

## TERMES DE RÉFÉRENCE DE L'ÉVALUATION CONJOINTE À MI-PARCOURS PROJET

### INTRODUCTION

Le Conseil de concertation pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement (WSSCC) s'est engagé dans son Plan stratégique à moyen terme (PSMT) 2012-2016 à ce que tous les programmes financés par le Fonds mondial pour l'assainissement (GSF) fassent l'objet d'une évaluation à mi-parcours et d'une évaluation finale, respectivement au cours de la troisième année de la mise en œuvre du programme et à la fin de celle-ci. L'évaluation à mi-parcours est gérée par l'unité d'évaluation du WSSCC en coordination avec l'équipe mondiale du GSF et les partenaires du pays. À ce jour, dixi évaluations à mi-parcours ont été réalisées.

Les évaluations à mi-parcours sont à la fois sommatives, par leur évaluation indépendante des résultats obtenus jusque-là, et formatives, puisqu'elles visent à fournir une analyse, des commentaires et des recommandations pour aider les programmes du GSF à améliorer leur efficacité et leur impact global. Les évaluations à mi-parcours s'articulent autour des critères d'évaluation du Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE/CAD) en matière de pertinence, d'efficacité, d'efficience, d'impact et de pérennité.

Le WSSCC propose une évaluation conjointe avec l'UNICEF et le ministère de la Santé et de la Protection sociale. L'unité d'évaluation du WSSCC gèrera l'ensemble du processus d'évaluation à mi-parcours en coordination avec l'équipe mondiale du GSF et les parties prenantes du pays, l'UNICEF et le ministère de la Santé et de la Protection sociale.

### CONTEXTE

#### Au sujet du WSSCC

Le Conseil de concertation pour l'approvisionnement en eau et l'assainissement (WSSCC) figure au cœur du mouvement mondial pour l'amélioration de l'hygiène et de l'assainissement, qui vise à permettre à l'ensemble des populations de mener une vie saine et productive. Créé en 1990, le WSSCC est le seul organisme des Nations Unies consacré exclusivement aux besoins en assainissement des personnes les plus vulnérables et marginalisées. En collaboration avec ses membres présents dans 150 pays, il plaide auprès des gouvernements, des Nations Unies et de la société civile au nom des milliards de personnes dépourvues d'accès à un assainissement adéquat, et il diffuse des solutions propices à l'autonomisation des communautés. Il gère également le Fonds mondial pour l'assainissement (GSF), qui a investi plus de 112 millions de dollars depuis 2008 pour transformer les conditions de vie des habitants des pays en voie de développement.

#### À propos du GSF – Il faut plus d'informations sur le GSF

Le Fonds mondial pour l'assainissement (GSF) investit dans des approches de la modification des comportements collectifs qui permettent à de grands nombres de personnes des pays en voie de développement d'améliorer leur accès à l'assainissement

et d'adopter de bonnes pratiques hygiéniques. Créé en 2008 par le WSSCC, le GSF est le seul fonds mondial consacré exclusivement à l'hygiène et à l'assainissement.

**À propos du GSF au Togo – Il faut plus d'informations sur la date du lancement, les cibles globales du programme, son organisation, l'AE ? Le MCP ?**

Au Togo en 2011, dans le cadre de l'appui aux efforts nationaux visant à améliorer l'accès aux services d'assainissement dans les régions rurales du Togo, le ministère de la Santé, avec l'appui de l'UNICEF s'est engagé à travers des projets pilotes de mise en œuvre de l'ATPC dans la région des Savanes, Kara et Maritime. Suite à cette expérience, le Togo a bénéficié en Septembre 2013 de l'appui du Fonds Mondial pour l'Assainissement pour permettre à 1,206,000 personnes de vivre dans des communautés ayant mis fin à la Défécation à l'Air Libre (FEDAL) dans trois (3) régions du pays où les taux d'accès à l'Assainissement sont faibles. Le ~~propos~~La proposition avait retenu une gestion du programme par l'UNICEF pendant les ~~trois~~ (trois (3) premières années et un transfert de gestion au Ministère de la Santé et de la Protection Sociale les deux dernières années. Suite à la visite du GSF de fin ~~début~~ 2015, des discussions ont été engagées entre le GSF, l'UNICEF et le Ministère de la Santé pour prendre en compte les retards pris dans la phase préparatoire et le nombre plus réduit que prévu d'AMO durant la phase pilote et la phase de mise à l'échelle et amender le cadre des résultats.

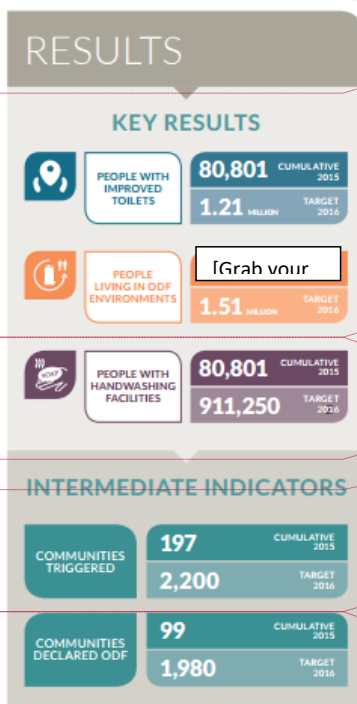


Figure 12: Résultats et indicateurs intermédiaires

Une phase de plaidoyer importante a été nécessaire auprès des services de l'état et des acteurs du secteur pour les convaincre de l'efficacité et de la durabilité de l'approche ATPC, approche qui ne comporte pas de subvention au contraire des approches classiques connues. De plus, des processus d'achat de matériel et de recrutement de ressources humaines dédiées au sein de l'agence d'exécution (UNICEF) ont été plus longs que prévu. Enfin, les services déconcentrés de l'état (région et département) et les ONGs de mise en œuvre ont nécessité un renforcement de capacité de plusieurs mois reflétant la nouveauté de l'approche ATPC retardant ainsi le démarrage des activités. En fonction des progrès réalisés, L'UNICEF et le Ministère de la Santé soumette au MCP et au secrétariat du GSF un plan d'action annuel.

Le programme du GSF- qui est actuellement à sa phase de démonstration a démarré en fin 2014 et soutient le mouvement national visant à éliminer la pratique de la défécation à l'air libre (FDAL) d'ici à 2030 (Togo SANDAL). Le Togo utilisera le programme GSF comme programme catalytique répliquable dans d'autres régions pour une mise à l'échelle national. Il a pour vocation de démontrer l'évidence des résultats de qualité et la possibilité de mise à l'échelle à un rythme piloté par les communautés ciblées.

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: English (United Kingdom)

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

La vision globale est de permettre au gouvernement Togolais et spécifiquement le ministère en charge de la santé de prendre le lead de la gestion du programme GSF, pour une meilleure coordination du sous-secteur de l'hygiène et de l'assainissement et un pilotage du TOGO SANDAL. Ce transfert initialement prévu en décembre 2016 après la phase de mise à l'échelle qui permet le développement de structures de suivi de terrain solide a été phasé pour prendre en compte les retards dans le démarrage du programme GSF. La première phase du transfert effective des janvier 2016 inclut notamment des responsabilités accrues pour le ministère de la sante pour la réalisation des actions transversales (gestion des connaissances, marketing, suivi évaluation, etc). Les phases suivantes du transfert sont liées à la mise en œuvre du plan de renforcement de capacité issue des recommandations de l'audit institutionnel.

Formatted: Font color: Auto

Les principaux acteurs sont :

Formatted: Font color: Auto

- Le gouvernement à travers le Ministère en charge de la santé :
- Mécanisme de Coordination du Programme (MCP) qui regroupe les acteurs gouvernement, les ONG, les parlementaires, les autorités traditionnelles, les communes :
- L'Agence d'exécution (UNICEF Togo) qui travaille en étroite collaboration avec la Direction de l'Hygiène et de l'Assainissement de Base (DHAB) du Ministère en charge de la santé ;
- Les Agences de mise en œuvre (AMO) qui sont des ONG locales ;
- Les cellules de coordination régionales et préfectorales ;
- Les préfets, chefs traditionnels (villages et cantons) et les communautés.

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Space After: 0 pt

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Formatted: List Paragraph, Justified, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Contraintes clés dans la mise en œuvre du programme :

L'audit institutionnel réalisé en aout 2015 a permis d'établir que la DHAB rencontre des difficultés organisationnelles, et structurelles et financières. De plus, la Direction des soins de santé primaires (DSSP) qui héberge la DHAB rencontre des difficultés pour justifier les fonds fournis par l'UNICEF en 2015, ce qui n'a pas permis de nouveau transfert de fond vers cette structure en 2016. La majorité du plan d'action n'est donc pas mis en œuvre, seule une petite partie des activités peut être réalisés grâce aux transferts de fonds aux structures déconcentrés.

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Les ONG's présentent au Togo sont généralement de petite taille induisant une capacité d'absorption limite. Ce qui a conduit l'UNICEF et le Ministère de la Sante et de la Protection sociale a contracte un nombre réduit d'ONG (7) pour assurer un accompagnement adéquate. Dans les mois à venir, le recrutement et le renforcement de capacité de nouvelle ONG est prévu pour augmenter l'échelle de la mise en œuvre.

Formatted: List Paragraph, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

Formatted: Font color: Auto

Formatted: List Paragraph, Justified, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

Formatted: Font: Cambria, 12 pt

Le programme soutenu par le GSF au Togo est un contributeur essentiel au mouvement national pour l'éradication de la défécation à l'air libre dans le pays, « Togo Sans Défécation à l'Air Libre », ou « Togo SANDAL ». Ce programme est actif dans des communautés rurales afin d'accroître l'utilisation des latrines et de promouvoir de bonnes pratiques d'hygiène. Les Agences de Mise en Œuvre sont des ONG locales et internationales qui facilitent l'ATPC dans tous les districts des régions des Savanes et de Kara et dans cinq districts de la région des Plateaux.

### Statut de la mise en œuvre du programme du GSF

Le programme vise actuellement à mettre l'accent sur la promotion de l'hygiène et de l'assainissement pour un plus grand nombre de communautés en incorporant à la fois des enseignements tirés de sa phase préparatoire et de programmes soutenus par le GSF plus avancés. Des efforts sont aussi faits pour aider le gouvernement et l'ensemble du secteur WASH à élaborer une feuille de route pour un Togo FDAL. La phase préparatoire s'est concentrée sur l'atteinte de cinq pour cent des cibles du programme afin de tirer des enseignements et de peaufiner la stratégie de mise en œuvre avant de déployer des activités dans toutes les communautés cibles. Un contrat a été conclu avec sept Agences de Mise en Œuvre pour cette phase, et en 2015 la cible des cinq pour cent a été atteinte. De nouveaux efforts sont attendus pour élargir la portée du programme et atteindre son objectif par la signature de contrats avec de nouvelles Agences de Mise en Œuvre.

D'importants progrès ont aussi été constatés quant à la finalisation des documents de base du programme et de ses stratégies, à l'engagement auprès des diverses parties prenantes, du renforcement des capacités en matière d'ATPC, et au déclenchement institutionnel auprès des autorités locales des trois régions. En décembre 2015, le programme faisait état de près de 153 000 personnes vivant dans un environnement FDAL. Ce chiffre représente une augmentation de plus de 63 000 personnes depuis décembre 2014.

Consultez la page [wssec.org/global-sanitation-fund/togo](http://wssec.org/global-sanitation-fund/togo) et lisez le Rapport d'avancement 2015 du GSF à l'adresse <http://wssec.org/wp-content/uploads/2016/06/GSF-Progress-Report-2015.pdf> pour mieux connaître les activités, la structure et les réalisations du programme soutenu par le GSF au Togo.

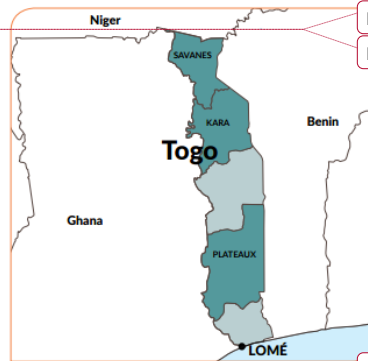


Figure 24: Les zones foncées représentent les régions couvertes par le GSF

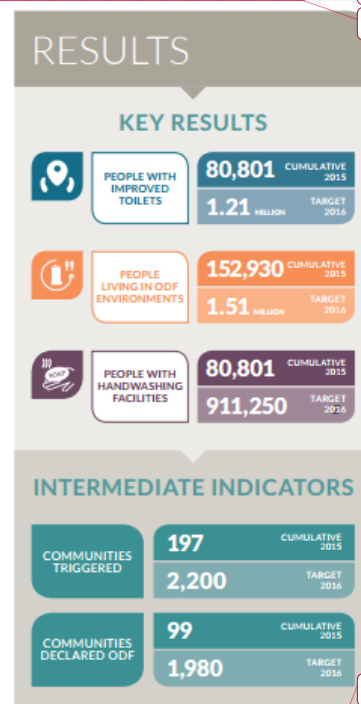


Figure 22: Résultats et indicateurs intermédiaires

*Note: In Figure 1, "Benin" should read "Bénin" in French*

*Translation of Figure 2, previous page:*

## RÉSULTATS

### RÉSULTATS CLÉS

#### PERSONNES DISPOSANT DE TOILETTES AMÉLIORÉES

80 801 NOMBRE CONSOLIDÉ EN 2015

1,21 MILLION CIBLE POUR 2016

#### PERSONNES VIVANT DANS UN ENVIRONNEMENT FDAL

152 930 NOMBRE CONSOLIDÉ EN 2015

1,51 MILLION CIBLE POUR 2016

#### PERSONNES DISPOSANT D'INSTALLATIONS POUR SE LAVER LES MAINS

80 801 NOMBRE CONSOLIDÉ EN 2015

911 250 CIBLE POUR 2016

### INDICATEURS INTERMÉDIAIRES

#### COMMUNAUTÉS DÉCLENCHÉES

197 NOMBRE CONSOLIDÉ EN 2015

2200 CIBLE POUR 2016

#### COMMUNAUTÉS DÉCLARÉES FDAL

99 NOMBRE CONSOLIDÉ EN 2015

1980 CIBLE POUR 2016

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

## BUT ET MODALITÉS DE L'ÉVALUATION

### But de l'évaluation

D'une manière générale, cette évaluation à mi-parcours vise à évaluer la performance du [programme du](#) Fonds mondial pour l'assainissement au Togo et à recenser les difficultés qu'il y a rencontrées à ce jour. Il s'agit en outre d'orienter l'UNICEF, le ministère de la Santé et de la Protection sociale et le Secrétariat du GSF du WSSCC quant aux corrections à apporter et au plan stratégique à adopter pour la prochaine étape du programme.

## Modalité de l'évaluation

Le Conseil croit aux principes d'évaluations participatives que s'approprient les pays, selon lesquels les évaluations servent à partager les enseignements tirés, réfléchir-mener des réflexions en vue d'améliorer les programmes d'une manière générale.

Selon ces principes, les parties prenantes du GSF au Togo sont arrivées à un consensus pour la réalisation d'une évaluation conjointe à mi-parcours. Cette modalité-approche encouragera un effort conjoint visant à évaluer collectivement la pertinence, l'efficacité, l'efficacéité, la pérennité et l'impact/l'effet induit des efforts cumulés, ainsi qu'à s'intéresser à des questions plus générales portant sur l'évaluation, sans se limiter aux résultats d'une agence particulière. C'est pourquoi elle peut contribuer à faciliter la mise en conformité du programme avec les besoins nationaux et la stratégie transitoire qui visera à intensifier l'appropriation nationale, laquelle favorisera le suivi des recommandations formulées. Cela permet de réduire le nombre d'évaluations différentes et ainsi leurs coûts pourront aussi en être réduits. En outre, il sera plus facile ainsi d'arriver à un consensus sur les recommandations à formuler et les priorités à fixer. On peut s'attendre à ce que, d'une manière générale, le programme profite du partage des enseignements tirés et des bonnes pratiques, d'innovations et d'une amélioration programmatique.

## OBJECTIF DE L'ÉVALUATION

Comme mentionné plus haut et a souligné ici, l'évaluation est destinée à être de nature formative et sommative (qualitative et quantitative). Pendant tout le processus de l'évaluation conjointe, un accent particulier devrait être mis sur l'identification et la documentation des leçons apprises, le renforcement de l'appropriation nationale/du pays et des capacités. Les objectifs généraux de l'évaluation conjointe à mi-parcours sont de : d'évaluer les domaines suivants :

1. Examiner/Faire la revue des performances/rendements du programme, du mécanisme et des structures de mise en œuvre actuelle des structures et émettre des recommandations :

a. Pertinence : Déterminer la pertinence de l'approche actuelle de la gestion du programme de l'ATPC et les possibilités de passage à l'échelle au Togo; par exemple : évaluer le rôle et la responsabilité des parties prenantes;

b. Efficacité : évaluation/Faire la revue des performances, des résultats obtenus des objectifs du programme et de la gestion des dépenses financière, par rapport à la proposition de programme du pays (CPP);

c. Durabilité : Évaluer la durabilité des résultats au niveau communautaire et gouvernemental/national ; par exemple : Faire la revue de de/revoir la stratégie ou du protocole post FDAL ; tels que les appuis fournis aux communautés, le suivi, le processus de ré-vérification, la mobilisation des fonds publics/de l'état et des structures de gestion.

2. Évaluer la faisabilité de la stratégie de la transition/transfert progressive proposée sur la base des résultats de l'audit institutionnel, d'un plan de renforcement de capacités, de

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

~~la consultation des parties prenantes/acteurs et faire des recommandations pour un processus de transfert approprié.~~

~~L'objectif à long terme est de faire en sorte que le Ministère de la Santé et de la Protection sociale (MSPS), s'approprie la gestion du programme GSF et prenne le leadership total et la coordination du Mouvement Togo SANDAL, qui est un programme national visant à rendre le Togo FDAL et pour lequel les fonds GSF constituent juste une contribution/fonds catalytiques.~~

~~Insister encore sur la nature à la fois formative et sommative de cette évaluation. Les objectifs généraux de l'évaluation à mi-parcours consisteront à évaluer les domaines suivants<sup>1</sup>:~~

- ~~1. Évaluation de la performance : L'analyse des performances relatives aux objectifs fixés, par rapport aux résultats escomptés mentionnés dans les Directives rédigées dans le cadre de la Préparation de la Proposition de Programme du Pays (PPP).~~
- ~~2. Stratégie : L'évaluation de la stratégie de transitionii préparée, pour s'assurer que le programme du GSF respecte la stratégie du ministère de la Santé et de la Protection sociale et que ce ministère pourra gérer le programme du GSF par la suite. La transition consiste à rendre opérationnel le programme du GSF, mais l'objectif poursuivi à long terme est que le ministère de la Santé et de la Protection sociale dirige et coordonne lui-même le programme national en faveur de la FDAL, Togo SANDAL, un programme qui vise à rendre le Togo exempt de défécation à l'air libre et auquel le GSF ne fait que contribuer, au même titre que d'autres partenaires.~~
- ~~3. Trouver et documenter les enseignements tirés qui orienteront le programme à l'avenir, et notamment les enseignements susceptibles de contribuer à l'ensemble du secteur.~~
- ~~4. Par la modalité de l'évaluation conjointe, contribuer à l'appropriation nationale de l'évaluation et au renforcement des capacités du pays liées à l'évaluation.~~
- ~~5. Pérennité : Les efforts de soutien recommandés qui peuvent influencer sur la mobilisation des ressources destinées à l'expansion et des fonds du ministère de la Santé.~~
- ~~6. La formulation de recommandations et l'élaboration de stratégies visant à améliorer la performance du programme par la correction de son déroulement à mi-parcours afin de maximiser son impact tout au long de son cycle.~~

## CHAMP D'ACTION

Les phases de définition du champ d'action et de mise en œuvre proposées dans ces TdR fournissent un cadre général à la mission. ~~Après prise en compte des TDR, le GSF attend une proposition détaillant de révision attentive de ces TdR, de formulation d'une approche et d'une la stratégie de mise en œuvre de l'évaluation ainsi que, et de de définition d'une structure pour l'équipe. La e contenu et la structure de la composante proposition technique doit contenir de la proposition demandée par la présente sont les éléments suivants :~~

1. Table des matières : Une liste des différentes sections du document et de ses annexes.

<sup>1</sup> À nuancer dans les TdR de l'évaluation et dans le rapport initial préparé lors de l'évaluation indépendante

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

2. Approche proposée : Donnez une description détaillée de la manière dont  ~~votre la société ou institution~~ proposition compte satisfaire aux conditions énoncées dans les TdR pour l'exécution des services. Décrivez vos systèmes de gestion interne, vos modalités de partage du travail et d'appui aux équipes, vos procédures de contrôle et d'assurance qualité, votre méthodologie,  ~~et votre leadership généraux,~~

2.  ~~En matière de calendrier et de résultats, il~~ doit exister un lien clair entre l'approche  ~~de l'évaluation~~ évaluation proposée, les questions de l'évaluation,  ~~et le plan de travail et le chronogramme des activités, décrit au point #4 infr. a.~~ L'approche  ~~d'évaluation~~ évaluation proposée démontrera en outre la compréhension de la conception générale du programme  ~~du~~ GSF, qui met l'accent sur un programme dirigé au niveau national pour atteindre l'assainissement à grande échelle et un changement de comportement en matière d'hygiène et d'assainissement.  ~~L'approche proposée doit pleinement satisfaire les objectifs fixés, viser les effets escomptés et respecter le champ d'action des activités.~~ La mission d'évaluation comprendra la consolidation des données, leur analyse, la consolidation des données, les recommandations et la diffusion des conclusions/résultats.

3. Description  ~~du niveau d'expertise et les de la société et de ses~~ qualifications :  ~~Une~~ Inclure une brève description des expériences pertinentes et des années d'expériences pour le poste proposé, des évaluations et missions pertinentes effectuées dans le passé de votre organisme/société et un aperçu de votre expérience (références) indiquant la durée des missions d'une nature similaire, le nom de votre consultant, la fonction proposée, le nom du client et de vos contacts, vos années d'expérience utile pour la fonction proposée, vos années d'expérience utile totale, ainsi que  ~~vos les~~ qualifications/diplômes, etc.

4. Plan de travail : Le plan de travail peut prendre la forme d'un diagramme de Gantt afin de fournir une vue d'ensemble des activités que  ~~la société~~ équipe de sélectionnée consultants sélectionnés  ~~entreprendra~~ pour mener à bien sa mission. Les phases décrites ci-dessous doivent servir de point de référence :

a. Phase de préparation :  ~~par ex. la présentation du plan et de la méthodologie de travail au comité de gestion de l'évaluation sur place, l'étude la revue documentaire des documents essentiels, les~~ consultations avec le Secrétariat du GSF et le personnel travaillant dans le pays, la conception de la méthode d'évaluation avec remise d'un rapport d'étape.

b. Phase de mise en œuvre : par ex. la collecte et l'analyse de données, formulation de recommandations,

~~b.c.~~ Remise du rapport provisoire

d. Phase de feed-back et intégration des observations des parties prenantes

e. et d'achèvement : par ex. la consolidation des données et la formulation de recommandations.

e. Finalisation et remise du rapport final,

~~d.~~ Suivre les grandes étapes du processus d'évaluation et les livrables des TdR ainsi que le calendrier de l'Annexe 1 : Calendrier de l'évaluation.

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Indent: Left: 0.5", No bullets or

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: French (France)

Formatted: French (France)

Formatted: English (United States)

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

Formatted: Normal, No bullets or numbering

## CRITÈRES D'ÉVALUATION

Les évaluations à mi-parcours s'articulent autour des critères d'évaluation du Comité d'aide au développement de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE/CAD) en matière de pertinence, d'efficacité, d'efficience, d'impact et de pérennité. D'après les Normes de qualité pour l'évaluation du développement (OCDE/CAD 2010), les organismes donateurs et les pays partenaires doivent systématiquement envisager la possibilité d'une évaluation conjointe afin de contribuer à l'harmonisation, à l'uniformisation et à une répartition efficace du travail.

## PHASES DE L'ÉVALUATION

Les phases du processus d'évaluation envisagées sont les suivantes :

- 1) La phase préparatoire doit poursuivre l'identification des grands domaines d'intervention qui seront définis plus précisément, de sorte que les Termes de Référence et le rapport initial de chacun pourront être finalisés. Il est escompté que la phase préparatoire peaufine encore les grandes questions de l'évaluation, les informations particulières nécessaires, les méthodes de collecte des données et d'analyse pour chaque grand domaine d'intervention.
- 2) La phase de mise en œuvre suivra directement la période préparatoire. Les livrables de celle-ci devront être acceptés par l'unité d'évaluation du WSSCC. Au cours de cette phase, il conviendra de passer en revue les documents énonçant les cibles, les effets escomptés et les indicateurs de changement.
- 3) La phase de feed-back est un processus de feedback à 360 degrés qui permettra de revoir l'exactitude des résultats du pays, des conclusions/résultats, des recommandations figurant dans le rapport de l'évaluation, et intégrer les ajouts de même que les perspectives. Un rapport de conformité sera attendu en vue de voir si les ajouts apportés ont été intégrés. Ce rapport devra largement précéder la rédaction du rapport final. Des réunions préliminaires devront se tenir avec tous les membres de l'équipe pour valider l'exactitude des constatations nationales, des conclusions et des recommandations formulées dans les rapports d'évaluation, et pour apporter de nouveaux points de vue et perspectives. Une série de rapports devra être produite à l'issue de chaque grande période de collecte de données, par exemple à l'issue de l'étude documentaire et des entretiens avec les principaux informateurs. Une fois le rapport final achevé, un processus de feed-back à 360 degrés aura lieu afin de solliciter des commentaires et des réactions, de renvoyer une demande de révision du rapport puis de renvoyer le rapport révisé et accompagné d'un rapport de conformité.
- 4) Lors de la phase d'achèvement, avant la présentation du projet de rapport final, des versions de projet doivent être présentées pour garantir que la préparation du rapport final est en bonne voie. La phase d'achèvement doit comprendre un tableau de conformité indiquant clairement où des modifications ont été apportées à l'aide de la fonction de suivi des modifications, les rapports de conformité et les révisions du rapport. Il faut préparer un Le plan de diffusion devra aussi être accessible et partager avec les parties prenantes/acteurs, les bénéficiaires et le public grâce auquel le rapport d'évaluation sera accessible et diffusé auprès des parties prenantes, des bénéficiaires du programme et du grand public. Le tableau détaillé relatif à la diffusion devra indiquer : la partie prenante, ce qui sera partagé, comment ce sera partagé, la personne responsable de la diffusion, ainsi que l'échéance. Il faudra envisager des

~~moyens innovateurs de partage l'information, comme des fiches d'information contenant des infographies ou des vidéos~~

## Budget du projet

Le budget devra comprendre la préparation, la traduction, l'impression, les ateliers de suivi, les communications téléphoniques et les vidéoconférences, les coûts de connexion Internet, les frais de voyage nécessaires pour rencontrer les principaux ~~informateurs~~ acteurs. Le budget doit être réaliste et tenir compte de l'exhaustivité des sujets à évaluer en fonction de la taille de l'équipe et des contraintes budgétaires. ~~Les évaluations conjointes nécessiteront plus de temps que les évaluations simples lorsque la collecte des données impliquera de rencontrer des informateurs de toutes les agences participant à l'évaluation. Une suggestion de répartition est faite au niveau de l'annexe 3 : Budget, Logistics, Charge de travail~~

## RÉPONSE DE LA DIRECTION À L'ÉVALUATION À MI-PAROURS

Une fois le rapport finalisé, le WSSCC rédigera une réponse de la Direction aux recommandations finales de l'évaluation externe, accompagnée d'un plan d'action assorti d'échéances pour la mise en œuvre des recommandations. Le Comité directeur du WSSCC et la communauté des bailleurs de fonds suivront et évalueront régulièrement les progrès accomplis par rapport au plan d'action.

## GENRE ET ÉQUITÉ

L'évaluation devra préciser le niveau d'expertise dont devra faire preuve l'équipe d'évaluation en matière d'égalité des sexes et de droits de l'homme ainsi que les responsabilités de l'équipe à cet égard. Une équipe respectant l'équilibre entre les sexes et marquée par sa diversité culturelle, dotée d'une bonne expertise dans le domaine de l'évaluation à l'échelle nationale ou régionale, sera constituée. L'évaluation pourra utiliser le Tableau 4 du « Handbook for evaluating gender impacts of development policies and programs » (Manuel pour l'évaluation des impacts des politiques et programmes de développement selon le genre) de Michael Bamberger (2005), une véritable liste de vérification de la prise en compte de la dimension de genre lors d'une évaluation.

La méthode décrira les approches qui seront utilisées pour évaluer la perspective du genre et de l'équité lors de l'évaluation.

## COMPOSITION ET QUALIFICATIONS DE L'ÉQUIPE

~~Structure proposée pour l'équipe~~ Le candidat ~~est encouragé à~~ est appeler à proposer une composition d'équipe et un plan de travail qui doit refléter les termes de références ~~e structure d'équipe qui reflètent l'approche de l'évaluation, la méthode et le plan de travail proposés. Indiquez la composition de l'équipe que vous proposez pour fournir les services et précisez où elle travaillera.~~ Les critères de choix reposent sur :

a. Un Chef d'équipe disposant de 10 années d'expérience et de compétences spécifiques dans le secteur WASH (eau, hygiène et assainissement) et en gestion de projets ainsi

- que ainsi et 3 à 5 années d'expérience dans le domaine de l'assainissement total piloté par la communauté (ATPC).
- a. de sorte qu'il a la connaissance et partage les contraintes et les possibilités de l'ATPC et du GSF et qu'il transmette des connaissances de qualité.
- b. Le Chef d'équipe et Les membres de l'équipe disposent de 5 à 7 années d'expérience cumulatives dans le domaine des méthodes d'évaluation (conception, collecte de données et analyse empirique) des programmes WASH, et en particulier des programmes de changement de comportement, afin d'apporter de la rigueur à leurs conclusions et recommandations pratiques. Utilisation de méthodes appropriées pour évaluer l'équité, l'inclusion et la pérennité des approches du programme, tout en évaluant l'efficacité des interventions en matière de santé publique et de comportements.
- c. Le consultant national qui est un membre de l'équipe doit avoir au moins une année 3 ans d'expérience dans le domaine WASH, 2 à 3 ans en ATPC, et des expériences en évaluation
- d. Une excellente connaissance linguistique opérationnelle en français et en anglais est requise.
- e. Une expérience utile pertinente de travail avec les institutions suivantes : le système des organisations des Nations Unies, des grands bailleurs de fonds, et/ou des acteurs internationaux du développement ou des structures de l'Etat.
- f. La connaissance du Fonds mondial pour l'assainissement ou d'un autre Fonds mondial et une expérience liée à un de ces Fonds seront considérées comme des atouts supplémentaires.
- g. Une expérience probante de travail/ de l'évaluation prouvée en Afrique de l'Ouest ou centrale est souhaitable. La connaissance du Togo et une expérience liée au secteur WASH dans ce pays seront considérées comme des atouts supplémentaires.
- h. Une excellente compétence en gestion, des compétences en matière de négociation et de communication, et la capacité à travailler en équipe et de manière indépendante.
- i. La connaissance du Fonds mondial pour l'assainissement ou d'un autre Fonds mondial et une expérience liée à un de ces Fonds seront considérées comme des atouts supplémentaires.
- j. Des évaluateurs originaires du pays hôte constitueraient un atout supplémentaire.
- k. Ne pas avoir de conflit d'intérêt. Abstenez-vous de tout conflit d'intérêts.
- l. Complétez le tableau ci-dessous avec l'équipe proposée et joignez vos CV.
- m. D'excellentes compétences en gestion, des compétences en matière de négociation et de communication, et la capacité à travailler en équipe et de manière indépendante.
- n.

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font color: Red

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font: (Default) Cambria, 12 pt

## CHARGE DE TRAVAIL

La charge de travail attendue pour cette mission est de 200 jours. L'Annexe 34, Calendrier de l'évaluation, contient une proposition de répartition de la charge de travail : Budget, Logistics, Niveau de travail. Veuillez noter que ces chiffres sont donnés à titre indicatif et que le consultant et le WSSCC peuvent s'accorder à les revoir à la hausse ou à la baisse comme bon leur semble afin de proposer l'offre la plus adaptée.

Formatted: Highlight

## PROCESSUS DE PASSATION DE MARCHÉ

Le contrat sera préparé à l'issue du processus de passation de marché de l'UNOPS et concernera une entente directe avec un e individu ou une équipe d'évaluation. Le plan de travail doit être soumis en anglaisfrançais.

Formatted: French (France)

**Calendrier de l'évaluation : Septembre 2016 – ~~Avril~~ Mars 2017**

Phase de l'évaluation	Produit livrable	Brève description du processus escompté	Durée
<b>Phase 1 :</b> Phase préparatoire	Remise du projet de rapport initial qui comprendra : <ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>Conception de l'évaluation, plan méthodologique et plan d'analyse des données</del></li> <li>• <del>Présentation au Togo du plan et de la méthodologie de travail</del></li> <li>• <del>Revue documentaire</del> <del>Conception de l'évaluation, plan méthodique et plan d'analyse des données</del></li> <li>• Plan de diffusion</li> <li>• <del>Plan de feed-back</del></li> <li>• Programme des visites de pays</li> <li>• Présentation du rapport préliminaire convenu</li> <li>• Instructions aux partenaires pour la préparation de l'évaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultation du personnel clé du WSSCC</li> <li>• <del>Établissement</del> <del>Établir les ressources requises y compris les interviewes et les documents de contacts avec le GSF et obtention des documents nécessaires</del></li> <li>• <del>Planification du GSF et de l'équipe d'évaluation pour le lancement de l'évaluation</del></li> <li>• <del>Avoir un accord sur les objectifs, les mesures, les procédures et les calendriers</del></li> <li>• <del>Plan logistique</del></li> </ul>	1 ½ mois <u>Septembre/Octobre (Offsite)</u>
<b>Phase 2 :</b> Phase de mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>Validation des constats</del></li> <li>• Exposé des résultats préliminaires</li> <li>• <del>Rapports d'avancement mensuels (1 page)</del></li> <li>• <del>Les bonnes histoires</del></li> <li>• <del>Draft du rapport final</del></li> <li>• <del>Projet de rapport final</del></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>Collecte des données</del></li> <li>• <del>Revue des documents du programme</del></li> <li>• <del>Étude documentaire</del></li> <li>• Entretiens avec les partenaires d'exécution, les Agences de Mise en Œuvre, les responsables gouvernementaux, les bénéficiaires et les responsables de projet</li> <li>• <del>Identifier les sites du projet</del></li> <li>• Visite <del>du</del> pays</li> <li>• <del>Collecte des données sur le terrain</del></li> <li>• <del>Analyse de données</del></li> </ul>	23 mois <u>Octobre/Novembre (offsite)</u> <u>November/Decemebr (onsite)</u>

**Formatted:** List Paragraph, Left, Add space between paragraphs of the same style, Bulleted + Level: 1 + Aligned at: 0" + Indent at: 0.25"

**Formatted:** French (Switzerland)

**Formatted:** French (Switzerland)

**Formatted:** French (Switzerland)

**Formatted:** French (Switzerland)

**Formatted:** French (Switzerland)

**Formatted:** French (Switzerland)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Validation des résultats</u></li> <li>• <u>Gestion logistique</u></li> </ul>	
<b>Phase 3 :</b> Phase de feed-back <u>La revue du rapport par parties prenantes/Acteurs</u>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vérification de la conformité par un <u>processus de</u> feed-back à 360 degrés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Solliciter un feed-back sur le rapport final pour assurer la qualité des données</u></li> <li>• <u>Réviser le rapport final en tenant compte du feedback</u>  Le Conseil cherchera un feed-back à 360 degrés</li> </ul>	1 ½ mois <u>Janvier/Février</u>
<b>Phase 4 :</b> Phase d'achèvement	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Revue du R</u> rapport final</li> <li>• <u>Plan de diffusion</u> Partager/diffuser le rapport final avec les différents acteurs par ex : WSSCC, bailleurs, les pays partenaires, public et les bénéficiaires du WSSCC</li> <li>• <u>Nouveaux ajouts, conclusion et recommandation aux parties prenantes/acteurs</u></li> <li>• <u>Ateliers d'apprentissage par la diffusion</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Faciliter Présenter</u> la diffusion des <u>conclusions résultats</u> et des rapports <u>auprès du</u> avec WSSCC, <u>des</u> bailleurs de fonds, des pays partenaires et des bénéficiaires <u>du WSSCC</u>,</li> <li>• <u>Plan et gestion logistiques</u></li> </ul>	1 mois <u>Février/Mars</u>

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: French (Switzerland)

Formatted: Font: Font color: Black, French

Formatted: French (Switzerland)

## ANNEXE 1 : CALENDRIER DE L'ÉVALUATION

## ANNEXE 2 : STRUCTURE ADMINISTRATIVE DE L'ÉVALUATION CONJOINTE À MI-PARCOURS ET RESPONSABILITÉS

	Partenaire	Responsabilités
<b>Équipe de gestion de l'évaluation conjointe</b>	Gestionnaires de l'AE du GSF (de l'UNICEF <u>et du MSPS -Sani et Salami</u> ), <u>Président du MCP/SG MSPS</u> <u>Coordonnateur du ministère de la Santé et de la Protection sociale pour le GSF, Directeur du Responsable de S&amp;E et Spécialiste de l'appui à l'évaluation auprès du WSSCC, les rResponsables du portefeuille du Programme GSF</u>	Finalise les TdR en s'assurant de la prise en compte des points de vue des groupes d'intérêts du pays ; gère le recrutement de l'expert externe, notamment le dispositif de gestion des échéances et des étapes importantes ; appuie la collecte de données ; demande et rassemble les informations relatives aux principaux livrables ; approuve la liste des informateurs essentiels et les documents contenant les données probantes ; responsable de la fiabilité de l'évaluation ; examine les avant-projets, formule des commentaires détaillés et approuve les avant-projets à des fins d'assurance qualité ; garantit la qualité et l'indépendance de l'évaluation et sa conformité aux principes de l'évaluation de l'OCDE/CAD ; s'assurer de la pertinence des constatations et des conclusions et du réalisme des recommandations (mise en œuvre possible) ; approuve le processus de diffusion de l'évaluation ; prépare les documents en vue de leur publication ; contribue à la diffusion des constatations de l'évaluation et au suivi de la réponse de la Direction. La Spécialiste de l'appui à l'évaluation du WSSCC dirigera la gestion du programme et coordonnera le processus avec l'aide d'autres membres de l'équipe. Elle sera aussi chargée de la communication avec le groupe de référence pour l'évaluation.
<b>Groupe de référence</b>	<u>Président du MCP/SG MSPS, Président du MCP/SG du ministère de la Santé et de la Protection sociale, Coordonnateurs de Le point focal de l'évaluation de l'UNICEF et du ministère de la Santé et de la Protection sociale, Directeur du GSF et Responsables du programme portefeuille du GSF, Coordinateur national, Directeur Responsable de S&amp;E du WSSCC</u>	Apporte une contribution politique et technique tout au long du cycle de l'évaluation ; prodigue des conseils quant à la conception de la méthode ; révise les projets de documents et évalue la qualité du travail effectué ; garantit l'acceptabilité des produits de l'évaluation afin de s'assurer qu'ils correspondent à leurs intérêts et à leurs besoins d'information quant à l'intervention du GSF ; joue un rôle crucial dans la réponse de la Direction à l'évaluation et dans les mesures de suivi.

<b>Expert externe</b>	Expert(s) externe(s)	Réalise l'évaluation externe ; prépare les rapports d'évaluation, dont le rapport initial et le plan de travail de l'évaluation ; analyse les données et les rapports ; s'entretient avec les informateurs clés ; et organise des séances de débriefing et de diffusion. L'expert externe fera rapport au Directeur du S&E du WSSC.

<sup>i</sup> Pour de plus amples informations sur les dix évaluations à mi-parcours, veuillez consulter le site <http://wsscc.org/resources-feed/global-sanitation-fund-mid-term-evaluation-synthesis-note/>.