

EVALUACIÓN DE MEDIO-TÉRMINO

INICIATIVA DE ESCUELAS AMIGAS Y SALUDABLES



UNICEF

Juárez & Associates
Digna Diana González, Ph.D.
Kjell Enge, Ph.D.

9 julio 2005

RECONOCIMIENTO

Se le agradece a UNICEF la oportunidad de participar en la evaluación intermedia de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables—IEAS, especialmente a las Sra. Anyoli Sanabria y Sra. Maria Elena Úbeda que en todo momento apoyaron el estudio, garantizando la logística de la recolección de datos y requerimientos necesarios para echar hacia adelante el estudio. Se les agradece a los chóferes Sr. Mario Rivera y Sr. Carlos Narváez quienes nos acompañaron al interior y nos atendieron con alto nivel de profesionalismo.

De igual manera se quiere reconocer a la Sra. Minerva Wilson Ortega y a la Sra. Mary Ann Simmons Woo quienes trabajaron en el campo con mucha dedicación y amor al trabajo. De ellas aprendí mucho sobre el sistema educativo en Nicaragua y sobre las diferentes culturas y etnias en Nicaragua. Sin ellas hubiera sido imposible recolectar los datos en tan corto tiempo y con tan buenos resultados. También se reconoce la experticia del Sr. Miguel Medrano quien trabajó con todos los datos cuantitativos y tuvo la paciencia de atender a todas las observaciones para mejorar los productos.

Sobre todo se quiere reconocer a todas aquellas personas que hemos entrevistado en las escuelas y otras instituciones, quienes dedicaron su tiempo para expresar sus ideas y observaciones. De especial manera se reconoce el espíritu, mística y dedicación a la labor educativa de los docentes en Nicaragua. Se merecen reconocimiento por su labor diaria y por la calidez con la que tratan a los niños y niñas.

Gracias, ha sido una bella experiencia.

ABREVIATURAS

APRENDE	Proyecto de Educación Básica del Banco Mundial
A.S.D.I.	Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional
BASE II	Proyecto de Educación Básica de USAID
BID	Banco Inter-Americano de Desarrollo
CAPS	Centro de Aprendizaje y Progreso
CRA	Centros de Recursos Para el Aprendizaje
C.T.I.	Comité Técnico Interinstitucional
ENACAL	Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados
HESA	Higiene Escolar y Saneamiento Ambiental
INySA	Iniciativa Nicaragüense de Higiene y Saneamiento Ambiental
IEAS	Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables
MARENA	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
MECD	Ministerio de Educación, Cultura y Deportes
MINSA	Ministerio de Salud
MPO	Master Plan of Operations: UNICEF-Gobierno de Nicaragua
OR	Otros Recursos de Donantes
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OMS	Organización Mundial de la Salud
PMA/PINE	Programa Mundial de Alimentos/Programa Integral de Nutrición Escolar
POA	Plan Operativo Anual
RR	Recursos Regulares de UNICEF
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
WB	Banco Mundial

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	5
II.	ANTECEDENTES	6
III.	OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN.....	11
IV.	METODOLOGÍA	12
V.	RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y ENTREVISTAS.....	14
	<i>Componente 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito.....</i>	14
	(i) Libros de Texto y Otros Materiales de Aprendizaje.....	14
	(ii) Mini-Bibliotecas (Salas de Lectura) y CRA's	16
	(iii) Paredes Que Hablan.....	17
	(iv) Metodología Activa (Participativa).....	18
	(v) Capacitación de los Docentes en los temas: (1) metodologías activas,.....	
	(2) habilidades para la vida y (3) derechos de los niños y niñas.....	18
	CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 1	20
	<i>Componente 2: Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras</i>	22
	(i) Condición Física del Plantel Educativo	22
	(ii) Condiciones Amigables en el Aula y Ambiente en General.....	22
	(iii) Áreas Seguras.....	23
	(iv) Actividades de Mantenimiento de la Planta Física	24
	CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 2	25
	<i>Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar</i>	26
	(i) Plan de Mantenimiento de la Infraestructura Sanitaria.....	26
	CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 3	26
	<i>Componente 4: Salud y Nutrición.....</i>	27
	(i) Alimentos y Procesos Higiénicos de Entrega de Alimentos.....	27
	(ii) Coordinación de Vacunas y Aplicación de Fluoro y Desparasitación.....	27
	CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 4.....	29
	<i>Componente 5: Derecho, Deberes y Participación</i>	30
	(i) Materiales Sobre los Derechos de la Niñez y Actividades del Gobierno	
	Estudiantil	30
	(ii) Plan de Emergencia.....	31
	(iii) Participación de los Padres y Madres en Actividades de la Escuela	
	y el Consejo Escolar.....	31
	(iv) Actividades para el registro civil, retención y presencia de niños	
	y niñas con capacidades diferentes en la escuela.....	32
	CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 5	34
	RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA INTERNA	35
	MATRÍCULA.....	36
VI.	RESUMEN GENERAL Y RESPUESTAS A LAS OCHO PREGUNTAS.....	
	DE UNICEF.....	38
VII.	RECOMENDACIONES.....	41
VIII.	BIBLIOGRAFÍA	42
IX.	LISTAS DE ENTREVISTAS.....	43
X.	ANEXOS (A, B, C, D, E, F).....	48

I. INTRODUCCIÓN

“Juntos Podemos” puede ser el lema de la iniciativa—un eco que se oye en casi todas las instancias y entrevistas al referirse a las escuelas de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables (IEAS). La Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables se formuló en respuesta a una necesidad teórica y práctica. Teóricamente está comprobado en centenares de evaluaciones que el proceso de enseñanza y aprendizaje es más productivo cuando las necesidades básicas de los niños y niñas se atienden de forma integrada y sistemática. Además los niños y niñas de Nicaragua tienen el derecho de ser educados en un ambiente amigo y saludable. En forma práctica este proyecto, con una visión holística e integrada de entrega de servicios educativos, busca la forma de ser más eficiente en el uso de los recursos humanos y financieros a través de convenios ó acuerdos inter-institucionales que incluyen el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD), el Ministerio de Salud (MINSAL), el Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), la Empresa Nicaragüense de Acueductos Alcantarillados (ENCAL), Organización Panamericana de la Salud (OPS), y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) con colaboración del Programa Mundial de Alimentos (PMA), y rescatando las mejores experiencias del Proyecto de Educación Básica (BASE II/USAID) y el Proyecto de Educación Básica (APRENDE/Banco Mundial). Los donantes involucrados en el apoyo de la IEAS han sido los Gobiernos de Holanda, Suecia, Comité Español de UNICEF, Empresa CARGILL y Recursos de UNICEF.

La iniciativa IEAS es sólo una de las iniciativas de UNICEF en Nicaragua y fortalece iniciativas ya tomadas para contribuir a la Educación Para Todos y la Declaración de Dakar.¹ La iniciativa forma parte del Plan Estratégico de Mediano Plazo de UNICEF 2001-2006 en dos prioridades: “Educación para la niñas” y “Un buen comienzo en la vida.” Esta evaluación se contrató por UNICEF para cumplir los requisitos de una evaluación de medio-término con el fin de proveer retroalimentación a las instituciones nacionales a fin de mejorar el proceso de implementación de la IEAS e iniciar la expansión de los conceptos y metodología promovidos por la misma.

El informe está organizado en la siguiente manera: Sección II versa sobre los antecedentes del proyecto e incluye una descripción de la iniciativa en sí. Los objetivos de la evaluación de medio-término se delimitan en Sección III. Sección IV presenta las metodologías utilizadas en esta evaluación. Sección V presenta los resultados de las encuestas y entrevistas cualitativas. Por último, Sección VI, es el resumen de los resultados y recomendaciones.

¹ Como estrategia UNICEF prefiere referirse a los proyectos como iniciativas. Fuente, A. Sanabria, junio 2005.

II. ANTECEDENTES

Nicaragua ha invertido muchos recursos para el bien del proceso educativo y ha recibido importantes donaciones. En los últimos 15 años hemos visto los proyectos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (APRENDE), USAID (BASE I y BASE II), UNICEF, la Comunidad Europea y otros donantes entre tantos. Estos proyectos han aportado muchos beneficios al proceso educativo, pero no han sido esfuerzos coordinados basados en políticas educativas y estrategias integradas para lograr cambios profundos. Dentro de este contexto, la conclusión del Gobierno de Nicaragua es “continuar y extender el mismo tipo de educación actual, no contribuirá sustantivamente para resolver el grave problema de la pobreza del capital humano y social.”² El llamado es, cambio de políticas educativas y estrategias de implementación.

Los problemas de Nicaragua como nación son múltiples, con un nivel de pobreza de 47.9% de la población (68.51% en áreas urbanas y 30.5% en áreas rurales).³ La inversión en el sistema educativo es baja y el resultado es que la cobertura es baja y hay desigualdad en cuanto a los servicios en áreas rurales, los docentes con bajo nivel educativo, remuneraciones muy bajas e insuficientes planta físicas.⁴ La inversión del gasto público en educación es 15.2% del presupuesto nacional. También se observa que la inversión en los diferentes sectores del sistema educativo muestra desigualdad ya que en Nicaragua sólo se invierte el 8.95% del presupuesto para educación en el sector primario, 5.2% en educación secundaria y 62.4% en educación terciaria.⁵ A estos problemas se añade la parte pedagógica, con un currículo no pertinente y falta de materiales para el proceso de enseñanza/aprendizaje, y sin decir, falta de recursos par reformar la formación inicial del docente y propiciar desarrollo profesional de los docentes en servicio.⁶ Además los resultados de la aplicación de exámenes de contenido a los maestros de primaria, demostraron serias deficiencias en el dominio de contenidos.⁷

En respuesta a las necesidades del sistema educativo, especialmente la atención a los niños y niñas de Nicaragua, en el 2002 UNICEF y el Gobierno de Nicaragua elaboraron su Plan Maestro de Operaciones para el periodo 2001-2006, que incluye, entre otros, varios elementos de la IEAS.⁸ El Plan de Operaciones responde directamente al Plan Nacional de Educación 2001-2015. El enfoque de la iniciativa es de proponer un modelo que:

² Plan Nacional de Educación, 2001-2015. Pág. 6.

³ A Better Investment Climate for Everyone, World Bank Development Report, The World Bank, 2005.

⁴ URL: <http://www.worldbank.org/country-reports>. 2005 World Development Indicators. En cuanto a la inversión como porcentaje de GDP en educación primaria Nicaragua es el penúltimo de los países Centro Americano con las tasas más bajas. Porcentaje entre los sectores educativos (El Salvador 6.7%; Nicaragua 8.9%, Guatemala 10%; Panamá 10.4% y Costa Rica 16.2%). No hay datos para Honduras.)

⁵ URL: <http://www.worldbank.org/country-reports>, Nicaragua. 2005 World Development Indicators (Data Collected from UNESCO Institute for Statistics). En cuanto a la inversión como porcentaje de GDP en educación primaria Nicaragua es el penúltimo de los países Centro Americano con las tasas más bajas (El Salvador 6.7%; Nicaragua 8.9%, Guatemala 10%; Panamá 10.4% y Costa Rica 16.2%. No hay datos para Honduras.)

⁶ Plan Nacional de Educación, 2001-2015.

⁷ Políticas de Educación Básica y Media, MECD, Managua, 17 noviembre 2004, pg.3.

⁸ UNICEF, Master Plan of Operations 2002-2006, Managua, 2002.

“Responde a las necesidades de aprendizaje, servicios básicos, bienestar, ambiente favorable para permanencia de las poblaciones escolares, que sea accesible y que enseñe habilidades y capacidades que puedan utilizar los estudiantes a lo largo de su vida.”⁹

La IEAS tuvo sus raíces en varios esfuerzos inter-institucionales para la coordinación de escuelas saludables. El proyecto más reciente (2001) fue el pilotaje de 17 escuelas del componente Higiene Escolar y Saneamiento Ambiental (HESA). Basado en varias experiencias productivas en 2001, se firmó un convenio entre MINSA, MECD y ENACAL para comenzar la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables.

IEAS empezó con 75 escuelas en el 2003 y ha crecido a 184 escuelas hoy en día con los siguientes cinco componentes: (i) Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito; (ii) Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras; (iii) Agua, Higiene y Saneamiento Escolar; (iv) Salud y Nutrición Escolar; y (v) Derechos, Deberes y Participación. La demanda sigue creciendo y se espera que el número de escuelas llegue a 287 con la extensión de la iniciativa hasta el 2007. Vale la pena señalar que hay 23 escuelas casi listas para certificarse.¹⁰

El modelo IEAS se distingue por varios factores: (1) énfasis en los derechos de los niños y niñas; (2) una visión holística y sistemática de la educación; y (3) los convenios y acuerdos inter-institucionales en varios niveles, a partir del Gobierno Nacional y sus Ministerios a nivel de departamento y municipio, con el fin de integrar los diferentes esfuerzos sectoriales en el ámbito escolar.

La siguiente sección describe en más detalle la IEAS.

El Proyecto IEAS

Una Escuela Amiga y Saludable se define como:

“Una Escuela Amiga y Saludable es un espacio en el que los niños, niñas y adolescentes, construyen, practican y desarrollan conocimientos, habilidades y destrezas para la vida, en un entorno saludable, seguro, integrador, protector, y respetuoso de las diferencias de género y de la diversidad cultural, contando con la participación activa de los niños, niñas y adolescentes, educadores, padres y madres de familia y la comunidad”.¹¹

Se considera que los niños y niñas tienen derecho a estudiar y aprender en un ambiente sano, acogedor y protector. IEAS se diseñó con una visión de lo que debe ser una escuela y los servicios adecuados para que los niños y niñas puedan estudiar y aprender. Los componentes de IEAS son:

- **Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito:** El enfoque de este componente es dotar a las escuelas con suficientes materiales de diferentes tipos de enseñanza y aprendizaje. También se da énfasis en la capacitación de los docentes.

⁹ UNICEF, Proyecto Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables (YE-003-33), Managua, noviembre 2003, pg.10.

¹⁰ Las escuelas realizarán una auto-evaluación anual para establecer sus avances en el cumplimiento de las actividades propuestas. Una vez que se considere haber cumplido con los requerimientos establecidos, pueden solicitar la revisión del compite respectivo para ser certificada Escuela Amiga y Saludable.

¹¹ UNICEF, Documento Interno “Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables” p.3, Managua, sin fecha.

- **Condiciones Físico-Ambientales, Amigables y Seguras:** Este componente se dedica a las instalaciones de la planta física y su entorno natural. En este componente se trabaja la parte de seguridad para los niños y niñas, y espacios para el deporte y la eliminación de barreras arquitectónicas. También se aborda el ambiente de aprendizaje que tiene que ser alegre, protector y amigable.
- **Higiene Escolar y Saneamiento Ambiental:** El énfasis de este componente es de garantizar agua saludable, la adecuada disposición de excretos y basura, y en los procesos de enseñanza y aprendizaje para el cambio de hábitos y prácticas higiénicas y sanitarias.
- **Salud y Nutrición Escolar:** “Un niño con hambre no puede estudiar” es un lema que se detecta en varias carteleras en los centros educativos. Este componente se enfoca en asegurar que las escuelas tengan condiciones que promuevan hábitos y prácticas sanas para mejorar la salud. En este componente se promueve la aplicación de fluoro, desparasitación y vacunas. También este componente cuenta con programas que proveen merienda escolar a los niños y niñas.
- **Derechos, Deberes y Participación:** En este componente se enfatiza la práctica de una cultura de derechos y deberes entre la comunidad educativa. Se trabaja con los Gobiernos Estudiantiles y el Consejo de Padres y Madres. Se cuenta con materiales informativos sobre los derechos de la niñez y la capacitación de los docentes, padres y madres, y la comunidad en general en los derechos de la niñez.

Con el fin de implementar estos componentes, las estrategias que la IEAS promueve son:

- Una visión holística de lo que debe ser una intervención educativa para el pleno desarrollo de los niños y niñas.
- La participación de la comunidad educativa en una forma activa en la identificación de los problemas y búsqueda de soluciones.
- Una coordinación inter-institucional y con la sociedad civil al nivel local y nacional.
- La formación de recursos nacionales en la metodología de habilidades para la vida.
- La sistematización de la experiencia y la socialización del aprendizaje.
- El enfoque de género y la aplicación de los derechos de la niñez como ejes transversales de todas las acciones.

El enfoque de la iniciativa ayuda a las escuelas a mejorar diferentes aspectos señalados arriba para llegar a ser una Escuela Amiga y Saludable. La escuela debe pasar por cinco pasos que forman parte de un ciclo de mejora continuada. Es decir que primero, MECD, en conjunto con MINSA y ENACA, informa a la comunidad educativa sobre la iniciativa y entra en un proceso de sensibilización. El segundo paso es cuando la escuela decide formalmente que desea ser incluida en la IEAS y adquiere el compromiso para trabajar para llegar a la certificación. Una vez sensibilizada, la comunidad educativa se pasa a la elaboración participativa de un auto-diagnóstico de la situación de la escuela. El cuarto paso, es la elaboración de un plan de trabajo/operativo (PTE) basado en los problemas identificados en el auto-diagnóstico. Se debe realizar un monitoreo participativo como el paso cinco del proceso y finalmente, el paso seis es la evaluación del progreso de la escuela y evaluación externa para alcanzar la certificación. Luego se repite el ciclo “un proceso de mejora continuada” con instancias de certificación.

La coordinación inter-institucional vinculada a la educación, salud, agua, higiene y saneamiento, u otros ONG’s, es la clave para la iniciativa. Sin coordinación adecuada y sistemática las

acciones pueden fallar. El proyecto contempla varios niveles de coordinación: Nacional, departamental/municipal y escolar. Se establecieron Comités Técnicos Inter-institucionales (CTI's) con representantes del MECD, MINSA, ENACAL, MARENA con el apoyo de UNICEF. Se establecieron grupos de trabajo al nivel departamental y municipal de las mismas instituciones, y las Alcaldías y los ONGs. Al nivel de la escuela se cuenta con los Consejos Escolares, los Gobiernos Estudiantiles, los padres y madres, y los líderes comunitarios.

En la siguiente Tabla 1, se pueden observar los recursos financieros *estimados* para los componentes uno y cinco desde 2003-2006. Los componentes tres y cuatro son financiados por el Programa de Salud y Ambiente Saludable.

**Tabla No. 1: Presupuesto Detallado por Año (en miles de \$US)
Proyecto Escuelas Amigas y Saludables 2003-2006¹²**

Componentes	2003			2004			2005			2006			TOTAL		
	RR	OR	Total	RR	OR	Total	RR	OR	Total	RR	OR	Total	RR	OR	Total
1.Coordinación Nacional	10.0	54.0	64.0	4.0	40.0	44.0	5.0	50.0	55.0	5.0	25.0	30.0	24.0	169.0	193.0
2.Educación Inicial y Preescolar	25.0	100.0	125.0	20.0	80.0	100.0	25.0	100.0	125.0	21.5	100.0	121.5	91.5	380.0	471.5
3.Implementación de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables en las escuelas multigrado	97.0	350.0	447.0	43.8	315.0	358.8	35.0	375.0	410.0	50.0	205.0	255.0	225.8	1,245.0	1,470.8
Gestión de Proyecto	28.0	75.6	103.6	29.0	65.3	94.3	30.0	78.8	108.8	31.0	49.5	80.5	118.0	269.1	387.1
Sub Total	160.0	579.6	739.6	96.8	500.3	597.1	95.0	603.8	698.8	107.5	379.5	487.0	459.3	2,063.1	2,522.4
NY 5% Costos indirectos	0.0	29.0	29.0	0.0	25.0	25.0	0.0	30.2	30.2	0.0	19.0	19.0	0.0	103.2	103.2
TOTAL	160.0	608.6	768.6	96.8	525.3	622.1	95.0	633.9	728.9	107.5	398.5	506.0	459.3	2,166.3	2,625.6

Fuente: Programa de Cooperación UNICEF Nicaragua 2002-2006 Proyecto Escuelas Amigas y Saludables (YE-003-33)UNICEF Pág. 21. RR= Recursos Regulares de UNICEF; OR= Otros Recursos de Donantes

En cuanto a la participación financiera de UNICEF la siguiente Tabla detalla las fuentes de Financiamiento:

Tabla No. 2: Fuentes de Financiamiento, Proyecto IEAS

FUENTES DE FINANCIAMIENTO	CONTRIBUCION (\$US)
Recursos Generales de UNICEF	459,300
Otros recursos de Cooperación Externa (Donantes)	2, 166,300
TOTAL	2, 625,600

Fuente: Programa de Cooperación UNICEF Nicaragua 2002-2006 Proyecto Escuelas Amigas y Saludables (YE-003-33), UNICEF.

¹² El Presupuesto de IEAS, es sólo un *estimado* de los costos. Hasta 2004 UNICEF sólo contaba con sus recursos regulares y los otros fondos se tenían que buscar—o sea, los recursos no estaban asegurados—con el efecto que el trabajo de UNICEF se hace aun más difícil.

En la Tabla 3 se observa como se han utilizado los recursos financieros: (i) programados según MPO, (ii) desembolsados, y (iii) ejecutados en los años 2002-2006.

**Tabla No. 3: Utilización de los Recursos Financieros Años 2002-2006
Iniciativa Escuelas Amigas y Saludables**

Año	Programado según MPO (<i>Estimados</i>)	Desembolsado	Ejecutado
2002	205,000	86,255	86,255
2003	400,000	117,731	117,731
2004	365,000	167,281	167,281
2005	365,000	735,025	N/A
2006	206,000	Pendiente	N/A

Fuente: Sra. Anyoli Sanabria, Oficial Asistente de Proyectos Educación y Ciudadanía, UNICEF, junio 29, 2005.

Observaciones: El presupuesto fue estimado para 200 escuelas en los 5 años del Master Plan Operativo (MPO). Actualmente el proyecto cuenta con 187 escuelas, y se espera duplicar lo planificado al final del MPO. En general el presupuesto fue subestimado dado que no se había concebido el modelo en el momento de diseñar el proyecto y al estimar sus costos. El año 2005 es un año excepcional pues se recaudaron más fondos de lo previsto. No obstante, no hay seguridad de fondos para los próximos años. (*Fuente: Sra. Anyoli Sanabria, Oficial Asistente de Proyectos Educación y Ciudadanía, UNICEF, junio 29, 2005.*)

Es interesante notar que cuando hay fondos (desembolsos), se ejecutan. Esto es un logro impresionante, ya que en otros proyectos el nivel de eficiencia de utilización de fondos ejecutados comparados con lo programado no es bueno.

La Sección III explica el objetivo de la evaluación y la metodología de la evaluación se presenta en Sección IV.

III. OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación intermedia del proyecto IEAS fue guiada por ocho (8) preguntas definidas por UNICEF. Es decir:

- 1) ¿En que medida es efectivo y pertinente el modelo de la IEAS para mejorar la calidad educativa en las escuelas donde se implementa?
- 2) De manera diferenciada—desde una perspectiva de género—¿Qué efectos ha tenido la iniciativa en la niñez (logros de aprendizaje, habilidades para la vida, aptitudes positivas hacia la salud, higiene, presencia de comportamientos de riesgo)?
- 3) ¿En que medida se ha incrementado el acceso, asistencia y permanencia en las escuelas, comparado con escuelas similares?
- 4) ¿Cuál ha sido la eficacia de las estrategias de participación, incidencia en políticas educativas, fortalecimiento institucional y enfoque de demanda?
- 5) ¿Cuál ha sido la coordinación intersectorial y el grado de apropiación del MECD y otras entidades involucradas al nivel, nacional, departamental y municipal?
- 6) ¿Han sido los efectos de la IEAS logrados a un costo aceptable al compararlo con otros modelos similares?
- 7) ¿Qué coordinaciones se han desarrollado para que los resultados tengan efecto duradero?
- 8) ¿Cuál es el valor agregado de la cooperación técnica y financiera de UNICEF en el proceso de implementación de la IEAS en apoyo a las instituciones nacionales?

IV. METODOLOGÍA

Esta evaluación abarca el periodo de 2003-2005 y el universo de la intervención es 75 escuelas en 30 municipios del país. La evaluación se centró en cuatro (4) de los cinco componentes que implementan las escuelas. Componente 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito; Componente 2: Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras; Componente 4: Salud y Nutrición Escolar, y Componente 5: Derechos, Deberes y Participación. En mayo del 2005 hubo dos evaluaciones del Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar y se consideró que no era necesario recolectar más datos de este componente; sólo se hicieron 4 preguntas a padres, madres y los estudiantes sobre el mantenimiento de la infraestructuras sanitarias.¹³

La unidad de análisis es la escuela. La muestra, escogida por UNICEF y MECD, se diseñó utilizando cinco criterios: (1) Limitaciones de recursos financieros que impactaron el número de escuelas para observar; (2) Se escogieron seis escuelas del proyecto propuestas a ser certificadas, seis escuelas del proyecto que no están propuestas a certificar, y seis escuelas que no son del proyecto; (3) Se escogieron escuelas aledañas para asegurar rutas eficientes para la recolección de datos; (4) Las escuelas que no participan en la iniciativa se escogieron con condiciones iguales a las escuelas de la iniciativa (tamaño, matrícula, etc.); y (5) De ser posible, que las escuelas de control no hayan participado en ninguna iniciativa o proyecto.

Es necesario señalar que la muestra no fue diseñada con rigor estadístico por las limitaciones señaladas arriba. Sin embargo, la muestra es suficientemente amplia para indicar las tendencias y hacer recomendaciones (ver abajo Tabla 4, Muestra de Escuelas). Además, es importante reconocer que de las 12 escuelas de IEAS en la muestra, tres (3) escuelas propuestas a certificar participaron en el Proyecto BASE II como escuelas modelos (Miguel Larreynaga, Nena María Quezada y recientemente Santa Rosa), y también cinco (5) escuelas irradiadas (El Riito, Centro Escolar El Portillo, Salamaji, La Ceiba e Inmaculada Concepción), por lo cual se pueden sesgar los resultados.¹⁴

Es interesante notar que dos escuelas de esta muestra que participaron en el proyecto BASE II están en la lista de propuestas a ser certificadas, lo que significa que posiblemente estas escuelas tienen una acumulación de tiempo, recursos financieros y capacitaciones de los docentes que les facilitan su avance. Es importante destacar que en la elaboración del modelo de IEAS, se tomaron los elementos desarrollados por las escuelas modelos como base para contribuir el componente de calidad, calidez y aprendizaje exitoso.

Se organizó un equipo de dos evaluadores internacionales, dos encuestadoras locales y un analista de datos local. Tres encuestadoras cumplieron la recolección de datos: la coordinadora

¹³ Systematisation of the Healthy and Friendly School Initiative's School Hygiene and Environmental Sanitation Component by Gareth Richards, UNICEF, Managua, May 2005 y Evaluation of the Friendly and Healthy Schools Initiative's School Sanitation and Hygiene Education Component, UNICEF, Managua, February 2005. Entrevista con Sra. Anyoli Sanabria, oficial de UNICEF.

¹⁴ Datos del proyecto BASE II. Las escuelas modelos/BASE II, funcionando desde 1998, apoyando los componentes de Gobierno Estudiantil, Consejos Escolares, CRA, y Rincones de Aprendizaje. Las escuelas modelos "irradiar" a escuelas aledañas, según las áreas geográficas, donde la escuela modelo comparte sus experiencias con las escuelas irradiadas en forma sistemática—hasta capacitan los docentes de las escuelas irradiadas (Dr. Kjell Enge)

del estudio y dos encuestadoras locales estuvieron en el campo desde el 2 de junio hasta el 9 de junio de 2005. En total se entrevistaron 18 Directores/Responsables de la escuela; 24 docentes; 36 padres y madres de la comunidad educativa; y 36 estudiantes. Además se entrevistaron 15 actores relacionados con el proyecto, resultando en un total de 129 personas contactadas para los fines de esta evaluación.

Se utilizó una combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas que se mencionan a continuación. Se utilizaron tres instrumentos: (1) Auto-diagnósticos que se aplicaron a las escuelas que optaron originalmente participar en el proyecto en 2003. A las escuelas de control también se les aplicó el Auto-diagnóstico; (2) Guía de Entrevista Integrada que es un instrumento recientemente elaborado y validado anteriormente por UNICEF. Este instrumento se utilizará para certificar a las escuelas. Ambos instrumentos son de UNICEF; y (3) Un instrumento de entrevistas para recoger datos cualitativos con la comunidad educativa y entrevistas individuales con otros actores para recoger datos cualitativos. Para el análisis de la eficiencia interna se utilizaron datos del MECD.¹⁵ Adicionalmente, se revisaron varios documentos oficiales de UNICEF, MECD y otros materiales de las ONG's (Consulte Anexo A, Instrumento Auto-diagnóstico y Anexo B, Instrumento Guía de Entrevistas Integradas).

Tabla No. 4: Muestra de Escuelas por Tipo de Escuela

Departamento	Municipio	Escuela IEAS Propuesta a ser Certificada	Escuela IEAS No Propuesta a ser Certificada	Escuela de control que no pertenece a IEAS
Estelí	Estelí	El Portillo	La Ceiba	El Tular
Estelí	San Nicolás	Victoria Rayo	Rene Shick	El Edén
Nueva Segovia	San Fernando	Santa Rosa	Salamaji	Salomón Ibarra
Nueva Segovia	Yalagüina	Miguel Larreynaga	15 septiembre	Cacique Nicarao
Madriz	Palacagüina	Mixta El Riito	Inmaculada Concepción	Andrés Castro
Bocao	Teustepe	Nena María Quezada	Lucrecia Olivas	Diríangen

En la siguiente sección se presentan los resultados de las encuestas, entrevistas y el análisis de la eficiencia interna. La discusión se organizó girando a través de los cuatro componentes. Al final, se contestarán las ocho preguntas de interés especial de UNICEF y se proponen recomendaciones.

¹⁵ El cohorte aparente es más fiable siendo que MECD ha tenido una política de promoción automática para los primeros tres grados (Dr. Kjell Enge).

V. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y ENTREVISTAS

En esta sección son presentados los resultados de las encuestas, las entrevistas cualitativas y los auto-diagnósticos organizados por componente, acompañados con informaciones de varios documentos oficiales de UNICEF, MECD y otras fuentes. No se presenta una discusión detallada de cada variable y pregunta, sino por temas dentro de los mismos componentes. Primero se presentan datos recogidos de la Guía Integrada de Entrevistas y después una comparación con los resultados de los Auto-diagnósticos cuando se pueden relacionar con los datos. El análisis y las tablas de la Guía Integrada de Entrevistas se encuentran en el Anexo C y los resultados del Auto-diagnóstico del 2003 y comparaciones se encuentran en Anexo D: Resultados del Análisis de los Auto-diagnósticos 2003 y Escuelas de Control.

El informe se ha organizado con los siguientes componentes: Componente 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito abarca 9 variables y 22 preguntas; Componente 2: Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras indaga en 10 variables y 26 preguntas; sólo se hicieron cuatro preguntas en el Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar, ya que se hizo un estudio de medio-término separado; Componente 4: Salud y Nutrición, explora nueve variables y 17 preguntas; y en el Componente 5: Derecho, Deberes y Participación, se investigan 12 variables y 29 preguntas. Todas las tablas de los resultados por variable y preguntas se encuentran en Anexos C y D.

Componente 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito

Los temas tratados en esta sección son: (i) libros de texto y guías de trabajo; (ii) Mini-bibliotecas y CRAs; (iii) Paredes que Hablan; (iv) Metodología Activa (Participativa); y (v) Capacitación de los docentes.

(i) Libros de Texto y Otros Materiales de Aprendizaje

Un poco más de 80% de los alumnos en escuelas certificables¹⁶ tienen libros de español y matemática, mientras que todas las escuelas no certificables reportan que el 80% de sus alumnos no tienen libros de español y matemáticas. Sin embargo, es necesario señalar que la pregunta en la Guía Integrada de Entrevistas no toma en cuenta la diferencia entre las aulas de multi-grado y las aulas de grados “puros.” Se observó que los salones de multi-grado tienen más libros de textos que los salones “puros.” En las escuelas no certificables, un cuarto de las aulas tenían libros de texto en todas las áreas. Mientras en tres-cuartos de las aulas multi-grado, el 75% de los alumnos tenían libros de textos y un cuarto contaban con guías de aprendizaje (ver Anexo C, pregunta 1.1.1).

El Auto-Diagnóstico (Año 2003) reportó que sólo 20% de las escuelas certificables hoy en día ya tenían libros de en todas las áreas. Sin embargo, se reportó que en estas mismas escuelas, el 60%

¹⁶ Para simplificar las comparaciones entre los tres tipos de escuelas, se dice certificables para las escuelas propuestas a ser certificadas, no certificables para las escuelas no propuestas a ser certificadas, y controles para las escuelas que no han participado en IEAS.

de los maestros de multi-grado ya contaban con guías curriculares, y el 60% de los alumnos tenía guías de aprendizaje (ver Anexo D).

Todas las escuelas certificables tienen materiales de apoyo (guías, enciclopedias, globos), mientras que un tercio de las no certificables reportan no tener materiales de apoyo. En las aulas de multi-grado se observó que hay guías de trabajo pero no en las aulas puras (ver Anexo C, pregunta 1.1.2). Durante las entrevistas, dos maestras señalaron que el material de multi-grado para el primer grado era demasiado avanzado para sus alumnos y no pudieron entrar en el material hasta mediados del año.

Durante algunas de las entrevistas cualitativas se observó que los docentes sí utilizan los libros de texto cuando los tenían y que asignan tareas a los estudiantes. Cuando no hay suficientes textos, algunas escuelas han desarrollado el mecanismo de distribuirlos de tal forma que los estudiantes que viven cerca pueden compartirse los libros y así efectuar sus estudios y tareas.

El cuidado de los textos se demuestró como una actividad importante. Toda la comunidad educativa (docentes, padres, madres y estudiantes) explicaron como se cuidan los textos. En las escuelas certificables todos los docentes explicaron como se cuidan los textos, similarmente al la mayoría de los padres y madres. Durante las entrevistas cuantitativas de los estudiantes, una gran mayoría podían explicar como se cuidan los textos. Los padres explicaron que les insisten a sus hijos e hijas del cuidado de los textos y que no se deben marcar, ya que se utilizarán por otros alumnos en los años siguientes. Además, los padres y madres les explican a sus hijos e hijas como se forran los libros. Al preguntarles a los niños como ellos cuidan los textos, todos contestaron que no los marcan y que los forran. Los docentes recalcan el mismo mensaje en sus aulas de clase. El tener mensajes similares en la escuela y en la casa asegura que los textos se van a cuidar (ver Anexo C, preguntas 1.3.10; 1.3.11; 1.3.12).

Según la mitad de los Directores en las escuelas certificables tenían algún registro de préstamo de los libros de texto, mientras que el 60% de los Directores de las escuelas no certificables reportaron que no tenían un registro de préstamo de textos. En cuanto al préstamo de los libros, la gran mayoría de los padres y madres de las escuelas certificables han firmado un registro, mientras que dos tercios de los padres y madres de las escuelas no certificables habían firmado un registro de préstamo (ver Anexo C, pregunta 1.3.9).

La situación de las escuelas de control era crítica en relación a libros de texto. Sólo un tercio de las escuelas de control disponen de libros de texto. Sin embargo, el 80% de los docentes de multi-grado cuentan con libros de texto y el 60% de los niños tenían guías de aprendizaje (ver Anexo D).

Durante una entrevista con el personal del MECD se comentó que la entrega de libros de texto este año no fue en suficientes números para asegurar que todos los niños y niñas tuvieran sus libros.¹⁷

¹⁷ Entrevista, Sra. Violeta Malespín, 10 junio 2005.

(ii) Mini-Bibliotecas (Salas de Lectura) y CRA's

Se observó que todas las escuelas certificables tenían una mini-biblioteca (ó sala de lectura), pero de diferentes tamaños y uso. Al solicitar del Director un registro ó lista de los libros disponibles en la mini-biblioteca, el 80% de las certificables tenían alguna lista pero sólo la mitad de las no certificables tenían listas. Al solicitar que los Directores mostraran una forma escrita ó registro de cómo funciona la mini-biblioteca, sólo un 20% de las certificables reportaron que tenían evidencia escrita pero 40% de las no certificables tenían evidencia escrita (ver Anexo C, pregunta 1.2.15).

En unas de las escuelas certificables, había un asistente de biblioteca (pagado por el bolsillo de los docentes) que está presente 2 horas en la mañana y 2 horas en la tarde. Además, en varias escuelas certificables había un aula dedicada solamente para la mini-biblioteca. En otras certificables habían dividido un aula grande en dos y en una mitad se encuentra la mini-biblioteca. En otra escuela se encontraron libros sin uso en el almacén de comestibles, que bien se podrían incorporar a la mini-biblioteca.

En el Auto-diagnóstico del año 2003, 80% de las escuelas certificables hoy en día ya contaban con una mini-biblioteca; el 80% con complejos didácticos; y 60% de estas escuelas con rincones de aprendizaje. Tres cuartos de las no certificables reportaron tener mini-bibliotecas; todas con algún complejo didáctico; y la mitad con rincones de aprendizaje. Ahora bien, hay que calificar la calidad y extensión de estos complejos didácticos. En general, al revisar “con un vistazo” se ven muy poco dotados (ver Anexo D).

En cuanto a una lista ó registros de los libros en la mini-biblioteca, el 80% de las certificables tenían algún registro, y sólo el 20% de las no certificables tenían un registro ó control de los libros en la mini-biblioteca. Sólo una escuela no certificable mostró alguna evidencia de cómo funciona la mini-biblioteca (ver Anexo C, pregunta 1.6.16).

Sin embargo, todos los docentes de las escuelas certificables y la mitad de las no certificables, indicaban que sí utilizan la mini-biblioteca. Dos tercios de los padres y madres de las escuelas certificables podían explicar cómo se utiliza la mini-biblioteca, mientras ninguno de los padres y madres de las no certificables podían dar las mismas explicaciones (ver Anexo C, preguntas 1.6.17; 1.6.18; 1.6.19).

En cuanto a los estudiantes de las escuelas certificables, dos tercios podían explicar cómo se utiliza la mini-biblioteca, y en las no certificables, la mitad podían explicar como se utiliza la mini-biblioteca.

La mitad de las escuelas de control tenían mini-bibliotecas, pero ninguna de ellas tenía mecanismos de control del uso de la mini-biblioteca.

Los “Centros/Rincones de Aprendizaje” (CRA's) se han implementado en varias formas. En la mayoría de los casos, los CRA's son diferentes espacios en las paredes ó estantes dedicados a materiales adicionales y algunas veces organizados por tema; no son rincones ó espacios físicos dedicados solamente a los CRA's. Solamente se observaron rincones para usos especificados en las aulas pre-escolares. Es importante indicar que todas las escuelas IEAS en la muestra tenían

pre-escolares. Todas las escuelas certificables y dos tercios de las no certificables, tenían espacios en el aula donde se cuenta con materiales para trabajar (CRA's).

En el Auto-diagnóstico, 60% de las escuelas certificables indicaron que tenían rincones de aprendizaje, mientras la mitad de las escuelas no certificables tenían rincones de aprendizaje. También se notó que en todas las escuelas certificables se contaba con material fungible, mientras dos tercios de las escuelas no certificables tenían lo mismo (ver Anexo C, pregunta 1.9.22).

Durante las entrevistas cualitativas algunos Directores/Responsables y docentes mencionaron que a veces tienen que comprar útiles con su bolsillo para elaborar materiales para el aula. En varias escuelas certificables, los padres y madres participaron en la recolección de materiales de aprendizaje.

La situación de las escuelas de control en cuanto a complejos didácticos, materiales fungibles y rincones de aprendizaje, es alarmante; sólo la mitad tienen complejos didácticos; menos de la mitad contaban con material fungible básico y menos de un cuarto tenían rincones de aprendizaje (ver Anexo D).

(iii) Paredes Que Hablan

En las escuelas certificables, se encontró que más de tres cuartos, y dos tercios de las no certificables tenían paredes con material educativo, informativo, llamativo y en buen estado. En una escuela certificable encontramos que hasta los techos hablan; dentro del salón había una colección de móviles educativos y muy atractivos colgando del techo (ver Anexo C, pregunta 1.7.20).

En el Auto-diagnóstico, 80% de las escuelas certificables hoy en día tenían murales actualizados y en tres cuartos de las no certificables. También se reportó en el Auto-diagnóstico que se utilizan las paredes para la transmisión de mensajes y como recurso didáctico.

En el Auto-diagnóstico de las escuelas certificables, 80% reportaron que tenían murales actualizados, y todas señalaban que utilizan las paredes para transmisión de mensajes y como recurso didáctico y que más de la mitad del material es preparado por los estudiantes. Mientras en las escuelas no certificables, tres cuartos mencionó que tienen murales actualizados, y todas dijeron que utilizan las paredes de las aulas para la transmisión de mensajes y como recurso didáctico y que tres cuartos de los materiales han sido elaborado por los estudiantes (ver Anexo D).

Durante las entrevistas cualitativas se constató que los padres y madres en las escuelas de la IEAS han colaborado en la confección de algunos materiales educativos, pero de una manera sencilla como recoger granos ó palitos para contar. En algunos casos se descubrió que los padres y madres toman la tarea de financiar algunos materiales según la importancia de los temas para estudiar como parte de los CRA's. Sin embargo, en las escuelas de control sólo menos de un cuarto contaban con el apoyo de los padres y madres en la elaboración de materiales didácticos. Sólo la mitad de las escuelas de control tenían paredes que hablan y transmiten mensajes educativos (ver Anexo D).

(iv) Metodología Activa (Participativa)

Todos los docentes en las escuelas certificables y en las no certificables trabajan en grupos. A la misma vez, la gran mayoría de los padres y madres en ambas categorías de escuelas y estudiantes pueden explicar como se trabaja en grupo (ver preguntas 1.2.3; 1.2.6; 1.2.7).

Esto implica que el MECD ha generalizado, a través de capacitaciones, metodologías participativas en el aula. Pero hay que señalar que las capacitaciones han venido de varios proyectos y no sólo de IEAS (BASE II, APRENDE, Plan Internacional, Save the Children, entre otros). Sin embargo, aunque el enfoque pedagógico es participativo, y como se reconoce que el trabajo individual es importante, dos tercios de los docentes en las escuelas certificables planifican trabajo independiente en forma sistemática y sólo la mitad en las no certificables hacen lo mismo (ver Anexo C, pregunta 1.2.4).

En observaciones durante el manejo de las clases, se observó que los trabajos en grupo realmente son trabajos más que todo “individuales” realizados en el contexto de grupos. Sí, hay discusiones y sí los alumnos se ayudan unos a los otros, pero en realidad se puede decir que el trabajo participativo está en sus primeras etapas (en una escala del 1 al 5, diríamos que está en la segunda etapa—casi mecánico). En cuanto a género, en la gran mayoría, sí se escuchaban las ideas de los niños y niñas en todas las escuelas de la IEAS visitadas.

Una metodología que se observó en varias aulas es que cuando se dividen los grupos siempre hay un monitor que organiza el trabajo y supervisa que todos participen. En algunas aulas los docentes dividen los grupos para incluir a los estudiantes más avanzados con los estudiantes menos avanzados.

Los docentes en ambas categorías de escuelas incluyen trabajo independiente (66% y 50% respectivamente). Sin embargo, sólo la mitad de los docentes en las certificables utilizaban participación estudiantil como un criterio de evaluación, mientras que dos tercios de los docentes de las escuelas no certificables reportaron la misma (ver Anexo C, preguntas 1.2.4 y 1.2.5).

Todos los padres y madres en las escuelas certificables y la gran mayoría en las no certificables sabían como se trabaja en el aula. En todas las escuelas de la IEAS, dos tercios de los estudiantes podían explicar como funciona el trabajo en grupo (ver Anexo C, preguntas 1.2.6 y 1.2.7). En algunas escuelas certificables, las madres ayudan a los docentes en el aula y se toman turnos.

(v) Capacitación de los Docentes en los temas: (1) metodologías activas, (2) habilidades para la vida y (3) derechos de los niños y niñas

Al solicitar evidencia del Director/Responsable acerca de cuantos docentes de su escuela han sido capacitados, dos tercios de las escuelas certificables no pudieron mostrar ninguna evidencia de las capacitaciones, y un cuarto de las escuelas no certificables no demostraron evidencia de las capacitaciones (ver Anexo C, pregunta 1.2.13).

Sin embargo, todos los directores, maestros y docentes reportaron que han sido capacitados en los tres temas: (1) metodologías activas, (2) habilidades para la vida, y (3) derechos de los niños

y niñas. En las escuelas certificables, dos tercios de los docentes reportaron que han sido capacitados, mientras que más de tres cuartos de los docentes de las no certificables reportaron que fueron capacitados en los tres temas (ver Anexo C, pregunta 1.4.14; para la lista de las capacitaciones ofrecidas por MECD desde 2003, consulte el Anexo E). Sin embargo, no hay datos a la mano de cuantas veces se capacitaron, ni el número de horas de la capacitación. En tres escuelas irradiadas se reportó que han recibido capacitación de la escuela modelo. Durante las entrevistas se captó que las escuelas “modelo” de IEAS toman seriamente su rol en la capacitación de las escuelas que se les asignó como irradiadas.

Durante las entrevistas cualitativas con los Directores/Responsables y docentes, casi todos expresaron que les gustaría seguir estudiando para mejorar su nivel pero no hay facilidades para hacerlo. Algunos Directores/Responsable señalaron que a ellos no se les invita a las capacitaciones y a los docentes sí. Los Directores/Responsables no han recibido ninguna capacitación especial en “administración escolar”, aunque en las escuelas modelo y algunas otras incluidas en la evaluación tienen responsabilidades administrativas (las escuelas autónomas).

Los delegados de los CTI identificaron, durante la evaluación de la IEAS, que unos grandes logros han sido: (a) la estabilidad laboral; (b) dar prioridad a maestros en talleres de competencias lingüísticas; y (c) utilización de las metodologías activas.¹⁸

Entre las limitaciones de la iniciativa hemos incluido algunas mencionadas por los CTI. En particular, encontraron que todavía hay: (a) mucho cambio de docentes; (b) no existe el 100% de los libros de textos necesarios; (c) no se utilizan los CRA’s (80% de los docentes no los usan); y (d) pocos recursos técnicos para el seguimiento de la implementación del proyecto y los docentes necesitan más capacitaciones.¹⁹

¹⁸ Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI’s, Maria Elena Úbeda/Oficial de UNICEF, Managua, junio 2005.

¹⁹ Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI’s, Digna Diana González/Evaluadora, Managua, junio 2005.

CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 1

Libros de Textos

- Se está creando una cultura para apreciar libros de texto, la importancia de su uso y el cuidado.
- No se puede decir concretamente si las escuelas certificables tienen el 80% de los libros en matemática y español. Parece ser que las aulas de multi-grado tienen más libros de textos en relación a las aulas puras.
- Si se están utilizando los libros de texto cuando son disponibles y si se asignan tareas.
- No todas las escuelas tienen registro de préstamo de los libros de texto.

Mini-Bibliotecas

- Todas las escuelas certificables cuentan con una mini-biblioteca de diferentes tamaños y nivel de uso.
- Los docentes, estudiantes, y padres y madres reportaron que sí se utilizan las mini-bibliotecas.
- Se observa que las mini-bibliotecas están poco dotadas.
- En la mayoría de las escuelas no se lleva un control del uso de la mini-biblioteca, ni hay una lista de los materiales.

CRA's

- No es muy claro si los CRA's son los rincones de aprendizaje ó complejo de aprendizaje.
- En la mayoría de las aulas en las escuelas certificables, se utilizan rincones ó secciones de paredes como CRA's.
- Se observa que los CRA's se usan poco y parecen más decorativos que didácticos.
- Los padres y madres participan en la elaboración de materiales de aprendizaje.

Paredes Que Hablan

- Se observa un buen uso de las paredes; creativas y con información actualizadas.
- Los padres y madres participan en la elaboración de materiales.

Metodología Activa (Participativa)

- Los docentes están haciendo un gran esfuerzo para instalar metodologías activas, cuales se utilizan constantemente.
- Se observó que el trabajo en “grupo” principalmente es trabajo individual, pero en “grupo”.
- El nivel de implementación de metodologías activas es a nivel mecánico y realmente no es trabajo en grupos.
- No está generalizado el uso de “participación” como criterio de evaluación.

Capacitaciones de los Docentes

- Los docentes han sido capacitados, pero según ellos no suficientemente.
- La mayoría de las escuelas no tienen registro de sus docentes y las capacitaciones que han recibido.

- Los Directores/Responsables no han recibido capacitaciones propias para mejorar sus gestiones “administrativas”.
- Los Directores/Responsables no han recibido igual capacitación que los docentes.
- Los docentes quieren y necesitan subir su nivel académico.

En la siguiente sección, se presentan los resultados del Componente 2: Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras. El análisis está organizado por temas: (i) condición física del plantel educativo; (ii) condiciones amigables en el aula y ambiente en general, incluyendo aseo en general; (iii) áreas seguras; y (iv) actividades de mantenimiento de la planta física.

Componente 2: Condiciones Físico-Ambientales Amigables y Seguras

(i) Condición Física del Plantel Educativo

Las condiciones de las escuelas certificables son bastantes buenas en general: las puertas tienen cerradura (83%); las ventanas tienen un mecanismo de seguridad y sirven (83%); el techo no tiene agujeros (100%); y las paredes están en buen estado (83%). En las escuelas de la iniciativa no certificables se observó que: las puertas tienen cerraduras (100%); las ventanas tienen un mecanismo de seguridad y sirven (100%); el techo no tiene agujeros (100%); y las paredes están en buen estado—sin rayones (100%). Sin embargo, hay algunos problemas en escuelas individuales, por ejemplo, en una escuela las cerraduras no servían y una de las dos puertas del salón estaba cerrada sin poder abrirse, lo que constituye un peligro para los estudiantes. En otra escuela, los techos de un aula estaban infestados con murciélagos, que es un peligro para la salud. Después, se le informó al encuestador que el pueblito donde se encuentra la escuela está infectado con murciélagos. En otra escuela certificable, las letrinas de los vecinos causan un mal olor y por eso no se abren las ventanas en ese lado del aula resultando en una falta de aire y luz en el aula (ver Anexo C, preguntas, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, y 2.1.4).

En todas las escuelas certificables y la mayoría (80%) de las no certificables había un área con plantas sembradas (ver Anexo C, pregunta 2.6.16).

En cuanto a áreas para recreo y deporte, el 80% de las escuelas certificables y un tercio de las no certificables tenían un área de recreo. En contraste a las áreas de deporte, todas las escuelas certificables tienen un espacio para deporte, mientras todas las no certificables no tenían un espacio para deportes (ver Anexo C, preguntas 2.6.17 y 2.6.18).

“Cuerpo sano y mente sana” es una realidad y un punto que se tiene que atender. De las escuelas IEAS certificables, el 80% indican que tienen un programa de deportes y que tienen algún material; en contraste de las escuelas no certificables, ninguna tenía programa de deportes ni material para deporte (ver Anexo C, pregunta 1.8.21).

Al comparar con los datos de los Auto-diagnósticos, de las escuelas certificables, casi dos tercios tenían áreas verdes, y menos de la mitad tenían áreas para deportes y un 60% tenían áreas para recreos. Todas las escuelas no certificables reportaron que no tenían áreas verdes, áreas de deportes ó áreas para recreo (ver Anexo D).

De las escuelas de control, la mitad contaban con áreas verdes y sólo una escuela tenía instalaciones deportivas, pero la mitad tenían áreas de juegos (recreo) (ver Anexo D).

(ii) Condiciones Amigables en el Aula y Ambiente en General

En las escuelas certificables, el 83% de los estudiantes tienen un pupitre y la gran mayoría de los pupitres están en buen estado. En las pizarras se puede escribir y borrar bien (80%) y las pizarras están instaladas en diferentes alturas de acuerdo al nivel escolar. Sólo en una escuela casi no tenían pupitres para alumnos zurdos y en dos tercios no tenían ningún pupitre para zurdos. Todas las escuelas certificables no tenían rampas para estudiantes con capacidades

diferentes. En las escuelas certificables, el 80% tenían un área de recreo y todas tenían un área para deportes (ver Anexo C, preguntas 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.5.14, 1.5.15, 2.9.23, y 2.9.22).

En contraste, en las escuelas no certificables, todos los estudiantes tienen pupitres y más de tres cuartos de ellos están en buen estado. Las pizarras están en buen estado (80%) y las pizarras están a la altura debida según la edad (100%). También existe una carencia de pupitres para zurdos (75%). En cuanto a los alumnos con capacidades diferentes, tres cuartos no tenían rampas. En cuanto a áreas de recreo, las escuelas no certificables, sólo un tercio tenían un área de recreo y ningunas tenían áreas para el deporte (ver Anexo C, preguntas 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7, 2.5.14, 1.5.15, 2.9.23 y 2.9.22).

En cuanto al aseo del plantel, se observó que en las escuelas certificables, dos tercios no tienen basura en el suelo; en dos tercios de las aulas se nota lodo; todas las aulas tenían basurero ó un cartón para basura; y todas tenían basureros en el pasillo (vale la pena notar que juntamos los datos durante la época de lluvia y había mucho fango y lodo en las escuelas) (ver Anexo C, preguntas 2.3.8, 2.4.12 y 2.3.9).

En las escuelas no certificables, casi ninguna tenían basura en el suelo, pero el 80% tenían lodo; dos tercios no tenían basureros en el aula y la mitad no tenía basureros en los pasillos (ver Anexo D, preguntas 2.3.8, 2.4.12 y 2.2.9).

En todas las escuelas de control tenían pizarras funcionales, iluminaciones naturales y bien ventiladas. Además todas cuentan con pupitres, un tercio con mesas y sillas, y sólo una escuela tenía pupitres para niños zurdos. En la mitad de las escuelas de control tenían papeleras para depositar la basura en el aula y en una sola existía recipientes para depositar basura en las áreas libres (ver Anexo D).

En casi todas las aulas de las escuelas certificables existía un rol de aseo en el aula y se observó que tanto niñas y niños participan por igual. En sólo dos tercios de las escuelas no certificables se organiza el rol de aseo del aula (ver Anexo C, pregunta 3.9.32).

(iii) Áreas Seguras

Todas las escuelas certificables están cercadas, que impide el tránsito de las personas y animales, sin embargo nada más el 83% de las escuelas no certificables tienen cercas. La observación que hicimos es que sí están cercadas pero con alambre púa, lo cual es peligroso para los niños (ver Anexo C, pregunta 2.7.19).

Hay otros peligros en las escuelas. Se notan zanjas, pozos y otros hoyos en una de las escuelas certificables y materiales amontonados en un tercio de las escuelas certificables. Es alarmante que en dos tercios de las escuelas no certificables se encontraron pozos y otros hoyos y la mitad de las escuelas tenían materiales amontonados (ver Anexo C, pregunta 2.8.20).

Un tercio de las escuelas de control tienen una cerca que brinda seguridad y la mitad de las áreas de las escuelas tienen zonas libres de peligro (ver Anexo D).

Ahora bien, IEAS está trabajando duro para mejorar las condiciones de la planta física y para contar con áreas seguras, pero el contorno no es seguro. Muchas veces los niños y niñas tienen que caminar muy lejos y cruzar quebradas y riachuelos en tiempo de lluvias y es muy peligroso. La coordinación con FISE es importante ya que se necesita cercar con cercas seguras (e instalar pizarras adecuadas). Se podría coordinar con las autoridades locales la construcción de pequeños puentes para cruzar las quebradas y riachuelos.

(iv) Actividades de Mantenimiento de la Planta Física

Al verificar si las escuelas tienen un Plan de Mantenimiento, el 80% de las escuelas certificables sí tienen el Plan de Acción Anual; 80% de las escuelas tienen actas de reuniones que abordan temas de mantenimiento. De los docentes, el 83% pueden explicar cual es el Plan de Mantenimiento; dos tercios de los padres y madres pueden explicar cual es el Plan de Mantenimiento; y todos los padres y madres pueden explicar cual es el Plan y casi todos los estudiantes también (ver Anexo C, preguntas 2.10.24, 2.10.25, 2.10.26 y 3.8.30).

Ahora bien, en las entrevistas cualitativas se pudo precisar que realmente el Plan de Mantenimiento es más que todo el Plan de Aseo de la escuela. Se pudo detectar que cuando la escuela necesita alguna reparación sencilla, los padres y madres responden. En una escuela certificable los padres y madres están ayudando a construir un comedor. En otra escuela nos encontramos con un padre arreglando las puertas. En otra escuela los padres y madres construyeron un almacén para los alimentos y una cocina al aire libre.

CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 2

Condición física del plantel educativo

- Las escuelas de la muestra están en condiciones aceptables en general (son escuelas nuevas de FISE).
- La mayoría de las escuelas tienen áreas verdes con plantas sembradas.
- Hay carencia de áreas aceptables para recreo y deportes.

Condiciones amigables en el aula y ambiente en general, incluyendo aseo en general

- Todos los estudiantes tienen pupitres y en estado normal; pero hay carencia de pupitres para zurdos.
- Las pizarras están en buen estado, sin embargo, están colocadas muy altas para los estudiantes y sólo se puede utilizar una parte de la pizarra.
- En todas las escuelas hay un rol de aseo del aula y las niñas y niños participan equitativamente.

Áreas Seguras

- Una gran mayoría de las escuelas tienen cercas que impiden el tránsito de personas y animales, pero con alambre púa.
- Se observaron zanjas, pozos y hoyos en algunas de las escuelas.
- Necesidad de coordinar con autoridades locales la construcción de puentes sobre quebradas y riachuelos.

Actividades de Mantenimiento de la Planta Física

- Los directores de las escuelas dicen que tienen un plan de emergencia, y lo pueden explicar, pero en la mayoría de los casos no tienen un plan escrito.
- Parece ser que el Plan de Mantenimiento es más bien un plan de aseo pero incluye actividades para reparar la infraestructura.
- Los padres y madres participan en el mantenimiento de la escuela.

En la siguiente sección, presentaremos los resultados del Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar. Sólo se hicieron cuatro (4) preguntas en este componente ya que hubo una evaluación de medio-término en mayo del 2005.

Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar

(i) Plan de Mantenimiento de la Infraestructura Sanitaria

Al preguntar si hay un Plan de Mantenimiento de la infraestructura sanitaria, casi todos los padres y madres de las escuelas certificables respondieron que sí. Además todos los padres y madres pudieron nombrar tres (3) padres y madres que estuvieron involucrados en el aseo de la infraestructura sanitaria. Un poco más de tres cuartos de los estudiantes explicaron el rol de aseo de las aulas. Observando el rol de aseo en las aulas se constató que los niños y niñas tienen tareas asignadas equitativamente (ver Anexo C, preguntas 3.9.30, 3.9.31 y 3.9.32).

En las escuelas no certificables, la mitad de los padres y madres están al tanto de que sí hay un Plan de Mantenimiento de las infraestructuras sanitarias; un tercio de los niños reconocieron que hay un rol de aseo en el aula, y dos tercios de los niños y niñas tienen tareas asignadas equitativamente. (Ver Anexo C, preguntas 3.9.30, 3.9.31 y 3.9.32).

Según los delegados de los CTI's, unos de los grandes logros identificados durante la Evaluación de Medio-Término son: (i) que el 80% de las escuelas certificables para el 2005 cuentan con infraestructuras sanitarias separadas por sexo, edad y capacidades diferentes; (ii) hay infraestructura sanitaria adecuada respetando los derechos de los niños y niñas; (iii) distribución amplia urbana y rural de los materiales educativos "Juanita y la Gótica"; y (iv) las escuelas cuentan con resultados de análisis de agua para garantizar la calidad.²⁰

CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 3

- Hay Plan de Mantenimiento de la infraestructura sanitaria en el 99% de las escuelas certificables, pero no en escrito.
- Hay rol de aseo en las aulas.
- Los niños y niñas de las escuelas certificables tienen tareas asignadas equitativamente.

En la siguiente sección, presentaremos los resultados del Componente 4: Salud y Nutrición. El análisis está organizado por temas: (i) alimentos; (ii) vacunas, fluoro y desparasitación; y (iii) actividades para promover la salud.

²⁰ Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI's, Maria Elena Úbeda/Oficial de UNICEF, Managua, junio 2005.

Componente 4: Salud y Nutrición

(i) Alimentos y Procesos Higiénicos de Entrega de Alimentos

El dicho “un estudiante con hambre no aprende” es cierto. IEAS, en colaboración con PIN/PMA, provee alimentos a los niños y niñas. Como suplemento al programa PIN/PMA, en pocas escuelas se encuentran glorietas y aun más importante es que hay alimentos en las glorietas. En todas las escuelas certificables no tienen glorietas ó no hay existencia de frutas, helados, pan ó enchiladas; en una de las escuelas no certificables respondieron que sí tienen algunas frutas ó enchiladas en glorietas. En una escuela certificable había una glorietta pero sólo se vende comida chatarra (dulces, etc.). En otra escuela certificable había una señora de la comunidad que vendía enchiladas caseras (ver Anexo C, pregunta 4.59).

Relacionado con la administración de los alimentos, es el aseo en los procesos de proveer los alimentos. En la mitad de las escuelas certificables los alimentos están tapados; la mitad también cuentan con una cocina y las ollas y recipientes están tapados y limpios en un tercio de estas escuelas. La mitad de las cocinas están limpias sin basura, charcas ó animales domésticos (ver Anexo C, preguntas 4.2.3, 4.2.4 y 4.3.5).

Durante las encuestas se observó que en todas las escuelas se habían acabado los alimentos (excepto el cereal que se toma como atole). Las escuelas no tomaron ninguna acción para suplir los alimentos. Se observó que hay espacios libres en muchas de las escuelas que se podrían utilizar como huertos escolares.

En las escuelas no certificables más de 80% respondieron que las ollas sí están tapadas y limpias; la mitad de las cocinas están limpias; y dos tercios de los alimentos están tapados y lucen limpios (ver Anexo C, preguntas 4.2.3, 4.2.4 y 4.3.5).

Unos de los elementos necesarios para una escuela es un botiquín de medicamentos básicos. Sólo un tercio de las escuelas certificables cuentan con los medicamentos necesarios y la mitad de los docentes dicen que cuando los hay, no están en un lugar de fácil acceso (ver Anexo C, preguntas 4.11 y 4.12).

La mitad de las escuelas no certificables tienen un botiquín con medicamentos básicos y menos de un cuarto de los docentes reportan que están en un lugar de fácil acceso (ver Anexo C, preguntas 4.11 y 4.12).

(ii) Coordinación de Vacunas y Aplicación de Fluoro y Desparasitación

Es cierto que un niño o niña con hambre y sin salud no puede estudiar. Para apoyar la salud de los niños y niñas, el proyecto se enfoca en proveer vacunación, aplicación de fluoro y desparasitación. En las escuelas certificables todas coordinan con el centro de salud para la aplicación de vacunas, y dos tercios para la aplicación de fluoro y para la desparasitación. Sin embargo, en cuanto al control, de las escuelas certificables la mitad no tienen registro de las vacunaciones y no llevan registro de las aplicaciones de fluoro y dos tercios remitieron

estudiantes para la desparasitación (ver Anexo C, preguntas 4.5.9, 4.7.12, 4.8.14, 4.6.11 y 4.7.13).

En cuanto a las escuelas no certificables, una de las escuelas coordina con el centro de salud para la aplicación de vacunas, el 80% para la aplicación de fluoro y todas para la desparasitación (ver Anexo C, preguntas 4.5.9, 4.7.12, 4.8.14, 4.6.11 y 4.7.13).

En cuanto al control de los inmunizados en las escuelas, dos tercios no controlan, el 83% no tienen listas de quienes han recibido aplicaciones de fluoro, y dos tercios reportaron que remitieron estudiantes para la desparasitación (ver Anexo D).

Durante las entrevistas cualitativas, los Directores y docentes señalaron que el centro de salud controla a los niños y niñas que se vacunaron, recibieron aplicaciones de fluoro y desparasitación. Además señalaron que se acabaron las tarjetas/fichas para controlar esto. Los docentes que controlan esto utilizan la lista de asistencia para notar si los niños y niñas recibieron estos servicios.

Para que las acciones de salud sean sostenibles, es necesario promover la salud en las escuelas. Todos los docentes y Directores de las escuelas certificables pueden explicar como se promueve la salud. En dos tercios de estas escuelas el plan de clases incorpora contenidos para promover la salud. Se observó que los docentes animan a los estudiantes a lavarse las manos antes y después de comer y utilizar los sanitarios. En algunas escuelas se observó que hay cepillos de dientes y los docentes les enseñan a los estudiantes como utilizarlos después de comer (ver Anexo C, preguntas 4.9.16 y 4.9.17).

En cuanto a las escuelas no certificables, todas pueden explicar como promueven la salud y el 83% muestran un plan de clases para promover la salud (ver Anexo C, preguntas 4.9.16 y 4.9.17).

Según los delegados de los CTI's, los grandes logros en este componente son: (i) cambio de hábitos y actitudes por parte de los docentes, estudiantes y padres y madres; (ii) la campaña para conseguir las jornadas de vacunación, y aplicación de fluoro y desparasitación de manera coordinada con MINSA y MECD; y (iii) tener como socio al PMA para promover la alimentación de los niños y niñas.

CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 4

Alimentos y Procesos Higiénicos de Entrega de Alimentos

- Hay que insistir en el aseo del manejo del proceso de entrega de alimentos a los estudiantes.
- No hay botiquín de medicinas básicas en una gran mayoría de las escuelas y no están en lugares de fácil acceso.

Coordinación de Vacunas, Aplicación de Fluoro y Desparasitación

- En una mayoría de las escuelas se está coordinando con MINSA la aplicación de vacunas, fluoro y desparasitación.
- Las escuelas no están controlando quienes se vacunaron, recibieron aplicaciones de fluoro y desparasitación.
- Una gran mayoría de los docentes promueven la salud en las escuelas e incorporan actividades que promueven la salud en sus planes de clase.

En la siguiente sección presentaremos los resultados del Componente 5: Derechos, Deberes y Participación. El análisis está organizado por temas: (i) materiales sobre derechos de la niñez y actividades del Gobierno Estudiantil; (ii) Plan de Emergencia; (iii) Participación de padres y madres y estudiantes en actividades de la escuela por el Consejo Escolar; (iv) registro civil, actividades de retención, y presencia de niños y niñas con capacidades diferentes en la escuela.

Componente 5: Derecho, Deberes y Participación

(i) Materiales Sobre los Derechos de la Niñez y Actividades del Gobierno Estudiantil

Según el Artículo 15 de la Convención Sobre los Derechos del Niño, los estudiantes tienen el derecho a asociarse y organizarse libremente. Los gobiernos estudiantiles han existido en diferentes formas desde los años cuarenta, pero el enfoque de instalar gobiernos estudiantiles al nivel de primaria es reciente.²¹

De las escuelas certificables, dos tercios de los docentes disponen de guías sobre los derechos; el 83% de los docentes de las escuelas certificables pueden explicar los materiales de los derechos de la niñez y su uso; la mitad pudieron explicar como se utilizan los materiales informativos sobre educación cívica y valores en el aula; y el 83% de los padres y madres han participado al menos en dos actividades informativas sobre los derechos de la niñez (ver Anexo C, preguntas 5.1.1, 5.1.2, 5.2.4 y 5.10.25).

En las escuelas no certificables, el 84% tienen guías sobre los derechos; el 80% de los docentes pueden explicar los materiales sobre los derechos de la niñez y su uso; el 83% pueden explicar como utilizar los materiales informativos sobre educación cívica y valores en el aula; y la mitad de los padres y madres han participado en dos actividades sobre los derechos de la niñez (ver Anexo C, preguntas 5.1.1, 5.1.2, 5.2.4 y 5.10.25).

Todas las escuelas tienen un gobierno estudiantil y se ha dotado a las escuelas materiales sobre las funciones del gobierno estudiantil a través de IPADE en coordinación con MECD.²² El 83% de los docentes en las escuelas certificables pueden enumerar tres (3) documentos de apoyo sobre los gobiernos estudiantiles y éste es el caso en tres cuartos de las escuelas no certificables (ver Anexo C, pregunta 5.2.3).

Durante las entrevistas se observó que los niños y niñas pueden explicar como se eligen los gobiernos estudiantiles y pueden nombrar sus representantes. Sin embargo, se observa que el nivel de tomar iniciativas propias es limitado. En las escuelas certificables, el 83% de los niños y niñas conocen a los miembros de su gobierno estudiantil, y esto es el caso también en la mitad de los niños y niñas en las escuelas no certificables (ver Anexo C, pregunta 5.4.13).

IPADE capacitó a docentes como guías (elegidos por los estudiantes) en las 41 escuelas del proceso piloto, pero como IEAS ha crecido tanto, se cambió el modelo de capacitación a un modelo de cascada donde IPADE capacita a los técnicos de MECD, quienes después capacitan a los docentes como guías. Se considera que los docentes/guías necesitan más capacitaciones para llegar más allá de sólo instalar los Gobiernos Estudiantiles.²³

²¹ Diagnóstico: Funcionamiento de los Gobiernos Estudiantiles en 41 Escuelas Primarias de Nueva Segovia, Madriz, Estelí y Bluefields, IPADE, MECD, UNICEF, ASDI, Managua, 2004, pg.17-18.

²² Funciones de Los Gobiernos Estudiantiles, MECD, IPADE, Asdi, y UNICEF, Managua, agosto 2004.

²³ ²³Diagnóstico: Funcionamiento de los Gobiernos Estudiantiles en 41 Escuelas Primarias de Nueva Segovia, Madriz, Estelí y Bluefields, IPADE, MECD, UNICEF, ASDI, Managua, 2004. 50.

Se señaló en la entrevista con IPADE que ha habido cambios en el personal técnico del MECD, lo cual ha creado demoras en la coordinación de las actividades en las escuelas. Antes de salir al campo para las capacitaciones, IPADE necesita tener autorización del MECD, y éste convoca a los docentes para las capacitaciones.

(ii) Plan de Emergencia

Todas las escuelas dicen tener un Plan de Emergencias y lo pueden explicar en las escuelas certificables y el 83% lo pueden explicar en las escuelas no certificables. Sin embargo, cuando se les solicita a estas escuelas mostrar el Plan de Emergencias por escrito, dos tercios de las escuelas certificables no pueden mostrar el Plan. El 17% de los padres y madres de las escuelas certificables no pueden explicar que hacer en tiempos de emergencia y la mitad de los estudiantes no pueden describir lo que se debe hacer en emergencias. Todos los docentes de las escuelas certificables pueden explicar en que consiste en Plan de Emergencias de su escuela (ver Anexo C, preguntas 5.3.6, 5.3.5, 5.3.9 y 5.4.11).

Sin embargo, en las escuelas no certificables, un tercio de los docentes pueden explicar cual es el Plan de emergencia y similarmente sólo un tercio de los padres y madres. En las escuelas no certificables el 83% de los estudiantes no pueden explicar cual es el Plan de Emergencias (ver preguntas 5.3.6, 5.3.5, 5.3.9 y 5.4.11).

Durante las entrevistas se explicó que los estudiantes están organizados en Brigadas de Emergencia. Algunos docentes en las escuelas han sido capacitados y asesorados por la Cruz Roja.

(iii) Participación de los Padres y Madres en Actividades de la Escuela y el Consejo Escolar

La participación de los padres y madres se ha mostrado en varias actividades descritas en secciones anteriores de este reporte. Por ejemplo, los padres y madres conocen como se trabaja en el aula, les explican a los estudiantes como cuidar los libros, colaboran en la elaboración de materiales educativos (50% en las escuelas certificables y 17% en las escuelas no certificables), participan con la limpieza de la escuela (todos los padres de las escuelas certificables y dos tercios de los padres de las escuelas no certificables), forman parte del Plan de Emergencias, algunos están activos en reparaciones y construcción de cocinas y almacenes, y algunos son activos en el Consejo Escolar.

En 83% de las escuelas certificables, los Directores/Responsables mostraron actas de elección del Consejo Escolar y dos tercios pudieron mencionar acuerdos ó reuniones con instituciones de gobiernos y la sociedad civil. De los docentes de las escuelas no certificables, sólo la mitad pudieron explicar como se organiza el Consejo Escolar y sus funciones, mientras el 83% de los padres y madres lo pueden explicar (ver Anexo C, preguntas 5.4.10 y 5.7.18).

En las escuelas certificables, el 80% de los directores mostraron tres (3) reuniones anuales del Consejo Escolar. Similarmente, en las escuelas no certificables el 83% de los docentes saben

como se organiza el Consejo y 83% de los estudiantes no saben explicar lo que es el Consejo Escolar y sus funciones (ver Anexo C, preguntas 5.4.10 y 5.7.18).

Durante las entrevistas lo que resaltó fue que los Directores/Responsables de las escuelas son los quienes inician las elecciones para los Consejos Escolares. En algunos casos se ve la iniciativa propia de los Consejos Escolares, por ejemplo, en esas escuelas donde los padres y madres participan en construir el comedor y almacén de alimentos.

(iv) Actividades para el registro civil, retención y presencia de niños y niñas con capacidades diferentes en la escuela

Se ha hecho una campaña fuerte para inscribir a los niños y niñas en el registro civil, porque si no están inscritos, no existen legalmente y pagan la consecuencia de que no tienen derechos. En las escuelas certificables, todos los Directores/Responsables pueden explicar las actividades y procedimientos para inscribir a los estudiantes y dos tercios pueden nombrar 3 niños y niñas que se han inscrito en el año pasado (ver Anexo C, preguntas 5.8.21 y 5.8.22).

En las escuelas no certificables, la mitad de los Directores/Responsable pueden explicar las actividades para registrar a los niños y niñas, y sólo el 17% de los docentes pueden nombrar 3 estudiantes que han sido inscritos el año pasado (ver Anexo C, preguntas 5.8.21 y 5.8.22).

Vale la pena mencionar que en muchas escuelas, se ha coordinado con el Municipio y el Alcalde para inscribir a los niños y niñas sin costo alguno a los padres y madres.

En cuanto a estrategias para incrementar la retención, el 83% de los directores de las escuelas certificables pueden explicar cuales estrategias se utilizan, y todos los Directores/Responsables de las escuelas no certificables pueden explicar las estrategias (ver Anexo C, pregunta 5.9.23).

Durante las entrevistas los docentes explicaron que siempre van a las casas para conducir entrevistas directas con los padres y madres si un niño ó niña no está incorporado en la escuela. La mayoría de los casos en donde los niños no están incorporados en la escuela es debido a su edad y porque tienen que trabajar. Entonces educan a los padres durante las reuniones del Consejo Escolar y en algunos casos se utilizan “visitas de perifoneo con parlantes”. En algunas de las escuelas se ofrece educación de adultos y así se incorpora a los estudiantes de sobre edad y que tienen que trabajar. Además se considera que el Programa de Alimentos ayuda con la retención.

El 60% de los Directores de las escuelas certificables reportan que algunos docentes han recibido capacitación para incorporar a niños y niñas con capacidades diferentes, en contraste con las escuelas no certificables donde es sólo 40%. El 80% de los Directores de las escuelas certificables pueden explicar como han incorporado a niños y niñas con capacidades diferentes y dos tercios de los directores de éstas mismas escuelas explican actividades para incorporar a niños y niñas fuera del sistema. En las escuelas no certificables el 40% de los Directores explicaron actividades para incorporar a niños y niñas fuera del sistema (ver Anexo A, preguntas 5.22.26 5.9.23, 5.12.28).

La mitad de los docentes de las escuelas certificables nombran al menos un niño ó niña que se ha incorporado a la escuela, mientras 83% de los docentes de las escuelas no certificables pueden nombrar al menos un estudiante que se ha incorporado (ver Anexo C, pregunta 5.11.26).

Para incorporar a los niños y niñas con capacidades diferentes, las escuelas utilizan las mismas estrategias que utilizan para mantener la retención: visitas directas con los padres y madres; educar a los padres y madres durante los Consejos Escolares y a veces “visitas de perifoneo con parlantes”. En una escuela certificable había una maestra itinerante (empleada del Municipio) especialista en problemas de aprendizaje que va de escuela a escuela ayudando y capacitando a los docentes y trabajando con los estudiantes. En dos escuelas se observó que habían sordo mudos y los docentes estaban trabajando con ellos (ver Anexo C, pregunta 5.12.28).

El 40% de los directores de las escuelas no certificables reportan que algunos docentes han recibido capacitaciones para incorporar en el aula a niños ó niñas con capacidades diferentes; y el 40% pueden explicar como incorporan a niños ó niñas con capacidades diferentes; y todos pueden explicar actividades para incorporar a los niños y niñas fuera del sistema.

Durante el Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI's se identificaron unos logros importantes en los derechos, deberes, y participación. Según su perspectiva, los mayores logros han sido: (i) los padres y madres participan y hay participación también de los niños y niñas y los Gobiernos Estudiantiles; (ii) avances significativos en el registro de nacimiento de niños y niñas; (iii) Capacitación para docentes, Consejos Escolares y gobiernos estudiantiles; y (iv) Promoción de líderes en salud.²⁴

Un punto muy interesante surgió de los delegados de los CTI's en el Taller de Evaluación de IEAS—uno de los grandes logros del proyecto es el incremento de la matrícula y la retención, debido a la visión holística de entrega de servicios a los niños y niñas.²⁵ Éste es un dato cualitativo que vamos a verificar con el análisis de la matrícula en la siguiente sección.

²⁴ Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI's, Maria Elena Úbeda/UNICEF, Managua, junio 2005.

²⁵ Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI's, Maria Elena Úbeda/Oficial de UNICEF, Managua, junio 2005.

CONCLUSIONES DEL COMPONENTE 5

Materiales sobre derechos de la niñez y actividades del Gobierno Estudiantil

- Todas las escuelas han instalado gobiernos estudiantiles, elegidos democráticamente.
- En coordinación con IPADE la mayoría de las escuelas tienen materiales informativos y guías sobre los derechos de la niñez..
- IPADE en coordinación con MECD ha capacitado a los docentes/guías de los consejos estudiantiles. Sin embargo, se considera que se necesitan más capacitaciones para los docentes guías y los miembros de los gobiernos estudiantiles.

Plan de Emergencia

- Todas las escuelas pueden explicar su Plan de Emergencia, pero pocas lo pueden mostrar por escrito.
- Los docentes, estudiantes, y padres y madres, en la mayoría pueden explicar el Plan de Emergencias.
- Una gran parte de las escuelas están organizadas en brigadas y algunos han sido capacitados por la Cruz Roja.

Participación de padres y madres y estudiantes en actividades de la escuela y el Consejo Escolar

- Se observa con datos cualitativos y cuantitativos que los padres y madres están participando en varias actividades de la escuela.
- Los padres y madres están organizados en Consejo Escolares, elegidos democráticamente, pero rara vez toman iniciativa propia.

Registro civil, actividades de retención, y presencia de niños y niñas con capacidades diferentes en la escuela

- Se ha hecho un gran esfuerzo en coordinación con las Alcaldías para registrar el nacimiento de los niños y niñas. Una gran mayoría están inscritos.
- Los docentes explican y utilizan estrategias para retención e integración de niños y niñas con capacidades diferentes.
- Algunos docentes han recibido capacitación para ayudar a niños y niñas con capacidades diferentes, pero no es suficiente.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA INTERNA

Tradicionalmente una forma de medir la eficiencia interna del sistema educativo es a través de la tasa de retención y completamiento de los alumnos. Según los análisis de cuatro cohortes completos—1997-2002, 1998-2003, 1999-2004 y 2000-2005, se detecta un mejoramiento importante en las escuelas certificables en comparación con las escuelas no certificables y las escuelas de control.

Tipo de Escuela	Sexo	Cohortes Completos (1ro. al 6to. Grado)			
		1997-2002	1998-2003	1999-2004	2000-2005
Certificable	Masculino	55.9%	67.3%	60.7%	64.7%
	Femenina	73.4%	72.8%	87.5%	92.6%
No Certificable	Masculino	27.7%	42.5%	20.6%	27.8%
	Femenina	49.4%	43.1%	56.6%	29.8%
Control	Masculino	13.0%	13.3%	23.7%	26.7%
	Femenina	11.5%	8.6%	21.5%	47.4%

Para los años del proyecto (desde 2001-2005) se puede ver claramente que el porcentaje de niños que llegan al sexto grado es bastante más alto que los de los otros dos grupos—escuelas por no certificables y las de control. El primer cohorte (1997-2002) representa un periodo realmente antes del principio de la IEAS, y se ve que 55.9% de los varones y 73.4% de las mujeres llegaron al sexto grado, mientras que en las otras escuelas son sumamente mucho más bajos. Al mismo tiempo es importante notar que en casi todos los cohortes las mujeres han superado a los varones. Después del primer cohorte, las escuelas certificables han seguido aumentando sus porcentajes de alumnos que llegan al sexto hasta un nivel mucho más alto—64.7% del los varones y un 92.6% del las mujeres. Las escuelas no certificables parecen estar estancadas y con muchos números altos y bajos, y en el último cohorte las mujeres tenían un porcentaje más bajo en comparación con las escuelas control. Para los datos completos ver Anexo F: Tablas Retención y Completamiento 1997-2006.

Es obvio que las niñas en las escuelas certificables tienen un porcentaje mayor de retención y completamiento al de los varones. Al analizar todos los datos, algo bueno está ocurriendo en IEAS para mejorar la retención de las niñas. En términos del porcentaje de los niños inscritos en primer grado que llegan al sexto, los varones han mejorado casi un 10% desde el primer cohorte (1997-2002) hasta el último (2000-2005) y las mujeres casi el doble—73.4% hasta 92.6%

En comparación, se puede notar en el cuadro al la derecha que presenta el cohorte 1999-2004 a nivel nacional, las escuelas de BASE II, y las escuelas irradiadas por las escuelas modelos. Se puede ver los porcentajes de niños que llegan al sexto grado y se puede ver claramente que las escuelas certificables de la IEAS están al par con las escuelas modelo de BASE II. Además los porcentajes de mujeres en las certificables que llegaron al sexto en este cohorte son 12% más altos que las de BASE II, 87.5% y 75.3%, respectivamente. Los varones de las certificables están un poco más bajos en comparación con BASE II, pero la diferencia está dentro del margen de error.

1999-2004: % de Niños Llegando a 6° Grado			
	Nacional	Modelo	Irradiada
Femenina	50.8%	75.3%	64.5%
Masculino	43.9%	62.9%	55.1%
Ambos Sexos	47.2%	68.8%	59.6%

MATRÍCULA

Otro dato interesante para el análisis de género es la variación de la matrícula en las escuelas certificables. Las gráficas abajo representan las matrículas iniciales de todas las escuelas de IEAS y las de control. Los porcentajes significan las diferencias en matrículas entre un año escolar al otro, y no en relación al año inicial de 1997. Los tres cuadros abajo hacen un desglose por tipo de escuela y por género y matrícula total.

En las escuelas certificables se ve un crecimiento en la matrícula por ambos sexos desde 1997 hasta 2001. En 2002 y 2003 se ve un descenso que fue más grande para varones en comparación con las mujeres en 2002, pero lo opuesto fue en 2003. Para los años 2004 y 2005 había un aumento ligero en total, pero en 2005 había un descenso en el caso de los varones.

Año	Escuelas Certificables					
	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	447		420		867	
1998	463	103.6%	476	113.3%	939	108.3%
1999	519	112.1%	470	98.7%	989	105.3%
2000	524	101.0%	479	101.9%	1003	101.4%
2001	540	103.1%	487	101.7%	1027	102.4%
2002	517	95.7%	481	98.8%	998	97.2%
2003	484	93.6%	442	91.9%	926	92.8%
2004	503	103.9%	448	101.4%	951	102.7%
2005	490	97.4%	464	103.6%	954	100.3%

La matrícula en las escuelas no certificables aumentó hasta el año 2000 con la excepción de las mujeres en 1998, mientras la inscripción de varones siguió aumentando hasta el año 2002. Al mismo tiempo las mujeres tenían niveles altos y bajos. Lo más importante es notar el bajo anual en la matrícula total entre 2003 y 2005, y se puede ver que la matrícula en 2006 es más bajo que en 1997.

Año	Escuelas No Certificables					
	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	249		288		537	
1998	266	106.8%	277	96.2%	543	101.1%
1999	292	109.8%	314	113.4%	606	111.6%
2000	304	104.1%	328	104.5%	632	104.3%
2001	312	102.6%	314	95.7%	626	99.1%
2002	319	102.2%	353	112.4%	672	107.3%
2003	308	96.6%	305	86.4%	613	91.2%
2004	297	96.4%	312	102.3%	609	99.3%
2005	264	88.9%	248	79.5%	512	84.1%

Las escuelas de control tenían un descenso de matrícula total entre 1997 y 1998, después hubo dos años de aumento, una bajada y en 2004 y 2005, unos aumentos más altos en todas las escuelas. Generalmente, en estas escuelas, los aumentos y bajadas han sido considerablemente más altos para los varones en comparación con las mujeres.

Año	Escuelas Control					
	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	147		157		304	
1998	121	82.3%	123	78.3%	244	80.3%
1999	148	122.3%	146	118.7%	294	120.5%
2000	191	129.1%	165	113.0%	356	121.1%
2001	155	81.2%	157	95.2%	312	87.6%
2002	171	110.3%	182	115.9%	353	113.1%
2003	161	94.2%	178	97.8%	339	96.0%
2004	172	106.8%	197	110.7%	369	108.8%
2005	208	120.9%	216	109.6%	424	114.9%

En resumen, las tendencias de las matrículas no muestra un patrón claro, pero se puede concluir que las matrículas en las escuelas certificables han sido más grandes en comparación con las no certificables. Al mismo tiempo, los aumentos más grandes en términos de porcentajes han sido las escuelas de control. También tenemos que tomar en cuenta los factores externos que pueden afectar fuertemente a las matrículas, como migración hacia las ciudades grandes y cambios en la situación económicas de los padres de familia. Además, se puede decir que la eficiencia interna como un indicador de éxito de un programa es mucho más importante en relación a la matrícula total.

Ahora bien, ya discutidos los resultados de las encuestas, entrevistas, y observaciones como resumen, volvemos a las ocho (8) preguntas definidas por UNICEF.

VI. RESUMEN GENERAL Y RESPUESTAS A LAS OCHO PREGUNTAS DE UNICEF

En resumen, los grandes logros de IEAS, como esfuerzo inter-institucional han sido:²⁶

- Implantación del modelo IEAS y asumido por MECD/CAPS.
- Mejoramiento en plantas educativas, instalación de sanitarios y provisión de agua.
- Coordinaciones efectivas con MECD, MINSA, MENSA, ENACAL, PAM para programas de inmunización, y aplicación de fluoro, desparasitación y el Programa de Alimentos.
- Coordinación efectiva de las escuelas con las Alcaldías para incrementar el registro civil de las niñas y niños.
- Matrícula incrementada; matrícula de niñas incrementada
- Retención y completamiento incrementados; incrementada para niñas.
- Establecer los Comité Técnicos Inter-institucionales y mecanismos de coordinación a todos los niveles.
- Metodologías activas/participativas generalizadas (pero al nivel mecánico).
- Aumentar el conocimiento sobre los derechos de la niñez y género.
- Aumentar el conocimiento sobre la necesidad de la participación de los padres y madres.
- Aumentar el conocimiento de la necesidad de promover la salud.

Como conclusión general, en la siguiente sección se encuentran las repuestas a las ocho preguntas de la Evaluación de Medio-Término:

(i) **¿En que medida es efectivo y pertinente el modelo de la IEAS para mejorar la calidad educativa en las escuelas donde se implementa?**

El modelo es excelente, efectivo y pertinente. Todos los componentes son necesarios. Tan efectivo se considera el modelo, que MECD ha tomado IEAS y lo ha incorporado en una iniciativa nueva del MECD—los Centros de Aprendizaje y Progreso (CAPS) — añadiendo dos componentes adicionales: innovaciones tecnológicas y desarrollo empresarial.²⁷ Vale la pena señalar que el modelo es viable, pero posiblemente no sostenible porque depende de muchos factores externos de las diferentes instituciones involucradas en el proyecto. Estos factores pueden ser relacionados fuertemente con el presupuesto gubernamental, capacitaciones adicionales para los Directores/docentes de escuelas IEAS, y un aumento en las actividades para involucrar a los padres de familia y los líderes comunitarios.

²⁶ Hay que dejar asentado que el punto fuerte de IEAS es lograr la coordinación inter-institucional en un esfuerzo holístico de entrega de servicios educativos. Los logros no se pueden conectar específicamente, ni darle el crédito sólo a IEAS, ya que otros proyectos de sanidad y agua estaban trabajando algunos de los componentes y otros proyectos educativos se estaban implementando a la misma vez, por ejemplo, BASE II y otros.

²⁷ MECD, Políticas de Educación Básica y Media, Managua 17 noviembre 2004.

(ii) De manera diferenciada—desde una perspectiva de género—¿Qué efectos ha tenido la iniciativa en la niñez (logros de aprendizaje, habilidades para la vida, aptitudes positivas hacia la salud, higiene, presencia de comportamientos de riesgo)?

En cuanto a los logros de aprendizaje en general, no tenemos los datos hoy en día para evaluar este elemento. Además, es muy temprano en la implementación del proyecto para evaluar incrementos en aprendizaje. Con las encuestas y observaciones se capta que ha habido avances en aptitudes positivas hacia la salud, higiene, y presencia de comportamientos de riesgo. Se ha creado conocimiento y la gente es más consciente sobre los derechos de la niñez.

(iii) ¿En que medida se ha incrementado el acceso, asistencia y permanencia en las escuelas, comparado con escuelas similares?

En las escuelas certificables se ve un crecimiento en la matrícula por ambos sexos desde 1997 hasta 2001. En 2002 y 2003 se ve un descenso que fue más grande para varones en comparación con las mujeres en 2002, pero lo opuesto fue en 2003. Para los años 2004 y 2005 había un aumento ligero en total, pero en 2005 había un descenso en el caso de los varones.

La matrícula en las escuelas no certificables aumentó hasta el año 2000 con la excepción de las mujeres en 1998, mientras la inscripción de varones siguió aumentando hasta el año 2002. Al mismo tiempo las mujeres tenían niveles altos y bajos. Lo más importante es notar el bajo anual en la matrícula total entre 2003 y 2005, y se puede ver que la matrícula en 2006 es más bajo que en 1997.

Las escuelas de control tenían un descenso de matrícula total entre 1997 y 1998, después hubo dos años de aumento, una bajada y en 2004 y 2005, hubo unos aumentos más altos en todas las escuelas. Generalmente, en estas escuelas los aumentos y bajadas han sido considerablemente más altos para los varones en comparación con las mujeres.

Según los análisis de cuatro cohortes completos—1997-2002, 1998-2003, 1999-2004 y 2000-2005, se detecta un mejoramiento importante en el porcentaje de niños que llegan al sexto grado en las escuelas certificables en comparación con las escuelas no certificables y las escuelas de control.

Es obvio que las niñas en las escuelas certificables tienen un porcentaje mayor de retención y completamiento al de los varones. Al analizar todos los datos, algo bueno está ocurriendo en IEAS para mejorar la retención de las niñas. En términos del porcentaje de los niños inscritos en primer grado que llegan al sexto, los varones se han mejorado casi un 10% desde el primer cohorte (1997-2002) hasta el último (2000-2005) y las mujeres casi el doble—73.4% hasta 92.6%.

(iv) ¿Cuál ha sido la eficacia de las estrategias de participación, incidencia en políticas educativas, fortalecimiento institucional y enfoque de demanda?

Las estrategias de participación han sido productivas, aunque hay mucho trecho que andar. Las bases están instaladas y con insistencia y tiempo hay grandes posibilidades de mejorar. En cuanto al fortalecimiento institucional, no tenemos suficientes datos hoy en día para evaluarlo con confianza. El enfoque de demanda es acertado, pero al principio de IEAS las escuelas fueron asignadas al proyecto y ellas optaron por participar. Hoy en día, el incremento de las escuelas se ha basado en demanda originada de las escuelas mismas.

(v) ¿Cuál ha sido la coordinación intersectorial y el grado de apropiación del MECD y otras entidades involucradas al nivel, nacional, departamental y municipal?

Debido a las limitaciones de la evaluación en tiempo y recursos financieros, no se pudo ahondar con detalle acerca del grado de apropiación del MECD y otras entidades. Sin embargo, durante la recolección de datos se pudo presenciar el Taller de Evaluación de Medio-Término de los Comités Técnicos Inter-institucionales (CTI) de IEAS y ellos señalaron que en algunos casos se podría mejorar las coordinaciones entre las instituciones y las coordinaciones al nivel municipal. Algunas instituciones se “sienten” apropiados de IEAS y otras no tanto—apreciación cualitativa a través de las entrevistas limitadas con las instituciones y su cooperación con la investigación.

(vi) ¿Han sido los efectos de la IEAS logrados a un costo aceptable al compararlo con otros modelos similares?

La inversión de UNICEF ha sido modesta y productiva. Una de las cualidades de este proyecto es que ha habido poca inversión en comparación a otros proyectos, y parece ser, con logros positivos.

(vii) ¿Qué coordinaciones se han desarrollado para que los resultados tengan efecto duradero?

Las coordinaciones inter-institucionales a través de acuerdos *firmados*, son un adelanto y un punto fuerte y deben renovarse. La instalación de los CTI's ha sido productiva; las coordinaciones al nivel departamental, municipal, y alcaldías han sido productivas y se pueden lograr más. Las coordinaciones a nivel de la escuela con el establecimiento de los Consejos Escolares y los Gobiernos Estudiantiles se deben reforzar y pueden llegar más allá.

(viii) ¿Cuál es el valor agregado de la cooperación técnica y financiera de UNICEF en el proceso de implementación de la IEAS en apoyo a las instituciones nacionales?

El valor agregado de UNICEF es importante y se reconoce entre locales que UNICEF ha sido el motor—agente de motivación—catalizador para que MECD asumiera IEAS en CAPS.

En la siguiente sección VII se presentan las recomendaciones.

VII. RECOMENDACIONES

Esta sección presenta recomendaciones para UNICEF y los Ministerios que coordinan con MECD.

Para UNICEF:

- (i) UNICEF debe seguir apoyando al MECD con la estrategia de motivar e abogar acuerdos inter-institucionales (firmados) en apoyo a proyectos holísticos de entrega de servicios a los niños y niñas (especialmente CAPS).
- (ii) UNICEF debe seguir en su rol importante y efectivo de abogacía y técnica para ser agente catalizador de cambio con donantes para motivar una reforma de las escuelas normales (la formación inicial de docentes). Esta reforma puede comenzar con pasos pequeños pero seguros, comenzando en la reforma curricular.

Para el MECD, los Ministerios, ONG's y otras entidades que coordinan con MECD, al nivel de Proyecto IEAS:

- (i) Seguir con el mismo modelo y estrategias empleadas en ésta primera etapa de IEAS.
- (ii) Asegurar que estén disponibles los recursos humanos y financieros antes de expandir el proyecto.
- (iii) Asegurar que las estructuras de coordinación, monitoreo y implementación estén fortalecidas antes de expandir el proyecto.
- (iv) Reforzar los Componentes 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito y el Componente 5: Derecho, Deberes y Participación con más recursos financieros y humanos.
- (v) Hasta que no se reforme la formación inicial de los docentes, incrementar las capacitaciones de docentes en contenidos de matemáticas, lengua castellana, ciencias, metodologías activas y uso de materiales adicionales al libro de texto.
- (vi) Capacitar a los Directores/Responsables con talleres para mejorar sus gestiones “administrativas”.
- (vii) Reforzar los CTI's y las coordinaciones departamentales y municipales con actividades de sensibilización y otras capacitaciones propias.
- (viii) Reforzar actividades de monitoreo participativo a todos los niveles.

Terminamos la evaluación con las mismas palabras del Gobierno de Nicaragua que citamos al principio, “continuar y extender el mismo tipo de educación actual, no contribuirá sustantivamente para resolver el grave problema de la pobreza del capital humano y social”.²⁸ El llamado es, cambio de políticas educativas y estrategias de implementación nuevas. En respuesta, tenemos IEAS y CAPS con el lema “Juntos Podemos”. Sin embargo, para asegurar reformas educativas sólidas hay que reformar la educación inicial de los docentes—porque las reformas educativas se llevan a cabo al nivel de escuela y aula—responsabilidad que descansa sobre los hombros de los docentes, y por eso hay que asegurar la calidad de los docentes y mejorar sus condiciones de trabajo, porque son ellos los que están al frente de la formación de la juventud de Nicaragua y en la juventud está la esperanza del país.

²⁸ Plan Nacional de Educación, 2001-2015. 6.

BIBLIOGRAFÍA

AUTO-DIAGNÓSTICOS:

- Centro Educativo Miguel Larreynaga
Centro Educativo La Ceiba
Centro Educativo 15 de septiembre
Centro Educativo Salamaji
Centro Educativo Santa Rosa
Centro Educativo El Portillo
Centro Educativo Immaculada Conception
Centro Educativo Mixta El Riito
Centro Educativo Victoria Rayo
- IPADE/UNICEF/MECD/ASDI Diagnóstico: Funcionamiento de los Gobiernos Estudiantiles en 41 Escuelas Primarias de Nueva Segovia, Madriz, Esteli y Bluefields, noviembre 2004
- IPADE/UNICEF/MECD/ASDI Funciones de Los Gobiernos Estudiantiles, Managua, agosto 2004
- MECD Políticas de Educación Básica y Media, 17 noviembre 2004
- MECD Plan Nacional de Educación, 2001-2015.
- UNICEF/Richards, Gareth Systematization of the Healthy and Friendly School Initiative's School Hygiene and Environmental Sanitation Component
- UNICEF Master Plan of Operation 2002-2006
- UNICEF Proyecto Escuelas Amigas y Saludables (YE-003-33), noviembre 2002
- UNICEF/ Argentina Vela Evaluation of the "Friendly and Healthy School Initiatives" School Sanitation and Hygiene Education Component, Managua, February 2005.
- UNICEF Materiales del Taller MTR IEAS, junio 2005
- UNICEF Apuntes del Taller de Evaluación de Medio-Término con participación de los CTI's, Maria Elena Úbeda/Oficial de UNICEF, Managua, junio 2005
- UNICEF Manual del Docentes, Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables
- UNICEF Informe Reunión de Evaluación Anual de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables, 28 noviembre 2003

LISTA DE ENTREVISTAS

UNICEF

Srta. Débora Comino, Representante
Sra. Anyoli Sanabria, Oficial Asistente de Proyectos Educación y Ciudadanía
Sra. Maria Elena Ubeda, Consultora del Programa de Educación y Ciudadanía
Sr. Phillippe Barragne Bigot, Oficial de Programa de Salud, Agua y Ambiente Saludable
Sr. Víctor Valdivieso Valencia, Oficial de Monitoreo y Evaluación
Srta. Wanda Obando, Consultora Escuelas Amigables y Saludables

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Sra. Violeta Malespín Directora Dirección General de Educación
Sra. Lucrecia Dávila Coordinadora MECD/Escuelas Amigas y Saludables
Srta. Patricia Gomez, Dirección de Evaluación de Políticas, Programas y Proyectos
Sr. Bismar Corrales Moya, Técnico Esteli
Srta. Irma del Rosario Hernández Herrera, Técnica Ocotal, Nueva Segovia
Sr. Ernesto Fajardo Real, Asesor Pedagógico, Nueva Segovia
Sr. Antonio Sánchez, Asesor Pedagógico Municipal Teustepe

OTROS PARTICIPANTES

Sr. Danilo Centeno Sevilla, Alcaldé del Municipio San Fernando
Sra. Damaría Zepeda, ENACAL/Oficina Central
Sra. María Soledad Guillen, ENACAL/Región I
Srta. Dionilda Guzmán, IPADE, ONG
Sr. Alberto González IPADE, ONG

OTRAS ACTIVIDADES

Asistencia al Taller CTI/Escuelas Amigas y Saludables Evaluación Medio-Término

LISTA DE ENTREVISTAS EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

NOTA: Las entrevistas fueron cortas y no se hizo el mismo número de preguntas a las entrevistadas.

Los Directores/Responsables tuvieron 20 preguntas; 19 para los Docentes (2) en cada escuela; 14 preguntas para los Padres o Madres (2 por escuela); y 8 preguntas para los estudiantes (2 en cada escuela). Además hubo 4 preguntas cualitativas dirigidas al Director/Responsable; 4 a los docentes; 4 a los Padres o Madres y 4 dirigidas a los estudiantes.

Número	Fecha	Escuela	Nombre	Cargo	Tipo Escuela
1	2 junio	El Portillo	Gloria Maria Briones López	Director/Responsable	Certificable
2			Brenda Maria Gutiérrez	Docente 1	
3			Mercedes Talavera Castillo	Docente 2	
4			José Andrés Mendoza Rodríguez	Padre 1	
5			Fátima del Rosario López Aranz	Padre 2	
6			Federico Antonio Paz	Estudiante 1	
7			Claudia Maybellin Cardoza	Estudiante 2	
8	2 junio	La Ceiba	Maria Angélica Turroces	Director/Responsable	Proyecto No Certificable
9			Berta Rizzo	Docente 1	
10			Reyna Florees Lazo	Docente 2	
11			Dora Morena	Madre 1	
12			Alva Moran	Madre 2	
13			Luís Omar Cruz	Estudiante 1	
14			Alexis B. José Velásquez	Estudiante 2	
15	2 junio	El Tular	Angela Manzanares Benavides	Director/Responsable	No del Proyecto
16			Gioconda Zamora Zeledón	Docente 1	
17			---	Docente 2	
18			Maribel del los Ángeles	Madre 1	
19			Martha Imelda González	Padre 2	
20			Gloria Elena Rugama	Estudiante 1	
21			Alexander Antonio Velásquez	Estudiante 2	
22	3 junio	Victoria Rayo	Alex Bismarc Sánchez	Director/Responsable	Certificable
23			Gisela Cruz Moreno	Docente 1	
24			No hubo tiempo.	--	
25			Carmen Aviles Morales	Madre 1	
26			Concepción Aviles Rayo	Madre 2	
27			Lillian Soroz	Estudiante 1	
			Sonia Morales Aviles	Estudiante 2	
28	3 junio	Rene Shick	Xiomara Rayo Sequeiro	Director/Responsable	Proyecto No Certificable
29			Juan Carlos López Benavides	Docente 1	
30			Xochi Gómez Rivera	Docente 2	
31			Ciria Rizo	Madre 1	
32			Leonor Laguna Silva	Madre 2	
33			Melvin A. Laguna	Estudiante 1	

			Rodríguez		
34			Rosa Nereida Andrés R.	Estudiante 2	
35	3 junio	El Edén	Daisy Lisette Jiménez Morneo	Director	No del Proyecto
36			Isabel Cristina Moreno Lazo	Docente 1	
37			--	Docente 2	
38			Rosario Cruz Martínez	Madre 1	
39			Antonia Rivera Morales	Madre 2	
40			Yeria Javier Blanmdon Path	Estudiante	
41			Sobeida García González	Estudiante	
42	5 junio	Santa Rosa	Luís Fuentes Velásquez	Director	Certificable
43			Iván Macoy	Docente 1	
44			Olmar Ariel Amador U.	Docente 2	
45			Luís Emio Blandon	Padre 1	
46			Antonio López	Padre 2	
47			Manuela Pérez López	Estudiante 1	
48			Jaira Antonia Zamora	Estudiante 2	
49	5 junio	Salamaji	Edith Ingrid Galdamez Rodríguez		Proyecto No Certificable
50			Rosie Antonia Ortiz Rodríguez	Director	
51			Yezenia Guadalupe Ortiz Herrera	Docente 1	
52			-----	Docente 2	
53			Yezenia Guadalupe Rodríguez	Madre 1	
54			Madrid Adilia Gonnez	Madre	
55			Alba Milagros Galdamez Rodríguez	Estudiante 1	
56			Elmer Josué Cornejo González	Estudiante 2	
57	5 junio	Salomón Ibarra	Brenda de los Ángeles Tercero García	Director/Responsable	No del Proyecto
58			--	Docente 1	
59			--	Docente 2	
60			Glenda Palma Averuz	Madre 1	
61			Gertrudis Torrez Huerta (M)	Padre 2	
62			Marisela Ponce Martínez	Estudiante 1	
63			Erick Esteban Veldez García	Estudiante 2	
64	7 junio	Miguel Larrenynaga	Fátima del Rosario Alfaro Reyes	Director	Proyecto Certificable
65			Delia del Carmen Izaguirre	Docente 1	
66			Maria Cruz Cordonera	Docente 2	
67			Luís Maurean Espinoza	Padre 1	
68			Irma Alfaro Cruz	Madre 2	
69			Daniel Augusto Pérez Alfaro	Estudiante 1	
70			Arcenia del Carmen Lopez Obando	Estudiante 2	
71		15 septiembre	Juan Antonio Alfaro Joya	Director	Proyecto

					No Certificable
72			Orlando Ramos González	Docente 1	
73			Sandra Amador Olivas	Docente 2	
74			Catalina Zalava Villareyna	Madre 1	
75			Hilda Lira Centeno	Madre 2	
76			Kathy Ninoska Amador	Estudiante 1	
77			Oscar Danilo Amador Zavala	Estudiante 2	
78		Cacique Nicarao	Ivana Lizette Díaz	Director	No del Proyecto
79			Iriam Rayo González	Docente 1	
80			----	Docente 1	
81			Consuelo del Socorro Rivas Hernández	Madre 1	
82			Maria Inés Gutiérrez	Madre 2	
83			Deyli Uniet Miranda Pérez	Estudiante 1	
84			Eliazer Enod. Hernández Balladares	Estudiante 2	
85	8 junio	Mixta El Riito	Claudia Laguan Rodríguez	Directo/Responsable	Certificable
86			Perpetua Martínez	Docente 1	
87			Luisa Amelia Morales	Docente 2	
88			Martha Cruz Ríos	Madre 1	
89			José Méndez C.	Madre 2	
90			José Alejandro Sanz M.	Estudiante 1	
91			Karen Méndez Martínez	Estudiante 2	
92	8 junio	Inmaculada Concepción	José Modesto González Martínez	Director/Responsable	Proyecto No Certificable
93			Rosa Argentina Centeno	Docente 1	
94			Alba Socorro Rugada Castellón	Docente 2	
95			Yesenia V. Córdoba Espinosa	Madre 1	
96			Maria Cristina Mendoza	Madre 2	
97			Malon David Moncada	Estudiante 1	
98			Marlin Gerladina Betanco Abdón	Estudiante 2	
99	8 junio	AndrésCastro	Filomena Cardoza Tercio	Director/Responsable	No del Proyecto
100			Mireya Leticia García	Docente 1	
101			---	Docente 2	
102			Luisa Amada Zelaya Reyes	Madre 1	
103			Marion Antonio Castellón García	Padre 2	
104			Norlan Iván Sánchez Ortiz	Estudiante 1	
105			Maizal Castillo Vilchez	Estudiante 2	
106	9 junio	Nena Maria Quezada	Mirna Pérez	Sub-Directora	Certificable
107			Amparo	Docente 1	
108			Enidina Gómez H.	Docente 2	
109			Gira Áreas	Madre 1	
110			Vidal Campos	Padre 2	
111			Joselyn Luna. H.	Estudiante 1	
112			Ramón Flores	Estudiante 2	

113	9 junio	Lucrecia Olivas	Nicanor Alarcón Ocón	Director	Proyecto No Certificable
114			Candida Urbina Hurtado	Docente 1	
115			Clemencia Brizuela Rodríguez	Docente 2	
116			Giaconda González Urbina	Padre 1	
117			Maria Isabel Duran Mejia	Padre 2	
118			Catering Joselyn Urina Duran	Estudiante 1	
119			Alden José Rodríguez González	Estudiante 2	
120	9 junio	Dirían gen	Maria Uriza Rodríguez	Director	No del Proyecto
121			--	Docente 1	
122			--	Docente 2	
123			Maria del Rosario Pérez	Madre 1	
124			Marbely Duran Abendaño	Madre 2	
125			Deysi Ortega Gutiérrez	Estudiante 1	
126			Tania Ortega Amador	Estudiante 2	

NOTA: En algunas escuelas no se pudo entrevistar 2 docentes en cada escuela por falta del número de docentes, o falta de tiempo.

ANEXO A

INSTRUMENTO: AUTO-DIAGNÓSTICO

**(UTILIZADO EN 2003 Y PARA LAS
ESCUELAS DE CONTROL EN LA
EVALUACIÓN DE MEDIO-TÉRMINO)**

INSTRUMENTO # 1

AUTO-DIAGNÓSTICO ESCOLAR

Fecha: _____ Elaborado por: _____

A. INFORMACIÓN GENERAL

1	Comunidad:
2	Municipio:
3	Departamento:

B. DATOS GENERALES DE LA ESCUELA

1	Nombre de la escuela:													
2	Director (a):													
3	Responsable:													
4	Clasificación													
	Estatual Autónoma		Estatual no autónoma			Comunitaria								
	Subvencionada		Privada			Municipal								
	Otro													
5	Ubicación													
	Rural		Urbana											
6	Tipo de vía de acceso a la escuela													
	Macadán		Tierra			Pavimentada								
	Otra													
7	Modalidad Escolar													
	Primaria regular		Grados:											
	Multigrados		Combinaciones:											
	Secundaria		Años:											
8	Personal docente					Graduados			No graduados					
						T	H	M	T	H	M			
	Pre escolar													
	Primaria													
	Secundaria													
9	Número de alumnos/as por curso y por jornada en pre escolar					Mañana			Tarde			Noche		
						T	H	M	T	H	M	T	H	M
	1er nivel													
	2do nivel													
	3er nivel													

	Número de alumnos /as por curso y por jornada en primaria	Mañana			Tarde			Noche		
		T	H	M	T	H	M	T	H	M
	1er grado									
	2do grado									
	3er grado									
	4to grado									
	5to grado									
6to grado										
9	Número de alumnos /as por curso y por jornada en secundaria	Mañana			Tarde			Noche		
		T	H	M	T	H	M	T	H	M
	1er año									
	2do año									
	3er año									
	4to año									
	5to año									
10	Porcentaje de retención escolar en el último bloque evaluativo									
		T	H	M				T	H	M
	Pre escolar				Aulas multigrado					
	Primaria regular				Secundaria					
11	Porcentaje de aprobación en el último bloque evaluativo									
		T	H	M				T	H	M
	Primaria regular				Secundaria					
	Aulas multigrado									
12	Personal administrativo							T	H	M

ESTANDARES DE LA ESCUELA AMIGA Y SALUDABLE

- I. La escuela tiene condiciones para que los docentes puedan facilitar un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad, con calidez y éxito.

1	Disponibilidad y calidad de los materiales educativos (libros de texto, guías y cuadernos de trabajo)	Sí	No	
1.1	¿La escuela dispone de libros de texto en todas las áreas para todos los alumnos/ as?			
1.2	¿Los/as maestros/as multigrado cuentan con guías de aprendizaje?			
1.3	¿Los niños/as de multigrado cuentan con guías de aprendizaje?			
1.4	¿Los/as maestros/as cuentan con complejos didácticos?			
1.5	¿Los/as maestros/as cuentan con material fungible básico?			
2	Capacitación de los maestros	Número	Horas	Año
2.1	¿Cuántos maestros/as han sido capacitados en derechos de niñez y adolescencia?			
2.2	¿Cuántos maestros/as han sido capacitados en habilidades para la vida?			
2.3	¿Cuántos maestros/as han sido capacitados en metodologías de enseñanza centradas en el aprendizaje de niños, niñas y adolescentes?			
2.4	¿Cuántos maestros/as han sido capacitados para desarrollar procesos educativos con enfoque de género?			
2.5	¿Cuántos maestros/as han sido capacitados para identificar señales de violencia intrafamiliar o sexual?			
2.6	Otras capacitaciones recibidas:			
3	Rincones de aprendizaje	Sí	No	
3.1	¿Cada aula cuenta con rincones de aprendizaje?			
3.2	¿Se utilizan creativamente recursos del medio para la elaboración de los materiales?			
3.3	La comunidad educativa se involucra en la elaboración de material didáctico?			
4	Paredes que hablan y murales	Sí	No	
4.1	¿Cuenta la escuela con murales actualizados?			
4.2	¿Se utilizan las paredes de las aulas para la transmisión de mensajes y como recurso didáctico?			
4.3	¿Se observa en los murales, materiales preparados por niños y niñas?			
5	Bibliotecas	Sí	No	
5.1	¿Existe biblioteca o mini-biblioteca en la escuela? Diga cuál:			
5.2	¿Está dotada la escuela de libros y materiales de lectura para los diferentes grupos de edades?			
5.3	¿La escuela cuenta con mecanismos para facilitar el uso de los materiales disponibles en la biblioteca / mini-biblioteca?			
5.4	¿Dispone la escuela de materiales sobre derechos de la niñez y la adolescencia adecuados para niños y niñas en diferentes edades?			
5.5	¿Dispone la escuela de materiales sobre educación en higiene, salud y medio ambiente adecuados para niños y niñas en diferentes edades?			
6	Deporte y recreación	Sí	No	

6.1	¿Dispone la escuela de equipo básico para actividades recreativas y deportivas?		
6.2	¿Se promueven actividades recreativas, culturales y deportivas en la escuela?		

II. Las condiciones físico – ambientales de la escuela y su entorno son amigables y seguras.

1	Áreas para la recreación y el deporte				Sí	No
1.1	¿La escuela cuenta con áreas verdes?					
1.2	¿La escuela cuenta con instalaciones deportivas?					
1.3	¿La escuela cuenta con áreas de juegos?					
2	Puertas, ventanas y techo					
	Elemento	Tipo de materiales		Estado		
2.1	Techos					
2.3	Paredes					
2.4	Pisos					
2.5	Puertas					
2.6	Ventanas					
2.7	Cielo raso					
2.8	Andenes					
2.9	Otros servicios					
3	Aulas equipadas					
3.1	Número de aulas	Preescolar		Primaria		Secundaria
3.2	Número promedio de alumnos por aula	Preescolar		Primaria		Secundaria

		Sí	No	
3.3	¿Todas las aulas disponen de pizarras funcionales?			
3.4	¿Las aulas cuentan con iluminación natural para trabajar de día?			
3.5	¿Las aulas están bien ventiladas?			
3.6	¿Las aulas están equipadas con pupitres?			
3.7	¿Las aulas están equipadas con mesas y sillas?			
3.8	¿Las aulas están equipadas con otro tipo de mobiliario para niños y niñas? Describe:			
3.9	¿Los pupitres/sillas son cómodos, están de acuerdo con la edad de los niños y las niñas?			
3.10	¿Existen pupitres para niños zurdos?			
3.11	¿Los pupitres / sillas son suficientes para la cantidad de niños y niñas?			
3.12	¿Las aulas se mantienen limpias?			
3.13	¿Las aulas están equipadas con escritorio y silla para el docente?			
3.14	¿Las aulas están pintadas?			
3.15	¿Existen papeleras para depositar la basura en el aula?			
3.16	¿Existen recipientes para depositar la basura en las áreas libres?			
4	Instalaciones seguras		Sí	No
4.1	¿La escuela cuenta con una cerca que brinda seguridad? De qué tipo, describa:			

4.2	¿Existen en la escuela zonas de peligro? ¿Cuáles?		
4.3	¿Se encuentran ventas de licor o bares a menos de 200 mts. de la escuela?		

III. La escuela cuenta con agua segura, dispone adecuadamente de las excretas, basura y aguas residuales y fomenta a través del proceso de enseñanza aprendizaje la formación de hábitos para la práctica sanitaria.

1	Abastecimiento de agua		
1.1	¿Cómo se abastece de agua la escuela?		
		Sí	No
1.2	¿El servicio de agua es continuo todo el año?		
1.3	¿El agua que se consume en la escuela recibe tratamiento?		
1.4	¿Qué facilidades hay en la escuela para el consumo del agua? Especifique:		
2	Facilidades sanitarias		
2.1	Tipo de unidad sanitaria en la escuela:	Sí	No
	Letrina con tubo de ventilación		
	Letrina sin tubo de ventilación		
	Letrina abonera		
	Tasa rural o inodoro		
2.2	¿Están separadas por sexo?	Si	
		H	M
2.3	El estado de las unidades sanitarias es:	Bueno	Regular
			Malo
		Sí	No
2.4	¿Están separadas y adecuadas para los diferentes grupos de edades?		
2.5	¿Los bancos/ inodoros están sucios?		
2.6	¿Se perciben olores desagradables en unidades sanitarias?		
2.7	¿Existe un sitio adecuado para el lavado de manos a menos de 3 mts. de las facilidades sanitarias?		
2.8	¿Se observa jabón en el sitio para el lavado de manos?		
2.9	¿Se observan charcos en el área de la escuela?		
2.10	¿Cómo se tratan las aguas residuales en la escuela? Especifíque:		
3	Hábitos y prácticas de higiene		Sí
			No
3.1	¿Se observa a la mayoría de niñas y niños lavándose las manos después de hacer uso de las unidades sanitarias?		
3.2	¿Las niñas/ niños han recibido capacitación sobre uso y limpieza de las unidades sanitarias?		
3.3	¿Los niños y niñas depositan la basura en los recipientes?		
3.4.	¿La escuela cuenta con instrumentos de limpieza?		

3.5	¿Se observa basura regada en las áreas libres, aulas y pasillos de la escuela?		
3.6	¿Qué tratamiento final recibe la basura? Especifique:		
3.7	¿Quién limpia las aulas? Especifique:		
3.8.	¿Las actividades educativas para promover hábitos higiénicos se basan en habilidades para la vida? Especifique:		

IV. La escuela promueve hábitos y prácticas para mantener y mejorar la salud.

1	Salud	Sí	No
1.1	¿La escuela vigila que todos/as los/as niños/as tienen su tarjeta de vacunación al día?		
1.2	¿Está equipada la escuela con un botiquín de primeros auxilios?		
1.3	¿La escuela desarrolla en coordinación con el Centro, Puesto de salud o Casa Base, acciones de promoción y prevención en salud? Especifique:		
1.4.	¿La escuela se coordina con las unidades de salud para la aplicación de flúor y desparasitación?		
1.5	¿Las actividades de educación en salud se basan en desarrollo de destrezas y habilidades de niños/ as, adolescentes, padres y madres? Especifique:		
2	Nutrición escolar	Sí	No
2.1	¿Se realiza control de los alimentos que se sirven o venden en la escuela?		
2.2	¿La escuela cuenta con un programa de educación nutricional basado en el desarrollo de habilidades para la vida?		
2.3	¿La escuela cuenta con un programa de nutrición escolar?		
2.4	¿Se han capacitado los comités encargados de elaborar los alimentos en prácticas de higiene?		

V. La escuela promueve y practica una cultura de derechos y deberes entre la comunidad educativa.





1	Registro de nacimientos	Sí	No
1.1	¿La escuela lleva control y realiza actividades que promueven el registro de nacimiento de los y las alumnas?		
		H	M
1.2	No. de alumnos en la escuela con registro de nacimiento		
1.3	No. de alumnos en la escuela sin registro de nacimientos		
2	Igualdad, oportunidades de acceso	Sí	No
2.1	¿La escuela realiza acciones para promover ingreso y permanencia de los niños y niñas que están fuera del sistema educativo?		
2.2	¿La escuela promueve acciones para integrar a niños, niñas y adolescentes con capacidades diferentes?		
2.3	¿Existen disposiciones en la escuela que prohíben el castigo físico?		

2.4	¿Existen disposiciones en la escuela que favorecen la retención escolar en caso de embarazo adolescente?		
		H	M
2.5	¿Número de alumnos/as que estudian y trabajan?		
3	Sensibilización y difusión	Sí	No
3.1	¿La escuela realiza actividades de difusión dirigidas a la comunidad sobre el tema de derechos de la niñez y la adolescencia?		
3.2	¿Se utilizan en la escuela materiales producidos sobre derechos de la niñez y la adolescencia para apoyar el currículo?		
3.3	¿Se utilizan en la escuela materiales producidos sobre educación ciudadana y valores para apoyar el currículo?		
4	Plan para enfrentar situaciones de emergencias y desastres naturales	Sí	No
4.1	¿Cuenta la escuela con un plan de prevención, mitigación y atención de emergencias y desastres?		
4.2	¿Ha sido capacitada la comunidad educativa incluyendo niños, niñas y adolescentes sobre cómo poner en marcha el plan?		
4.3	¿La escuela ha sido designada para ser refugio en caso de emergencias?		
5	Participación	Sí	No
5.1	El Gobierno Estudiantil en la escuela está organizado, activo y funcionando?		
5.2	¿Cuál es el porcentaje de mujeres en la composición del Gobierno Estudiantil?	%	
5.3	¿El consejo de padres y madres en la escuela está conformado, activo y funcionando?		
5.4	¿Existen en la escuela otras formas de organización de niños, niñas y adolescentes? Especifique:		
5.5	¿La escuela cuenta o ha contado en el último año, con apoyo de otras instituciones de gobierno y ONGs? Especifique:		

INSTRUMENTO # 2

Formato de Plan Escolar y su Monitoreo

Estándar: _____

Indicador deseado	Situación actual	Actividades a realizar	Recursos	Responsable y/o apoyo	Fecha ejecución	Nivel de cumplimiento		
								
Ejemplo: Todos los niños y niñas cuentan con libros de texto	Están incompletos los libros de textos	Hacer un inventario de los libros de textos que hacen falta Gestionar con la delegación departamental la entrega de los libros de textos que hacen falta	Lista de alumnos, registros, estadísticas, formato para recolección información	Cada maestro de aula Director de la escuela	Primera semana de marzo Tercera semana de marzo			

ANEXO B

INSTRUMENTO:

GUÍA DE ENTREVISTA INTEGRADA

GUÍA DE ENTREVISTA INTEGRADA

INFORMACION GENERAL

	Nombre Completo	Sexo	Edad	Grado	Nivel
Fecha de aplicación de la evaluación:	Director:				
Equipo evaluador	Docente 1:				
Comunidad:	Docente 2:				
Municipio:	Padre 1:				
Departamento:	Padre 2:				
Nombre de la escuela:	Est. 1:				
	Est. 2:				

Indicador	No	Criterio a observar	a	b	c	d	e	f	g	h
			Director	Doc. 1	Doc. 2	Pad. 1	Pad. 2	Est. 1	Est. 2	Obs.
Componente 1: Aprendizaje de Calidad, Calidez y Éxito										
1.1 ¿Todos los niños y las niñas tienen todos sus textos escolares y guías didácticas para los docentes (libros de texto, guías y cuadernos de trabajo)?	1	1. Elija un aula al azar y verifique que el 80% de estudiantes cuente con libros de texto, de acuerdo a lista proporcionada por MECD y cuadernos de trabajo para español y matemáticas (de no existir suficientes textos, indagar en estrategias que el maestro desarrolla para contrarrestar la ausencia y/o insuficiencia de textos)								
OBSERVACION	2	2. Solicite al docente que le muestre sus guías didácticas (material de apoyo: libro de texto, enciclopedia, resumen elaborado, etc.								
1.2. ¿En el aula de clase el maestro realiza trabajo en grupos con guías y estimula la	3	1. <u>Director:</u>								

participación de los estudiantes?	4	2. <u>Maestro</u> : En el plan de clase del maestro se incluye trabajo independiente de forma sistemática.							
	5	3. <u>Maestro</u> : Se registra la participación de los estudiantes como un criterio de evaluación							
	6	4. <u>Padre de familia</u> . El entrevistado conoce cómo se trabaja en el aula, explica si su hijo/hija ha participado en trabajos de grupo en el aula o fuera de ella (como trabajo en casa).							
	7	5. <u>Estudiante</u> . El entrevistado explica cómo funciona el trabajo de grupo							
	8	6. <u>Estudiante</u> . En el aula y en el trabajo de grupo se escuchan las ideas de otros niños y niñas.							
	9	1. <u>Director</u> : Solicite evidencia escrita o registro de la forma como se organiza el cuidado de los textos y guías de aprendizaje? (existe un formato firmado por los padres de familia y por el estudiante donde se comprometen al cuidado de textos)							

10	2. <u>Maestro</u> : explica como promueve con los estudiantes el cuidado de los textos y guías de aprendizaje								
11	3. <u>Padre de familia</u> . Indague si el entrevistado ha firmado un formato para el préstamo de libros que utiliza su hijo/a								
12	4. El entrevistado puede explicar cómo cuida los textos y guías de aprendizaje, y la importancia de esta actividad.								
13	1. <u>Director</u> : Solicitar registro o evidencias de que los maestros que han sido capacitados en cada uno de los 3 temas mencionados. Al menos el 50% de los maestros que trabajaron en la escuela el último año deben haber sido capacitados en estos temas								
14	2. <u>Maestro</u> : Ha sido capacitado en en metodologías activas, habilidades para la vida y en derechos de las niñas y niños? , explica cómo utiliza estas metodologías en el aula.								

15	1. Solicitar la lista de libros disponibles en la minibiblioteca, y verificar su existencia								
16	1. <u>Director</u> : Solicite evidencia escrita o registro de la forma como funciona la minibiblioteca de la escuela								
17	2. <u>Maestro</u> : Explica mecanismo de funcionamiento y cómo organiza a los estudiantes para utilizar la mini biblioteca para investigar o como sala de lectura.								
18	3. <u>Padre de familia</u> . El/la entrevistada corrobora que su hijo/hija conoce del funcionamiento de la minibiblioteca o sala de lectura de la escuela.								
19	4. <u>Estudiante</u> . El entrevistado explica como se utiliza la minibiblioteca o sala de lectura de la escuela								
20	1. En el aula elegida al azar, observe si en las paredes hay material educativo e informativo, llamativo, en buen estado. (se nota que el material es elaborado por niños y niñas).								

	21	1. Solicite programa de Educación Física y de acuerdo a éste verifique si se cuenta con el material para desarrollarlo.											
	22	1. Verifique la existencia de un espacio en el aula, donde se cuente con materiales para trabajar, e información, para el uso de los niños y niñas (libros, juegos, recursos del medio, semillas, hojas, etc.)											
Componente 2 : Condiciones Físico Ambientales Amigables y Seguras													
2.1. Las puertas, ventanas y techo se encuentra en buen estado?		Escoja un aula la aula al azar y observe:											
	23	1. Las puertas tienen cerraduras y/o candados, visagras y no tienen agujeros.											
	24	2. Las ventanas tienen un mecanismo de seguridad (verjas, pasadores, etc) y su mecanismo se puede abrir y cerrar con facilidad.											
	25	3. El techo se observa sin agujeros (hoyos).											
	26	4. Las paredes se encuentran sin agrietamiento y sin hongos (manchas negras o blancas).											
2.2¿ Todos los niños y niñas tienen su pupitre, o tienen mesas con sillas para cada niño y niña; y en buen estado?.	27	1. Cada niño y niña está sentado en una silla o pupitre.											
	28	2. Los pupitres tienen su soporte en buen estado y su tabla de apoyo es firme y no presenta quebraduras.											
	29	3. Las mesas y sillas tienen sus soportes o patas completas, están ajustadas, no presentan quebraduras, ni hoyos.											

2.3. ¿Las aulas están limpias, ventiladas e iluminadas?.	30	1. Las aulas están sin basura en el suelo								
	31	2. El piso está sin lodo o tierra. Si el piso es de ladrillo, los tiene todos, no están quebrados, o bien, el piso tiene su baldoza sin fisuras. Si el piso es de tierra, este se encuentra limpio y se toman medidas para evitar el polvo,								
	32	3. Las paredes no están rayadas y el color se nota bien.								
	33	4. Las aulas tienen ventanas de tamaño adecuado que permiten la circulación del aire y la entrada de la luz, si tiene persianas, permanecen abiertas durante el turno de clase y no se requiere de energía eléctrica.								
2.4. Existe un basurero en cada aula y en sus áreas comunes?	34	1. El aula cuenta con un basurero								
	35	2. Se observan basureros en pasillos o patio								
2.5. Las pizarras son funcionales en cada aula, (acordes a la edad y pintadas)	36	1. En las pizarras se puede escribir y borrar fácilmente, se aprecia con claridad lo que se escribe.								
	37	2. Las pizarras están instaladas en diferentes alturas en las aulas, de acuerdo al nivel escolar: preescolar y primaria.								
2.6 La escuela tiene áreas verdes y áreas para la recreación y el deporte?	38	1. La escuela tienen un área con plantas sembradas o árboles								
	39	2. La escuela tiene un área donde los estudiantes permanecen en el recreo								

	40	3. Existe un área para que los estudiantes practiquen deportes																
2.7. ¿ Área delimitada y cercada que ofrece seguridad a la escuela.	41	1. La escuela tiene en su alrededor un muro y/o malla o cerca viva –cerca de plantas- que impiden el tránsito de las personas. La escuela tiene un mecanismo de seguridad para mantenerla cerrada cuando no hay clase (portón con candado, cuidador, etc.)																
2.8. ¿Instalaciones seguras libres de accidentes (hoyos, pozos abiertos, zanjas, materiales amontonados, cables sueltos etc).	42	1. En los lugares donde transitan los estudiantes, no hay zanja, pozo u hoyos.																
	43	2. En los espacios de la escuela no se observa materiales amontonados ni cables eléctricos.																
2.9. Las instalaciones facilitan el desplazamiento de personas con capacidades diferentes?	44	1. Existen rampas y/o barandas para el acceso de niños y niñas con capacidades diferentes																
	45	2. Existe pupitres para niños/niñas zurdas en el aula donde se requiere.																
2.10. El Plan escolar incluye actividades de mantenimiento de su planta física?	46	1. <u>Director</u> : Solicite Plan Escolar y verifique si contiene actividades de mantenimiento de la planta física (puede ser también el Plan de Acción Escolar de la IEAS, Plan de Desarrollo Escolar PDE o su plan operativo anual)																
	47	2. <u>Director</u> . Actas de reuniones donde se haya abordado el tema relacionado a reparación y mantenimiento de la planta física de la escuela.																

	48	3. <u>Maestro</u> : Explica como se organiza el mantenimiento de la planta física de la escuela.								
Componente 3: Agua, Higiene y Saneamiento Escolar										
3.1 ¿Existe agua segura para tomar dentro de la escuela? OBSERVACION Y PREGUNTA		1. Existen recipientes que se conservan tapados, donde se almacena el agua para tomar y accesible a todos los estudiantes.								
		2. Verificar con el director si se da tratamiento al agua para tomar. Se pide que describa el tratamiento utilizado								
		3. <u>Director: verificar si se da tratamiento al agua para tomar. Se pide que describa el tratamiento utilizado en la escuela.[1] (en nota la pie se describen las técnicas más utilizadas).</u>								
		4. <u>Maestro: verificar si se da tratamiento al agua para tomar. Se pide que describa el tratamiento utilizado en la escuela.[2] (en nota la pie se describen las técnicas más utilizadas).</u>								
3.2 ¿Hay facilidades sanitarias suficientes, limpias, en buen estado, separadas por sexo, y facilidades para el lavado de manos, ambas adecuada por grupo de edad y para niños y niñas con capacidades diferentes? OBSERVACION		1. Hay suficientes letrinas para la cantidad de estudiantes, 1 letrina o servicio higiénico por cada 30 estudiantes								
		2. Las facilidades sanitarias separadas por sexo								
		3. Las facilidades sanitarias están limpias								
		4. Las facilidades sanitarias están en buen estado								
		5. No se perciben malos olores								

		6. Las facilidades sanitarias están diseñadas de acuerdo a la edad de los estudiantes								
		7. Las facilidades sanitarias tienen rampas, agarraderas y otras condiciones para su uso por niñas y niños con capacidades diferentes								
		8. A menos de 3 metros de la letrina o servicio higiénico, se encuentra un lugar para el lavado de manos, que está funcionando								
		9. Existe ceniza o jabón en el sitio del lavado de manos y toalla.								
3.3	¿Hay condiciones para el lavado de manos en los sitios relacionados con la alimentación?	1. Hay puestos para el lavado de manos en el área cercana de donde los niños y niñas toman sus alimentos.								
	OBSERVACION	2. Hay jabón o ceniza disponible en el área de lavado de manos								
3.4	¿La basura está colocada en recipientes y el área está libre de basura, charcos y otros focos de contaminación?	3. Las áreas libres de la escuela están limpias, sin basura								
		4. La basura está colocada en recipientes								
	OBSERVACION	5. No existen charcos y otros focos de contaminación en el perímetro de la escuela								

		6. La basura que se recolecta en la escuela recibe algún tipo de tratamiento (quemarla, reciclarla, recolección por sistema municipal, otro)								
3.5. La escuela tiene instrumentos para la limpieza OBSERVACION		1. Verificar si la escuela tiene al menos escoba y lampazo (si la escuela es de piso de ladrillo)								
3.6. ¿Los niños y niñas cuando salen de las facilidades sanitarias se lavan las manos?		1. Durante el recreo, observe el comportamiento de los estudiantes al salir de la letrina/inodoro, anotando la proporción obtenida entre número total de estudiantes que hacen uso de la letrina/inodoro, sobre el número que se lavó las manos correctamente utilizando la técnica adecuada para ello[3]. (es SI cuando el 80% de los niños y niñas se lavó las manos correctamente)								
3.7 ¿Los niños y niñas lucen limpios y aseados?		1. En la primera hora de clase, verificar en una de las aulas seleccionadas al azar, si los niños y niñas:								
		a. Tienen sus ropas limpias								
		b. El cabello peinado								
OBSERVACION		c. Manos y uñas limpias								
3.8 ¿En el plan escolar se incluyen actividades educativas con metodologías de habilidades para la vida en los temas de agua, higiene, salud		1. <u>Director</u> : muestra documentos, actas, fotos, registro de actividades educativas y de los temas abordados tanto con estudiantes como con padres y madres de familia. Al menos 2 actividades al año para cada grupo de actores.								

y nutrición dirigidas a niños, niñas, adolescentes y padres y madres de familias?		2. <u>Maestro/a</u> : explica como incorpora la metodología de habilidades para la vida en los temas de agua, higiene, salud y nutrición en su plan.							
		3. <u>Padre de familia</u> : El entrevistado es capaz de mencionar al menos 2 actividades educativas sobre temas de agua, higiene, salud y nutrición dirigidas a padres y madres de familia, realizadas en el último año							
		4. <u>Estudiante</u> : El/la entrevistada enumera al menos 2 actividades educativas sobre los temas mencionados, que fueron realizada en el último año escolar.							
		5. <u>Estudiante</u> : Ha trabajado alguna vez, con el material Juanita y La Gotita u otro material sobre agua, higiene y saneamiento.							
		6. <u>Director</u> : Solicite el plan de mantenimiento de la infraestructura sanitaria (puede ser actividades contenidas en el Plan de Acción Escolar de la IEAS).							
3.9.La escuela cuenta con un Plan de mantenimiento de la infraestructura sanitaria?		1. <u>Maestros</u> : Explica en qué consiste el plan de mantenimiento de la infraestructura sanitaria y cuál es su rol.							
	49	2. <u>Padre de familia</u> : El /la entrevistada menciona en qué consiste el Plan de mantenimiento de la infraestructura sanitaria							

	50	3. Padre de familia. Identifica al menos dos nombres de padres y madres de familia que participan en el mantenimiento de la infraestructura sanitaria.								
	51	4. <u>Estudiante</u> : Existencia de un rol de aseo en el aula del entrevistado								
	52	5. Niñas y niños tienen tareas asignadas equitativamente								
Componente 4: Salud y Nutrición Escolar										
4.1 ¿Existe un botiquín de primeros auxilios?.	53	1. El botiquín cuenta con medicamentos básicos								
OBSERVACION	54	2. El botiquín se encuentra en un lugar al que los maestros tienen acceso								
4.2 ¿El lugar donde se venden los alimentos y/o preparan los alimentos para los niños y niñas de la escuela está limpio?.	55	1. Las ollas y recipientes en que se guardan los alimentos están tapados y lucen limpios								
OBSERVACION	56	2. Si la escuela cuenta con cocina y/o bar, éste se encuentra limpio sin basura, charcas o animales domésticos								
4.3 ¿El lugar donde se venden los alimentos y/o preparan los alimentos para los niños y niñas de la escuela está limpio?.	57	1. Las ollas y recipientes en que se guardan los alimentos están tapados y lucen limpios								
OBSERVACION	58	2. Si la escuela cuenta con cocina y/o bar, éste se encuentra limpio sin basura, charcas o animales domésticos								

4.4 ¿Los alimentos se manipulan higiénicamente?	59	1. La persona que sirve los alimentos los toma con utensilios								
OBSERVACION	60	2. Los alimentos están tapados y guardados en recipientes limpios? Nota: Si la escuela cuenta con el Programa de Alimentación Escolar registrar el dato y observar estos criterios en el comedor/cocina de la escuela								
4.5 Se ofertan alimentos con valor nutritivos en la escuela? OBSERVACION	61	1. Existencia de frutas, helados, frescos naturales, repostería/pan o enchiladas en la glorieta de la escuela								
4.6 ¿La escuela tiene mecanismos para controlar que todos los niños y niñas han recibido sus vacunas tienen su tarjeta de vacunación?[4]	62	1. <u>Director:</u> Describe el mecanismo utilizado para promover que todos los niños y niñas reciban sus vacunas.								
	63	2. <u>Maestro:</u> Solicitar listado donde se lleva el control de niños y niñas inmunizados en la escuela.								
4.7 ¿Se realizan aplicaciones de flúor a niños y niñas?[5]	64	3. <u>Director:</u> Explica si se coordina con el centro de salud para la aplicación de flúor								
	65	1. <u>Maestro:</u> Solicitar listado donde se lleva el control de niños y niñas a quienes les han aplicado flúor.								
4.8 ¿Se realiza desparasitación a niños y niñas?	66	2. <u>Director:</u> Explica si se coordina con el centro de salud para remitir a niños y niñas para la desparasitación								
	67	1. <u>Maestro:</u> Señala si en el último año remitieron a niños y niñas para la desparasitación								

4.9 ¿Se incorporan actividades de promoción de la salud en la escuela?	68	1. <u>Director</u> : Explica como se promueve en la escuela la salud.								
	69	2. <u>Maestro</u> : el plan de clases tiene incorporados contenidos de promoción de la salud y nutrición y se observan material divulgativos.								
Componente 5: Derechos, Deberes y Participación										
5.1. Se dispone de materiales sobre derechos de la niñez y la adolescencia que apoyen el currículo para trabajar con los niños, niñas y adolescentes.	70	1. <u>Director</u> : Explica los materiales sobre los derechos de la niñez y la adolescencia que existen en la escuela y como los utilizan.								
	71	2. <u>El maestro</u> : Dispone de las guías sobre derechos de la niñez y explica como las ha utilizado en el último año escolar (bien puede ser en Moral y Civica).								
5.2 Se dispone de materiales informativos y/o de apoyo al currículo sobre educación cívica y valores.	72	1. <u>Director</u> : Menciona y muestra al menos 3 documentos de apoyo con información sobre el funcionamiento de gobiernos estudiantiles y otros materiales adicionales para la educación cívica y valores.								
	73	2. <u>Maestro</u> : Explica cómo utiliza los materiales informativos sobre educación cívica y valores en el aula (Moral y Civica).								
5.3. ¿Existe un Plan de preparación para enfrentar situaciones de emergencias y desastres naturales y es dado a conocer a todos los alumnos, alumnas, maestros,	74	1. <u>Director</u> : Muestre el (documento) Plan de preparación para enfrentar situaciones de emergencia en la escuela.								
	75	2. <u>Maestro</u> : explique en que consiste el Plan de preparación para enfrentar situaciones de emergencia en la escuela.								

maestras y padres y madres de familia?	76	3. <u>Padre de familia</u> . El entrevistado conoce de la existencia del plan de emergencias escolares y su contenido								
	77	4. <u>Padre de familia</u> Describa qué se hace en determinadas situaciones: inundaciones, u otros.								
	78	5. <u>Estudiante</u> . El entrevistado es capaz de describir qué es lo que debe hacer en determinadas situaciones: incendio, temblor, inundaciones, u otros.								
5.4. ¿Se realizan reuniones del gobierno estudiantil y del consejo escolar (de padres y madres que apoyan a la escuela)?	79	1. <u>Director</u> : Muestra actas de elección y de al menos 3 reuniones anuales del consejo escolar								
	80	2. <u>Maestro</u> : Describe cómo se organiza el consejo escolar y sus funciones.								
	81	3. <u>Padres de familia</u> . El entrevistado conoce a los miembros del consejo escolar y sus funciones de manera general								
	82	4. <u>Estudiante</u> . El entrevistado conoce a los miembros de su gobierno estudiantil y sus funciones de manera general								
5.5. ¿Participan padres y madres en la elaboración de materiales didácticos?	83	1. <u>Padres de familia</u> . El entrevistado ha participado o conoce a padres y madres que han participado en la elaboración de materiales didácticos, en la escuela								
5.6. ¿Padres, madres da familia, niños y niñas participan en	84	1. <u>Director</u> : Explica cómo se organiza la participación para el mantenimiento de la escuela								

las actividades de mantenimiento de la escuela?	85	2. <u>Maestro</u> : Nombra por lo menos a tres padres de familia y niños y niñas que participan en las actividades de mantenimiento de la escuela.								
	86	3. <u>Padre de familia</u> . El padre/madre entrevistada, forma parte de un rol de mantenimiento de la escuela o conoce el nombre de dos padres/madres de familia que participan.								
	87	4. <u>Estudiante</u> . El entrevistado describe las actividades en que ha participado para el mantenimiento de la escuela (pintar, barrer, tapar hoyos, etc.)								
5.7. ¿La escuela tiene acuerdos de colaboración o de trabajo conjunto con instituciones de gobierno y de la sociedad civil firmados?	88	1. <u>Director</u> : Muestra documentos de acuerdos, reuniones o fotos con instituciones de gobiernos y la sociedad civil.								
	89	2. <u>Maestro</u> : Cita acuerdos o reuniones con instituciones de gobiernos y la sociedad civil.								
5.8. ¿La escuela realiza actividades que promueven el registro civil?	90	1. <u>Director</u> : Explica las actividades, procedimientos y los resultados obtenidos en términos de niños y niñas que se logró inscribir en el registro civil								
	91	2. <u>Maestro</u> : Nombra por los menos tres nombres de niños o niñas que en el último año han sido inscrito en el registro civil, producto de las gestiones realizadas.								

5.9. ¿La escuela promueve actividades para incorporar niños y niñas fuera de la escuela?	92	1. <u>Director</u> : Explican las actividades que llevan a cabo para incorporar a niños y niñas fuera del sistema educativa.											
	93	2. <u>Maestro</u> : Identifica nombre de niños y niñas incorporados en la escuela y si existen en su aula, explica las actividades desarrolladas para lograr su retención y rendimiento académico.											
5.10 . La escuela promueve actividades informativas sobre derechos de la niñez y la adolescencia dirigidas a padres y madres de familia?	94	1. <u>Padre de familia</u> . El/la entrevistada ha participado al menos de 2 actividades informativas sobre derechos de la niñez organizadas o conducidas por la escuela											
5.11 Existen niños, niñas y adolescentes con capacidades diferentes integrados en la escuela?	95	1. <u>Director</u> : Muestra evidencias (fotos, registro, listado, documentos, etc) de capacitaciones recibidas para incorporar en el aula a niños o niñas con capacidades diferentes.											
	96	2. <u>Maestro</u> : Identifica las actividades de integración llevadas a cabo para lograr la integración. .											
5.12 Existen niños, niñas y adolescentes fuera de la escuela que han sido captados por la escuela e integrados?	97	1. <u>Director</u> : Explica las actividades realizadas y los resultados obtenidos para incorporar a la escuela a niños y niñas con capacidades diferentes											
	98	2. <u>Maestro</u> : Nombra por los menos el nombre de un niño o niña que en el último año se haya incorporado a la escuela. (si acaso existe en el territorio algún niño o niña											

		con capacidades diferentes).								

[\[1\] Desinfección del agua utilizando la técnica SODIS](#)

Se llenan las botellas de plástico transparente, con agua y se exponen al sol. En este proceso, la sinergia de la temperatura y la radiación ultravioleta del sol, desinfectan el agua en un periodo de un día de pleno sol o cielo despejado (o al menos 6 horas), luego del cual, el agua es apta para el consumo. En días nublados las botellas deben estar expuestas un día adicional.

Desinfección del agua con cloro:

Al recipiente de vidrio o plástico con capacidad de un litro se le agregan 4 cucharadas de cloro (H.T.H. hipoclorito de calcio). Se agita el recipiente por dos minutos, dejarlo reposar por 20 minutos y que se hace luego, se deja el recipiente con las 4 cucharadas. Agregar 3 gotas de esta solución por cada litro de agua de consumo o 12 gotas por galón. Después de agregar la solución en el agua de consumo se dejan transcurrir unos 20 minutos antes de poder consumirla.

Desinfección de agua a través del Filtrón

Una vez lavado el bidón, se le pone encima el filtro de barro. Si el agua trae basuritas o está terrosa, se cuele el agua con un trapo fino y limpio sobre el filtro de barro. El filtro de barro se debe manejar lleno y tapado para que funcione mejor.

[\[2\] Desinfección del agua utilizando la técnica SODIS](#)

Se llenan las botellas de plástico transparente, con agua y se exponen al sol. En este proceso, la sinergia de la temperatura y la radiación ultravioleta del sol, desinfectan el agua en un periodo de un día de pleno sol o cielo despejado (o al menos 6 horas), luego del cual, el agua es apta para el consumo. En días nublados las botellas deben estar expuestas un día adicional.

Desinfección del agua con cloro:

Al recipiente de vidrio o plástico con capacidad de un litro se le agregan 4 cucharadas de cloro (H.T.H. hipoclorito de calcio). Se agita el recipiente por dos minutos, dejarlo reposar por 20 minutos y que se hace luego, se deja el recipiente con las 4 cucharadas. Agregar 3 gotas de esta solución por cada litro de agua de consumo o 12 gotas por galón. Después de agregar la solución en el agua de consumo se dejan transcurrir unos 20 minutos antes de poder consumirla.

Desinfección de agua a través del Filtrón

Una vez lavado el bidón, se le pone encima el filtro de barro. Si el agua trae basuritas o está terrosa, se cuela el agua con un trapo fino y limpio sobre el filtro de barro. El filtro de barro se debe manejar lleno y tapado para que funcione mejor.

[3] El lavado de manos de forma correcta: mojarse las manos con agua corriente y jabón / ceniza, frotarse fuertemente las manos y lavarse debajo de las uñas y entre los dedos, continuar restregándose las manos durante el tiempo que dure cantar la canción “cumpleaños feliz”, enjuagarse bien las manos con agua corriente y secárselas.

[4] [Indagar en la respuesta aunque la misma no tendrá valor para ponderación, ya que no depende de la escuela.](#)

[5] [Indagar en la respuesta aunque la misma no tendrá valor para ponderación, ya que no depende de la escuela.](#)

[6] [Indagar en la respuesta aunque la misma no tendrá valor para ponderación, ya que no depende de la escuela.](#)

[7] [Ídem al anterior](#)

ANEXO C

RESULTADOS: GUÍA DE ENTREVISTA INTEGRADA

Entrevista Integrada 1

1.1.1. Elija un aula al azar y verifique que el 80% de estudiantes cuenta con libros de texto, de acuerdo a lista proporcionada por MECD y cuadernos de trabajo para español y matemáticas. (de no existir suficientes textos, indagar en estrategias que el maestro desarrolla para contrarrestar la ausencia y/o insuficiencia de textos)

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	5	100.0%	6	54.5%
Si	5	83.3%			5	45.5%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

1.1.2. Observación: Solicite al docente que le muestre sus guías didácticas (material de apoyo: libro de texto, enciclopedia, resumen elaborado, etc.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	33.3%	1	12.5%
Si	5	100.0%	1	33.3%	6	75.0%
N/A			1	33.3%	1	12.5%
Total	5	100.0%	3	100.0%	8	100.0%

1.2.3. Director: ¿En el aula de clase el maestro realiza trabajo en grupos con guías y estimula la participación de los estudiantes?

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	5	100.0%	4	100.0%	9	100.0%
Total	5	100.0%	4	100.0%	9	100.0%

1.3.9 Director: Solicite evidencia escrita o registro de la forma como se organiza el cuidado de los textos y guías de aprendizaje? (existe un formato firmado por los padres de familia y por el estudiante donde se comprometen al cuidado de textos)

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	3	50.0%	3	60.0%	6	54.5%
Si	3	50.0%	2	40.0%	5	45.5%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

1.4.13 Director: : Solicitar registro o evidencias de que los maestros que han sido capacitados en cada uno de los 3 temas mencionados. Al menos el 50% de los maestros que trabajaron en la escuela el último año deben haber sido capacitados en estos temas.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	4	66.7%	1	25.0%	5	50.0%
Si	2	33.3%	3	75.0%	5	50.0%
Total	6	100.0%	4	100.0%	10	100.0%

1.5.15. Observacion: Solicitar la lista de libros disponibles en la minibiblioteca, y verificar su existencia.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	1	50.0%	2	28.6%
Si	4	80.0%			4	57.1%
N/A			1	50.0%	1	14.3%
Total	5	100.0%	2	100.0%	7	100.0%

1.6.16 Director: Solicite evidencia escrita o registro de la forma como funciona la minibiblioteca de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	4	80.0%	3	60.0%	7	70.0%
Si	1	20.0%	1	20.0%	2	20.0%
N/A			1	20.0%	1	10.0%
Total	5	100.0%	5	100.0%	10	100.0%

1.7.20. Observación: En el aula elegida al azar, observe si en las paredes hay material educativo e informativo, llamativo, en buen estado. (se nota que el material es elaborado por niños y niñas).

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	2	33.3%	3	25.0%
Si	5	83.3%	4	66.7%	9	75.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

1.8.21. Observación: Solicite programa de Educación Física y de acuerdo a éste verique si se cuenta con el material para desarrollarlo.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			6	100.0%	6	54.5%
Si	4	80.0%			4	36.4%
N/A	1	20.0%			1	9.1%
Total	5	100.0%	6	100.0%	11	100.0%

1.9.22. Observación: Verifique la existencia de un espacio en el aula, donde se cuente con materiales para trabajar, e información, para el uso de los niños y niñas (libros, juegos, recursos del medio, semillas, hojas, etc.)

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			4	66.7%	4	33.3%
Si	6	100.0%	2	33.3%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.1.1. Observación: Las puertas tienen cerraduras y/o candados, visagras y no tienen agujeros.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%			1	8.3%
Si	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.1.2. Observación: Las ventanas tienen un mecanismo de seguridad (verjas, pasadores, etc) y su mecanismo se puede abrir y cerrar con facilidad.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%			1	8.3%
Si	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.1.3. Observación: El techo se observa sin agujeros (hoyos)

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	5	100.0%	6	100.0%	11	100.0%
Total	5	100.0%	6	100.0%	11	100.0%

2.1.4. Observación: Las paredes se encuentran sin agrietamiento y sin hongos (manchas negras o blancas).

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%			1	8.3%
Si	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.2.5. Observación: Cada niño y niña está sentado en una silla o pupitre

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%			1	8.3%
Si	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.2.6. Observación: Los pupitres tienen su soporte en buen estado y su tabla de apoyo es firme y no presenta quebraduras.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
N/A	1	16.7%			1	8.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.2.7. Observación: Las mesas y sillas tienen sus soportes o patas completas, están ajustadas, no presentan quebraduras, ni hoyos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%			1	8.3%
Si	5	83.3%	5	83.3%	10	83.3%
N/A			1	16.7%	1	8.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.3.8. Observación: Las aulas están sin basura en el suelo						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
Si	4	66.7%	5	83.3%	9	75.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.3.9. Observación: El piso está sin lodo o tierra. Si el piso es de ladrillo, los tiene todos, no están quebrados, o bien, el piso tiene su baldoza sin fisuras. Si el piso es de tierra, este se encuentra limpio y se toman medidas para evitar el polvo.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	1	20.0%	3	27.3%
Si	4	66.7%	4	80.0%	8	72.7%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

2.3.10. Observación: Las paredes no están rayadas y el color se nota bien.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.3.11. Observación: Las aulas tienen ventanas de tamaño adecuado que permiten la circulación del aire y la entrada de la luz, si tiene persianas, permanecen abiertas durante el turno de clase y no se requiere de energía eléctrica.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.4.12. Observación: El aula cuenta con un basurero						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			4	66.7%	4	33.3%
Si	6	100.0%	2	33.3%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.4.13. Observación: Se observan basureros en pasillos o patio						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			3	50.0%	3	30.0%
Si	4	100.0%	3	50.0%	7	70.0%
Total	4	100.0%	6	100.0%	10	100.0%

2.5.14. Observación: En las pizarras se puede escribir y borrar fácilmente, se aprecia con claridad lo que se escribe.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	1	16.7%	2	18.2%
Si	4	80.0%	5	83.3%	9	81.8%
Total	5	100.0%	6	100.0%	11	100.0%

2.5.15. Observación: Las pizarras están instaladas en diferentes alturas en las aulas, de acuerdo al nivel escolar: preescolar y primaria.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	5	83.3%			5	41.7%
Si	1	16.7%	6	100.0%	7	58.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.6.16. Observación: La escuela tienen un área con plantas sembradas o árboles.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	16.7%	1	8.3%
Si	6	100.0%	5	83.3%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.6.17. Observación: La escuela tiene un área donde los estudiantes permanecen en el recreo.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	4	66.7%	5	45.5%
Si	4	80.0%	2	33.3%	6	54.5%
Total	5	100.0%	6	100.0%	11	100.0%

2.6.18. Observación: Existe un área para que los estudiantes practiquen deportes.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			6	100.0%	6	66.7%
Si	3	100.0%			3	33.3%
Total	3	100.0%	6	100.0%	9	100.0%

2.7.19. Observación: La escuela tiene en su alrededor un muro y/o malla o cerca viva –cerca de plantas- que impiden el tránsito de las personas. La escuela tiene un mecanismo de seguridad para mantenerla cerrada cuando no hay clase (portón con candado, cuidador, etc.)

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	16.7%	1	8.3%
Si	6	100.0%	5	83.3%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.8.20. Observación: En los lugares donde transitan los estudiantes, no hay zanja, pozo u hoyos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	5	83.3%	2	33.3%	7	58.3%
Si	1	16.7%	4	66.7%	5	41.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.8.21. Observación: En los espacios de la escuela no se observa materiales amontonados ni cables eléctricos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	4	66.7%	3	50.0%	7	58.3%
Si	2	33.3%	3	50.0%	5	41.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

2.9.22. Observación: Existen rampas y/o barandas para el acceso de niños y niñas con capacidades diferentes.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	5	100.0%	3	75.0%	8	88.9%
Si			1	25.0%	1	11.1%
Total	5	100.0%	4	100.0%	9	100.0%

2.9.23. Observación: Existe pupitres para niños/niñas zurdas en el aula donde se requiere.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	3	75.0%	3	75.0%	6	75.0%
Si	1	25.0%	1	25.0%	2	25.0%
Total	4	100.0%	4	100.0%	8	100.0%

2.10.24 Director: Solicite Plan Escolar y verifique si contiene actividades de mantenimiento de la planta física (puede ser también el Plan de Acción Escolar de la IEAS, Plan de Desarrollo Escolar PDE o su plan operativo anual).

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	2	50.0%	3	33.3%
Si	4	80.0%	2	50.0%	6	66.7%
Total	5	100.0%	4	100.0%	9	100.0%

2.10.25 Director: Actas de reuniones donde se haya abordado el tema relacionado a reparación y mantenimiento de la planta física de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	2	50.0%	3	33.3%
Si	4	80.0%	2	50.0%	6	66.7%
Total	5	100.0%	4	100.0%	9	100.0%

4.1.1. Observación: El botiquín cuenta con medicamentos básicos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Si	2	33.3%	3	50.0%	5	41.7%
N/A	1	16.7%	2	33.3%	3	25.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.1.2. Observación: El botiquín se encuentra en un lugar al que los maestros tienen acceso.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Si	1	16.7%	3	50.0%	4	33.3%
N/A	2	33.3%	2	33.3%	4	33.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.2.3. Observación: Las ollas y recipientes en que se guardan los alimentos están tapados y lucen limpios.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	1	16.7%	2	16.7%
Si	3	50.0%			3	25.0%
N/A	2	33.3%	5	83.3%	7	58.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.2.4. Observación: Si la escuela cuenta con cocina y/o bar, éste se encuentra limpio sin basura, charcas o animales domésticos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	3	50.0%	5	41.7%
Si	3	50.0%			3	25.0%
N/A	1	16.7%	3	50.0%	4	33.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.3.5. Observación: Las ollas y recipientes en que se guardan los alimentos están tapados y lucen limpios.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	2	33.3%	3	25.0%
Si	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
N/A	3	50.0%	3	50.0%	6	50.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.3.6. Observación: Si la escuela cuenta con cocina y/o bar, éste se encuentra limpio sin basura, charcas o animales domésticos.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	1	16.7%	2	16.7%
Si	1	16.7%	1	16.7%	2	16.7%
N/A	4	66.7%	4	66.7%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

4.4.7. Observación: La persona que sirve los alimentos los toma con utensilios.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	16.7%	1	11.1%
Si	2	66.7%	2	33.3%	4	44.4%
N/A	1	33.3%	3	50.0%	4	44.4%
Total	3	100.0%	6	100.0%	9	100.0%

4.4.8. Observación: Los alimentos están tapados y guardados en recipientes limpios? Nota: Si la escuela cuenta con el Programa de Alimentación Escolar registrar el dato y observar estos criterios en el comedor/cocina de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	16.7%	1	11.1%
Si	1	33.3%	2	33.3%	3	33.3%
N/A	2	66.7%	3	50.0%	5	55.6%
Total	3	100.0%	6	100.0%	9	100.0%

4.5.9. Observación: Existencia de frutas, helados, frescos naturales, repostería/pan o enchiladas en la glorieta de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	16.7%	1	10.0%
Si			1	16.7%	1	10.0%
N/A	4	100.0%	4	66.7%	8	80.0%
Total	4	100.0%	6	100.0%	10	100.0%

4.6.10. Director: Describe el mecanismo utilizado para promover que todos los niños y niñas reciban sus vacunas.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			1	20.0%	1	9.1%
Si	6	100.0%	4	80.0%	10	90.9%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

4.7.12. Director: Explica si se coordina con el centro de salud para la aplicación de flúor

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	1	20.0%	3	27.3%
Si	4	66.7%	4	80.0%	8	72.7%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

4.8.14. Director: Explica si se coordina con el centro de salud para remitir a niños y niñas para la desparasitación.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%			2	18.2%
Si	4	66.7%	5	100.0%	9	81.8%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

4.9.16. Director: Explica como se promueve en la escuela la salud.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.1.1. Director: Explica los materiales sobre los derechos de la niñez y la adolescencia que existen en la escuela y como los utilizan.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	1	20.0%	2	18.2%
Si	5	83.3%	4	80.0%	9	81.8%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.2.3. Director: Menciona y muestra al menos 3 documentos de apoyo con información sobre el funcionamiento de gobiernos estudiantiles y otros materiales adicionales para la educación cívica y valores.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	1	25.0%	2	20.0%
Si	5	83.3%	3	75.0%	8	80.0%
Total	6	100.0%	4	100.0%	10	100.0%

5.3.5. Director: Muestre el (documento) Plan de preparación para enfrentar situaciones de emergencia en la escuela.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	1	20.0%	3	27.3%
Si	4	66.7%	4	80.0%	8	72.7%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.4.10. Director: Muestra actas de elección y de al menos 3 reuniones anuales del consejo escolar.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	16.7%	1	20.0%	2	18.2%
Si	5	83.3%	4	80.0%	9	81.8%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.6.15. Director: Explica cómo se organiza la participación para el mantenimiento de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.7.19. Director: Muestra documentos de acuerdos, reuniones o fotos con instituciones de gobiernos y la sociedad civil.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	33.3%	3	60.0%	5	45.5%
Si	4	66.7%	2	40.0%	6	54.5%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.9.23. Director: Explican las actividades que llevan a cabo para incorporar a niños y niñas fuera del sistema educativa.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Si	5	83.3%	5	100.0%	10	90.9%
N/A	1	16.7%			1	9.1%
Total	6	100.0%	5	100.0%	11	100.0%

5.11.26. Director: Muestra evidencias (fotos, registro, listado, documentos, etc) de capacitaciones recibidas para incorporar en el aula a niños o niñas con capacidades diferentes.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	2	40.0%	3	60.0%	5	50.0%
Si	3	60.0%	2	40.0%	5	50.0%
Total	5	100.0%	5	100.0%	10	100.0%

5.12.28. Director: Explica las actividades realizadas y los resultados obtenidos para incorporar a la escuela a niños y niñas con capacidades diferentes.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No	1	20.0%	2	40.0%	3	30.0%
Si	4	80.0%	2	40.0%	6	60.0%
N/A			1	20.0%	1	10.0%
Total	5	100.0%	5	100.0%	10	100.0%

Entrevista Integrada 2

5.3.8. Padre: Describa qué se hace en determinadas situaciones: inundaciones, u otros.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	1	16.7%	3	50.0%	4	33.3%
Uno	4	66.7%	1	16.7%	5	41.7%
Ambos	1	16.7%	2	33.3%	3	25.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.3.9. Estudiante: El entrevistado es capaz de describir qué es lo que debe hacer en determinadas situaciones:...						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	3	50.0%	5	83.3%	8	66.7%
Uno	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
Ambos	1	16.7%			1	8.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.4.11. Maestro: Describe cómo se organiza el consejo escolar y sus funciones.						
	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Uno	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Ambos	3	50.0%	5	83.3%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.4.12. Padre: El entrevistado conoce a los miembros del consejo escolar y sus funciones de manera general.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Uno	1	16.7%			1	8.3%
Ambos	5	83.3%	6	100.0%	11	91.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.4.13. Estudiante: El entrevistado conoce a los miembros de su gobierno estudiantil y sus funciones de manera general.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	1	16.7%	3	50.0%	4	33.3%
Uno	2	33.3%			2	16.7%
Ambos	3	50.0%	3	50.0%	6	50.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.5.14. Padre: El entrevistado ha participado o conoce a padres y madres que han participado en la elaboración de..

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	1	16.7%	3	50.0%	4	33.3%
Uno	2	33.3%	2	33.3%	4	33.3%
Ambos	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.6.16. Maestro: Nombra por lo menos a tres padres de familia y niños y niñas que participan en las actividades de...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Uno	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
Ambos	4	66.7%	5	83.3%	9	75.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.6.17. Padre: El padre/madre entrevistada, forma parte de un rol de mantenimiento de la escuela o...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno			2	33.3%	2	16.7%
Ambos	6	100.0%	4	66.7%	10	83.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.6.18. Estudiante: El entrevistado describe las actividades en que ha participado para el mantenimiento de la escuela.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
Uno	1	16.7%			1	8.3%
Ambos	3	50.0%	5	83.3%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.7.20. Maestro: Cita acuerdos o reuniones con instituciones de gobiernos y la sociedad civil.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno			3	50.0%	3	25.0%
Uno	3	50.0%	2	33.3%	5	41.7%
Ambos	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.8.21. Director: Explica las actividades, procedimientos y los resultados obtenidos en términos de niños y niñas que se logró inscribir en el registro civil.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
No			3	50.0%	3	25.0%
Si	6	100.0%	3	50.0%	9	75.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.8.22. Maestro: Nombra por los menos tres nombres de niños o niñas que en el último año han sido inscrito...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	2	33.3%	4	66.7%	6	50.0%
Uno	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Ambos	1	16.7%	1	16.7%	2	16.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.9.24.Maestro: Identifica nombre de niños y niñas incorporados en la escuela y si existen en su aula, ...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno			1	16.7%	1	8.3%
Uno	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Ambos	3	50.0%	4	66.7%	7	58.3%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.10.25. Padre: El/la entrevistada ha participado al menos de 2 actividades informativas sobre derechos de la niñez...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	1	16.7%			1	8.3%
Uno	3	50.0%	3	50.0%	6	50.0%
Ambos	2	33.3%	3	50.0%	5	41.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.11.27. Maestro: Identifica las actividades de integración llevadas a cabo para lograr la integración.

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	3	50.0%	3	50.0%	6	50.0%
Uno	2	33.3%	1	16.7%	3	25.0%
Ambos	1	16.7%	2	33.3%	3	25.0%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

5.12.29. Maestro: Nombra por los menos el nombre de un niño o niña que en el último año se haya incorporado...

	Tipo de Escuela				Total	
	Propuesta a ser certificada		No propuesta a certificarse			
	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Ninguno	3	50.0%	1	16.7%	4	33.3%
Uno	3	50.0%	5	83.3%	8	66.7%
Total	6	100.0%	6	100.0%	12	100.0%

ANEXO D

RESULTADOS: ANÁLISIS AUTO-DIAGNÓSTICOS DEL 2003 Y LAS ESCUELAS DE CONTROL DE LA EVALUACIÓN DE MEDIO-TÉRMINO

¿La escuela dispone de libros de texto en todas las áreas para todos los alumnos/ as?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1	1	2	4
	%	20.0%	25.0%	33.3%	26.7%
No	Count	4	3	4	11
	%	80.0%	75.0%	66.7%	73.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los / as maestros /as multigrado cuentan con guías de aprendizaje?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	3	4	10
	%	60.0%	75.0%	80.0%	71.4%
No	Count	2	1	1	4
	%	40.0%	25.0%	20.0%	28.6%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los niños/ as de multigrado cuentan con guías de aprendizaje?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	3	7
	%	60.0%	25.0%	60.0%	50.0%
No	Count	2	3	2	7
	%	40.0%	75.0%	40.0%	50.0%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los / as maestros /as cuentan con complejos didácticos?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	4	3	11
	%	80.0%	100.0%	50.0%	73.3%
No	Count	1		3	4
	%	20.0%		50.0%	26.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los/ as maestros /as cuentan con material fungible básico?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	2	2	8
	%	80.0%	50.0%	40.0%	57.1%
No	Count	1	2	3	6
	%	20.0%	50.0%	60.0%	42.9%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cada aula cuenta con rincones de aprendizaje?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	2	1	6
	%	60.0%	50.0%	16.7%	40.0%
No	Count	2	2	5	9
	%	40.0%	50.0%	83.3%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Se utilizan creativamente recursos del medio para la elaboración de los materiales?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	3		8
	%	100.0%	75.0%		53.3%
No	Count		1	6	7
	%		25.0%	100.0%	46.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La comunidad educativa se involucra en la elaboración de material didáctico?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		1	3
	%	40.0%		16.7%	20.0%
No	Count	3	4	5	12
	%	60.0%	100.0%	83.3%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Cuenta la escuela con murales actualizados?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	3	3	10
	%	80.0%	75.0%	50.0%	66.7%
No	Count	1	1	3	5
	%	20.0%	25.0%	50.0%	33.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se utilizan las paredes de las aulas para la transmisión de mensajes y como recurso didáctico?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	4	3	12
	%	100.0%	100.0%	50.0%	80.0%
No	Count			3	3
	%			50.0%	20.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se observa en los murales, materiales preparados por niños y niñas?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	3	3	9
	%	60.0%	75.0%	50.0%	60.0%
No	Count	2	1	3	6
	%	40.0%	25.0%	50.0%	40.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Existe biblioteca o mini biblioteca en la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	3	3	10
	%	80.0%	75.0%	50.0%	66.7%
No	Count	1	1	3	5
	%	20.0%	25.0%	50.0%	33.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Está dotada la escuela de libros y materiales de lectura para los diferentes grupos de edades?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	2	1	5
	%	40.0%	50.0%	20.0%	35.7%
No	Count	3	2	4	9
	%	60.0%	50.0%	80.0%	64.3%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela cuenta con mecanismos para facilitar el uso de los materiales disponibles en la biblioteca / mini biblioteca

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	2		5
	%	60.0%	50.0%		38.5%
No	Count	2	2	4	8
	%	40.0%	50.0%	100.0%	61.5%
Total	Count	5	4	4	13
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Dispone la escuela de materiales sobre derechos de la niñez y la adolescencia adecuados para niños y niñas en diferentes edades?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	3	7
	%	60.0%	25.0%	50.0%	46.7%
No	Count	2	3	3	8
	%	40.0%	75.0%	50.0%	53.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Dispone la escuela de materiales sobre educación en higiene, salud y medio ambiente adecuados para niños y niñas en diferentes edades?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		3	5
	%	40.0%		50.0%	33.3%
No	Count	3	4	3	10
	%	60.0%	100.0%	50.0%	66.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Dispone la escuela de equipo básico para actividades recreativas y deportivas					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1			1
	%	20.0%			6.7%
No	Count	4	4	6	14
	%	80.0%	100.0%	100.0%	93.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se promueven actividades recreativas, culturales y deportivas en la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	1	3	6
	%	40.0%	25.0%	50.0%	40.0%
No	Count	3	3	3	9
	%	60.0%	75.0%	50.0%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela cuenta con áreas verdes?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3		3	6
	%	60.0%		50.0%	40.0%
No	Count	2	4	3	9
	%	40.0%	100.0%	50.0%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela cuenta con instalaciones deportivas?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		1	3
	%	40.0%		16.7%	20.0%
No	Count	3	4	5	12
	%	60.0%	100.0%	83.3%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela cuenta con áreas de juegos?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3		3	6
	%	60.0%		50.0%	40.0%
No	Count	2	4	3	9
	%	40.0%	100.0%	50.0%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿ Todas las aulas disponen de pizarras funcionales?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	3	6	12
	%	60.0%	75.0%	100.0%	80.0%
No	Count	2	1		3
	%	40.0%	25.0%		20.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿ Las aulas cuentan con iluminación natural para trabajar de día?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Las aulas están bien ventiladas?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	4	6	14
	%	80.0%	100.0%	100.0%	93.3%
No	Count	1			1
	%	20.0%			6.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Las aulas están equipadas con pupitres?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	2	6	13
	%	100.0%	50.0%	100.0%	86.7%
No	Count		2		2
	%		50.0%		13.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Las aulas están equipadas con mesas y sillas?						
		Tipo de escuela			Total	
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control		
?	Si	Count	4	1	2	7
	%	80.0%	25.0%	33.3%	46.7%	
?	No	Count	1	3	4	8
	%	20.0%	75.0%	66.7%	53.3%	
Total	Count	5	4	6	15	
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

¿Las aulas están equipadas con otro tipo de mobiliario para niños y niñas? Describa					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3			3
	%	60.0%			20.0%
No	Count	2	4	6	12
	%	40.0%	100.0%	100.0%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los pupitres/ sillas son cómodos, están acordes a la edad de los niños y las niñas ?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count		1	4	5
	%		25.0%	66.7%	33.3%
No	Count	5	3	2	10
	%	100.0%	75.0%	33.3%	66.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿ Existen pupitres para niños zurdos?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1		1	2
	%	20.0%		16.7%	13.3%
No	Count	4	4	5	13
	%	80.0%	100.0%	83.3%	86.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los pupitres / sillas son suficientes para la cantidad de niños y niñas?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	2	6
	%	60.0%	25.0%	33.3%	40.0%
No	Count	2	3	4	9
	%	40.0%	75.0%	66.7%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Las aulas se mantienen limpias?			
		Tipo de escuela	
		Escuela Control	Total
Si	Count	5	5
	%	83.3%	83.3%
No	Count	1	1
	%	16.7%	16.7%
Total	Count	6	6
	%	100.0%	100.0%

Las aulas están equipadas con escritorios y silla para el docente?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	1	5
	%	60.0%	25.0%	16.7%	33.3%
No	Count	2	3	5	10
	%	40.0%	75.0%	83.3%	66.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Las aulas están pintadas?			
		Tipo de escuela	
		Escuela Control	Total
Si	Count	6	6
	%	100.0%	100.0%
Total	Count	6	6
	%	100.0%	100.0%

¿Existen papeleras para depositar la basura en el aula?				
		Tipo de escuela		Total
		Escuela Control		
Si	Count	3		3
	%	50.0%		50.0%
No	Count	3		3
	%	50.0%		50.0%
Total	Count	6		6
	%	100.0%		100.0%

¿Existen recipientes para depositar la basura en las áreas libres?				
		Tipo de escuela		Total
		Escuela Control		
Si	Count	1		1
	%	16.7%		16.7%
No	Count	5		5
	%	83.3%		83.3%
Total	Count	6		6
	%	100.0%		100.0%

¿La escuela cuenta con una cerca que brinda seguridad?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		2	4
	%	40.0%		33.3%	26.7%
No	Count	3	4	4	11
	%	60.0%	100.0%	66.7%	73.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Están las áreas de la escuela libres de zonas de peligro?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	3	3	8
	%	40.0%	75.0%	50.0%	53.3%
No	Count	3	1	3	7
	%	60.0%	25.0%	50.0%	46.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se encuentran ventas de licor o bares a menos de 200 mts. de la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count		3		3
	%		75.0%		20.0%
No	Count	5	1	6	12
	%	100.0%	25.0%	100.0%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Están separadas por sexo?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	4	1	3	8
	%	80.0%	33.3%	50.0%	57.1%
No	Count	1	2	3	6
	%	20.0%	66.7%	50.0%	42.9%
Total	Count	5	3	6	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El estado de las unidades sanitarias es:					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Bueno	Count	1		3	4
	%	20.0%		50.0%	26.7%
Regular	Count	2	2	2	6
	%	40.0%	50.0%	33.3%	40.0%
Malo	Count	2	2	1	5
	%	40.0%	50.0%	16.7%	33.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿ Están separadas y adecuadas para los diferentes grupos de edades?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2			2
	%	40.0%			13.3%
No	Count	3	4	6	13
	%	60.0%	100.0%	100.0%	86.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿ Los bancos/ inodoros están sucios?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	2	2	6
	%	40.0%	50.0%	50.0%	46.2%
No	Count	3	2	2	7
	%	60.0%	50.0%	50.0%	53.8%
Total	Count	5	4	4	13
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se perciben olores desagradables en unidades sanitarias? * Tipo de escuela Crosstabulation					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	2	3	7
	%	40.0%	50.0%	60.0%	50.0%
No	Count	3	2	2	7
	%	60.0%	50.0%	40.0%	50.0%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Existe un sitio adecuado para el lavado de manos a menos de 3 mts. de las facilidades sanitarias?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		1	3
	%	40.0%		20.0%	21.4%
No	Count	3	4	4	11
	%	60.0%	100.0%	80.0%	78.6%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se observa jabón en el sitio para el lavado de manos?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2			2
	%	40.0%			14.3%
No	Count	3	4	5	12
	%	60.0%	100.0%	100.0%	85.7%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se observan charcos en el área de la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1	1	1	3
	%	20.0%	25.0%	20.0%	21.4%
No	Count	4	3	4	11
	%	80.0%	75.0%	80.0%	78.6%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se observa a la mayoría de niñas y niños lavándose las manos después de hacer uso de las unidades sanitarias?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1		4
	%	60.0%	25.0%		26.7%
No	Count	2	3	6	11
	%	40.0%	75.0%	100.0%	73.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Las niñas/ niños han recibido capacitación sobre uso y limpieza de las unidades sanitarias?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	1		3
	%	40.0%	25.0%		20.0%
No	Count	3	3	6	12
	%	60.0%	75.0%	100.0%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Los niños y niñas depositan la basura en los recipientes?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	2	2	9
	%	100.0%	50.0%	33.3%	60.0%
No	Count		2	4	6
	%		50.0%	66.7%	40.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La escuela cuenta con instrumentos de limpieza?				
		Tipo de escuela		Total
		Propuesta a ser certificada	Escuela Control	
Si	Count		6	6
	%		100.0%	85.7%
No	Count	1		1
	%	100.0%		14.3%
Total	Count	1	6	7
	%	100.0%	100.0%	100.0%

3.4 (2003) Existen recipientes para depositar la basura en las aulas?					
		Tipo de escuela		Total	
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse		
3.4 (2003) Existen recipientes para depositar la basura en las aulas?	Si	Count	4	3	7
		%	100.0%	100.0%	100.0%
Total		Count	4	3	7
		%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se observa basura regada en las áreas libres, aulas y pasillos de la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count			1	1
	%			16.7%	7.7%
No	Count	3	4	5	12
	%	100.0%	100.0%	83.3%	92.3%
Total	Count	3	4	6	13
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela controla que todos /as los/ as niños/ as tienen su tarjeta de vacunación al día?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1		3	4
	%	20.0%		50.0%	26.7%
No	Count	4	4	3	11
	%	80.0%	100.0%	50.0%	73.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Está equipada la escuela con un botiquín de primeros auxilios?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1		1	2
	%	20.0%		16.7%	13.3%
No	Count	4	4	5	13
	%	80.0%	100.0%	83.3%	86.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela desarrolla en coordinación con el Centro, Puesto de salud o Casa Base, acciones de promoción y prevención en salud?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		4	6
	%	40.0%		66.7%	40.0%
No	Count	3	4	2	9
	%	60.0%	100.0%	33.3%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La escuela se coordina con las unidades de salud para la aplicación de flúor y desparasitación?

		Tipo de escuela		Total
		Escuela Control		
Si	Count	5		5
	%	83.3%		83.3%
No	Count	1		1
	%	16.7%		16.7%
Total	Count	6		6
	%	100.0%		100.0%

¿Las actividades de educación en salud se basan en desarrollo de destrezas y habilidades de niños/ as, adolescentes, padres y madres?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3		3	6
	%	60.0%		60.0%	42.9%
No	Count	2	4	2	8
	%	40.0%	100.0%	40.0%	57.1%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se realiza control de los alimentos que se sirven o venden o en la escuela?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3		3	6
	%	60.0%		75.0%	46.2%
No	Count	2	4	1	7
	%	40.0%	100.0%	25.0%	53.8%
Total	Count	5	4	4	13
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La escuela cuenta con un programa de educación nutricional basado en el desarrollo de habilidades para la vida?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1		3	4
	%	20.0%		60.0%	28.6%
No	Count	4	4	2	10
	%	80.0%	100.0%	40.0%	71.4%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La escuela cuenta con un programa de nutrición escolar?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	5	9
	%	60.0%	25.0%	83.3%	60.0%
No	Count	2	3	1	6
	%	40.0%	75.0%	16.7%	40.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Se han capacitado los comités encargados de elaborar los alimentos en prácticas de higiene?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1		4	5
	%	20.0%		66.7%	33.3%
No	Count	4	4	2	10
	%	80.0%	100.0%	33.3%	66.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

La escuela lleva control y realiza actividades que promueven el registro de nacimiento de los y las alumnas?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	1	1	4
	%	40.0%	25.0%	16.7%	26.7%
No	Count	3	3	5	11
	%	60.0%	75.0%	83.3%	73.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela realiza acciones para promover ingreso y permanencia de los niños y niñas que están fuera del sistema educativo?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	1	3	9
	%	100.0%	25.0%	50.0%	60.0%
No	Count		3	3	6
	%		75.0%	50.0%	40.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela promueve acciones para integrar a niños, niñas y adolescentes con capacidades diferentes?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3		1	4
	%	60.0%		25.0%	30.8%
No	Count	2	4	3	9
	%	40.0%	100.0%	75.0%	69.2%
Total	Count	5	4	4	13
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Existen disposiciones en la escuela que prohíben el castigo físico?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	5	9
	%	60.0%	25.0%	100.0%	64.3%
No	Count	2	3		5
	%	40.0%	75.0%		35.7%
Total	Count	5	4	5	14
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Existen disposiciones en la escuela que favorecen la retención escolar en caso de embarazo adolescente?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2			2
	%	50.0%			16.7%
No	Count	2	4	4	10
	%	50.0%	100.0%	100.0%	83.3%
Total	Count	4	4	4	12
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela realiza actividades de difusión dirigidas a la comunidad sobre el tema de derechos de la niñez y la adolescencia?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	2	3	7
	%	40.0%	50.0%	50.0%	46.7%
No	Count	3	2	3	8
	%	60.0%	50.0%	50.0%	53.3%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se utilizan en la escuela materiales producidos sobre derechos de la niñez y la adolescencia para apoyar el currículo?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2	1	2	5
	%	40.0%	25.0%	33.3%	33.3%
No	Count	3	3	4	10
	%	60.0%	75.0%	66.7%	66.7%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿Se utilizan en la escuela materiales producidos sobre educación ciudadana y valores para apoyar el currículo?

		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	1	1	1	3
	%	20.0%	25.0%	16.7%	20.0%
No	Count	4	3	5	12
	%	80.0%	75.0%	83.3%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuenta la escuela con un plan de prevención, mitigación y atención de emergencias y desastres?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	1	2	6
	%	60.0%	25.0%	33.3%	40.0%
No	Count	2	3	4	9
	%	40.0%	75.0%	66.7%	60.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Ha sido capacitada la comunidad educativa incluidos niños, niñas y adolescentes sobre cómo poner en marcha el plan?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	2		1	3
	%	40.0%		16.7%	20.0%
No	Count	3	4	5	12
	%	60.0%	100.0%	83.3%	80.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿La escuela ha sido designada para ser refugio en caso de emergencias?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	3	2	1	6
	%	60.0%	50.0%	33.3%	50.0%
No	Count	2	2	2	6
	%	40.0%	50.0%	66.7%	50.0%
Total	Count	5	4	3	12
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

El Gobierno Estudiantil en la escuela está organizado, activo y funcionando?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

¿El consejo de padres y madres en la escuela está conformado, activo y funcionando?					
		Tipo de escuela			Total
		Propuesta a ser certificada	No propuesta a certificarse	Escuela Control	
Si	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Total	Count	5	4	6	15
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

ANEXO E

LISTA DE CAPACITACIONES

RESUMEN DE CAPACITACIONES REALIZADAS EN LAS ESCUELAS AMIGAS Y SALUDABLES 2001-2004

Año	Contenidos	Participantes
2001	Revisión de documentos curriculares	Representantes de MECD central, MINSA, ENACAL, Director (a) de escuela, un docente y un técnico de 17 escuelas seleccionadas.
	Manejo de agua y saneamiento ambiental	
	Elaboración de maquetas	
	Habilidades para la vida	
2002	Habilidades para la Vida	Docentes y técnicos municipales, padres y madres de familia organizados en 50 escuelas.
	Contenidos sobre higiene personal y escolar.	
	Preparación de material escolar	
	Elaboración de materiales	
2003	Marco Conceptual de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables	Docentes, directores, técnicos departamentales y municipales, delegados municipales, representantes de instituciones departamentales y municipales.
	Instrumentos de autodiagnóstico escolar.	
	Plan de Acción Escolar	
	Uso del manual de higiene "Juanita y la Gotita"	
2004	Métodos sobre lectoescritura y matemática básica en los primeros grados.	Técnicos departamentales, técnicos municipales, docentes de los primeros grados.
	Habilidades para la vida.	
	Elaboración de materiales educativos y recreativos	
	Emergencias escolares	
	Uso del manual de la Iniciativa de Escuelas Amigas y Saludables, primera versión en borrador.	Técnicos Departamentales, Técnicos Municipales de los departamentos de Estelí, Madriz y Nueva Segovia.

ANEXO F

RESULTADOS: ANÁLISIS EFICIENCIA INTERNA

RETENCIÓN Y COMPLETAMINETO 1997-2005

Ambos Sexos

Certificados

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		96.1%	92.2%	85.4%	81.0%	63.9%
1998-2003		87.9%	83.7%	89.5%	87.4%	70.0%
1999-2004		84.5%	87.2%	79.7%	80.2%	72.2%
2000-2005		87.3%	81.2%	67.1%	81.2%	77.0%
2001-2006		85.5%	83.6%	66.8%	77.6%	

No Certificados

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		64.7%	60.9%	50.0%	35.9%	37.5%
1998-2003		62.8%	61.4%	51.0%	71.7%	42.8%
1999-2004		62.2%	62.2%	46.7%	41.7%	37.2%
2000-2005		71.3%	72.9%	55.8%	41.4%	28.7%
2001-2006		74.2%	79.2%	66.9%	35.4%	

Control

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		49.1%	42.5%	43.4%	15.1%	12.3%
1998-2003		100.0%	83.1%	66.2%	12.3%	10.8%
1999-2004		83.9%	54.8%	46.0%	27.4%	22.6%
2000-2005		59.0%	47.0%	35.0%	22.2%	36.8%
2001-2006		76.7%	66.0%	50.5%	63.1%	

Masculino

Certificado

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		86.5%	90.1%	81.1%	79.3%	55.9%
1998-2003		80.6%	84.7%	92.9%	93.9%	67.3%
1999-2004		72.9%	75.7%	68.2%	69.2%	60.7%
2000-2005		83.2%	77.3%	58.8%	69.7%	64.7%
2001-2006		82.4%	79.0%	50.4%	67.2%	

No Certificado

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		62.4%	54.5%	40.6%	34.7%	27.7%
1998-2003		52.5%	51.3%	50.0%	70.0%	42.5%
1999-2004		58.8%	48.5%	30.9%	29.9%	20.6%
2000-2005		75.3%	68.0%	48.5%	42.3%	27.8%
2001-2006		71.1%	85.6%	54.4%	38.9%	

Control

Grado/Cohorte	1	2	3	4	5	6
1997-2002		53.7%	46.3%	40.7%	14.8%	13.0%
1998-2003		113.3%	93.3%	76.7%	16.7%	13.3%
1999-2004		105.1%	61.0%	47.5%	28.8%	23.7%
2000-2005		56.7%	40.0%	28.3%	15.0%	26.7%
2001-2006		80.9%	63.8%	34.0%	78.7%	

Femenina

Certificado

	1	2	3	4	5	6
1997-2002		107.4%	94.7%	90.4%	83.0%	73.4%
1998-2003		95.7%	82.6%	85.9%	80.4%	72.8%
1999-2004		100.0%	102.5%	95.0%	95.0%	87.5%
2000-2005		92.6%	86.2%	77.7%	95.7%	92.6%
2001-2006		89.5%	89.5%	69.5%	90.5%	

No Certificado

	1	2	3	4	5	6
1997-2002		67.5%	68.7%	61.4%	37.3%	49.4%
1998-2003		75.4%	73.8%	52.3%	73.8%	43.1%
1999-2004		66.3%	78.3%	65.1%	55.4%	56.6%
2000-2005		66.7%	78.6%	64.3%	63.1%	29.8%
2001-2006		77.3%	72.7%	60.2%	31.8%	

Control

	1	2	3	4	5	6
1997-2002		44.2%	38.5%	46.2%	15.4%	11.5%
1998-2003		88.6%	74.3%	57.1%	8.6%	8.6%
1999-2004		64.6%	49.2%	44.6%	26.2%	21.5%
2000-2005		61.4%	54.4%	42.1%	29.8%	47.4%
2001-2006		39.8%	67.9%	46.4%	50.0%	

Matrícula 1997-2005

Certificado

	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	447		420		867	
1998	463	103.6%	476	113.3%	939	108.3%
1999	519	112.1%	470	98.7%	989	105.3%
2000	524	101.0%	479	101.9%	1003	101.4%
2001	540	103.1%	487	101.7%	1027	102.4%
2002	517	95.7%	481	98.8%	998	97.2%
2003	484	93.6%	442	91.9%	926	92.8%
2004	503	103.9%	448	101.4%	951	102.7%
2005	490	97.4%	464	103.6%	954	100.3%

No Certificado

	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	249		288		537	
1998	266	106.8%	277	96.2%	543	101.1%
1999	292	109.8%	314	113.4%	606	111.6%
2000	304	104.1%	328	104.5%	632	104.3%
2001	312	102.6%	314	95.7%	626	99.1%
2002	319	102.2%	353	112.4%	672	107.3%
2003	308	96.6%	305	86.4%	613	91.2%
2004	297	96.4%	312	102.3%	609	99.3%
2005	264	88.9%	248	79.5%	512	84.1%

Control

	Masculino	% Cambio	Femenina	% Cambio	Total	% Cambio
1997	147		157		304	
1998	121	82.3%	123	78.3%	244	80.3%
1999	148	122.3%	146	118.7%	294	120.5%
2000	191	129.1%	165	113.0%	356	121.1%
2001	155	81.2%	157	95.2%	312	87.6%
2002	171	110.3%	182	115.9%	353	113.1%
2003	161	94.2%	178	97.8%	339	96.0%
2004	172	106.8%	197	110.7%	369	108.8%
2005	208	120.9%	216	109.6%	424	114.9%