



**ESTUDIO DE EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES
REALIZADAS POR UNICEF EN EL SECTOR DE AGUA,
SANEAMIENTO E HIGIENE DURANTE EL HURACÁN FÉLIX
EN NICARAGUA**

INFORME FINAL

**Marçal Trigo Chinestra
Consultor Externo WASH
Diciembre 2009**

AGRADECIMIENTOS

Muchas gracias a ACH por su apoyo logístico, así como a todas las instituciones nacionales, incluyendo ONG's, agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU) e instituciones humanitarias que adaptaron sus agendas a unos encuentros que resultaron muy provechosos para la realización de este trabajo.

Igualmente me gustaría dar las gracias a la SS-GRAAN y al MINSa por su disponibilidad y flexibilidad para que el presente consultor pudiera asistir a la Mesa Regional de AyS realizada en Bilwi el pasado día 8 de Octubre del 2009.

Finalmente muy agradecido a todas las organizaciones entrevistadas, especialmente a por su disponibilidad a intercambiar informaciones y puntos de vista, y especialmente agradecido a UNICEF por la selección de documentos entregada y el acompañamiento en algunas fases del trabajo.

Sin su apoyo esta evaluación no habría sido posible.

TABLA DE CONTENIDOS

Acrónimos
Estructura del informe
Resumen Ejecutivo

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

- 1.1 Antecedentes
- 1.2 Contexto
 - 1.2.1 Descripción de la emergencia
 - 1.2.2 Situación organizativa a las emergencias-Enfoque de Grupo Sectorial
- 1.3 Estrategia de intervención de UNICEF
 - 1.3.1 Con anterioridad a la emergencia
 - 1.3.2 Durante la emergencia

CAPITULO 2: METODOLOGÍA

- 2.1 Propósito de la evaluación
- 2.2 Metodología utilizada
- 2.3 Limitaciones encontradas

CAPITULO 3: ACTIVIDADES EJECUTADAS

- 3.1 Acciones de preparación
- 3.2 Acciones en la respuesta
 - 3.2.1 Como facilitador
 - 3.2.2 Como gestor e implementador
 - 3.2.3 Cronología de las intervenciones
 - 3.2.4 Eficiencia económica

CAPITULO 4: HALLAZGOS Y RESULTADOS

- 4.1 Fortalezas y debilidades en la ejecución de los proyectos
- 4.2 Grado de cumplimiento de la coordinación sectorial
- 4.3 Testimonios

CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1 Conclusiones
- 5.2 Recomendaciones

ANEXOS

- Anexo 1: Lista de entrevistas realizadas
- Anexo 2: Cuestionario para cuantificar cumplimiento TDR Grupo sectorial
- Anexo 3: Lista de proyectos financiados por UNICEF

Acrónimos

ACH:	Acción Contra el Hambre
AMC:	Acción Médica Cristiana
CERF	Fondo Central de Respuesta a Emergencias
CICR/FICR:	Comité Internacional de la Cruz Roja/Media Luna Roja/Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja/Media Luna Roja
COMUPRED:	Comité Municipal para Prevención y Atención de Desastres
CONAPAS:	Comisión Nacional de Agua y Alcantarillado Sanitarios
Cluster Approach:	Grupo Sectorial
ENACAL:	Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillado
EPRP:	Plan de Preparación ante una Emergencia y Planes de Respuesta
ECHO:	Oficina Humanitaria de la Comunidad Europea
FISE:	Fondo de Inversión Social de Emergencia
Flash Appeal:	Llamado internacional para la respuesta a desastres
GRAAN:	Gobierno Regional Autónomo Atlántico Norte
GVC:	Grupo de Voluntariado de Italia
IASC:	Comité Permanente Inter-agencial
INAA:	Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillado
IO:	Intermon Oxfam
MINED:	Ministerio de Educación y Deportes
MINSA:	Ministerio de Salud
OCHA:	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU
OGB:	Oxfam Gran Bretaña
OFDA:	Oficina de Asistencia para Desastres en el Extranjero, USAID
OMS:	Organización Mundial de la Salud
ONG:	Organización No Gubernamental
OPS:	Organización Panamericana de la Salud
PAS/BM:	Programa de Agua y Saneamiento del Banco Mundial
PIRE:	Plan Inter-agencial de Respuesta a las Emergencias
RASNIC:	Red de agua y Saneamiento de Nicaragua
SCC:	Save the Children Canada
SINAPRED:	Sistema Nacional de Prevención y atención a Desastres
SNU:	Sistema de las Naciones Unidas
SS-GRAAN:	Secretaría de Salud - gobierno Regional autónomo Atlántico Norte
UNICEF:	Fondo de las Naciones Unidas para Infancia
UNETE:	Grupo Técnico Interagencial de Contingencias
UNDMT:	Equipo de manejo de desastres del SNU
UNETE:	Equipo de Emergencia del SNU
URACCAN:	Universidad Regional Autónoma de la Costa Caribe Norte
WASH:	Agua, Saneamiento e Higiene

Estructura del informe

El capítulo introductorio presenta de una forma muy esquemática los antecedentes, el contexto y la estrategia de intervención de UNICEF. El capítulo 2 expone la metodología utilizada y el capítulo 3 las acciones realizadas por UNICEF, especialmente en lo referente a los programas implementados. El capítulo 4 muestra los hallazgos y resultados obtenidos después del análisis de la información obtenida por parte de los actores principales. Finalmente en el capítulo 5 se establecen las conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Las informaciones adicionales se encuentran en los diferentes anexos.

Resumen Ejecutivo

Marçal Trigo, consultor externo WASH, ha llevado a cabo el presente estudio de evaluación de las acciones de atención en el sector de agua, saneamiento e higiene en las poblaciones afectadas por el huracán Félix en Nicaragua. La evaluación ha implicado un trabajo de campo realizado en Nicaragua entre los días 23 de Septiembre y el 9 de Octubre 2009 y un trabajo de análisis y redacción realizado en Barcelona durante la segunda y tercera semana de Octubre del 2009. La versión final del documento ha sido completada durante la primera semana de Enero 2010 después de incluir los comentarios y observaciones hechas por el contratante.

Los programas de agua, saneamiento e higiene fueron implementados entre los meses de Septiembre del 2007 y mayo del 2008 en la RAAN (Región Autónoma del Atlántico Norte, región más afectada).

El principal propósito de la evaluación es evaluar la calidad de las intervenciones en agua, saneamiento e higiene realizadas, así como analizar la coordinación sectorial lograda por los diferentes actores de la intervención con la intención de documentar el progreso y las experiencias y lecciones aprendidas en este proceso.

Referente a evaluar la calidad de las intervenciones en el marco de la RAAN, se constató la dificultad en hacerlo dado que persiste un general desconocimiento de la situación de las infraestructuras en AyS en la RAAN. El mantenimiento y monitoreo sigue siendo muy débil, todo y el fortalecimiento estructural del sector en la zona.

No obstante, según los datos obtenidos y las entrevistas realizadas, la calidad de las intervenciones de respuesta de UNICEF fue efectiva, oportuna y comprendida mayoritariamente por las instituciones nacionales, ONG's, agencias del Sistemas de Naciones Unidas (SNU) e beneficiarios.

Referente a la coordinación y fortalecimiento de los socios humanitarios y instituciones gubernamentales, las herramientas indicaron que esta fue muy positiva durante la emergencia y que creo una dinámica de coordinación posterior. A nivel nacional, se siguieron realizando reuniones de trabajo lideradas por el SINAPRED para la creación de la CTS-APSH (Comisión de Trabajo Sectorial de Agua Potable, Saneamiento e Higiene) y por tanto de una estructura gubernamental de Agua Potable, Saneamiento e Higiene. A nivel regional, la Mesa Regional de AyS siguió reuniéndose periódicamente y el presente consultor asistió a una de sus reuniones durante la visita de campo realizada a Bilwi la pasada primera semana de Octubre.

Existen un buen número de debilidades detectadas durante la elaboración de este estudio. Algunas de ellas se enumeran a continuación: no hubo análisis de necesidades conjunto; no hubo estrategia conjunta de salida por parte de la mesa. El enfoque participativo basado en la comunidad fue parcialmente abordado y hubo muy poca promoción a la higiene (especialmente durante la fase inicial I que es cuando es más pertinente).

Se constató la imposibilidad por parte del personal del MINSA para atender toda la demanda de acciones en AyS o que se entregaron directamente equipos e insumos a las comunidades sin tener en cuenta sus capacidades y sin fortalecerlas.

Se considera importante que las lecciones aprendidas presentadas en este estudio sean incorporadas en futuras intervenciones. Algunas de ellas se enumeran a continuación:

- Continuar apoyando el fortalecimiento de una estructura gubernamental de Agua Potable, Saneamiento e Higiene y que no dependa del Ministerio de Salud.
- Seguir sensibilizando a donantes para la financiación de programas a medio y largo plazo.
- Continuar capacitando y formando de todos los actores en los aspectos relevantes de la reforma humanitaria y el enfoque sectorial.
- Continuar apoyando en la creación de mecanismos que contribuyan a la cultura de la gestión de riesgos en sector de WASH.
- Apoyar la conexión entre respuesta de emergencia y respuesta de desarrollo para tener una real influencia en la calidad de vida de la población afectada
- Evaluar metodológicamente y estratégicamente la conformación de los CAPS en la Costa Atlántica antes de incorporar esta actividad en futuras acciones, especialmente si se trata de programas de emergencia.
- Considerar la buena percepción general, por parte de los actores WASH, obtenida en el presente estudio por lo que hace al rol ejercido por UNICEF durante la emergencia, en su apuesta estratégica futura.

Finalmente se considera importante recalcar la frágil situación estructural y organizativa en el sector del AyS en la RAAN antes de la Emergencia, para ubicar la intervención, así como el impacto de la misma.

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Durante algunas semanas comprendidas entre los meses de enero y febrero del 2009 la Consultoría SKAT realizó el trabajo de campo para la realización del "Estudio de Evaluación de las Acciones de Atención en el Sector de Agua, Saneamiento e Higiene en las Poblaciones Afectadas por el Huracán Félix en Nicaragua", entregándose el Informe final durante el mes de Abril 2009.

El presente consultor fue contratado para completar el anterior estudio de evaluación, especialmente en lo referente a los siguientes dos objetivos específicos establecidos en los TdR inicial:

- *Evaluar las intervenciones realizadas por UNICEF directamente y a través de las instituciones y organizaciones ejecutoras de acciones en el terreno.*
- *Evaluar la coordinación en el marco de la aplicación del enfoque sectorial, identificando debilidades y oportunidades para fortalecer preparación nacional y local ante desastres.*

Igualmente se consideró necesario la realización del presente "Estudio de Evaluación de las Acciones realizadas por UNICEF en el Sector de Agua, Saneamiento e Higiene durante el Huracán Félix en Nicaragua", documento más sintético y centrado únicamente en las intervenciones y tareas realizadas por UNICEF.

1.2 Contexto

1.2.1 Descripción de la emergencia

El 4 de septiembre del 2007 a las 04:45 AM., el Huracán Félix, categoría cinco en las escala "Saffir-Simpson" con vientos superiores a los 250 Km por hora, considerado como un huracán altamente destructivo y catastrófico, tocó tierra aproximadamente a 15 Km al norte de Puerto Cabezas cerca de Barra Sandy Bay de la Región Autónoma del Atlántico Norte, lo que generó daños y destrucción en las instalaciones física, servicios básicos, infraestructura productiva, medio ambiente y fallecimientos. Ese mismo día, se decreto el de Estado de desastre en al Región.

Los municipios más afectados fueron: Puerto Cabezas, Waspam y los localizados en el llamado triangulo minero (Siuna, Rosita y Bonanza). Se identificaron un total de 337 comunidades afectadas por el fenómeno natural. De acuerdo con las estadísticas oficiales, se estima que hubo al menos 33, 687 familias afectadas que corresponden a una población de 197,028 personas. Se contabilizaron 102 muertos y se reportaron 73 desaparecidos.

1.2.2 Situación organizativa a las emergencias-Enfoque de Grupo Sectorial

El IASC a nivel global, adoptó el concepto de Enfoque de Grupo Sectorial en septiembre del 2005, en reconocimiento a los vacíos existentes y la urgente necesidad de que la respuesta humanitaria en sectores claves fuera debidamente coordinada entre los diferentes actores nacionales e internacionales involucrados en la respuesta a situaciones de emergencia y crisis humanitarias. Se identificaron organizaciones y asignaron funciones para facilitar el proceso de fortalecimiento de capacidades en cada uno de los once sectores identificados. UNICEF fue designada como líder facilitador de grupo sectorial de WASH.

El Objetivo del Grupo Global de trabajo sectorial en WASH, se enfoca en "Mejorar la predictibilidad y una respuesta efectiva, oportuna y comprensiva del sector de agua y saneamiento durante emergencias".

Las áreas de trabajo que aborda el Grupo Global de trabajo sectorial son:

- Coordinación y abogacía sectorial
- Manejo de información y estándares
- Capacidad de respuesta sectorial
- Preparativos sectoriales

- Buenas prácticas, rendición de cuentas y aprendizaje

En la región de América Latina y el Caribe, el trabajo del enfoque sectorial en WASH busca fortalecer las capacidades de las instituciones nacionales encargadas del sector de WASH para planificar y coordinar la respuesta sectorial en situaciones de emergencia. Para asegurar dicha coordinación, en el momento de presentarse una situación de emergencia, el sector debe conocer y establecer alianzas con otras instituciones nacionales, incluyendo ONG's, agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU) e instituciones humanitarias que habitualmente trabajan en WASH, o bien se involucran exclusivamente en la respuesta sectorial al desastre.

En el ámbito nacional el enlace facilitador del grupo sectorial tiene como tareas principales:

- Fortalecer la respuesta humanitaria mediante estándares, rendición de cuentas y trabajo conjunto en el sector de WASH.
- Respuesta sectorial estratégica, mejorar la priorización en el uso de recursos disponibles y claridad de la intervención y competencia de las distintas instituciones/organizaciones.
- Proveer coordinación sectorial durante la respuesta.

1.3 Estrategia de intervención de UNICEF

Desde antes de presentarse el fenómeno natural y durante la respuesta humanitaria a la situación de emergencia, UNICEF, ha estado liderando la promoción y aplicación del Enfoque de Grupo Sectorial en agua, saneamiento e higiene, trabajando en coordinación con diferentes organizaciones y agencias de cooperación, apoyando al SINAPRED, el MINSA y el GRAAN en la planificación y coordinación de la respuesta en WASH, a nivel nacional, regional y local.

Agregar algo sobre la implementación de la respuesta

1.3.1 Con anterioridad a la emergencia

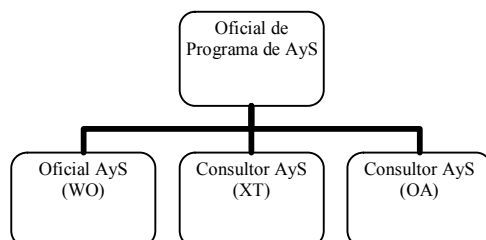
Como agencia integrante del SNU, UNICEF forma parte del **Plan Inter-agencial de Contingencia ante situaciones de Desastre (PIRE)**, el cual tiene por objetivo: "Proporcionar las directrices a las agencias del Sistema de Naciones Unidas (miembros del UNDMT y el equipo UNETE) para responder adecuadamente a situaciones de emergencia y /o desastres, por medio de la planificación de una respuesta con enfoque de Gestión de Riesgo.

Por otra parte, dentro de las líneas de acción de UNICEF, a nivel de la sedes de los países donde intervienen, cuentan con un **Plan de Preparación ante una Emergencia y Planes de Respuesta (EPRP)**, por su siglas en inglés), cuyo objetivo es: Asegurar la supervivencia de los niños y de las mujeres así como su bienestar (cumplimiento de sus derechos básicos) en cualquier situación de emergencia, conforme al mandato de la ONU/UNICEF.

Para el año 2007, UNICEF, dentro de su estructura organizacional no cuenta con un equipo definido para la atención de WASH en situaciones de emergencia. A partir del segundo semestre y asumiendo su rol de impulsor y promotor del Grupo Sectorial, se incorpora un consultor para apoyar las actividades de organización del Grupo y la elaboración de un Plan de Preparación. Así pues, se llevaron a cabo una serie de reuniones interinstitucionales, para incorporar el enfoque sectorial y de reforma humanitaria.

La estructura de UNICEF antes de la emergencia está constituida por un Oficial de Programa de AyS, un Oficial AyS y dos Consultores tal como muestra el siguiente organigrama:

Organigrama 1. Estructura de UNICEF antes de la emergencia



1.3.2 Durante la emergencia

Una vez empezada la emergencia, UNICEF, intensificó la promoción y aplicación del **Enfoque de Grupo Sectorial** en agua, saneamiento e higiene (WASH), trabajando en coordinación con diferentes organizaciones y agencias de cooperación, apoyando al SINAPRED, el Ministerio de Salud y el GRAAN en la planificación y coordinación de la respuesta en WASH, a nivel nacional y local.

En reunión realizada el 4 de septiembre del 2007, que contó con la participación de organizaciones e instituciones interesadas en apoyar la atención de la emergencia, se acordó:

- Conformar el Grupo Nacional de Agua y Saneamiento para la respuesta coordinada a la atención en WASH en la emergencia por el Huracán Félix. Fueron inicialmente integrantes del grupo los participantes en la reunión incluyendo la Red de Agua y Saneamiento (RASNIC), Proyecto ESFERA Nicaragua, Mesa Nacional de Gestión de Riesgo, Organización de iglesias, etc.
- Designar a la RASNIC y UNICEF como puntos focales para el flujo de información entre el gobierno, las agencias de cooperación y ONGs.

De igual manera, UNICEF promocionó y facilitó una alianza amplia para la implementación de los fondos del Flash Appeal, CERF y ECHO, en respuesta al desastre.

Hubo una buena coordinación impulsada por los dos consultores UNICEF en terreno (encargados de las tareas de comunicación y el monitoreo durante los 6 meses de la emergencia) y el consultor de UNICEF en Managua contratado durante los 2 meses iniciales que apoyaron en la instalación de la mesa regional sectorial símil de la nacional, y en la facilitación del flujo de información. Hubo continuidad en los mismos, así como en los representantes de las ONG y del Gobierno a las reuniones.

Se estableció una estrategia de intervención definida de manera concertada entre los miembros y participantes en la “Mesa Regional de Agua y Saneamiento – GRAAN” que fue convocada por la Secretaria de Salud del Gobierno Regional Autónomo del Atlántico Norte (SS-GRAAN) donde se identificaron dos fases. Una primera **Fase I de un mes de duración** (Septiembre – Octubre 2007) donde los actores se concentraron en dar respuesta a las necesidades urgentes mediante el suministro de agua potable en el más corto tiempo posible, la facilitación de saneamiento en albergues y lugares con desplazamiento de personas y la promoción del consumo de agua segura e medidas mínimas de higiene. Y una **Fase II de Rehabilitación desde** Octubre 2007 a Marzo 2008, durante la cual, las acciones se concentraron en recuperar la infraestructura de agua y saneamiento dañada por el paso del huracán asegurando su sostenibilidad en el largo plazo, el buen uso de las mismas y la reducción de la vulnerabilidad de las mismas. Las actividades implementadas durante esta segunda fase fueron básicamente las siguientes:

Actividades
Agua
Distribución o tratamiento temporal de agua
Tratamiento de agua a nivel hogar
Cloración – distribución de pastillas o concentrados
Instalación y puesta en marcha de equipos locales de producción de hipoclorito de sodio
Filtración
Distribución de recipientes de transporte y almacenaje de agua
Rehabilitación o creación de fuentes seguras de agua
Captación y almacenaje de aguas lluvia

Construcción de Pozos
Instalación de bombas manuales en pozos excavados o perforados
Rehabilitación/repación de sistemas de acueductos
Saneamiento
Construcción o rehabilitación de letrinas
Higiene
Actividades de promoción de higiene

CAPITULO 2: METODOLOGÍA

2 Metodología

2.1 Propósito de la evaluación

El presente documento pretende evaluar las intervenciones realizadas por UNICEF directamente y a través de las instituciones y organizaciones ejecutoras de acciones en terreno, así como realizar algunos apuntes sobre el papel desempeñado por UNICEF en la aplicación del enfoque sectorial, propósito mucho más desarrollado en el documento final del *"Estudio de Evaluación de las Acciones de Atención en el Sector de Agua, Saneamiento e Higiene en las Poblaciones Afectadas por el Huracán Félix en Nicaragua"* correalizado por el presente consultor.

Dado que las intervenciones están finalizadas, el estudio no pretende realizar detalladas recomendaciones referentes a aspectos operaciones de los proyectos. Donde las recomendaciones del estudio pretenden incidir es en la mejora de prácticas en el futuro.

2.2 Metodología utilizada

Para lograr los objetivos de la evaluación planteados en los TdR y considerando la complejidad de la intervención (diferentes actores, relaciones y proyectos), la complejidad del contexto donde se realizó la misma, así como el tiempo transcurrido, el consultor aplicó una metodología cualitativa y participativa que buscó **describir, explorar y explicar** los siguientes aspectos inherentes a la intervención sectorial en respuesta a los daños causados por el huracán Félix:

- La calidad de las intervenciones en agua, saneamiento e higiene realizadas por los diferentes actores en el terreno (incluyendo UNICEF y socios)
- La coordinación sectorial lograda por los diferentes actores de la intervención (organizaciones e instituciones en el terreno)

La evaluación se llevó a cabo en cuatro fases:

a) Revisión de documentación:

- Lectura y análisis de documentos claves

b) Preparación y adaptación de las herramientas de evaluación

- Guía de análisis de información y datos recolectados
- Cuestionario para cuantificar cumplimiento TDR Grupo sectorial (ver Anexo 2)

c) Reuniones de coordinación con actores en Managua y Bilwi

- Consolidación del programa de entrevistas y visita de campo
- Recopilación de material /documentación adicional

d) Análisis de la información

a) Revisión de documentación

Se revisó una gran cantidad de documentos tales como informes de proyecto, planes, comunicaciones, presentaciones, minutas de reuniones, y otros. Buen parte de los documentos fueron entregados por UNICEF y otros fueron recolectados directamente de los actores involucrados. El proceso de revisión documentada fue llevado a cabo durante y después del trabajo de campo. El análisis documentado ayudó a complementar información recolectada y a corroborar hallazgos.

b) Preparación y adaptación de las herramientas de evaluación

Se prepararon dos herramientas de evaluación. Una primera formada por una guía de análisis de información y datos recolectados, constituida por un conjunto de preguntas abiertas claves a introducir en las reuniones, y una segunda formada por un cuestionario para cuantificar cumplimiento TDR Grupo sectorial. En la mayoría de los casos el cuestionario fue rellenado por los actores posteriormente a la reunión y enviado al consultor vía email.

c) Reuniones de coordinación con actores en Managua y Bilwi

Se realizaron entrevistas semi-estructuradas a representantes de varias organizaciones e instituciones tanto en Managua como en la RAAN (Bilwi). Siguiendo la guía de entrevistas elaborada, se conversó con los diferentes actores (ver Anexo 1) con el fin de obtener su perspectiva y experiencia con respecto a las intervenciones de emergencia en la zona. Se intentó hablar con el máximo de actores, considerándose amplio y representativo los actores encontrados dado las limitaciones, especialmente por la corta duración del trabajo de campo, y la dificultad de encontrar, dos años después, las personas que estuvieron interviniendo directamente durante la emergencia.

d) Análisis de la información

El análisis fue llevado a cabo durante y después de la recolección de datos:

- Identificación y categorización temática
- Sesiones de reflexión con representantes de UNICEF
- Sistematización final de información

Elaboración y presentación del informe de evaluación

- Presentación de un primer borrador sujeto a comentarios (23 Octubre 2009)
- Presentación del informe final incluyendo comentarios y observaciones hechas por el contratante (3 Enero 2010)

2.3 Limitaciones encontradas

Considerando el tiempo disponible y la cantidad de información a recolectar, el consultor se vió con la limitante de no haber podido contactar con todos los actores programados. Sin embargo, gracias al apoyo constante y a la flexibilidad de las diferentes instituciones y organizaciones se hizo lo mejor que se pudo con el tiempo disponible, considerándose haber realizado una cobertura representativa. En este sentido fue especialmente interesante que el consultor, durante su visita a Bilwi, pudiera asistir a una de las periódicas reuniones de la mesa regional de AyS organizada por la SS-GRAAN.

El suministro de información por parte de algunas instituciones fue parcial, especialmente en lo que respecta a evaluaciones propias (autoevaluaciones) realizadas por algunas organizaciones a sus proyectos implementados durante la emergencia.

Igualmente hubo, en algunos casos, dificultades en encontrar las personas que estuvieron directamente implicadas durante la emergencia. En algunos casos sucedió que estas personas habían cambiado de organización, o en otros casos que no se encontraban en el país.

CAPÍTULO 3: ACTIVIDADES EJECUTADAS

3.1 Acciones de preparación

Las actividades realizadas, especialmente a partir del segundo semestre del 2007 se dirigieron a la búsqueda de un consenso, entre las diferentes organizaciones y agencias del sector, sobre la necesidad de organizar y coordinar la preparación y respuesta en WASH a las situaciones de emergencia.

Esta dedicación determinó que el liderazgo como enlace facilitador estuviera a cargo de UNICEF, así como la conformación del **Grupo Sectorial Nacional**. Esta dinámica de conformación del **Grupo Sectorial Nacional** quedó “interrumpida” durante la primera semana de Setiembre del 2007 para dar curso a la atención en WASH en la emergencia declarada en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) a causa del paso del Huracán Félix.

3.2 Acciones en la respuesta

3.2.1 Como facilitador

Las principales acciones realizadas por UNICEF como facilitador en la respuesta se detallan a continuación:

Consolidación del Grupo Nacional de Agua y Saneamiento para la respuesta coordinada a la atención en WASH en la emergencia por el Huracán Félix: se mantuvo el concepto de Grupo Sectorial como modelo para la respuesta coordinada. UNICEF apoyó como facilitador, en coordinación con la OPS, en la conformación y asistencia de las **Mesas Regional de Agua y Saneamiento** a nivel regional, que fueron liderada por la Secretaria de Salud del Gobierno Regional (SS-GRAAN); en el nivel local se conformaron las **Mesas Municipales de Agua y Saneamiento en Tasba Pri y Waspam**, en el Municipio de Waspam bajo la coordinación de la URACCAN y en el sector de Tasba Pri coordinada por la organización Acción Contra el Hambre (ACH). El objetivo del grupo fue coordinar las acciones de evaluación de daños y de respuesta con el SINAPRED, en particular con el **Grupo Nacional de Agua y Saneamiento** para la respuesta a la emergencia, liderado por el MINSA/UTED.

Definición de una estrategia de intervención en WASH: con el objetivo de contribuir a mejorar la situación de salud de las personas de las comunidades afectadas, en el marco de la respuesta inmediata y de desarrollo establecida por el GRAAN se diseñó una **estrategia de intervención en WASH**, la que fue sometida para la aprobación del gobierno y la Mesa Regional.

Fortalecimiento de capacidades: Se realizaron actividades de fortalecimiento como las validaciones de materiales de “Promoción de la higiene en situaciones de Emergencia”, talleres regionales y nacionales para elaborar la versión final así como foros temáticos.

Definición de una estrategia de comunicación: se estableció un sistema de información con el objeto de recepcionar la información oficial y amplificarla a todos los miembros del Grupo Nacional y la Mesa Regional y Local.

Mapeo y evaluación de capacidades de respuesta: se hizo un mapeo y evaluación de capacidades de respuesta en situaciones de emergencias, para proveer al grupo sectorial del país de un proceso mediante el cual se recopile y evalúe las capacidades nacionales para responder a las necesidades en agua, saneamiento e higiene en emergencias.

3.2.2 Como gestor e implementador

UNICEF implementó diferentes programas a través de 7 organizaciones implementadoras (ver tabla 1) con el objetivo general de mejorar la situación de salud de las personas que habitan en las comunidades de la RAAN afectadas por el huracán Félix, mediante la promoción y aseguramiento del consumo de agua segura y la adopción de prácticas

adecuadas de higiene y saneamiento; en el marco de la estrategia de respuesta inmediata y de desarrollo establecida por el GRAAN. Igualmente los objetivos específicos se detallan a continuación:

- Mecanismos de coordinación entre autoridades, instituciones y organizaciones humanitarias establecidos generan respuesta coherentes en agua y saneamiento.
- 50,000 personas afectadas por el huracán Félix han recibido respuesta rápida a las necesidades más urgentes de agua potable con soluciones a veces de carácter temporal que garantizan un servicio mínimo de acuerdo a los estándares ESFERA.
- 17,000 personas de las comunidades afectadas cuentan con infraestructura en agua y saneamiento rehabilitada con enfoque de reducción de vulnerabilidades.
- Condiciones de higiene y saneamiento de 2,800 familias de las comunidades afectadas han sido mejoradas mediante acciones que incorporan elementos socio-culturales y étnicos.
- Reinicio de las actividades escolares en 100 escuelas apoyadas a través de la distribución de kits de agua e higiene y la promoción de la higiene.

Tabla 1. Organizaciones implementadoras y áreas atendidas por programas de UNICEF

Organización	Región / Municipio	Área
Secretaría de Salud de la GRAAN Valdría la pena mencionar que la SS trabajó a su vez con ENACAL y con ONGs/iglesias locales	RAAN	RAAN
Intermon Oxfam que trabajó con AMC y Centro Humbolt	Waspam	Waspam-Rio Coco
Save the Children	Puerto Cabezas-Rosita	Tasba Pri-Rosita
Acción Contra el Hambre que trabajó con AMC	Puerto Cabezas	Tasba Pri
GVC	Puerto Cabezas	Sandy Bay
MINSA – SILAIS	RAAN	RAAN
URACCAN	RAAN	RAAN

Las actividades y los resultados de las intervenciones se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 2. Actividades y resultados de las intervenciones de UNICEF

ACTIVIDADES	RESULTADO DE LA INTERVENCIÓN
Respuesta Rápida en Agua y Saneamiento. Fase 1:	Resultado alcanzado y superado: Se atendieron más de 50,000 personas
<ol style="list-style-type: none"> Acceso a agua segura: <ul style="list-style-type: none"> Instalación de sistemas de agua de emergencia (bombeo y tanques colapsables, plantas potabilizadoras). Limpieza y desinfección de pozos con brigadas Distribución de agua con carros cisternas Distribución y promoción del uso de filtros de cerámica Distribución y promoción del uso del cloro Distribución de materiales para sistemas provisionales de recolección de agua lluvia Realización de pruebas para el control de calidad de agua Promoción de higiene y saneamiento: <ul style="list-style-type: none"> Distribución de recipientes para el almacenamiento de agua a nivel domiciliario Capacitación a promotores comunitarios de agua y saneamiento básico Promoción de medidas mínimas de higiene y consumo de agua segura Distribución de kits de higiene Apoyo a las acciones locales de limpieza Creación de capacidades locales: <ul style="list-style-type: none"> Capacitación de brigadas sobre limpieza y 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Distribución de agua: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución de 212.000 litros de agua en tanques cisternas en 16 barrios afectados y el hospital de la Ciudad de Bilwi. ▪ Distribución de 416.000 litros en 13 comunidades del sector de Tasba Pri. ▪ Distribución de 114 litros de agua en tanques cisternas en las comunidades de Boom Sirpe, Betania, Krukila, Sisin, Santa Martha del Municipio de Puerto Cabezas de Puerto Cabezas. ⇒ Apoyo para instalación de sistemas de suministro de agua para atender la emergencia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica al personal técnico de ENACAL y el SILAIS para la instalación de 4 plantas potabilizadoras ▪ Instalación de 7 bladders. ▪ Suministro e instalación de 500 puntos de recolección de aguas lluvias de emergencia para consumo humano. ▪ Apoyo a ENACAL para restablecer el servicio de abastecimiento de agua en la Ciudad de Bilwi. ⇒ Suministro de insumos para desinfección de agua para consumo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de capacidades para la desinfección de pozos y agua para consumo humano. ▪ Suministro de 227 Kgrs de Hipoclorito de Calcio al SILAIS para: Desinfección de pozos; preparación de solución madre y distribución en comunidades y albergues para desinfección del agua de consumo humano. ▪ Suministro de 4 equipos solares para la producción de solución de cloro al SILAIS. ▪ Suministro al SILAIS de 20 kits de comparadores de cloro, para medición de Cloro

<ul style="list-style-type: none"> desinfección de pozos • Apoyo técnico a ENACAL en la reparación sistema agua Bilwi • Capacitación a voluntarios de alcaldía de Bilwi y SILAIS sobre uso de filtros de cerámica y promoción de la higiene. • Capacitación de técnicos locales sobre la instalación de plantas potabilizadoras. 	<ul style="list-style-type: none"> residual y 2000 tabletas de DPD1. ▪ Suministro y distribución de 2741 filtros de cerámica acompañado de charlas educativas a las familias beneficiadas. ▪ Distribución de 900 recipientes de 80 litros y 100 de 20 litros de capacidad con tapa para almacenamiento de agua. ▪ Distribución de 1.417 kits de Cloro (baldes con tapa y grifo y solución de Cloro al 5%), en comunidades del municipio de Waspan. ▪ Suministro de 3 equipos tipo motobomba y uno sumergible con generador eléctrico para la limpieza de pozos. ▪ Limpieza y desinfección de 287 pozos en comunidades del Municipio de Puerto Cabezas (Llano Norte y Sur, Litoral Norte y Tasba Pri); 104 en comunidades de Waspam (Llano Norte); <p>⇒ Acciones para el fortalecimiento de la higiene y el saneamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de capacidades de 16 de brigadistas voluntarios del MINSA para la promoción de higiene y agua segura. ▪ Suministro y distribución de material de promoción de higiene, uso y manejo adecuado del agua para consumo humano, uso y operación de filtros de cerámica. ▪ Asistencia técnica y apoyo al SILAIS en el monitoreo de la calidad de agua para consumo humano en las comunidades de Hiltara, Sangnilaya, Butko, Auhyaphiny, Tuapí y Yulu Tingni y Dakura (Municipio de Puerto Cabezas). ▪ Suministro y distribución de 1.750 kits para higiene personal en comunidades de Puerto Cabezas y Waspam. ▪ Apoyo a Acciones de limpieza comunitaria
<p>Construcción facilidades de Agua y Saneamiento e Promoción Higiene: Fase 2:</p> <p>1. Acceso a agua segura en escuelas y comunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitación de pozos comunitarios • Rehabilitación de sistema de agua por gravedad. • Distribución y promoción del uso de filtros de cerámica a nivel domiciliario • Reconstrucción de sistemas de recolección de agua lluvia a nivel familiar • Seguimiento control de calidad de agua <p>2. Acceso al saneamiento básico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconstrucción de letrinas. <p>3. Promoción de higiene y saneamiento en comunidades y escuelas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distribución de recipientes para el transporte y almacenamiento de agua • Promoción de tecnologías para la desinfección del agua a nivel del hogar • Distribución de kits de higiene personal para escolares • Distribución de kits de saneamiento para las escuelas • Evaluación de conocimientos sobre higiene en escolares • Capacitación orientada a fortalecer capacidades de líderes y promotores comunitarios en agua y saneamiento básico; • Promoción de higiene y consumo de agua segura • Evaluación sobre conocimientos de higiene en la población escolar atendida • Adecuación cultural de materiales educativos y metodologías • Elaboración de plan de medio término de gestión de riesgo • Evaluación de la aceptación de los filtros de cerámica • Difusión de mensajes radiales televisivos, programas de opinión y entrevista 	<p>Resultado alcanzado y superado: Se atendieron más de 60.500 personas de manera directa:</p> <p>⇒ Acceso a agua segura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rehabilitación de 88 pozos. 78 comunitarios y 10 en centros escolares. • Rehabilitación de 6 sistemas de abastecimiento por gravedad. • Instalación de 579 sistemas de abastecimiento por aguas lluvias, en comunidades y escuelas. • Distribución de 2200 filtros de cerámica. • Distribución de 3312 kits de cloro • Análisis de control de calidad bacteriológica de todos los sistemas de abastecimiento rehabilitados o construidos. <p>⇒ Acceso a Saneamiento :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de 331 letrinas. 254 comunitarias y 77 en escuelas <p>⇒ Promoción de la Higiene y saneamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distribución de 2450 recipientes plásticos para acarreo y almacenamiento • Distribución de 3700 kits para higiene de escolares • Distribución de 22 kits de saneamiento para escuelas. • Promoción de tecnologías para la desinfección del agua a nivel del hogar: SODIS, Filtración, Clorar, hervir. • Capacitación a los miembros de los CAPS en administración, operación y mantenimiento de los sistemas de abasto de agua que fueron rehabilitados en sus respectivas comunidades o sectores. • Capacitación en higiene a maestros y escolares beneficiados. • Evaluación sobre conocimiento sobre higiene en escolares revelo que más del 80% manejan conceptos básicos. • Promoción de la higiene y educación sanitaria a la población beneficiada en intervención de de agua y/o saneamiento. • Análisis de control de calidad bacteriológica de todos los sistemas de abastecimiento rehabilitados o construidos. • Elaborada una estrategia de comunicación e información sobre salud ambiental. • Se desarrollo 32 horas clases sobre agua y saneamiento con énfasis en practicas saludables de higiene para la salud, enfermedades ligadas a la ligadas a contaminación del agua y mecanismos de prevención de enfermedades ligadas a los procesos de un inadecuado manejo de agua para el consumo humano, aguas residuales y residuos sólidos • Organizado y capacitado a 70 estudiantes sobre salud e higiene con la visión de que se conviertan en promotores comunitarios (atendió a 40 estudiantes de la escuela de liderazgo y 30 de las carreras de ingeniería agroforestal, sociología, administración e informática). • Estudio de investigación sobre uso y aceptación del filtro de cerámica. • Elaborado plan de término medio en gestión de riesgo para la RAAN.

- Se diseñaron, grabaron y se difundieron 12 programas y televisivos, una viñeta para televisión y otra para radio.
- Materiales de promoción y educación en salud ambiental adecuados social y culturalmente a las etnias originarias.

3.2.3 Análisis económico de la intervención

Fondos de respuesta de emergencia y rehabilitación temprana a través de UNICEF

UNICEF convocó y apoyo la creación de una alianza amplia para la implementación de los fondos del Flash Appeal, CERF, EPF, ASDI para dar una respuesta inmediata al desastre. Tal alianza fue conformada por SS-GRAAN, MINSA, MINED, ENACAL, OXFAM Intermon, ACH, Save the Children Canadá, GVC, AMC y URACCAN, quienes eran integrantes de la Mesa Regional de Agua y Saneamiento, con el objetivo de apoyar a las autoridades nacionales, locales y organizaciones socias en la coordinación y implementación de programas de respuesta humanitaria en WASH.

Se Aprobaron fondos del Flash Appeal por un monto de 277 mil dólares.

Se aprobó un proyecto ECHO por un monto de 462 mil dólares. UNICEF implementó este proyecto mediante las siguientes organizaciones/instituciones: GRAAN, MINSA, MINADO, URACCAN, ENACAL y GVC.

El monto total de la intervención en la atención de la emergencia fue de **USD\$ 1,111,032** En la Fase I de emergencia la inversión fue de **USD\$ 277,200** y la Fase II de rehabilitación de **USD\$ 833,832**. En la siguiente tabla se detalla el monto de cada programa y los socios ejecutores:

Tabla 3. Fondos y socios ejecutores de UNICEF

Fase	Fondos (USD\$)	Procedencia	Socios ejecutores	Monto (USD\$)
Primera Respuesta	277,200	EPF(2), CERF(1) y ASDI (3)	Oxfam Intermon	50,550
			ACH	50,060
			SCC	69,552
			SS-GRAAN	11,700
			MINSA - SILAIS	33,898
			Suministros/operativo/asistencia tecnica	61,440
Rehabilitación Temprana	833,832	Suecia/Japón/Noruega; ECHO (4)	Oxfam Intermon	283,964
			GVC	179,876
			SCC	259,836
			URACCAN	25,064
			Suministros/operativo/asistencia tecnica	85,090

(1) Los fondos CERF fueron de 231,186 (USD\$)

(2) Los fondos de EPF fueron de 153,200 (USD\$)

(3) Los fondos temáticos ASDI fueron de 263,895 (USD\$)

(4) Los fondos de ECHO fueron de 462,751 (USD\$)

Fondos de respuesta de emergencia y rehabilitación temprana por parte de ECHO

El monto total de la intervención en la atención de la emergencia en AyS por parte de ECHO fue de **1, 354,000 EUR**. En la Fase I de emergencia la inversión fue de **75,000 EUR** y la Fase II de rehabilitación de **1,279,000 EUR**. En la siguiente tabla se detallan las inversiones por los socios ejecutores:

Tabla 4. Fondos y socios ejecutores de ECHO

Fase	Socios ejecutores	Fondos (Euros)	Áreas de intervención	Fondos AyS (Euros)
Fase Respuesta	CARE-FR	200,000	Seguridad alimentaria, AyS, Non-food iteams, Refugios	25,000
	PAHO	300,000	Mandato especial (salud,AyS)	50,000

Rehabilitación Temprana	ACH	520,000	Seguridad alimentaria, AyS, DP	283,000
	ACTED	670,980	Seguridad alimentaria, AyS, Refugios, DP	260,000
	ASB	350,000	Seguridad alimentaria, AyS, Refugios, Ayuda alimentaria	67,000
	DWHH	320,000	Seguridad alimentaria, AyS, Refugios	25,000
	Cruz Roja Holandesa	300,000	Seguridad alimentaria, AyS, DP	114,000
	Oxfam GB	600,000	Seguridad alimentaria, AyS, Refugios	230,000
	UNICEF (*)	300,000	AyS	300,000

(*) UNICEF con el objeto de complementar acciones realizadas en la atención de la primera emergencia, ampliar cobertura de atención y sobre todo para cubrir áreas afectadas no atendidas, y guardando correspondencia con el mandato de ser “proveedor ultimo”, UNICEF, participo en la convocatoria realizada por ECHO, presentando un proyecto, el cual fue aprobado para un periodo de ejecución de 6 meses a partir del mes de noviembre del 2007. Las organizaciones socias que participaron en la ejecución de estos fondos fueron: Save the Children Canada, GVC, SS – GRAAN, URACCAN, MINSA.

Fondos de emergencia y rehabilitación temprana por parte de la Cooperación Suiza (COSUDE)

El monto total de la intervención en la atención de la emergencia en AyS fue de **USD\$ 245,000**. En la Fase I de emergencia la inversión de la cooperación Suiza fue de **USD\$ 30,000** mientras que en la Fase II de rehabilitación, de noviembre 2007 a abril 2008, fue de **USD\$ 215,000**.

Fondos totales de la intervención

El monto total de la intervención en la atención de la emergencia en AyS ha sido de aproximadamente **USD \$3, 300,000**¹. En la Fase I de emergencia la inversión fue de **USD 418,000** y la Fase II de rehabilitación de **USD 2,882,000**.

Los fondos gestionados por UNICEF ha sido aproximadamente el **33%** del total de la intervención.²

¹ La tasa de cambio utilizada ha sido 1 EURO= 1,45 USD\$.

² Es importante resaltar que el análisis de los fondos gestionados por UNICEF no ha tenido en cuentas los fondos utilizados por USAID, Plan Internacional, Cruz Roja, así como de otras ONGs menores, dado que estas informaciones no han podido ser recopiladas durante el transcurso de la evaluación. Igualmente se expone que se hizo un esfuerzo en realizar un análisis financiero de los proyectos financiados por UNICEF desglosando la inversión en agua, saneamiento e higiene en las siguientes categorías: recursos humanos, inversiones y suministros, costos operativos y costos administrativos /overhead para cada uno de los proyectos. Sin embargo, este ejercicio no fue consolidado debido a la imposibilidad de desglosar en detalle las inversiones de las varias organizaciones ya que sus sistemas de rendición de cuentas son diferentes. Se requiere de un análisis más cuidadoso y profundo para llegar a medir el nivel de eficiencia en términos cuantitativos.

CAPITULO CUATRO: HALLAZGOS Y RESULTADOS

4.1 Fortalezas y debilidades en la ejecución de los proyectos

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Disposición y aceptación de por parte de las organizaciones de trabajar de manera coordinada y designación rápida por consenso a UNICEF y RASNIC como interlocutores.• Mejora en la coordinación y complementariedad entre las organizaciones presentes en la zona.• Levantamiento de un mapa de actores hecho que facilitó ubicar áreas no atendidas.• Buena participación de los socios humanitarios en las reuniones de la mesa.• Buena participación de los socios humanitarios en los talleres y prácticas organizadas.• Participación, relación y vinculación a la Mesa Regional de Agua y Saneamiento de prácticamente todos los actores WASH.• Buena coordinación con las organizaciones gubernamentales (SINAPRED, Ministerio de Salud, el GRAAN, etcétera...)• Establecimiento de reuniones de coordinación a nivel regional y local, aparte de las nacionales.• Buena coordinación entre las reuniones realizadas a nivel nacional, regional y local.• Mejora en las relaciones territoriales dada la participación de la SS-GRAAN en las reuniones de coordinación.• Apoyo en la circulación de los reportes oficiales de SINAPRED, MINSA, SNU.• Las actas de las reuniones, así como las agendas de las mismas, fueron circuladas a través de los participantes del grupo.• Buena sensibilización a los donantes para financiar a los actores humanitarios.• Amplia pluralidad de organizaciones financiadas.• Fortalecimiento de las capacidades de las autoridades y actores humanitarios.• Institucionalización del Grupo Sectorial WASH.• Participación en la creación de una estructura nacional de coordinación sectorial	<ul style="list-style-type: none">• Ausencia de mecanismos de coordinación en AyS anteriores a la emergencia..• Estrategia de intervención conjunta inexistente en la Fase I y establecida por el liderazgo de UNICEF en la Fase II.• Entrega directa de equipos e insumos a las comunidades sin tener en cuenta sus capacidades y sin fortalecerlas.• Irregular aceptación a los filtros (filtros cerámicos).• Poca promoción a la higiene (especialmente durante la fase inicial I).• No se levantó un mapeo de la zona afectada, ni se ha dio continuidad a los programas de higiene.• La Mesa Regional de AyS no fue parte activa del COE (Centro de Operaciones de Emergencia).• No hubo análisis de necesidades conjunto por parte de la Mesa Regional de AyS.• No hubo una estrategia conjunta de salida. por parte de la Mesa Regional de AyS.• No hubo unificación de soluciones técnicas por parte de los actores.• Difusión y el intercambio de la información unilateral (de los coordinadores de la Mesa Regional de AyS hacia los otros socios humanitarios).• No se consolidaron grupos de trabajo sectoriales dentro de la Mesa Regional de AyS.• Coordinación con otras Mesas Sectoriales no fue observada.• No hubo socialización de documentos por parte de los actores hacia la Mesa Regional de AyS, ni entre Mesas Sectoriales.• Ningún formato de informe de monitoreo conjunto fue acordado por la Mesa Regional de AyS.• No se consideró la necesidad de crear un sitio web.• Conflictos externos a la emergencia se adueñaron de algunas de las reuniones de coordinación, especialmente a nivel regional y local.

en emergencia, la Comisión Técnica Sectorial (CTS) de Agua Potable, Saneamiento e Higiene.

- Participación en el mantenimiento por parte del GRAAN de la Mesa Regional de Agua y Saneamiento.
- Publicación del material de promoción de higiene en la atención de situaciones de emergencia y de las herramientas de mapeo de actores y capacidades.
- Capacidad interna de UNICEF (recursos humanos, sistemas administrativos y financieros) para reaccionar con rapidez a la aplicación del Enfoque de Grupo Sectorial.
- Hubo continuidad en los consultores contratados por UNICEF, así como en las personas de referencia para las reuniones por parte de las ONG y del Gobierno.

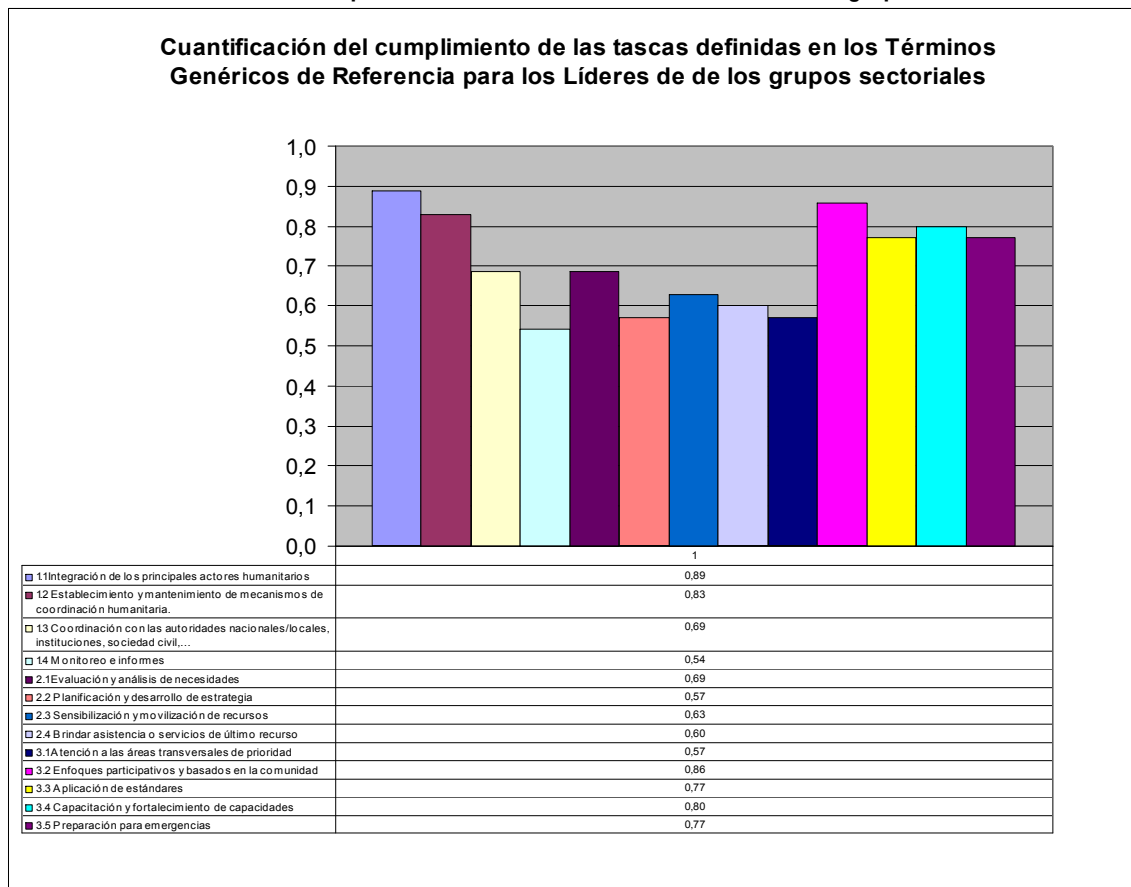
- No se hicieron FODAS (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas) para el fortalecimiento de la Mesa Regional de AyS.
- El enfoque participativo basado en la comunidad fue débil.
- El grado de conocimiento previo referente a la metodología WASH Cluster por parte de los actores era baja.
- Poca sustentabilidad de algunas actividades.

4.2 Grado de cumplimiento de la coordinación sectorial

El cuestionario para cuantificar cumplimiento TDR Grupo sectorial ha sido completado por 7 de las organizaciones que intervinieron de forma regular en las mesas de trabajo sectorial. Estas cuantificaron las tareas de menor a mayor grado de aceptación (de 0 cumplimiento a 5, máxima aceptación).

Los resultados obtenidos se muestran en el siguiente gráfico/ considerando una escala de grado de cumplimiento que oscila del 0 (mínimo) al 1 (máximo)³:

Gráfico 1: Cuantificación del cumplimiento de las tareas definidas en los TdR de grupos sectoriales



Se constata que la cuantificación media de las tareas es superior al 0,7. Al trabajar el estudio estadístico en una escala que va del 0 al 1, el resultado medio se considera **notable**.

Tareas más valoradas

Integración de los principales actores humanitarios: (0,89)
 Enfoques participativos y basados en la comunidad: (0,86)
 Establecimiento y mantenimiento de mecanismos de coordinación humanitaria: (0,83)

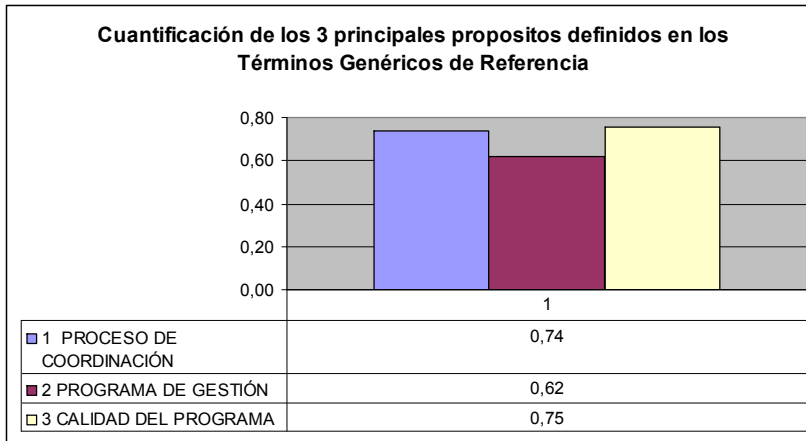
Tareas menos valoradas

Monitoreo e informes: (0,54)
 Planificación y desarrollo de estrategia: (0,57)
 Atención a las áreas transversales de prioridad: (0,57)

³ Para facilitar la representación de los resultados obtenidos se ha considerado una escala de grado de cumplimiento que oscila del 0 (mínimo) al 1 (máximo), realizándose la conversión proporcional de los resultados obtenidos en el cuestionario.

Analizando las 3 tareas principales que el enlace facilitador del grupo tiene que realizar se observa que las mejores valoradas son La Calidad del Programa (*concepto general: Respuesta sectorial estratégica, mejorar la priorización en el uso de recursos disponibles y claridad de la intervención*) y el Proceso de Coordinación (*concepto general: Proveer coordinación sectorial durante la respuesta*) con un 0.75 y 0.74, mientras que la menos valorada es la del Programa de Gestión que pretende (*concepto general: Fortalecer la respuesta humanitaria mediante estándares, rendición de cuentas y trabajo conjunto en el sector de WASH*), aunque dispone de una puntuación buena con un 0,62, tal como se muestra a continuación:

Grafica 2: Cuantificación del cumplimiento de las 3 tareas principales definidas en los TdR de grupos sectoriales



4.4 Testimonios



Uriel Vanegas (Delegado Municipal de ENACAL-Bilwi): No ha existido un fortalecimiento de ENACAL-RAAN como consecuencia de la emergencia. La situación en AyS en el RAAN sigue muy precaria y la disponibilidad de fondos de ENACAL-RAAN para mejorar la situación no ha variado.



Yvonne Velazquez (Oficial Emergencias – OCHA): Se consideró que la magnitud del evento no justificaba la aplicación formal oficial de WASH Cluster dado que en Nicaragua existe desde el año 2000 un estructura como el SINAPRED, que funciona y que está posicionada territorialmente.



Diferentes miembros de la Mesa regional de AyS realizada el pasado día 8 de octubre: empezamos a coordinarnos durante la emergencia y seguimos haciéndolo. La situación sigue siendo muy vulnerable y algunos daños causados por el huracán no son muy diferentes a los problemas periódicos que existen en algunas zonas por la crecida de los ríos.

CAPITULO CINCO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Se considera que la respuesta de UNICEF fue efectiva, oportuna y comprendida mayoritariamente por las instituciones nacionales, ONG's, agencias del Sistemas de Naciones Unidas (SNU) e instituciones humanitarias. Igualmente se consiguió un importante fortalecimiento de las capacidades de las instituciones nacionales y actores humanitarios encargados del sector de WASH y una consolidación con el posterior apoyo realizado por UNICEF a las instituciones nacionales y regionales después de la emergencia. Se considera que el enfoque de grupo, ha contribuido a este hecho de forma que el gobierno Nicaragüense y la sociedad civil tenga un mejor sistema de preparación y respuesta a las emergencias.

Actualmente, un año y medio después de que finalizaran las oportunas acciones, se considera que el sector de AyS se encuentra un momento importante para el desarrollo futuro del sector en la RAAN y en el país.

Es positivo que el UNICEF siga ofreciendo servicios de consultoría -y asistencia técnica a fin de hacer pedagogía sobre los efectos de la reforma humanitaria y los enfoques sectoriales. La experiencia reciente ofrece un excelente caso de estudio sobre lo que es el fortalecimiento de capacidades.

A continuación se presentan los puntos más importantes detectados en el estudio y se realizan algunas recomendaciones.

5.2 Recomendaciones

a) Buena calidad de las intervenciones en agua, saneamiento e higiene

- Las intervenciones fueron pertinentes y adecuadas dado que respondieron a necesidades y prioridades locales y buena parte de los beneficiarios hacen uso y se benefician de las actividades implementadas. No obstante se detectaron algunas debilidades, principalmente la falta de un análisis de necesidades y una estrategia de intervención conjunta de salida, aunque se considera que estas no causaron problemas importantes en la respuesta, pero si errores en el diseño e implementación de actividades. La logística se basó mayormente en la capacidad instalada disponible de previo por medio de socios humanitarios locales (Centro Humboldt, Acción Médica Cristiana, etc) y se complementó con recursos externos de respuesta inmediata. Da la sensación de una muy frágil implicación de los beneficiarios en el diseño de la acción. Las opiniones y las preocupaciones de poblaciones locales y de códigos locales (con la participación de líderes locales) no se consideraron en la etapa de diseño de las intervenciones de la segunda fase.

Recomendación: Valoración muy positiva de la primera respuesta. En la segunda fase se detectaron más debilidades. Se recomienda el análisis del presente estudio por parte de los actores humanitarios, así como la socialización de las evaluaciones internas realizadas para algunas organizaciones a sus programas de Emergencia, mediante la organización de un foro de discusión específico sobre la calidad de las intervenciones durante la emergencia del Félix.

b) Buena coordinación y fortalecimiento de los socios humanitarios y instituciones gubernamentales

- La coordinación establecida desde la mesa de agua permitió realizar intervenciones más acertadas y efectivas mediante la complementariedad de las acciones; la ampliación de la cobertura; la identificación de sectores no atendidos; el fortalecimientos de las relaciones y coordinación con las autoridades regionales y locales; la mejoría en la distribución y administración de los recursos, entre otros. Se avanzó durante la emergencia en la unificación de criterios, metodologías y soluciones técnicas, persiguiendo una respuesta humanitaria coordinada por parte de la Mesa Regional de Agua y Saneamiento. Se estableció una buena estrategia de comunicación que funcionó correctamente hecho que evidenció la necesidad de institucionalizar

y fortalecer el Grupo Nacional de Agua y Saneamiento. Esto fue comprendido por las autoridades nacionales, quienes emprendieron el proceso de constitución oficial.

- La coordinación establecida apoyó de forma importante a SINAPRED y GRAAN en la coordinación de la respuesta de la emergencia a nivel nacional, regional y local, así como en la involucración de otras instituciones gubernamentales. Hubo un buen acercamiento al MINSA, sin planes ni estrategias preestablecidas, generándose una buena coordinación.
- La experiencia ha creado una alianza de coordinación amplia con las organizaciones nacionales, regionales y locales. Hubo continuidad en la coordinación después de la Emergencia a nivel nacional, donde se siguieron realizando reuniones de trabajo lideradas por el SINAPRED para consensuar los contenidos y estructura del PPRIS (Plan de respuesta institucional y sectorial para situaciones de desastre) y al fortalecimiento de la CTS-APSH (Comisión de Trabajo Sectorial de Agua Potable, Saneamiento e Higiene). Actualmente los documentos de la propuesta de Reglamento de Funcionamiento de la CTS-APSH, Carta Compromiso, Protocolo de Adhesión, están ya consensuados y enviados al Comité Nacional para su respectiva ratificación.

Recomendación: Continuar apoyando el fortalecimiento de una estructura gubernamental para la gestión de riesgo en Agua Potable, Saneamiento e Higiene dentro del SINAPRED que no dependa del Ministerio de Salud. Continuar apoyando las estructuras de cooperación y sinergias creadas durante la Emergencia, hecho que representa una gran oportunidad para el desarrollo del sector.

c) Buen suministro de recursos financieros para cubrir las necesidades inmediatas, de mediano y largo plazo.

UNICEF convocó y apoyo la creación de una alianza amplia para la implementación de los fondos del Flash Appeal, CERF, EPF, ASDI para dar una respuesta inmediata al desastre, así como implementó programas con fondos ECHO durante la Fase II para complementar acciones realizadas en la Fase I, ampliar cobertura de atención y cubrir áreas afectadas no atendidas, guardando correspondencia con el mandato de ser “proveedor último”. Los fondos gestionados por UNICEF constituyó aproximadamente el 33% de la intervención total en AyS.

Recomendación: Se hizo una buena sensibilización a los donantes para financiar a los actores humanitarios, a la vez que se incitaba a los participantes de la mesa a movilizar recursos propios. Se constata una amplia pluralidad de organizaciones financiadas. Se recomienda seguir sensibilizando a donantes para la financiación de programas a medio y largo plazo.

d) Desconocimiento del Enfoque de Grupo Sectorial

- Muchos de los actores entrevistados admitieron desconocer el Enfoque de Grupo Sectorial y la Reforma Humanitaria en general, antes de la emergencia. La implementación del enfoque sectorial, no oficializado, fue insuficientemente discutida según algunos actores aunque la mayoría de ellos lo vieron como una oportunidad y mostraron una cierta confianza respecto UNICEF, por la labor de coordinación que ya había empezado a realizar con anterioridad a la emergencia.

Recomendación: Se considera que existe la necesidad de continuar capacitando y formando de todos los actores en los aspectos relevantes de la reforma humanitaria y el enfoque sectorial.

e) Baja previsibilidad por parte de los actores a una emergencia

- No existió previsibilidad por parte del gobierno en lo referente al AyS. El **Plan de Desarrollo de la RAAN, así como el Plan de Contingencia de la RAAN** el cual no disponía de especificidades en AyS (únicamente compartía algunos puntos), no fueron activados. Desde la mesa sectorial y con el apoyo de UNICEF se estableció un **Plan de Medio Término para la gestión de riesgos para la RAAN**. Igualmente con el liderazgo de CONAPAS se consensuaron los contenidos y estructura del **PPRIS (Plan de respuesta institucional y sectorial para situaciones de desastre)**.

- La mayoría de organizaciones no gubernamentales contaba con una estructura humanitaria básica y por tanto no disponía de recursos posicionados antes de la emergencia (recursos humanos, logísticos, stock muy limitado para atender emergencias...). Una minoría de organizaciones contemplaron la llegada de personal especializado en emergencias, equipos de respuesta regional o especialistas externos.
- Más de la mitad de las organizaciones entrevistadas no disponían de **Plan de contingencia** antes de la emergencia. Las que no disponían de él antes de la llegada del Huracán Félix, ahora lo disponen y en buena parte de los otros casos, estos han sido actualizados. La disponibilidad de material en stock solo fue detectada por parte de 2 organizaciones antes de la emergencia. Este es otro factor que ha cambiado a resultados de la pasada emergencia.

Recomendación: Se necesita crear mecanismos que contribuyan a la cultura de la gestión de riesgos en sector de WASH. La RAAN esta en una situación propicia de hacerlo si logra la implementación de su Plan de Medio Terminio, se deberá contar con la participación de todos los actores de la Mesa Sectorial y la comunidad internacional.

f) Irregular reactividad de las organizaciones implementadoras

- Se constató que buena parte de las organizaciones presentes en la RAAN antes de la emergencia trabajaban exclusivamente desarrollo y por tanto tenían pocos recursos y experiencias en emergencias. Esto también se constataba por un predominio en personal de promoción de higiene, que técnicos especialistas en agua y saneamiento en emergencias. Prácticamente todos los actores (alrededor de 8 organizaciones) implementaron sus proyectos de emergencia con las mismas dos contrapartes locales: AMC y Centro Humboldt, hecho que determinó un crecimiento repentino de las estructura interna de ambas organizaciones y que fueran en cierta manera puntos de referencia con capacidad de influencia en el diseño de la intervención.

Recomendación: dado el bajo nivel de las infraestructuras en AyS en la RAAN, con zonas en situación de "vulnerabilidad permanente", la respuesta de emergencia debe ir asociada a una respuesta de desarrollo para tener una real influencia en la calidad de vida de la población afectada. Se manifestó que aspectos de la cultura e idiosincrasia de los habitantes de la RAAN son poco compatibles con la lógica de una intervención de emergencia, hecho que afectó a la sostenibilidad de las intervenciones. La reactividad delante de la situación no solo puede ser puntual y se considera que las actividades de emergencia a corto plazo se deben llevar a cabo en un marco que tenga en cuenta los problemas a largo plazo.

g) Poco análisis previo de las estructuras mínimas de gestión en la RAAN

- En algunos casos se formaron los CAPS pero fueron informados en cuestiones concernientes a aspectos muy básicos. Capacitaciones dirigidas al mantenimiento y gestión de las infraestructuras no fueron realizadas hecho que cuestiona la sostenibilidad de algunas actividades. Las estructuras mínimas de gestión, són actividades incorporadas en proyectos de desarrollo. Se incorporó, en algunos casos, esta actividad en los proyectos de emergencia con una frágil experiencia previa en la zona y sin seguimiento posterior.

Recomendación: Sería necesario analizar la estructura CAPS en la Costa Atlántica antes de incorporar esta actividad en futuras acciones, especialmente si se trata de programas de emergencia. Alguna organización lleva tiempo trabajando en este sentido dada una clara apuesta estratégica. El tema de la adecuación cultural, que es la base de la sostenibilidad de la intervención en sus componentes técnico y social, se tiene que sostener en las experiencias obtenidas por estas organizaciones y si se incorpora se deben llevar a cabo en un marco a largo plazo.

h) Rol realizado por UNICEF

- El rol realizado por UNICEF como enlace facilitador en la coordinación de la respuesta dentro del grupo sectorial y la alianza ha sido positivo y efectivo, tomando como referencia los logros en el cumplimiento de las metas y el reconocimiento de la Mesa Regional de Agua y Saneamiento como una instancia acertada en la

respuesta a la situación de emergencia. Igualmente a través de las entrevistas realizadas y el análisis estadístico, se constata una notable aplicación del enfoque sectorial durante la emergencia dado que la cuantificación media de las tareas es superior al 0,7 (considerando una escala que va del 0 al 1).

Recomendación: Considerar la buena percepción general, por parte de los actores WASH, obtenida en el presente estudio por lo que hace al rol ejercido por UNICEF durante la emergencia, en su apuesta estratégica futura.

i) Estudio de Evaluación de las Acciones realizadas

- Se ha realizado el presente estudio para evaluar las intervenciones realizadas, así como a coordinación en el marco de la aplicación del enfoque sectorial.

Recomendación: continuar realizando evaluaciones finales del conjunto de las intervenciones de los actores que integran esta alianza, la actuación de UNICEF y la coordinación sectorial para medir la efectividad de la respuesta y obtener lecciones aprendidas que guíen la preparación e intervenciones futuras en agua y saneamiento en situaciones de emergencia⁴.

⁴ En este sentido se considera pertinente y de gran utilidad el “Informe Final de Intervención en WASH Emergencia Huracan Félix – RAAN, 2008” realizado por el consultor Olmedo Altamirano

ANNEXES

Anexo 1: Lista de entrevistas realizadas

Fecha	Hora	Personas entrevistadas	Función	Institución / organización	Lugar
28-sep (reunión introductoria)	Tarde	Michelle Messina	Oficial de Programa de Agua y Saneamiento	UNICEF	Managua
		Olmedo Altamirano	Consultor		
29-sep	mañana	Mario Martin	Jefe Programas WASH	Intermon Oxfam	Managua
29-sep	mañana	Moisés Gonzalez Arguello	Jefe Programas WASH	AMC	Managua
30-sep	Mañana	Urko Dubois	Asistente de programas	ECHO	Managua
01-oct	Mañana	Eduardo Ortiz Alvarado Ingeniero Gevara	Asesor Salud, Amb. y Des. Sostenible	OPS	Managua
		Miguel Angel Balladares	Oficial Des. Sostenible y Salud Ambiental		
01-oct	Mañana	Luis Sonzini	Jefe Misión	GVC	Managua
05-oct	Mañana	Alfonso Cuevas	Coord AyS	ACF-E	Managua
		Vicente Panzani	Coord Técnico		
06-oct	Mañana	Yvonne Velazquez	Oficial Emergencias	OCHA	Managua
06-oct	Mañana	Maritza Obando	UGA/UTED	MINSA	Managua
06-oct	Tarde	Michelle Messina	Oficial de Programa de Agua y Saneamiento	UNICEF	Managua
		Olmedo Altamirano	Consultor		
07-oct	Mañana	Silvia Ballespí		SS-GRAAN	Bilwi
08-oct	Mañana	Tereza Rocha	Sub. Dep. Epidemiología Resp. Salud Ambiental	MINSA/SILAIS/RAAN	Bilwi
		Maria Esquivel			
08-oct	Mañana	Uriel Vanegas	Delegado Municipal	ENACAL Bilwi	Bilwi
08-oct	Tarde		Mesa de agua regional	SS-GRAAN, OIT, GVC, FISE y URACCAN Bilwi	Bilwi
09-oct	Tarde	Ofelia Chicas	Consultora	CONAPAS	Managua
09-oct	Tarde	Carmen Pong	Directora	COSUDE	Managua

Anexo 2: Cuestionario para cuantificar cumplimiento TDR Grupo sectorial

Institución / organización:

Cuestionario para cuantificar el cumplimiento de las tareas definidas en los Términos Genéricos de Referencia para los Líderes de los grupos sectoriales a nivel nacional

Los líderes de los grupos sectoriales a nivel nacional son responsables ante el Coordinador Humanitario para facilitar un proceso a nivel sectorial que busque asegurar lo siguiente:

* Valorar cada tasca de menor a mayor grado de aceptación (de 0 cumplimiento a 5, máxima aceptación)

1 PROCESO DE COORDINACIÓN

1.1 Integración de los principales actores humanitarios

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar la integración de los principales actores humanitarios para el sector, respetando sus respectivos mandatos y prioridades de programa

1.2 Establecimiento y mantenimiento de mecanismos apropiados de coordinación humanitaria

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar la adecuada coordinación entre todos los actores humanitarios (incluyendo a las ONG nacionales e internacionales, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, la OIM y otros organismos internacionales), a través del establecimiento/mantenimiento de mecanismos apropiados de coordinación sectorial, incluyendo grupos de trabajo a nivel nacional y, si se requiere, a nivel local;
- Asegurar que los actores humanitarios se comprometan a responder a las necesidades y a llenar los vacíos, garantizando una distribución apropiada de responsabilidades dentro del grupo sectorial, con puntos focales para asuntos específicos cuando se requiera;
- Asegurar la complementariedad de las acciones de los diferentes actores humanitarios;
- Promover acciones de respuesta a emergencias considerando a la vez, la necesidad de la planificación de la Recuperación Temprana y los asuntos relacionados con los temas de la prevención y a la disminución de riesgos;
- Asegurar vínculos efectivos con otros grupos sectoriales;
- Asegurar que los mecanismos de coordinación sectorial sean adaptados paulatinamente para reflejar las capacidades de los actores locales y la integración de los actores que trabajen en el área del desarrollo;
- Representar los intereses del grupo sectorial en reuniones con el Coordinador Humanitario y otros actores sobre las prioridades, la movilización de recursos y la sensibilización.

1.3 Coordinación con las autoridades nacionales/locales, instituciones del Estado, sociedad civil local y otras contrapartes pertinentes

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar que la respuesta humanitaria se base en las capacidades locales;
- Asegurar vínculos apropiados con las autoridades nacionales y locales, instituciones del estado, sociedad civil local y otras contrapartes pertinentes (ej. fuerzas de mantenimiento de la paz (peacekeeping forces) y garantizar la coordinación apropiada y el intercambio de información entre los mismos.

1.4 Monitoreo e informes

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar que existan mecanismos adecuados de monitoreo para analizar el impacto del grupo de trabajo sectorial y el progreso de los planes de implementación;
- Asegurar el establecimiento de informes adecuados y el intercambio de información efectiva (con el apoyo de OCHA), con la debida consideración de edad y desagregación de sexo.

2 PROGRAMA DE GESTIÓN

2.1 Evaluación y análisis de necesidades

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar la efectividad y la coherencia de la evaluación y el análisis de necesidades sectoriales involucrando a todos los actores pertinentes.

2.2 Planificación y desarrollo de estrategia

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

Asegurar acciones previsible dentro del grupo sectorial en lo siguiente:

- Identificación de vacíos;

- Desarrollo/actualización de estrategias de respuesta acordadas y planes de acción para el sector y asegurar que estos sean reflejados adecuadamente en la estrategia general del país, así como en el Plan Común de Acción Humanitaria (CHAP);
- Extraer las lecciones aprendidas de actividades anteriores y revisar adecuadamente las estrategias;
- Desarrollar una estrategia de salida o de transición para el grupo sectorial.

2.3 Sensibilización y movilización de recursos

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Identificar los principales temas de sensibilización, incluyendo los necesidades de recursos, y contribuir con mensajes claves a las iniciativas de sensibilización más amplias del Coordinador Humanitario y otros actores;
- Sensibilizar a los donantes para financiar a los actores humanitarios en el desempeño de las actividades prioritarias en dicho sector, y a la vez incitar a los participantes de los grupos sectoriales a movilizar recursos para sus actividades a través de sus canales habituales.

2.4 Brindar asistencia o servicios de último recurso

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Según lo acordado por los representantes oficiales de los organismos integrantes del IASC, los líderes de los grupos sectoriales son responsables de actuar como proveedores de último recurso (sujeto al acceso, seguridad y disponibilidad de fondos) para lograr que se cubran las necesidades prioritarias establecidas y serán apoyados por el Coordinador Humanitario y el Coordinador del Socorro de Emergencia en los esfuerzos de movilización de recursos.
- Este concepto debe aplicarse en una manera apropiada y realista a las áreas transversales tales como protección, recuperación temprana y coordinación de campamentos.

3 CALIDAD DEL PROGRAMA

3.1 Atención a las áreas transversales de prioridad

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Garantizar la integración de las áreas transversales en las evaluaciones de necesidades sectoriales, los análisis, la planificación, el monitoreo y la respuesta (ej. edad, diversidad, medioambiente, género, VIH/SIDA y derechos humanos); contribuir al desarrollo de estrategias apropiadas para tratar estos asuntos; asegurar una programación que tome en cuenta el género y que promocióne (su igualdad) la igualdad de género; garantizar que las necesidades, contribuciones y capacidades de las mujeres y niñas así como la de los hombres y niños sean atendidas;

3.2 Enfoques participativos y basados en la comunidad

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Garantizar la utilización de enfoques participativos y basados en la comunidad en la elaboración de evaluaciones de necesidades sectoriales, los análisis, la planificación, el monitoreo y la respuesta.

3.3 Aplicación de estándares

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar que los participantes del grupo sectorial estén concientes de las directrices de políticas, estándares técnicos y compromisos pertinentes que el Gobierno haya emprendido bajo la ley internacional de derechos humanos;
- Asegurar que las respuestas estén conformes con las orientaciones políticas existentes, estándares/normas técnicos, y obligaciones jurídicas pertinentes del gobierno con respecto a los derechos humanos.

3.4 Capacitación y fortalecimiento de capacidades

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- *Promover/apoyar la capacitación de personal y fortalecimiento de las capacidades de los actores humanitarios;*
- Apoyar esfuerzos para fortalecer la capacidad de las autoridades nacionales y sociedad civil.

3.5 Preparación para emergencias

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- Asegurar la planificación de contingencia y la preparación adecuada para nuevas emergencias;

Anexo 3: Lista de proyectos financiados por UNICEF

Nombre del proyecto	Entidad ejecutora	Financiamiento	Presupuesto US\$	Presupuesto C\$	localidad(es) de implementación	Municipio(s)	Fecha Comienzo	Fecha Fin
SOCIOS UNICEF								
Respuesta Inmediata de Ayuda Humanitaria a las Comunidades Miskitas y Mestizas afectadas por el Huracan Felix en Municipios de la RAAN	Oxfam Intermon/Centro Humbol (CH) /Acción Médica Cristiana(AMC)	UNICEF	189.051,93	3.743.228,23	Waspam, KST, MITK, MSB	Waspam	Oct. 2007	Feb. 08
Humanitarian assistance to the most vulnerable communities affected by hurricane Félix in Tasba Pri area (RAAN, Nicaragua)	ACF/AMC	UNICEF	31.882,96	631.282,65	Tasba Pri	Puerto Cabezas:	Oct. 2007	Dic. 07
Rehabilitación, Reconstrucción y Reestablecimiento de los Servicios Básicos y Buenas Prácticas en Agua, Saneamiento e Higiene en Comunidades Impactadas por el Huracán Félix.	Save the Children Canada (SCC)	UNICEF	216.972,72	4.296.059,89	Las Minas, Tasba Pri, Rosita, Puerto Cabezas	Puerto Cabezas; Rosita	01 dic.07	Junio 08
Apoyo a la respuesta coordinada (entre instituciones nacionales y regionales) en agua y saneamiento a la emergencia Felix en la RAAN	Secretaria de Salud del Goierno Regional Autónomo del Atlántico Norte (SS-GRAAN) /Empresa Nicaraguense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL) /Iglesia Interdenominacional	UNICEF	11.104,80	219.875,00	Puerto Cabezas, Llano Norte y Sur, Rosita y Waspam	Puerto Cabezas:	Sep. 07	Dic.07
Apoyo actividades divulgación y promoción de higiene para poblacion afectada por huracan Felix. Apoyo a Actividades y gastos generados por la emergencia del Huracan Felix	Ministerio de Salud (MINSAL - SILAIS)	UNICEF	11.467,98	227.066,00	Puerto Cabezas	Puerto cabezas	Sep. 07	Dic. 07
Proveer Asistencia de Emergencia a la Población Afectada por el huracán Felix en Nicaragua. Aseguramiento de la sostenibilidad de las acciones de Agua, Saneamiento e Higiene Personal, en las comunidades y escuelas de la zona de Sandy Bay y de Awastara, municipio de Puerto Cabezas, despues del paso del Huracan Felix.	GVC	UNICEF	147.836,83	2.927.169,18	Sandy Bay y Bilwi	Puerto Cabezas	Sep. 07	Dic.08
Fortalecimiento de los actores locales en agua y saneamiento Post Huracán Felix	Universidad Regional de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN)	UNICEF	24.051,53	476.220,20		Puerto Cabezas	Sep. 07	Dic.08