

Evaluación de las iniciativas a nivel municipal
de planes de preparación y respuesta a emergencias,
planes de seguridad del agua, y
acción climática infantil
2022 - 2024

UNICEF Honduras
INFORME INICIAL - EVALUACIÓN

Producto 1

8 de abril de 2025

Evaluadora:
María Jesús Izquierdo Carballo

Tabla de contenidos

Siglas y Acrónimos	3
1. ANTECEDENTES / CONTEXTO	5
2. OBJETO DE LA EVALUACIÓN	9
3. PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	20
3.1. Propósito de la evaluación	20
3.2. Objetivos de la evaluación	20
3.3. Usos y usuarios esperados de la evaluación	21
4. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	22
5. MARCO DE LA EVALUACIÓN	24
6. METODOLOGÍA	28
6.1. Aproximaciones y enfoque de evaluación	28
6.2. Diseño metodológico	30
6.3. Evaluabilidad, limitaciones y medidas de mitigación	45
6.4. Normas de evaluación y consideraciones éticas	50
7. CONTROL DE CALIDAD	51
8. PLAN DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y ENTREGABLES	53
8.1. Plan de trabajo y cronograma	53
8.2. Entregables	54
Anexos	55

Siglas y Acrónimos

ACC	Adaptación al Cambio Climático
APPM	Agua Pura Para el Mundo
APS	Agua Potable y Saneamiento
ASH	Agua, Saneamiento e Higiene
CBI	Compromisos Básicos de la Infancia
CC	Cambio Climático
CEED	Climate, Environment, Energy, and Disaster Risk Reduction ∞ Recovery
CPD	Documento de Programa de País <i>(por sus siglas en inglés)</i>
CENICAC	Centro de Investigación y Capacitación de COPECO
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CODEAS	Comisión de Desarrollo de la Educación Alternativa en Honduras
CODEL	Comité de Emergencia Local
CODEM	Comité de Emergencia Municipal
COMAS	Comisión Municipal de Agua y Saneamiento
CONASA	Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento
COPECO	Secretaría de Estado en los Despachos de Gestión de Riesgos y Contingencias Nacionales
DECOAS	Departamento de Comunicación, Ambiente y Salud del SEDUC
DMIAJ	Dirección Municipal de Infancia, Adolescencia y Juventud
DNCC/SERNA	Dirección Nacional de Cambio Climático de SERNA
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
ENDESA	Encuesta Nacional de Demografía y Salud
ERSAPS	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
GIR	Gestión Integral del Riesgo
GIRD	Gestión Integral del Riesgo de Desastres
GR	Gestión del Riesgo
GTR	Grupo Técnico de Referencia
INE	Instituto Nacional de Estadística
INFORM	Índice para la Gestión de Riesgos <i>(por sus siglas en inglés)</i>
IRCI	Índice de Riesgo Climático de la Infancia
JAAP	Junta Administradora de Agua Potable
JAAPS	Junta Administradora de Agua Potable y Saneamiento
MHM	Manejo de Higiene Menstrual
NAP	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático <i>(por sus siglas en inglés)</i>

NDC	Contribuciones Determinadas a nivel Nacional (<i>por sus siglas en inglés</i>)
NNA	Niños, Niñas y Adolescentes
NNAJ	Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes
OCHA	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de Naciones Unidas
PAHO	Organización Panamericana de la Salud (<i>por sus siglas en inglés</i>)
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PEGIRH	Política de Estado para la Gestión Integral del Riesgo en Honduras
PEM	Planes de Emergencia Municipal / Planes de Preparación y Respuesta
PEMAS	Plan Estratégico Municipal de Agua y Saneamiento
PLANASA	Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento 2022-2030
PMIAJ	Programa Municipal de Infancia, Adolescencia y Juventud
PNA	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PSA	Plan de Seguridad del Agua
PSA-RC	Plan de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática
PWW	Agua Pura Para el Mundo (<i>por sus siglas en inglés</i>)
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
SEDUC	Secretaría de Educación
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SESAL	Secretaría de Salud
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo
SITAN	Informe de Análisis de Situación sobre la Niñez (<i>por sus siglas en inglés</i>)
TANDAS	Tratamiento de Agua a Nivel Domiciliar
TdC	Teoría del Cambio
TdR	Términos de Referencia
UN	Naciones Unidas (<i>por sus siglas en inglés</i>)
UNDRR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (<i>por sus siglas en inglés</i>)
UNICEF LACRO	Oficina Regional para América Latina y el Caribe de UNICEF
WASH	Agua, Saneamiento e Higiene (<i>por sus siglas en inglés</i>)

1. ANTECEDENTES / CONTEXTO

Contexto del riesgo a desastres y a la incidencia de efectos adversos del cambio climático

De acuerdo con el Marco de Cooperación del Sistema de Naciones Unidas para el Desarrollo 2022-2026 en Honduras¹, el país presenta un alto nivel de vulnerabilidad a los efectos del cambio climático y sus efectos en el medio ambiente y en la salud de las personas. El cambio climático se manifiesta por varias vías como cambios de temperatura que llevan a las sequías ocurridas en los últimos años en grandes áreas geográficas (con predominio en el corredor seco, al sur del país), inundaciones y movimientos de laderas (norte y centro del país), y las tormentas tropicales (al norte), afectando al sector productivo y la biodiversidad mediante brotes de plagas, enfermedades e incendios forestales. Asimismo, la Tercera Comunicación sobre Cambio Climático a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)², establece que los riesgos ambientales y climáticos más relevantes en Honduras incluyen lluvias más erráticas e intensas, que conducen a sequías e inundaciones más frecuentes; aumento de las temperaturas, que conduce a cambios en la producción agrícola e inseguridad alimentaria junto con una mayor incidencia de enfermedades estacionales como el dengue y el zika; y el aumento del nivel del mar, que lleva a las comunidades costeras a perder terreno valioso ante el mar.

Honduras fue el país más afectado a nivel mundial por eventos climáticos entre 1998-2017 (66 eventos), por su alta exposición a huracanes, tormentas tropicales, sequías e inundaciones, de acuerdo con el Índice de Riesgo Climático Global (IRC) de 2019³. Las tormentas tropicales Eta e Iota de 2020 devastaron amplias zonas del territorio nacional, generando cuantiosas pérdidas en diferentes sectores, entre ellos en la infraestructura vital de agua y saneamiento o en los servicios de salud. Se estima que alrededor de 437.000 personas y 90.000 viviendas fueron afectadas directamente por estos eventos⁴, si bien, afectando desproporcionadamente a las comunidades donde se concentran los mayores índices de pobreza y desigualdad del país (zonas rurales, pueblos indígenas y afrodescendientes)

A nivel municipal, y según datos del Índice de Gestión de Riesgos de Honduras (INFORM) de 2021⁵, del total de 298 municipios del país, un 17,11% (51) fueron clasificados con nivel de riesgo muy alto; un 38,60% (115) de riesgo alto; un 32,21% (96) de riesgo medio; un 10,06% (30) de riesgo bajo; y, un 2,01% (6) de riesgo muy bajo.

Riesgo de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes ante desastres y cambio climático

De acuerdo con datos del SITAN 2022⁶, la niñez en Honduras representa el 36.5% del total de población, de la que una gran proporción vive en situación de pobreza extrema o multidimensional. En 2021, el 73.6% de los hogares se encontraban en situación de pobreza, agravada su situación por los efectos combinados de la pandemia de COVID-19 y los desastres. La niñez en Honduras suele representar entre el 50-60%⁷ de las personas afectadas por desastres, siendo algunos de los grupos más vulnerables los menores de 0 a 5 años, las niñas y niños económicamente desfavorecidos, pertenecientes a comunidades indígenas y/o que viven en zonas rurales o vulnerables.

¹ Marco de Cooperación del Sistema de Naciones Unidas para el Desarrollo 2022-2026 en Honduras, pág.9

² Términos de Referencia (TdR) de la evaluación, pág. 1

³ German Watch (2019). Índice de Riesgo Climático Global 2019.

⁴ Marco de Cooperación del Sistema de Naciones Unidas para el Desarrollo 2022-2026 en Honduras, pág. 17

⁵ INFORM Honduras 2021. Accesible en: <https://drmhc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Subnational-Risk/Honduras>

⁶ UNICEF (2022) Análisis de situación de la niñez y adolescencia en Honduras (SITAN 2022) Capítulo I, pág. 22

⁷ UNICEF Honduras. Programa de País, 2022-2026. Pág. 2

UNICEF⁸ reconoce que el cambio climático y las situaciones complejas de emergencia afectan de distintas formas a la niñez y adolescencia, en función de su género, edad y otras condiciones. Ha desarrollado el Índice de Riesgo Climático de la Infancia (IRCI)⁹ que es el primer análisis exhaustivo de los riesgos climáticos desde la perspectiva de la infancia y demuestra que la crisis climática es, también, una crisis de los derechos de la infancia.

El IRCI clasifica a los países en función del grado de vulnerabilidad de las niñas y niños a las tensiones ambientales y fenómenos meteorológicos extremos, según su acceso a los servicios esenciales, como servicios de agua, saneamiento e higiene (ASH). También expone datos sobre la disponibilidad y calidad de servicios esenciales, como el agua y el saneamiento, para ofrecer una perspectiva real del impacto de la crisis climática sobre las niñas y los niños. En base a este índice, Honduras tiene un nivel de riesgo alto (5.5), ocupando la posición 60 del total de los 200 países¹⁰.

Situación de Honduras en el acceso a servicios esenciales de Agua, Saneamiento e Higiene (ASH)

Los riesgos de desastres, incluidos los climáticos, han acentuado la escasez y poca calidad de los servicios de ASH, han evidenciado su bajo nivel de resiliencia y las brechas de desigualdad en lo referente al acceso por parte de la población hondureña, en función del entorno urbano-rural y de la situación económica (quintil de la población más rico, frente al quintil de población más pobre). Los datos ofrecidos en el SITAN 2022, evidencian estas brechas:

- En lo referente a contaminantes por E. coli en el agua, las diferencias entre ámbito urbano y rural son significativas: mientras la inseguridad de las fuentes de agua para beber de los hogares urbanos es de 41,5%, en el área rural se incrementa a un 74,7%¹¹. Esta brecha se incrementa de manera notable considerando que el 81.1% de los hogares más ricos tiene acceso a servicio de agua gestionada de manera segura, frente a un solo el 10.5% de los hogares más pobres.¹²
- El acceso a saneamiento mejorado¹³ es de 90,8% a nivel nacional, pero con diferencias entre áreas urbanas (96,7%) y rurales (85,9%); siendo de nuevo la brecha mayor entre la población con menores ingresos (70,4%) frente al acceso casi universal de la población con más recursos (99.7%)¹⁴
- El acceso a higiene consiste en que los hogares dispongan de instalaciones para lavarse las manos donde el agua y el jabón están presentes. Esta brecha también se presenta según el nivel de ingresos (78,7% con la población de menores ingresos frente al 91.1% de más ingresos)
- El acceso limitado a los servicios de ASH en las escuelas, los establecimientos de salud, los hogares y los lugares públicos pueden exponer a las mujeres y a las niñas a situaciones de violencia, acoso y/o de explotación; disuadir a las niñas de asistir a la escuela; e impedir que las mujeres participen en actividades remunerativas. En muchos contextos en los que las mujeres asumen la responsabilidad principal de las tareas relacionadas con el ámbito de ASH (como la recolección de agua, la limpieza, los cuidados, la cocina), la carga física y de tiempo asociada a éstas les impiden dedicarse a otras actividades para participar en la vida comunitaria, aprender o percibir ingresos.

⁸ UNICEF (2021) Plan de Acción para la Igualdad entre los Géneros del UNICEF para 2022-2025, pag. 4; pag. 14

⁹ UNICEF (2021) La crisis climática es una crisis de los derechos de la infancia: Presentación del Índice de Riesgo Climático de la Infancia. Resumen, Pág. 16

¹⁰ TdR, pág. 1

¹¹ UNICEF, SITAN Honduras 2022, (pág. 134, pág. 147)

¹² Ibid., pág. 147

¹³ Este consiste en que los hogares dispongan de un sistema de alcantarillado, tanque séptico, pozo negro o letrina con loza o inodoro de compostaje; es decir, algún sistema que separe de manera higiénica las heces humanas del contacto humano.

¹⁴ INE-ENDESA/MICS, 2019; citado en UNICEF, 2020

Falta de capacidad local para una planificación basada en riesgos

El Programa de País 2022-2026 de UNICEF Honduras¹⁵, indica que los servicios de ASH carecen de un enfoque resiliente al clima, inclusivo y que tenga en cuenta a la niñez y las cuestiones de género. La resiliencia de una comunidad tiene mucho que ver con la resiliencia de estos servicios, por lo que las inversiones que mejoran su acceso resiliente al clima pueden reducir considerablemente el riesgo climático de las comunidades y, por tanto, de su población infantil.

Según el SITAN de Honduras de 2022¹⁶, en los gobiernos municipales y las instituciones sectoriales a nivel local aún no se ha generalizado una planificación basada en el riesgo en sus planes de desarrollo que construya resiliencia. Los planes y normas locales no siempre incluyen los aportes de las estrategias y planes nacionales de adaptación y mitigación al cambio climático. Además, los gobiernos municipales no siempre cuentan con las capacidades institucionales adecuadas, como personal suficiente y debidamente capacitado, en adaptación al cambio climático, mitigación de sus efectos, gestión y reducción del riesgo de desastres, incluida la preparación y respuesta a emergencias.

A su vez, las municipalidades enfrentan grandes desafíos presupuestarios pues cuentan con bajas asignaciones presupuestarias desde el gobierno central y muy poca recaudación de recursos propios, y se ven obligados a priorizar entre múltiples demandas, lo que deja pocas oportunidades para fortalecer la resiliencia climática de diferentes sectores, y tener que priorizar los derechos de la niñez puede ser considerado como un costo adicional a las múltiples demandas que tienen que hacer frente.

El INFORM constituye, como se ha visto, una herramienta cuyo objetivo es fortalecer la toma de decisiones basada en riesgos para la gestión del riesgo de desastres; sin embargo, su uso todavía es reducido.

Falta de conocimientos y participación infantil y juvenil para la acción climática

Según el Programa de País 2022-2026 de UNICEF Honduras¹⁷ las niñas, niños, adolescentes y jóvenes tienen pocas oportunidades de participar en las decisiones que les afectan, incluso dentro del mismo sistema educativo. Los NNAJ, como agentes de cambio, necesitan más apoyo, conocimientos y capacidades para implementar iniciativas de adaptación y mitigación del cambio climático e influir en las mismas.

La contribución de UNICEF

UNICEF, a través de su Índice de Riesgo Climático de la Infancia (IRCI)¹⁸, hace un llamado a hacer frente a la crisis climática desde todos los sectores de la sociedad, enfatizando: fortalecer las capacidades locales de resiliencia mediante el desarrollo de estrategias inclusivas y sensibles a la infancia para la acción climática y fortalecimiento de la GIR; Incluir a las y los jóvenes en las negociaciones y decisiones locales, nacionales e internacionales sobre el clima; impulsar una educación que desarrolle el conocimiento y las competencias de docentes y estudiantes, con miras a alentar a que la infancia sea agente de cambio y parte de la solución al cambio climático; y, aumentar la inversión en la adaptación al clima y la resiliencia en los servicios clave para la infancia, como los sistemas de ASH, y los servicios de educación.

El SITAN 2022 de Honduras¹⁹ hace eco de estas recomendaciones y considera que para abordar las problemáticas identificadas con relación al riesgo de desastres, incluidos los riesgos climáticos, y el acceso a servicios de ASH, es fundamental implementar estrategias integrales que incluyan: el fortalecimiento de la gobernanza climática, diseñando planes de gestión de riesgos que integren a todos los sectores relevantes,

¹⁵ UNICEF Honduras, Documento del Programa para el País, 2022-2026, pág. 3.

¹⁶ TdR, pag. 1

¹⁷ UNICEF Honduras, Programa País, 2022-2026, pág. 3-4.

¹⁸ UNICEF (2021) La crisis climática es una crisis de los derechos de la infancia: Presentación del Índice de Riesgo Climático de la Infancia. Pág. 4

¹⁹ UNICEF, SITAN Honduras 2022, Recomendaciones del Capítulo V, pág. 153-154

incluyendo educación, agua y saneamiento; la inversión en infraestructura resiliente, priorizando la reconstrucción y mejora de aquella afectada por desastres, asegurando la inclusión de medidas de adaptación climática; la reducción de las desigualdades en el acceso a ASH, garantizando el acceso universal a servicios de ASH, con énfasis en las comunidades rurales y más pobres; y, promover la educación y sensibilización a través de programas educativos que fomenten la conciencia sobre el cambio climático y la importancia de la higiene en la prevención de enfermedades.

El Plan de Acción de Igualdad entre los Géneros de UNICEF para 2022-2025²⁰ establece que la contribución de UNICEF refuerce y destine recursos a los sistemas de WASH con perspectiva de género y empodere a las comunidades con miras a impulsar servicios asequibles y sostenibles; brinde apoyo al acceso universal y sostenible que tenga en cuenta las cuestiones de género y de discapacidad en hogares, escuelas y establecimientos de salud; y, mejore la participación cívica y el empoderamiento de grupos marginados, entre los que se incluyen las mujeres y las adolescentes, con miras a promover la prestación de servicios equitativos y participar en los procesos de toma de decisiones en materia de WASH. Asimismo, el Plan de Acción establece como prioridad, el apoyar al liderazgo de adolescentes y jóvenes en la acción ambiental y por el clima, en particular en lo referente al liderazgo de las niñas. UNICEF buscará fomentar la capacidad de adaptación y la resiliencia de las niñas y las mujeres en lo relativo al cambio climático mediante la promoción de su acceso a los recursos naturales y su control de estos y centrando su participación como agentes de cambio para obtener modelos y enfoques socioeconómicos más ambientalmente sostenibles. Asimismo, buscará ampliar los modelos exitosos de toma de decisiones comunitarias que promuevan la participación equitativa de las mujeres y los jóvenes, y que reconozcan su potencial como líderes y emprendedores en los enfoques basados en el mercado para los sistemas de WASH.

En base a este contexto, es que se desarrolló el marco del Programa de País 2022-2026 de Honduras que tiene como objetivo fundamental²¹ *“incrementar el desarrollo humano centrado en la infancia en Honduras, al tiempo que se desarrollan las capacidades de preparación y respuesta humanitaria y la resiliencia ante el cambio climático y los peligros naturales. Persigue fortalecer la capacidad del Estado para promover los derechos de los niños y los adolescentes, dotándoles de entornos seguros, saludables y protectores y de acceso a servicios básicos de calidad”*.

El Programa País 2022-2026²² establece la aplicación de un enfoque integrado de equidad que priorice a los grupos más vulnerables, incluida la niñez expuesta a emergencias y la que reside en zonas de alto riesgo según el índice de riesgo INFORM; así como un enfoque de género, de acuerdo con el Plan de Acción para la Igualdad entre los Géneros del UNICEF para 2022-2025, determinando que “el programa tendrá como fin la transformación de las normas de género y abordar los efectos asociados al género dentro de los sectores priorizados”

Dentro de los sectores priorizados, el Programa de País establece el componente de Agua, Saneamiento e Higiene, Cambio Climático, Gestión de Riesgos y Resiliencia (WASH/CC/R), a través del cual contribuirá directamente al logro de las metas establecidas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 6 y 13 sobre agua, saneamiento; y, acción climática, respectivamente, centrando su trabajo en la adaptación y mitigación del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, la preparación y respuesta ante emergencias, así como en la promoción de servicios de respuesta a choques y la acción humanitaria coordinada.

²⁰ UNICEF (2021) Plan de Acción para la Igualdad entre los Géneros del UNICEF para 2022-2025, pag. 4; pag. 15.

²¹ UNICEF Honduras, CPD 2022-2026, pág. 6

²² UNICEF Honduras, Documento de Programa de País 2022-2026, pág.6-7

2. OBJETO DE LA EVALUACIÓN

Descripción del objeto de evaluación

El objeto de la evaluación son las iniciativas de pequeña escala a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua con resiliencia climática, acción climática infantil y resiliencia climática en la comunidad educativa, en el marco del componente de WASH, Cambio Climático, Gestión de Riesgos y Resiliencia (WASH/CC), del Programa de País 2022-2026 de la oficina de UNICEF en Honduras.

La evaluación se focaliza en aquellas iniciativas implementadas a nivel municipal de acuerdo con los 4 principales objetivos del componente de WASH/CC, y que se han identificado como aquellas “líneas de trabajo en las que la Oficina de Honduras puede brindar mayor valor agregado”²³.

De acuerdo con los TdR²⁴, los objetivos de estas líneas de trabajo del Programa de WASH/CC, son los siguientes:

1. Iniciativas de Gestión Integral de Riesgos para emergencias: Fortalecer la capacidad de GIR para la preparación a nivel municipal en la atención de emergencias enfocada en la niñez, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgos y la focalización de acciones.
2. Iniciativas de Acción climática infantil a nivel municipal: Fortalecer la capacidad de los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ) para la acción climática informada en prioridades de adaptación y mitigación de los efectos adversos del cambio climático.
3. Iniciativas de resiliencia climática de la comunidad educativa: Fortalecer la resiliencia climática de la comunidad educativa por medio de intervenciones del sector agua y saneamiento resiliente al clima en los centros educativos.
4. Iniciativas de planes de seguridad del agua con resiliencia climática. Fortalecer la capacidad de preparación de los proveedores locales del servicio de agua para el suministro seguro del agua

Las iniciativas objeto de la evaluación fueron implementadas a través de 4 programas ejecutados por los socios de UNICEF Honduras, las ONG GOAL y Agua Pura para el Mundo (APPM/PWW), en períodos discontinuos entre los años 2022 y 2024, por lo que son programas finalizados (ver siguiente tabla).

Tabla 1. Programas implementados por GOAL y APP entre 2022 y 2024

Socio	Nº y nombre programa		Presupuesto (lempiras)	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Situación	Duración
GOAL	202265_GOAL + enmiendas	WASH resiliente en centros educativos y en comunidades	9.850.238,00	12/05/2022	30/04/2023	Finalizado	11 meses y medio.
	2023120_GOAL + enmiendas	ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks	3.199.953,02	01/12/2023	15/06/2024	Finalizado	6 meses y medio.
APPM/PWW	202267_PWW	WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades	8.351.321,00	24/05/2022	28/02/2023	Finalizado	9 meses

²³ TdR, pág. 9

²⁴ TdR, pág.3

	2023122_PWW	Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades	2.406.849,80	01/01/2024	15/08/2024	Finalizado	7 meses y medio
		Total (lempiras)	23.808.361,82 (928.526,11 USD)	Tipo de cambio: 1 LPS = 0,039 USD (a 05.03.25)			
Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de Programa 202265- Presupuesto Enmienda 2 (2022-12-08_Enmienda 02_PD GOAL 202265_Budget & Results); Programa 2023120 – Presupuesto Enmienda 1 (2024-05-13_PD GOAL_2023120_Enmienda 1); Programa 202267 Presupuesto enmienda 1 (2022-08-30_Enmienda 01_PD PWW_202267_Budget & Results); y Programa 2023122 – Presupuesto enmienda 1 (2024-06-28_PD PWW_2023122_Enmienda 01_signed)							

La tabla anterior incluye el presupuesto destinado a cada uno de estos programas²⁵. Pero hay que considerar que una parte importante de estos presupuestos están destinados a acciones que no forman parte del alcance de esta evaluación, entre ellas, las destinadas a mejoras de infraestructuras WASH educativa para resiliencia climática, las cuales son costosas, y formaciones en temas de ASH y salud menstrual.

De acuerdo con los TdR, el monto aproximado de ejecución de las acciones fue de 402.000 USD. En la revisión del Informe Inicial, UNICEF Honduras especifica que el origen de los fondos es: PRUDENTIAL SC10452, NON-GRANT, FTG WASH SC189906, Fundación MERI SC210378, UNDERFUNDED GP230016, FTG WASH SC229906. A lo que habría que sumar los fondos de KOICA por un monto adicional de US\$176,198 que incluyen mejoras a infraestructura WASH escolar para resiliencia climática y Manejo de la Higiene Menstrual, además de las capacitaciones a docentes en temáticas diferentes a CC (GR, ASH y MHM).

En los TdR no estaba completamente especificado el alcance de la evaluación con relación a la iniciativa 3 (resiliencia climática de la comunidad educativa). Finalmente, UNICEF Honduras aclaró que se limitaría exclusivamente a la formación a docentes en CC, de acuerdo a la guía metodológica de DECOAS/SEDUC (módulo VI de CC), y en contextos de desarrollo.

Tabla 2. Fondos ejecutados en el marco de las iniciativas objeto de la evaluación, en USD

Líneas de trabajo / Iniciativas:	Monto ejecutado aproximado (USD)
1. Gestión Integral de Riesgos para emergencias	44,000
2. Acción climática infantil a nivel municipal	48,000
3. Resiliencia climática de la comunidad educativa	140,000
4. Planes de seguridad del agua con resiliencia climática	170,000
Total	402,000
Fuente: TdR: cuadro 1: Fondos ejecutados en el marco de las iniciativas objeto de evaluación	

El alcance territorial de las acciones desarrolladas por los programas que son objeto de evaluación es de 19 municipios repartidos por 7 departamentos (ver siguiente apartado de alcance de la evaluación para más detalle). El alcance general logrado atendiendo a las cuatro iniciativas se presenta a continuación²⁶:

²⁵ La evaluación solo ha podido contar con las formulaciones y adendas de los 4 programas de GOAL y APPM, no con la ejecución de las partidas.

²⁶ Los programas tienen sus respectivos reportes (son reportes por períodos, no hay reportes finales), y aunque existen reportes de indicadores para cada programa, no hay un consolidado de los 4 programas. Además, hay información de un mismo programa en diferentes reportes que a veces resulta contradictoria. El esfuerzo en recuperar esta información y consolidarla de manera agregada no se agota en esta fase de diseño de la evaluación.

- **Iniciativa 1. Gestión Integral de Riesgos para emergencias:** a través de los dos programas de GOAL, 10 municipios²⁷ involucrados en capacitaciones sobre la integración del enfoque en la niñez en los Planes de Preparación y Respuesta a Emergencias a nivel Municipal (PEM) destinados a autoridades y técnicos municipales, miembros del CODEM (Comités de Emergencia Municipal) y otro personal clave. En el segundo programa 43 *funcionarios municipales y actores relevantes a nivel local con capacidad para integrar criterios de la niñez en los planes de preparación y emergencia a nivel local* (indicador ASH-AH-26)²⁸.
- **Iniciativa 2. Acción climática infantil:** 10 *municipios involucran a niños, niñas, adolescentes y jóvenes en acciones e incidencia para abordar el cambio climático, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental, con el apoyo de UNICEF* (indicador ASH-CPD26-15)²⁹. En el primer programa de GOAL se formaron a 178 adolescentes y jóvenes (57% mujeres) a través de capacitaciones directas y réplicas, y en el segundo 72 *niños, niñas y adolescentes formados para implementar actividades de cambio climático* (indicador ASH-AH-25)³⁰.
- **Iniciativa 3. Resiliencia climática de la comunidad educativa, en concreto, formación a docentes para la incorporación de contenidos de Cambio Climático en los planes de aula** en 31 centros educativos en contexto de desarrollo (se excluye contextos de emergencias), 27 en el primer programa de GOAL y 4 en el segundo, repartidos por 6 municipios de 4 departamentos del país. Aunque los datos no están completos: más de 59 docentes implicados (64% mujeres) y con una matrícula estimada de más de 3.698 estudiantes (50% niñas y adolescentes mujeres)³¹.
- **Iniciativa 4. Planes de seguridad del agua con resiliencia climática:** trabajo en 29 comunidades, 11 comunidades diferentes en los dos programas de GOAL y 18 en los de APPM, en 12 municipios y 4 departamentos del país³². Considerando los dos programas de GOAL y el primero de APPM: 12.820 *personas alcanzadas en comunidades con soluciones duraderas en contextos humanitarios y de desarrollo con al menos acceso básico + al agua* (indicador ASH-CPD26-19); y al menos 18 *comunidades que han elaborado y están implementando planes de seguridad del agua* (indicador ASH-CPD26-21, con datos solo de los primeros programas de GOAL y APPM)³³.

Proceso para la construcción de la Teoría de Cambio

Se parte de que el objeto de esta evaluación no tiene elaborada una Teoría de Cambio (TdC) y marco de resultados explícito y específico, por lo que en los TdR se solicita su reconstrucción con carácter retrospectivo, tomando como base la TdC del Componente de WASH/CC del Programa de País 2022-26 de UNICEF en Honduras. En base a esto, en realidad se trata de una construcción de la misma, partiendo de la revisión

²⁷ 7 en el primer programa (202265), 6 en el segundo (2023120), de los cuáles 3 ya había participado en el primero.

²⁸ Reporte Acumulado_GOAL 2023120

²⁹ 7 del primer programa de GOAL y 6 del segundo programa, de los cuáles 3 ya habían participado en el primero. Reporte Acumulado_GOAL 2023120 y Reporte Acumulado_GOAL 202265, más reportes narrativos últimos periodos disponibles ambos programas.

³⁰ ppt Metodología y resultados del taller de formación_ (programa 2023120) y Reporte Acumulado_GOAL 2023120

³¹ Listado por escuela por PD facilitada por UNICEF Honduras. Datos de estudiantes provienen de esta fuente, datos de docentes extraídos tabla facilitada por GOAL (tabla municipios, comunidades y centros educativos Iniciativa 3_ Centros educativos (Formación en Cambio Climático). Sin datos sobre número de estudiantes para 2 de las escuelas y para 15 sobre número de docentes.

³² Con dos de las comunidades de GOAL se trabajan los dos programas, solo se cuentan una vez. Datos sobre iniciativa 4 facilitados por GOAL y APPM.

³³ Reporte Acumulado_GOAL 2023120, Reporte Acumulado_GOAL 202265, Reporte Acumulado_PWW 202267 y Reporte Acumulado_PWW 2023122, más reportes narrativos últimos periodos disponibles.

documental y consultas iniciales a actores pertinentes, como ha sido detallado más adelante en este Informe Inicial.

Es fundamental resaltar que la TdC para el objeto de esta evaluación constituye el marco teórico que guía el proceso evaluativo, y que esta teoría es un documento que se irá revisando, retroalimentando y validando con la participación y aportaciones de los diferentes actores clave implicados en las iniciativas a lo largo de todo el proceso evaluativo.

Como ya se ha señalado, la TdC del Programa WASH/CC diseñada en 2021 ha sido el punto de partida, por cuanto las iniciativas implementadas se corresponden con 4 de sus líneas de trabajo, si bien teniendo en cuenta que el objeto de esta evaluación es más acotado; es decir, el alcance del Programa de WASH/CC va más allá de las iniciativas objeto de esta evaluación.

Otro documento de referencia ha sido el marco teórico y programático del Documento de Programa de País 2022-2026 de UNICEF Honduras.

El objeto de la evaluación corresponde a 4 tipos de iniciativas implementadas a nivel municipal:

- Iniciativas de Gestión Integral de Riesgos, en lo referido a elaboración de planes municipales de preparación y respuesta a desastres.
- Iniciativas de Acción climática infantil a nivel municipal
- Iniciativas de resiliencia climática de la comunidad educativa, focalizado en la formación de docentes en cambio climático
- Iniciativas comunitarias de planes de seguridad del agua con resiliencia climática

En la tabla 3 se explica la alineación de las iniciativas objeto de la evaluación con el marco programático de UNICEF Honduras 2022-2026

Tabla 3. Alineación de las iniciativas objeto de la evaluación con marco programático de UNICEF Honduras 2022-2026

Resultados Programa de País UNICEF Honduras 2022-2026	Líneas de trabajo WASH/CC / Iniciativas a nivel municipal (objeto de la evaluación)
(2) Para 2026, un mayor número de niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos dispone de servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH) resilientes y sensibles a las necesidades de la infancia.	
(2.1) Para 2026, las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueven servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente.	<u>Iniciativa 1: Gestión del Riesgo para emergencias</u> Fortalecer la capacidad de GIR para preparación a nivel municipal en la atención de emergencias enfocada en la niñez, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.
	<u>Iniciativa 2: Acción Climática infantil</u> Fortalecer la capacidad de los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ) para la acción climática informada en prioridades de adaptación y mitigación de los efectos adversos del cambio climático.
(2.2) Para 2026, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situadas en	<u>Iniciativa 3: Resiliencia climática en comunidad educativa.</u> Fortalecer la resiliencia climática de la comunidad educativa por medio de intervenciones del sector agua y saneamiento en los centros educativos

Resultados Programa de País UNICEF Honduras 2022-2026	Líneas de trabajo WASH/CC / Iniciativas a nivel municipal (objeto de la evaluación)
municipios vulnerables cuentan con la capacidad y las herramientas necesarias para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos, incluidos los relacionados con clima.	<u>Iniciativa 4: Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática.</u> Fortalecer la capacidad de preparación de los proveedores locales del servicio de agua para el suministro seguro del agua.
(2.3) Para 2026, los municipios han aumentado su capacidad para responder y mitigar, de manera efectiva y coordinada, a emergencias en lo relativo a WASH, incluidas enfermedades transmitidas por el agua.	
Fuente: elaboración propia en base a: Documento Programa de País 2022-2026, Nota estratégica Programa WASH/CC y TdR de la evaluación. Los objetivos de las iniciativas son en base a los TdR (pág. 3)	

A partir de los anterior, se presenta la siguiente reconstrucción de TdC. En anexo 5 se puede consultar con todo detalle del proceso y explicación de la TdC y del Marco de Resultados del objeto de la evaluación. (consultar Anexo 5. Reconstrucción de la TdC y Marco de resultados para más detalle)

Teoría del Cambio reconstruida

Tabla 4. Representación de la Teoría de Cambio del objeto de la evaluación³⁴

Cambio final a nivel de efecto	Para 2026, un mayor número de niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos dispone de servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH) resilientes y sensibles a las necesidades de la infancia. <i>(resultado 2 CPD 2022-2026)</i>			
Cambios intermedios a nivel de instituciones y comunidades	(1) Las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueve servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente. <i>(resultado 2.1 CPD 2022-2026)</i>		(2) Las niñas, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situados en municipios vulnerables han mejorado la capacidad para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos, (incluidos los riesgos relacionados con el clima. <i>(resultado 2.2 CPD 2022-2026)</i>	
Cambios inmediatos	<i>(iniciativas municipales de gestión integral de riesgos para emergencias – planes municipales de preparación y respuesta a desastres)</i>	<i>(iniciativas municipales de acción climática infantil)</i>	<i>(iniciativas a nivel de centros educativos de resiliencia climática de la comunidad educativa - focalizado en la formación de docentes en cambio climático)</i>	<i>(iniciativas a nivel comunitario de planes de seguridad del agua con resiliencia climática)</i>
	(1.1) Los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.	(1.2) Los municipios involucran a NNAJ en la acción climática informada (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs.	(2.1) La comunidad educativa de las instituciones educativas situados en municipios vulnerables mejoran sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática.	(2.2) Las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoran sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua; e implementan mejoras críticas y costo efectivas que contribuyen a incrementar la resiliencia climática de los sistemas de ASH.
Condiciones para el cambio	Si el personal técnico municipal mejora sus conocimientos y capacidades técnicas para integrar criterios de la niñez en los planes	Si NNAJ mejoran sus conocimientos básicos sobre cambio climático e identifican prioridades de adaptación y mitigación a nivel local para la acción climática informada a nivel	Si docentes mejoran sus conocimientos y capacidades en Cambio Climático.	Si los proveedores locales de los servicios de agua (municipios, juntas administradoras de agua) mejoran sus conocimientos para brindar un servicio

³⁴ La denominación de los cambios (cambios de efectos, intermedios e inmediatos) fue consensuado en consulta con UNICEF Honduras, en reunión del 03/02/25.

	municipales de preparación y respuesta a emergencias.	local , para incidir en la construcción de su resiliencia climática , contribuyendo a NDCs y NAPs.		de agua seguro y resiliente en las comunidades.
	Si los municipios desarrollan planes de preparación y respuesta a emergencias basados en riesgos, integrando enfoque multisectorial de la niñez.	Si los municipios involucran a la NNAJ en acciones de incidencia y promoción para abordar el CC, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental	Si docentes integran contenidos de CC en sus planes de clase, e implementan los planes de clase con sus estudiantes.	Si las comunidades (a través de sus Juntas Administradoras de Agua) elaboran Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC).
		Si los municipios implementan acciones locales demostrativas de adaptación y mitigación promovidas por NNAJ y lo integran en sus planes de desarrollo local.	Si el alumnado mejora sus conocimientos sobre CC.	Si las comunidades implementan mejoras críticas y costo-efectivas en los sistemas de agua, de acuerdo a los PSA-RC.
				Si la población comunitaria adopta hábitos saludables en torno a ASH.
Estrategias para lograr el cambio	- Formación al personal técnico municipal para integrar criterios de niñez en planes municipales de preparación y respuesta (PEM) - Elaboración de planes municipales de preparación y respuesta a emergencias (PEM) con enfoque en niñez. - Coordinación con CENICAC/COPECO.	- Formación a NNAJ - Participación de NNAJ en acciones de incidencia y abogacía por el clima - Implementación de acciones demostrativas - Integración de actividades demostrativas CC en planes locales de desarrollo. - Coordinación con PMIAJ, DMIAJs, COMVIDAS y SERNA	- Formación a docentes para integrar contenidos de CC en planes de clase. - Apoyo a docentes para la producción e implementación planes de clase con contenidos de CC. - Coordinación con DECOAS/SEDUC. - Mejoras críticas y costo-efectivas a infraestructura educativa de APS.	- Formación a proveedores servicios de APS (Juntas Administradoras de Agua) - Elaboración e implementación demostrativa de PSA-RC. - Implementación de mejoras críticas y costo-efectivas en Infraestructura de APS de acuerdo con PSA-RC. - Comunicación y sensibilización comunitaria. - Coordinación con SANAA y CONASA.
Supuestos para lograr el cambio	- Las autoridades y personal técnico municipal están dispuestos a utilizar estándares internacionales para sectores sensibles a la niñez y herramientas de evidencia (como INFORM) para el análisis y gestión de riesgos (de desastres, incluidos climáticos, sanitarios) a nivel municipal. - Las autoridades y técnicos municipales están dispuestos a	- Las autoridades y personal técnico municipal tienen interés en promover la acción climática infantil en su municipio. - NNAJ se implican como líderes climáticos locales en las iniciativas. - Los municipios están dispuestos a integrar actividades de acción climática en planes locales de desarrollo.	- El personal docente de los centros educativos integra e implementa planes de clase con la integración de contenidos de CC. - Las instituciones nacionales (DECOAS/SEDUC) coordinan para la integración de contenidos de CC en planes de clase.	- Las comunidades y proveedores de servicios de agua a nivel comunitaria integran criterios de resiliencia climática en sus sistemas de provisión de agua. - La población comunitaria reconoce prácticas saludables relacionadas con ASH.

	integrar criterios de la niñez en los planes de preparación y respuesta a emergencias municipales. - Las instituciones nacionales (CENICAC/COPECO) coordinan y se involucran en el fortalecimiento de capacidades de personal técnico municipal e integran la metodología en marcos normativos	- Las instituciones nacionales (SERNA) coordinan esfuerzos y se involucran en las iniciativas locales para promover la acción climática infantil.		
Riesgos potenciales	- Falta de voluntad política. - Falta de personal técnico municipal - Desinterés de personal técnico municipal. - Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos.	- Falta de voluntad política. - Falta de personal técnico municipal - Desinterés de personal técnico municipal. - Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos. - Falta de interés de NNAJ por participar en acciones climáticas a nivel municipal. - Insuficientes recursos municipales debido a focalización en otras prioridades institucionales.	- Falta de interés de personal docente. - Cambios del personal docente. - Incumplimiento del calendario escolar.	- Escasa participación de actores clave en la toma de decisiones. - Discontinuidad de procesos por cambios en personal de proveedores de servicios de agua y representantes comunitarios. - Impacto de desastres, incluidos climáticos, que superen las capacidades locales. - Las comunidades no disponen de la titularidad de las fuentes de agua comunitarias
Titulares de obligación y responsabilidad	- CENICAC/COPECO - Gobiernos municipales	- SERNA - Gobiernos municipales	- DECOAS/SEDUC - Autoridades educativas centros educativos	- CONASA, SANAA - Gobiernos municipales
Titulares de derechos	- Población de los municipios, especialmente niños, niñas y adolescentes.	- Niños, niñas, adolescentes y jóvenes - Población de los municipios	- Comunidad educativa, especialmente estudiantes (niños, niñas y adolescentes)	- Organizaciones comunitarias (Juntas Administradoras de Agua) - Población comunitaria, especialmente NNA, mujeres,
Ámbito de actuación	Municipal	Municipal	Instituciones Educativas	Comunidad

Principales actores

En la anterior tabla ya se identifican los principales titulares de obligaciones y responsabilidad y los titulares de derechos según iniciativas. A continuación, se presenta un resumen de los principales actores implicados, así como de los roles que han desempeñado en los Programas. En el Anexo 4. Análisis de actores se dispone de la información completa.

Tabla 5. Mapa resumen de actores

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves
Organización intergubernamental	Oficina de UNICEF en Honduras	Gestor	Representante adjunto
			Especialista en M&E
			Oficial de WASH/CC
			Oficial de WASH
	UNICEF LACRO	Asesor. Informar del marco global de UNICEF	Gerente Regional WASH
ONG	GOAL	Socio implementador de UNICEF	Gerente
			Especialista técnico de agua y saneamiento
			Técnico de Programas
			Responsable de Monitoreo
	APPM	Socio implementador de UNICEF	Directora
			Gerente programas
			Técnico de campo
Instituciones públicas	SERNA	Liderazgo y/o acompañamiento en la implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de oficina central.	Coordinadora de la Unidad de Cumplimiento Internacional, Control y Seguimiento (DNCC/SERNA)
			Especialista en Adaptación (DNCC/SERNA)
			SERNA Regional Norte
	CENICAC/ COPECO	Liderazgo y/o acompañamiento en la implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de oficina central.	Director CENICAC
	DECOAS / SEDUC	DECOAS promueven una cultura ambiental en niñez y juventud mediante incorporación de educación ambiental y GR en procesos educativos. Participaron en	Director nacional DECOAS
			DECOAS Departamental (Intibucá, Lempira)
			Exjefa DECOAS

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves
		selección de centros educativos para la formación a docentes en CC.	
	SANAA	Asistencia técnica en producción e implementación de Planes de Seguridad del Agua y coordinación general para asistencia técnica en campo y para lineamientos sectoriales.	Subjefe de comunidades en desarrollo. Asistente técnico en agua y saneamiento
			Subgerente general
			Subgerente
	CONASA	Asistencia técnica en producción e implementación de Planes de Seguridad del Agua.	Coordinador técnico de la Secretaría Ejecutiva
			Director de Ingeniería
Gobiernos locales	Municipalidades	Coordinación y receptores de actividades de fortalecimiento de capacidades para preparación en emergencias enfocada a la niñez, acción climática, planes de seguridad del agua con resiliencia climática	Autoridades municipales
			Personal técnico municipal vinculado a los PSAC-RC (UMA)
			Personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, DMIAJ, COMVIDA...)
			Personal técnico municipal vinculado a la GIR y CODEM (Comités de Emergencia Municipal)
comunidades	Participantes en Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ)	Beneficiarios/as de las intervenciones	NNAJ participantes en acción climática a nivel municipal
	Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP)	Beneficiarios/as de las intervenciones	Presidente y/o miembros de JAAP
	Mancomunidad de CAFEG	Personal vinculado a infraestructuras y servicios de agua potable y saneamiento básico vinculado a los programas (a ser posible unidad ambiental)	Representante de CAFEG
	Promotores/as locales de salud	Coordinación para promoción de hábitos saludables de higiene y para seguimiento a la calidad del agua	Promotores/as locales de salud
	Beneficiarios/as directos de mejoras	Beneficiarios/as de las intervenciones	Mujeres y hombres

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves
	de ASH		
Comunidades / Instituciones educativas	Centros educativos	Beneficiarios/as de las intervenciones	Direcciones de centros educativos
			Docentes formados y no formados en CC
			Estudiantes
			Familiares (padres, madres, tutoras/es)

3. PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

3.1. Propósito de la evaluación

La evaluadora asume como finalidad de esta evaluación las demandas de la Oficina de UNICEF en Honduras expresadas en los TdR. Se entiende que el interés³⁵ fundamental es el de generar aprendizajes por cada uno de los componentes de programa a través de evaluaciones temáticas; y en este caso en el área de trabajo de cambio climático, WASH y gestión de riesgos.

De manera que, como queda expresado en los TdR, la finalidad de este ejercicio es fundamentalmente una evaluación de **carácter formativo**, siendo su principal propósito “**aprender**” a partir de las experiencias implementadas por el componente de WASH/CC del Programa de País 2022-2026,³⁶

Asimismo se identifica como propósitos de la evaluación “**evidenciar los principales logros alcanzados** por medio de las iniciativas implementadas por este componente de programa, y **documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas** que apoyen la formulación de nuevos perfiles de Programas relacionados especialmente con **Cambio Climático (CC) y Gestión de Riesgos (GR)** ya que es un área de trabajo relativamente nueva en la Oficina y de mucho interés para diferentes actores del desarrollo, por su relevancia en el frágil contexto del país”. Además, otra de las finalidades de la evaluación expresada en las preguntas, es identificar las oportunidades y retos para escalar la implementación a otras comunidades/municipios del país (estrategia de escalamiento), así como validar estrategias desarrolladas (siendo este una de los usos esperados de los resultados de la evaluación).

3.2. Objetivos de la evaluación

Con relación a los objetivos de la evaluación, se asumen los siguientes:

- 1) **Valorar la pertinencia de la propuesta programática de la Oficina de UNICEF Honduras** para apoyar los esfuerzos del país en la preparación ante emergencias y la GR frente a los efectos del CC en el marco de los estándares de política pública nacional e internacional.
- 2) **Evidenciar los resultados alcanzados** hasta ahora por medio de la implementación de las iniciativas señaladas y cómo han contribuido a la GR y el fortalecimiento de la resiliencia climática en los territorios donde se han implementado.
- 3) **Identificar las principales dificultades o desafíos en la implementación** para lograr los resultados pretendidos y qué alternativas o adaptaciones habría que realizar para superarlos.
- 4) **Identificar las oportunidades, actores y acciones clave** para generar promover una implementación a mayor escala y la sostenibilidad de las iniciativas a nivel local.
- 5) **Documentar las buenas prácticas y lecciones aprendidas** que se pueden extraer de la experiencia en la implementación a la fecha para poder aplicarlas en nuevas iniciativas con el mismo objetivo y para generar mayor visibilidad que permita movilizar nuevos recursos para la réplica en otros territorios.
- 6) **Brindar recomendaciones** para mejorar el diseño de las iniciativas de UNICEF y el Estado dirigidas a reducir y mitigar los riesgos a los efectos del cambio climático en el nivel local con amplia participación de los adolescentes.

³⁵ TdR. Propósito y uso de la evaluación. Pág. 7

³⁶ TdR. Pág. 7

3.3. Usos y usuarios esperados de la evaluación

Como se verá, la evaluación asume un enfoque centrado en el uso, con la finalidad de que de este proceso sea de utilidad en el quehacer de los diferentes actores. Especialmente se persigue que los hallazgos y recomendaciones de esta evaluación sean de utilidad para la Oficina de UNICEF en Honduras, de cara a mejorar la implementación del componente de WASH/CC, dentro del Programa de País 2022-2026.

Asimismo, se identifican otros usuarios y usos de la evaluación que podrán realizar, de acuerdo a los hallazgos y recomendaciones de la misma. En tal sentido, en los TdR se hace referencia a diferentes instituciones del Gobierno de Honduras a nivel nacional y municipal; socios implementadores; y, poblaciones destinatarias/beneficiarias, destacando especialmente grupos de adolescentes.

Tabla 6. Usuarios y usos de la evaluación

Usuarios	Tipo	Usos de los hallazgos y recomendaciones de la evaluación
UNICEF LACRO	Primario, Garante	- Identificar prácticas y estrategias de intervención con mayor potencial de trabajo, más eficientes y sostenibles en WASH/CEED. - Identificar estrategias para una mayor incidencia política. - Mejorar posicionamiento para movilizar recursos de donantes (cooperación internacional, bancos de desarrollo) - Informar el diseño de futuros programas.
UNICEF Honduras	Primario, Garante	- Identificar las estrategias con mayor potencial de trabajo en CC/GIR, y mejorar el diseño de un modelo basado en ellas. - identificar mecanismos de sostenibilidad para los logros alcanzados. - Mejorar posicionamiento para movilizar recursos que den continuidad a las iniciativas. - Informar el diseño de estrategias de cara al resto de la implementación del Programa de País 2022- 2026.
Instituciones nacionales (SERNA, COPECO, SANAA, CONASA) y Gobiernos locales de municipios de intervención	Primarios, Garantes	- Informar la toma de decisiones, la formulación de planes y prioridades sectoriales y el diseño de políticas y programas públicos dirigidos a la GIR/CC/WASH.
Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)	Secundarios Garantes	- identificar aprendizajes y verificar el funcionamiento de metodologías desarrolladas por los gobiernos municipales seleccionados con potencial de generar cambios en las áreas de trabajo para promover posibles replicas en otros municipios.
Socios implementadores de UNICEF (GOAL, APPM)	Secundarios, Garantes	- Conocer y verificar la eficacia de las metodologías para el trabajo con poblaciones en zonas vulnerables o altamente expuestas a los efectos del CC. - Consolidar aprendizajes relacionados con el trabajo en zonas de alto riesgo y vulnerables a los efectos del CC, especialmente promoviendo la acción climática entre adolescentes en temas de prevención y mitigación.
Poblaciones beneficiarias, especialmente grupos de adolescentes	Titulares, Sujetos	- conocer como las iniciativas implementadas contribuyen a mejorar su capacidad de agencia para promover la resiliencia climática y a la vez generar más empoderamiento por medio del conocimiento de los efectos positivos de sus acciones en las comunidades.
Fuente: TdR, cuadro 3 (usuarios y usos de la evaluación), pág. 8-9, validados por los miembros del Grupo Técnico de Referencia Para UNICEF LACRO, la información sobre usos y recomendaciones de usuario de la evaluación UNICEF LACRO (equipo de WASH CEED), fue extraída por una entrevista grupal realizada en la fase de diseño de la evaluación (10/03/25)		

4. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

El **alcance temático** de la evaluación se enmarca en el componente de WASH/CC del Programa País 2022-2026 de la Oficina de Honduras, y se focaliza en 4 líneas de trabajo que UNICEF ha considerado que puede brindar mayor valor agregado, para contribuir con los 4 principales objetivos de WASH/CC. Estas líneas de trabajo son: 1) gestión integral de riesgos de desastres en emergencias; 2) acción climática infantil a nivel municipal; 3) resiliencia climática de la comunidad educativa; y, 4) planes de seguridad del agua con resiliencia climática.

Para implementar estas líneas de trabajo, se ha contado con las organizaciones GOAL y APPM, como socios implementadores, quienes han ejecutado 4 programas, en los que se focaliza la evaluación. Por tanto, el período de ejecución de estos programas delimita el **alcance temporal** de la evaluación (12/05/2022 – 15/08/2024), considerando que no es un período continuo, sino que está marcado por la discontinuidad en los períodos de ejecución de los Programas.

Los 4 programas implementados por GOAL y APPM han incluido otras acciones en temáticas que no forman parte del alcance de esta evaluación, específicamente dentro de la iniciativa de resiliencia climática de la comunidad educativa (iniciativa 3). El alcance de esta iniciativa en el marco de esta evaluación son las formaciones a docentes en cambio climático, de acuerdo con el manual metodológico de gestión de riesgos en el sector educativo de DECOAS/SEDUC³⁷ (específicamente, módulo VI, de cambio climático).

Esta delimitación en la iniciativa 3 de resiliencia climática de la comunidad educativa es importante destacarlo, por cuanto los programas ejecutados por los socios GOAL y APPM incluyen otras acciones como mejora de infraestructura de ASH, formación de docentes en cambio climático (en contextos humanitarios y/o con otras metodologías diferentes a la de DECOAS/SEDUC) o en otras temáticas diferentes a CC (GR, ASH y MHM). En consultas con UNICEF Honduras se determinó que la evaluación se focalizaría en esta formación a docentes en CC (de acuerdo a la guía metodológica de DECOAS/SEDUC en contextos de desarrollo). Y con respecto a las iniciativas de mejora de infraestructura educativa de ASH, éstas no se incluirían en esta evaluación porque ya fueron evaluadas en otros procesos evaluativos recientes.

Con respecto a las iniciativas de Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC) (iniciativa 4) son los municipios y comunidades en los que tanto GOAL como APPM han implementado acciones, de manera que se pueda establecer análisis comparativo. Considerando que el enfoque de implementación de ASH resiliente al clima se ha realizado desde los centros educativos, como puerta de entrada hacia las comunidades, implicará a algunos actores de la comunidad educativa de los centros educativos³⁸ de las comunidades donde se han elaborado estos PSA-RC.

Con respecto al **alcance territorial**, son 19 municipios de 7 departamentos (ver tabla 7). La siguiente tabla muestra la relación de territorios y donde se han implementado los programas que son parte de la evaluación, aunque solo se incluyen, dentro de las iniciativas, aquellas líneas de trabajo que sí forman parte del alcance de la evaluación (como lo especificado para las iniciativas 3 y 4). En siguientes apartados se verá qué territorios son los que formarán parte del trabajo de campo.

³⁷ DECOAS/SEDUC (2018) Manual metodológico integrado para la gestión de riesgos en el sector educativo. Módulo VI – Cambio Climático. Segunda edición, enero 2018.

³⁸ Como se verá, participación de actores de las instituciones educativas más limitada a equipo directivo de los centros y, en todo caso, de madres y padres como representantes de la comunidad (descartando a docentes y estudiantes para abordar estas preguntas de evaluación).

Tabla 7. Alcance de la evaluación

Alcance territorial		Alcance sectorial / programático									
Departamento	Municipio	Iniciativa 1		Iniciativa 2		Iniciativa 3		Iniciativa 4			
		Gestión de Riesgos (PEM)		Acción Climática		Formación CC		PSA-RC			
		GOAL		GOAL		GOAL		GOAL		APPM	
		202265	2023120	202265	2023120	202265	2023120	202265	2023120	202267	2023122
Atlántida	La Ceiba	x		x							
Copán	La Unión					x		x			
Cortés	Choloma	x		x							
	Omoa	x	x	x	x						
	Puerto Cortés	x	x	x	x						
	Villanueva	x	x	x							
	La Lima	x		x							
Intibucá	La Esperanza										x
	Dolores										x
	Intibucá										x
	Jesús de Otoro									x	x
	Masaguara									x	x
	San Miguelito									x	x
	Yamaranguila		x		x		x*		x		
Lempira	Erandique		x		x		x		x		
	San Sebastián		x		x	x	x	x	x		
	San Marcos de Caiquín		x		x	x	x	x	x		
Santa Barbara	San Pedro Zacapa									x	
Islas de la Bahía	Roatán					x					
	Nº municipios	6	7	7	6	4	4	3	4	4	5

Fuente: elaboración propia.

* Corresponde a la escuela que no ha sido parte del programa, pero se ha decidido incluir en la evaluación por el interés en el método de trabajo.

Iniciativa 2: 202265: 27 escuelas, 2023120: 4 escuelas del programa + 1 financiada por GOAL

Iniciativa 3: 202265: 6 comunidades; 2023120: 7 comunidades; 202267: 12 comunidades; 2023122: 6 comunidades

5. MARCO DE LA EVALUACIÓN

El marco de evaluación asume como necesidades de información los objetivos, los criterios y las preguntas de evaluación, recuperando las sugeridas en los TdR para medir cada criterio con algunos ajustes³⁹. La definición de cada uno de los criterios se ha establecido de acuerdo al CAD/OCDE⁴⁰. A continuación, se presentan las preguntas según los criterios, las preguntas originales de los TdR y los motivos que justifican estos ajustes. Además, se ha incluido la relación de cada una de las preguntas con la TdC reconstruida, de modo que se vinculan con las principales dimensiones (estructura-inputs; procesos-estrategias para lograr el cambio; resultados-cambios inmediatos, intermedios; así como las condiciones para el cambio, los supuestos y riesgos potenciales) y con las iniciativas. Este ejercicio se relaciona con el enfoque de la evaluación basada en la TdC que se aborda en el siguiente apartado.

En el anexo 6. Matriz de evaluación se encuentra la matriz operacionalizada (desarrollando indicadores/proxis con su vinculación más detallada con la TdC, fuentes de información y métodos de recolección de información) que guiará todo el proceso de evaluación, desde el diseño metodológico, que se detalla a continuación, hasta el diseño de instrumentos de recogida de información, análisis, hallazgos y recomendaciones.

Tabla 8. Criterios y preguntas de evaluación

Preguntas de evaluación de TdR	Preguntas de evaluación ajustadas	Razón de ajuste preguntas respecto a TdR	Vinculación con la TdC
CRITERIO: PERTINENCIA “Medida en que los objetivos y el diseño de una intervención responden a las necesidades, políticas y prioridades de los beneficiarios, los asociados o las instituciones, internacionales y nacionales, y siguen haciéndolo aun cuando las circunstancias cambian” (CAD/OCDE, 2023)			
TdR 2 (pertinencia) ¿Hasta qué punto las iniciativas <u>responden</u> o han <u>contribuido</u> a mejorar las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	1.1. (pertinencia) ¿En qué medida las iniciativas implementadas se <u>alinean</u> con las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	<i>Se identificaban dos elementos de valor en la pregunta original. Por un lado, en cuanto a la <u>respuesta</u> de las iniciativas al marco nacional e internacional, y por otro, la <u>contribución</u> de las iniciativas a ese marco. Dada esta circunstancia, se ha dividido en dos preguntas.</i> <i>Esta nueva formulación de pregunta se enfoca en <u>valorar la alineación</u> de las iniciativas en esos marcos (se mantiene bajo el criterio de pertinencia, la otra pregunta se incluye en el criterio de eficacia)</i>	Relación de diseño (insumos – las 4 iniciativas) con el contexto (políticas y marcos normativos nacionales e internacionales)
TdR 1 (pertinencia) ¿Cómo se alinean las iniciativas implementadas con las prioridades y necesidades locales clave en materia de	1.2. (pertinencia) ¿Cómo se alinean las iniciativas implementadas con las prioridades y necesidades locales clave en	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original TdR</i>	Relación de diseño (insumos) y procesos (las 4 iniciativas) con el contexto (necesidades en territorios trabajados), incluyendo enfoque niñez

³⁹ Los ajustes derivan de la revisión documental y entrevistas preliminares mantenidas con informantes clave en la primera etapa de la evaluación para la preparación del presente Informe Inicial de Evaluación, y de una revisión técnica de los objetivos y preguntas formuladas en los TdR.

⁴⁰ OCDE (2023) Glosario de términos clave en evaluación y gestión basada en resultados para el desarrollo sostenible. 2ª edición.

Preguntas de evaluación de TdR	Preguntas de evaluación ajustadas	Razón de ajuste preguntas respecto a TdR	Vinculación con la TdC
gestión de riesgos, especialmente a los efectos del cambio climático, especialmente en lo que respecta a la niñez y la adolescencia?	materia de GR y CC, especialmente en lo que respecta a la niñez y la adolescencia?		Atención a riesgos potenciales vinculados al personal (discontinuidad, recursos insuficientes, etc.)
TdR 3 (pertinencia) ¿Cómo se ha considerado el enfoque de género en el diseño de las iniciativas y en la identificación de las necesidades y prioridades locales, particularmente en relación con la protección de niñas y adolescentes en situaciones de emergencia y riesgos climáticos?	1.3. (pertinencia) ¿Cómo se ha considerado el enfoque de género en el diseño de las iniciativas y en la identificación de las necesidades y prioridades locales, particularmente en relación con la protección de niñas y adolescentes en situaciones de emergencia y riesgos climáticos?	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original</i>	Relación de diseño / insumos o estructura (formulación de los 4 Programas, en las 4 iniciativas) con el contexto (desigualdades de género en relación a emergencias y riesgos climáticos)
CRITERIO: EFICACIA “Medida en que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluido cualquier resultado diferencial entre los distintos grupos” (CAD/OCDE, 2023)			
TdR 2 (pertinencia) ¿Hasta qué punto las iniciativas <u>responden o han contribuido</u> a mejorar las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	2.1. (eficacia) ¿En qué medida las iniciativas implementadas <u>han contribuido</u> a mejorar las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	<i>Se identificaban dos elementos de valor en la pregunta original (ver pregunta 1.1). Dada esta circunstancia, se ha dividido en dos preguntas.</i> <i>En este caso se indagará en los aportes (contribución) que las iniciativas hayan podido tener a la políticas, marcos o experiencias a nivel nacional y/o internacional. Ya que es un posible resultado se ubica bajo el criterio de Eficacia</i>	Relación de procesos (4 iniciativas) con el contexto / resultados -cambios (considerando que este no es un cambio pretendido, pero sí puede ser un cambio no esperado)
TdR 1 (eficacia) ¿Qué resultados concretos han sido logrados en el fortalecimiento de la capacidad municipal en la gestión de riesgos y la preparación para emergencias enfocadas en la niñez y adolescencia?	2.2. (eficacia) ¿Qué resultados concretos han sido logrados en el fortalecimiento de la capacidad municipal en la gestión de riesgos y la preparación para emergencias enfocadas en la niñez y adolescencia?	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original.</i>	Resultados / cambios inmediatos (iniciativa 1) – intermedios en instituciones (resultado 2.1 CPD 2022-2026). Comprobación de condiciones para el cambio Indagación en los procesos e insumos relacionados para la identificación de aprendizajes y mejoras.
TdR 2 (eficacia) ¿De qué manera las iniciativas dirigidas a adolescentes dentro de la escuela y los PMIAJs han contribuido a generar mayor conciencia y acción climática a nivel comunitario en los municipios priorizados?	2.3. (eficacia) ¿De qué manera las iniciativas dirigidas a NNAJ dentro de la escuela y a nivel municipal (PMIAJ, COMVIDA, DMIAJ) han contribuido a generar mayor conciencia y acción climática a nivel comunitario en los municipios priorizados?	<i>Cambios en la redacción para ajustarla a la información inicial recabada por la evaluación (incluirla COMVIDA, DMIAJ, además de PMIAJ).</i>	Resultados/ cambios inmediatos de Iniciativas 2 y 3 para cambio “conciencia y acción climática a nivel comunitario”. Comprobación de condiciones para el cambio (parte de cambios intermedios: 1) Resultado 2.1 CPD 2022-2026, desde la perspectiva de acción climática; 2) resultado 2.2 CPD 2022-2026 / output 882.2 Programa WASH/CC, desde la perspectiva de capacidades para apoyar la reducción de riesgos

Preguntas de evaluación de TdR	Preguntas de evaluación ajustadas	Razón de ajuste preguntas respecto a TdR	Vinculación con la TdC
			(incluidos los relacionados con el clima) Indagación en los procesos e insumos relacionados para la identificación de aprendizajes y mejoras.
	2.4. (eficacia) ¿En qué medida se ha mejorado la resiliencia climática de los sistemas de ASH de las comunidades participantes?	<i>Se ha incluido esta pregunta no incorporada en los TdR para focalizar en la eficacia de la iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC)</i>	Resultados/ cambios inmediatos de Iniciativa 4 y cambio intermedio resultado 2.2 CPD 2022-2026 / output 882.2 Programa WASH/CC. Comprobación de condiciones para el cambio Indagación en los procesos e insumos relacionados para la identificación de aprendizajes y mejoras.
TdR 3 (eficacia) ¿Qué avances específicos se han logrado en la incorporación de una perspectiva de género en la implementación de las iniciativas, especialmente en términos de promover la participación equitativa de niñas y mujeres adolescentes?	2.5. (eficacia) ¿Qué avances específicos se han logrado en la incorporación de una perspectiva de género en la implementación de las iniciativas, especialmente en términos de promover la participación equitativa de niñas y mujeres adolescentes?	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original.</i>	Inclusión transversal perspectiva de género en condiciones para el cambio, cambios inmediatos de las 4 Iniciativas en su relación con sus principales procesos (estrategias para el cambio)
CRITERIO: SOSTENIBILIDAD “Medida en la que se mantienen o pueden mantenerse los beneficios netos de la intervención” (CAD/OCDE, 2023)			
TdR 1 (Sostenibilidad) ¿Qué medidas han sido implementadas para asegurar la continuidad de las iniciativas una vez finalizado el apoyo externo, y cómo se integran en los programas y políticas locales?	3.1. (sostenibilidad) ¿Qué medidas han sido implementadas para asegurar la continuidad de las iniciativas una vez finalizado el apoyo externo, y cómo se integran en los programas y políticas locales?	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original.</i>	Relación entre diseño y procesos (estrategias sostenibilidad) respecto a resultados (en condiciones para el cambio, cambios inmediatos, cambios intermedios) de las 4 iniciativas.
TdR 2 (Sostenibilidad) ¿Qué oportunidades y retos se identifican para mantener los resultados alcanzados hasta ahora y llevar la implementación a escala en otras comunidades/ municipios del país?	3.2. (sostenibilidad) ¿Qué oportunidades y retos se identifican para mantener los resultados alcanzados hasta ahora y llevar la implementación a escala en otras comunidades/ municipios del país?	<i>Sin cambios respecto a la pregunta original.</i>	Vinculación de vigencia de los riesgos potenciales y supuestos para lograr el cambio, así como de los procesos implementados en las 4 iniciativas (escalar) y condiciones de contexto.
LECCIONES APRENDIDAS, BUENAS PRÁCTICAS Y RECOMENDACIONES			
	4.1. (lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones)	<i>Aunque no es una pregunta de evaluación en sí, se ha querido enfatizar en estos focos de indagación, en coherencia con el</i>	

Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil

Preguntas de evaluación de TdR	Preguntas de evaluación ajustadas	Razón de ajuste preguntas respecto a TdR	Vinculación con la TdC
	¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas se pueden extraer de la implementación de las iniciativas para poder aplicarlas en nuevas iniciativas con el mismo objetivo y replicar en otros territorios?	<i>propósito de la evaluación de aprendizaje, que serán transversales a las anteriores preguntas de evaluación. Posteriormente serán sistematizadas para responder al carácter eminentemente formativo de esta evaluación</i>	

6. METODOLOGÍA

6.1. Aproximaciones y enfoque de evaluación

Aproximaciones de evaluación

De acuerdo con las necesidades expresadas en los TdR, la evaluación tendrá las siguientes aproximaciones evaluativas.

La **Evaluación Basada en la Teoría de Cambio** parte de la teoría de las iniciativas, que como se ha explicado, es el conjunto de supuestos a menudo implícitos que guía la elección y el diseño de una intervención. Por lo tanto, la Teoría representa una hipótesis que puede ser probada y refinada. La evaluación contrastará la Teoría de Cambio reconstruida, ya presentada en el objeto de la evaluación (capítulo 2: Objeto de la evaluación), con los procesos y lógicas explícitas e implícitas de las intervenciones, para entender lo que funciona/no funciona, en qué condiciones y para quién; y, en función de los hallazgos y la evidencia existente, retroalimentar la propuesta de partida. Por tanto, la TdC se irá revisando, retroalimentando y validando con la participación y aportaciones de los diferentes actores clave implicados a lo largo de todo el proceso evaluativo. Así, la TdC reconstruida se utiliza como guía de evaluación, como se ejemplifica en la presentación de las preguntas de evaluación (capítulo 5: Marco de evaluación), y que a su vez tiene su expresión en los indicadores (ver Anexo 6 de Matriz de evaluación⁴¹), los actores/fuentes (ya que ha permitido avanzar en la comprensión de los Programas y los agentes implicados), las herramientas de recogida de información (ver en Anexo instrumentos), y lo tendrá en las fases posteriores (análisis, interpretación, recomendaciones, etc.).

Asimismo, de acuerdo con los TdR, se plantea verificar el cumplimiento de los **criterios de calidad del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE** referidos a **pertinencia, eficacia y sostenibilidad** y que se han presentado en el marco de la evaluación (capítulo 5).

Dos orientaciones adicionales guían la evaluación, aunque no son propiamente enfoques. El primero es una orientación a la utilidad de la evaluación⁴² que está basado en el principio de que una evaluación debe evaluarse por su utilidad para los usuarios previstos. Por lo tanto, la evaluación se ha diseñado considerando en todo momento los diferentes usuarios y usos de la misma, de manera que se mejore la utilización de los hallazgos y recomendaciones para informar las decisiones y mejorar futuras iniciativas (ver tabla 6)⁴³

El segundo, muy vinculado a lo anterior, una aproximación participativa, o de participación en la evaluación, entendiendo que la evaluación, ya desde la fase de diseño está manteniendo diversos espacios de encuentro con diferentes actores. Es decir, se espera implicar a las partes interesadas, tanto el su rol de informantes clave, como para la validación de los hallazgos de la evaluación. El proceso de evaluación incluirá a los principales actores implicados tanto a nivel central, como a nivel regional/departamental, como a nivel territorial, en los municipios, comunidades y escuelas que se seleccionen. Este proceso permitirá que la evaluación llegue a una amplia gama de perspectivas y voces, en particular las percepciones y los puntos de vista de las y los participantes, como fuentes primarias de información, así como también a través del análisis secundario de los datos existentes recopilados de las personas beneficiarias (ver estrategia de triangulación).

⁴¹ Se han seguido las sugerencias realizadas al borrador del presente Informe Inicial para sistematizar la aplicación del enfoque de evaluación basada en la TdC en relación a los indicadores/proxis de la matriz de evaluación.

⁴² Aunque se propuso el enfoque *Utilization-Focused Evaluation* – UFE, como bien se señaló en la revisión del Informe inicial, no se adopta como enfoque metodológico y resulta inviable en relación a las demandas y condiciones de la evaluación. Pero si se está trabajando para que éste sea un ejercicio que se adapte a las necesidades de información y resulte de utilidad para los diferentes actores implicados.

⁴³ Esto ha tenido ya su expresión en la colaboración de los implementadores y otros socios locales en esta primera fase de diseño, recogiendo principales focos de interés.

Este carácter participativo también se cubre con la consulta con el Grupo Técnico de Referencia (GTR), constituido para apoyar a la evaluadora y al coordinador de la evaluación con carácter consultivo, facilitar el acceso a la información y a informadores, así como aportar comentarios sobre la versión preliminar de los entregables de la evaluación. Su aporte sustantivo se concentra en el aporte de diferentes perspectivas y conocimientos sobre el contexto y el objeto de la evaluación. Su participación en el proceso de evaluación es clave para aumentar la calidad del proceso evaluativo (mayor pertinencia al diseño de la evaluación) y maximizar el uso de sus resultados. A los miembros del GTR se les explicó su función en una reunión inicial para que entendieran el proceso evaluativo y estuvieran dispuestos a realizar aportaciones sobre los entregables. El GTR está conformado por técnicos de UNICEF Honduras y por actores estratégicos involucrados en la evaluación: socios implementadores (GOAL y APPM); instituciones nacionales (COPECO, SERNA, CONASA, SANAA); y, municipalidades de Omoa y Puerto Cortés (PMIAJ).

Enfoques transversales

La evaluación considera de manera transversal los enfoques de **derechos humanos, en particular derechos de infancia, y el enfoque de género**.

Los enfoques transversales se han integrado en la Teoría de Cambio y en la matriz de evaluación, y se operacionalizan en las distintas herramientas de recogida de información, para determinar en qué medida fueron implementados con rigurosidad y consistencia teórica, estratégica y metodológica.

El **enfoque en derechos humanos** verificará la observancia de los derechos humanos. Para ello, la evaluación indagará sobre la presencia de este enfoque en la intervención, particularmente respecto a si se consideraron principios, declaraciones y normas internacionales de derechos humanos en acciones concretas; si se ha orientado a promover su cumplimiento por parte de titulares de obligaciones y si se contribuyó a que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, en tanto titulares de derechos, fortalecieron el ejercicio de estos, en particular su derecho a la participación, a la educación y al acceso al agua.

Partiendo de lo dispuesto en la Convención sobre los Derechos del Niño, en especial en el principio del interés superior, durante el diseño y ejecución de la evaluación se pondrá especial atención en identificar cómo las iniciativas garantizan que los niños, las niñas, adolescentes y jóvenes sean el centro de las intervenciones.

Finalmente, el **enfoque de género** se asume como parte del proceso de evaluación y como finalidad evaluativa. Como parte del proceso implica considerar en las sucesivas fases de la evaluación las desigualdades existentes en razón de género; es decir, de las diferentes experiencias y perspectivas de niñas y mujeres, niños y hombres. Esto se materializa en aspectos como el muestreo y la selección de interlocutores/as de la evaluación bajo un equilibrio que permita extraer las diferentes cosmovisiones, creencias y prácticas que puedan estar determinadas por el género, así como en la recogida de información de la categoría de sexo (en el caso del uso de fuentes secundarias, siempre que estén disponibles). Posteriormente el género será utilizado como categoría analítica (tanto en los análisis de discurso, como cuantitativos) y, de este modo, ser capaces de extraer hallazgos y conclusiones de evaluación que permitan una mirada sensible al género (por ejemplo, si los efectos han sido diferentes entre niñas y niños; si la participación en las actividades ha sido equilibrada entre mujeres y hombres; si se ha procurado el empoderamiento de niñas, adolescentes y mujeres). Por otra parte, como finalidad de la evaluación, se incorporan cuestiones específicas de género (ver matriz preguntas de evaluación) tanto desde la perspectiva del diseño de las iniciativas y los Programas, como desde la perspectiva de los procesos; es decir, en la implementación efectiva de la intervención. De esta forma, se pretende valorar si la intervención, efectivamente, ha tenido en cuenta las diferencias, brechas y sesgos de género existentes para intentar contrarrestarlas promoviendo un acceso equitativo y, por otra parte, si ha contribuido a avanzar en la igualdad efectiva entre niñas y niños, entre hombres y mujeres.

6.2. Diseño metodológico

A continuación se presenta la metodología detallada que se utilizará para llevar a cabo la evaluación, y que se adecua a sus propósitos y objetivos de la misma, de manera que permita responder de manera objetiva y triangulada a las preguntas de evaluación. Para plantear el siguiente diseño metodológico se ha partido de las referencias metodológicas de los TdR y de la propuesta técnica presentada.

Para poder diseñar una metodología adecuada y factible que permita alcanzar los objetivos de la evaluación se ha llevado a cabo una primera revisión documental y entrevistas preliminares con actores clave implicados en la intervención y usuarios de la evaluación (participantes en el Grupo Técnico de Referencia – GTR-), que ha permitido una mejor comprensión del objeto a ser evaluado, ajustar y validar la propuesta de reconstrucción de la Teoría de Cambio, así como un análisis de evaluabilidad e identificar eventuales limitaciones en el proceso evaluativo.

En esta primera ronda de consulta han participado principalmente garantes de derecho, correspondientes a instituciones nacionales de gobierno (CONASA, SANAA, DECOAS/SEDUC, CENICAC/COPECO), gobiernos municipales (PMIAJ de la municipalidad de Omoa), socios implementadores (GOAL y APPM) y UNICEF Honduras (especialista de Monitoreo y Evaluación, y Oficial de WASH/CC) y UNICEF LACRO (especialistas de WASH/CEED) (ver anexo 3 – actores consultados en etapa inicial)

Se adoptan tres perspectivas de abordaje que permiten enmarcar los objetivos generales de recolección de información, diferentes tipos de actores, alcances del trabajo de campo, métodos y técnicas de investigación, y que puede entenderse como una estrategia más global de triangulación.

Con estas perspectivas se tiene en cuenta que la evaluación se lleve a cabo de manera presencial en los territorios seleccionados de acuerdo a la muestra de municipios comunidades y centros educativos, así como llegar a otros territorios de manera virtual.

- 1. Perspectiva macro:** con ella se pretende obtener una información más macro que permita contextualizar el objeto de la evaluación, además de obtener valoraciones y percepciones sobre elementos como la pertinencia, eficacia, sostenibilidad y enfoques transversales. Esta perspectiva permite obtener datos más globales y estratégicos a partir del análisis documental y fuentes secundarias (análisis cualitativo y cuantitativo); y la realización de entrevistas individuales o grupales a actores clave, de UNICEF Honduras y de los socios implementadores (GOAL y APPM/PWW), así como representantes de instituciones del gobierno nacional (CENICAC/COPECO, SERNA, DECOAS/SEDUC, CONASA y SANAA)
- 2. Perspectiva extensiva:** permitirá extraer los principales hallazgos y recomendaciones en torno a los procesos clave y resultados. Esto se logrará principalmente, a partir del análisis documental; técnicas cualitativas online (entrevistas en territorios que no se van a visitar durante el trabajo de campo en terreno) y técnicas cuantitativas (encuestas online) que permitirá consultar a algunos actores clave, principalmente a docentes de los centros educativos y NNAJ participantes en iniciativas de acción climática infantil a nivel municipal.
- 3. Perspectiva intensiva:** permitirá profundizar en algunos territorios donde se han implementado las diferentes iniciativas (municipios, comunidades y centros educativos), y que constituyen la muestra del trabajo de campo en terreno a partir de técnicas cualitativas (entrevistas individuales o grupales, grupos focales) y cualitativas-participativas (talleres participativos), siendo los informantes claves a consultar de gobiernos locales e instituciones locales (autoridades y personal técnico municipal; y CODEM); de los centros educativos (direcciones, docentes, estudiantes y padres/madres de familia) y de las comunidades (representantes de las Juntas Administradoras de Agua (JAAP), promotores/as de salud, y población comunitaria beneficiaria de las diferentes intervenciones).

Estrategias de triangulación

Como se extrae de lo anterior se propone una metodología de evaluación de carácter mixto (cuantitativo-cualitativo) con una pluralidad de actores a consultar. Esto refuerza la **estrategia de triangulación** que permitirá validar y dotar de solidez a los hallazgos y las conclusiones de evaluación. La triangulación, por tanto, se concibe como triple y se puede observar en el Anexo 6 (Matriz de evaluación) de diferentes técnicas y actores y fuentes para responder cada pregunta de evaluación.

La primera estrategia de triangulación procede de estas perspectivas macro, intensivas y extensivas, de modo que permitirá contrastar, por ejemplo, si aquellas valoraciones expresadas a un nivel más estratégico coinciden o pueden ser observadas sobre el terreno. La segunda estrategia proviene de la triangulación de métodos, contrastando si sobre un mismo elemento se recogen datos coherentes o que apunten en una misma dirección del análisis documental, de los discursos (técnicas cualitativas) y de los datos cuantitativos (encuestas). Finalmente, la triangulación se realizará con la incorporación de las voces, opiniones y valoraciones de diferentes actores, tanto por tipo (según el nivel de implicación en la intervención) como en los diferentes territorios de implementación, sin obviar las perspectivas transversales asumidas que tendrán su reflejo en la selección de interlocutores (es decir, enfoque de derechos con atención a la niñez y al género).

Métodos, fuentes e instrumentos de recolección de información

A través de los métodos y técnicas consideradas para la recopilación de información se garantizará la participación efectiva de todos los actores relevantes, tanto titulares de obligaciones y responsabilidades, como titulares de derechos. Como se ha descrito, las estrategias metodológicas incluyen métodos y técnicas cualitativas, cuantitativos (de carácter primario y secundario) y participativas, buscando la complementariedad y triangulación metodológica necesaria para garantizar su rigor y adquirir mayor grado de certeza respecto de los hallazgos y recomendaciones de la evaluación. A continuación, se presenta la relación de las perspectivas de abordaje, las técnicas y los actores e informantes clave, posteriormente se entra en el detalle y justificación de las técnicas y actores.

Tabla 9. Relación de perspectivas de abordaje, técnicas e informantes clave/fuentes de información

	Técnica	Informantes clave / Fuentes de información	Muestra / alcance
Perspectiva macro	Análisis documental	Documentos de UNICEF, documentos de las iniciativas, marco normativo y político nacional e internacional, INFORM, guías, manuales.	En la etapa inicial se ha revisado un total de 98 documentos. La documentación a revisar en etapa de recolección de información se determinará y cuantificará durante dicha etapa.
	Entrevistas individuales / grupales	UNICEF Honduras	Representante adjunto
			Especialista M&E
			Oficial WASH/CC
			Oficial WASH
		UNICEF LACRO	Gerente Regional WASH
		GOAL	Gerente
			Especialista técnico de agua y saneamiento
			Técnico de Programas
			Responsable de Monitoreo
		APPM	Directora
			Gerente programas
			Técnico de campo

	Técnica	Informantes clave / Fuentes de información	Muestra / alcance
		COPECO	Director CENICAC
		SERNA	Coordinadora de la Unidad de Cumplimiento Internacional, Control y Seguimiento (DNCC/SERNA)
			Especialista en Adaptación (DNCC/SERNA)
			SERNA Regional Norte
		DECOAS/SEDUC	Director nacional
			Exjefa
			DECOAS Departamental (Intibucá, Lempira)
		CONASA	Coordinador Técnico de la Secretaría Ejecutiva
			Director de Ingeniería
		SANAA	Subjefe de comunidades en desarrollo. Asistente técnico en agua y saneamiento
Perspectiva extensiva	Análisis documental	Documentos y productos de los Programas (medios de verificación)	En la etapa inicial se ha revisado un total de 98 documentos. La documentación a revisar en etapa de recolección de información. Se determinará y cuantificará durante el trabajo de recolección de información: dicha etapa (por ejemplo: Guía y Planes de Preparación y respuesta a emergencias a nivel municipal (PEM); Planes de Seguridad de Agua; diagnósticos y Líneas de Base, materiales de capacitaciones, etc.
	Entrevistas individuales/ grupales (virtual)	Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP) Personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, DMIAJ, COMVIDA...) y/o Personal técnico municipal vinculado a la GIR y CODEM (Comités de Emergencia Municipal)	Prevista una entrevista individual o grupal virtual con el/a presidente de una de las JAAP participantes en la Iniciativa 4 en uno de los municipios que donde no se realizará trabajo de campo en terreno (San Pedro Zacapa, Santa Bárbara) En caso de no poder acceder a representante de JAAP se entrevistaría a técnico municipal vinculado con ASH. (Para detalle ver anexo 7.10) Prevista una entrevista individual o grupal virtual a uno de los municipios donde no se realizará trabajo de campo en terreno (de La Ceiba – Atlántida) Iniciativas 1 y/o 2. (Para detalle ver anexo 7.13 y 7.14)
	Encuestas online	Docentes formados en CC de centros educativos intervenidos Jóvenes participantes en acción climática	Se procurará llegar a 32 escuelas participantes en la iniciativa 3 y a un número similar de escuelas de contraste (no participantes). Según datos disponibles, una población de 128 docentes formados en el grupo de escuelas participantes (se incluirá también a docentes no formados de esas escuelas participantes). (Para detalle ver anexo 7.5) Se procurará llegar a los grupos de jóvenes, de 18 años o más, de los 10 municipios participantes en la iniciativa 21. Se estima la participación entre 50 y 200 encuestados/as. (Para detalle ver anexo 7.2)
	Análisis documental	Documentos y productos de los Programas (medios de verificación)	Se determinará y cuantificará durante el trabajo de recolección de información.
	Entrevistas individuales/ grupales	Autoridades municipalidades	Se prevé una entrevista con las autoridades de cada municipio visitado, un total de 7. En dos municipios sobre la Iniciativa 4, en otros dos sobre las iniciativas 1 y 2, y en el resto sobre todas las iniciativas. (Para detalle ver anexo 7.15)

Técnica	Informantes clave / Fuentes de información	Muestra / alcance
	Personal técnico municipal vinculado a los PSAC-RC (UMA) Personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, DMIAJ, COMVIDA...) Personal técnico municipal vinculado a la GIR y CODEM (Comités de Emergencia Municipal) Direcciones escolares Promotores/as de salud Beneficiarios/as directos de mejoras de ASH Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP) Mancomunidad de CAFEG	Se prevén 5 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en servicios de agua y ASH (iniciativa 4), en 5 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.12) Se prevén 4 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en infancia y juventud y/o medio ambiente (según territorio, iniciativa 3), en 4 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.13) Se prevén 4 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en gestión de riesgos y de los CODEM (territorio, iniciativa 1), en 4 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.14) Se visitarán 3 escuelas implicadas en las iniciativas 3 y 4, más 2 solo implicadas en la iniciativa 4. Se realizarán 5 entrevistas a equipos directivos de estas escuelas, un mínimo de 5 personas a entrevistar. (Para detalle ver anexo 7.6) Previsto realizar entrevistas con 4 promotores/as de salud comunitaria (Iniciativa 4), en 4 comunidades (de 4 municipios diferentes). (Para detalle ver anexo 7.8) Previsto realizar entrevistas (individuales o grupales) con 4 familias de la comunidad (Iniciativa 4), en comunidades y municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.10) Previsto realizar 5 entrevistas individuales o grupales a miembros de las Juntas Administradoras de Agua, en comunidades y municipios diferentes. Entre 1-4 personas por entrevista. Se estima la participación de entre 5 y 20 personas. (Para detalle ver anexo 7.9) Una entrevista a representantes de esta organización con implicación en la Iniciativa 4 del socio GOAL. (Para detalle ver anexo 7.11)
Grupos focales	Docentes (formados y no formados en CC – Iniciativa 3) Familias (padres/madres de estudiantes)	Previsto visitar 3 escuelas de la Iniciativa 3. Se pretenden realizar 6 grupos con docentes: uno que agrupe a docentes formados de varias escuelas; 3 con docentes formados en CC; y 2 con docentes no formados de escuelas donde sí se impartió la formación de la Iniciativa 3. Se procurarán grupos mixtos por género. con una participación entre 6 y 8 personas por cada grupo. Se estima una participación de entre 8 y 30 participantes porque se desconoce el número de formados/as, no formados/as por escuela. Esta técnica se podrá sustituir por entrevistas grupales o individuales si es necesario. (Para detalle ver anexo 7.5) Previsto realizar 4 grupos con madres, padres y familiares de estudiantes de 4 escuelas a visitar, para abordar la iniciativa 4 como usuarios de mejoras de servicio de agua potable a nivel comunitario (2 escuelas GOAL, 2 escuelas APPM). Se procurarán grupos mixtos por género. Se estima la participación de entre 3 y 6 personas por grupo, con un total estimado de entre 12 y 24 personas. (Para detalle ver anexo 7.7)
Talleres participativos	Adolescentes y jóvenes participantes en acción climática a nivel municipal (a través de PMIAJ, DMIAJ, COMVIDA) de municipios seleccionados Estudiantes de centros educativos participantes	Se realizarán 4 talleres en 4 municipios diferentes participantes de la Iniciativa 2. Está dirigido a adolescentes y jóvenes que forman parte de los grupos a partir de los 12 años y serán grupos mixtos. En cada taller se estima una participación de entre 8 y 10 participantes, con un total estimado de entre 32 y 40 adolescentes y jóvenes. (Para detalle ver anexo 7.4) Se realizarán 3 talleres participativos con estudiantes de las 3 escuelas a visitar de la Iniciativa 3. Se procurará que las franjas de edad (de 10 a 17 años) sean diferentes entre los tres grupos y mixtos según género. En cada taller se estima una participación de entre 6 y

Técnica	Informantes clave / Fuentes de información	Muestra / alcance
		10 estudiantes, con un total estimado de entre 18 y 30 niñas, niños y adolescentes. (Para detalle ver anexo 7.3)

Análisis documental y de fuentes secundarias

Se ha realizado una primera revisión documental durante la etapa inicial para el diseño metodológico de la evaluación, que se irá completando en la etapa de recolección de información. Para detalle de documentos y fuentes secundarias consultadas, ver anexo 2. Entre los principales documentos y referencias consultadas en esta primera etapa (un total de 98):

Tipo de documentos /archivos revisados en la etapa inicial	Nº
- Marco normativo y político de gestión de riesgos, cambio climático y agua, saneamiento e higiene (WASH) a nivel internacional, estudios de contexto América Latina e internacional sobre enfoques (UNICEF derechos infancia, igualdad entre género)	18
- Marco normativo y político de gestión de riesgos, cambio climático y agua, saneamiento e higiene (WASH) a nivel nacional e información de contexto	14
- Marco programático de UNICEF Honduras	5
- Reportes Anuales de UNICEF del componente de WASH y CC (Anual Report Outcome 882)	3
- Formulación programas (incluye documentos de enmiendas)	14
- Reportes de progreso de los socios implementadores (incluye narrativos periodos, Excel reportes acumulado e imágenes Power BI)	24
- Bases de datos o reportes cuantitativos disponibles sobre las iniciativas implementadas y otros documentos producidos como parte de la intervención (Líneas de Base, informes de consultoría, etc.)	13
- Guías, manuales, metodologías referentes a las iniciativas	3

[En la etapa de recolección de información, se volverá sobre los documentos y fuentes secundarias revisadas en la etapa inicial para un análisis más profundo.](#) El análisis de estas fuentes secundarias se realizará en coherencia con las preguntas de evaluación y sus indicadores/proxis de forma sistemática. Esto se realizará según su naturaleza (análisis de contenido, estadístico, de discurso, etc.). [A continuación se muestra relación de documentos y fuentes secundarias por revisar en etapa de recolección de información.](#)

Tipo de documentos /archivos a revisar en etapa de recolección de información)	Nº
- Marco normativo y político de gestión de riesgos, cambio climático y agua, saneamiento e higiene (WASH) a nivel internacional, estudios de contexto América Latina e internacional sobre enfoques (UNICEF derechos infancia, igualdad entre género)	18
- Marco normativo y político de gestión de riesgos, cambio climático y agua, saneamiento e higiene (WASH) a nivel nacional e información de contexto	14
- Marco programático de UNICEF Honduras	5
- Reportes Anuales de UNICEF del componente de WASH y CC (Anual Report Outcome 882)	3
- Formulación programas (incluye documentos de enmiendas)	14

- Reportes de progreso de los socios implementadores (incluye narrativos periodos, Excel reportes acumulado e imágenes Power BI)	24
- Bases de datos o reportes cuantitativos disponibles sobre las iniciativas implementadas y otros documentos producidos como parte de la intervención (Líneas de Base, informes de consultoría, etc.)	13
- Guías, manuales, metodologías referentes a las iniciativas	3
- Iniciativa 1 (Planes municipales de preparación y respuesta (PEM), documentos sobre incorporación de criterios de niñez en planes municipales de preparación y respuesta (PEM), documentos de las formaciones)	Por dtnar.
- Iniciativa 2 (documentos de las formaciones a NNAJ en acción climática, documentos sobre actividades demostrativas realizadas)	Por dtnar.
- Iniciativa 3 (material de formación a docentes en CC, planes de clase que incorporan contenidos de CC en planes de clase)	Por dtnar.
- Iniciativa 4 (material de capacitación, PSA-RC, informes de visita)	Por dtnar.

Entrevistas semiestructuradas con informantes clave

Se realizarán entrevistas semiestructuradas, que podrán ser individuales y/o grupales, según la disponibilidad y número de personas implicadas, y podrán ser presenciales (en terreno) o en remoto (virtual). Esta técnica permite abordar una serie de cuestiones clave (según las necesidades de información concretas para cada tipo de actor) sin constreñir demasiado el discurso del interlocutor/a; es decir, sin determinar o cerrar el discurso. Como instrumentos de recogida de información se diseñan guiones por grupos de actores, en los que se desarrollan las preguntas abiertas que permitan la recopilación y posterior análisis de las perspectivas de las diferentes partes interesadas, los puntos de vista similares y divergentes, así como para tener información sobre sus comportamientos, actitudes y conocimientos; sobre la comprensión y percepción de las iniciativas, sus procesos, o para recopilar información sobre su percepción de los cambios tangibles e intangibles de los resultados obtenidos. [\(Para detalle de aplicación de las entrevistas por actor, ver anexo 7\)](#)

Las entrevistas se realizarán a informantes que tienen un conocimiento de primera mano de los resultados y/o del contexto de las iniciativas implementadas:

- [UNICEF Honduras: representación y especialistas \(WASH/CC, M&E\)](#)
- [UNICEF LACRO: gerente regional WASH](#)
- Socios implementadores (GOAL y APPM): direcciones y personal técnico
- Instituciones de gobierno (CENICAC/COPECO, SERNA, DECOAS/SEDUC, CONASA y SANAA): representantes, autoridades y/o personal técnico a nivel nacional, regional y/o departamental.
- Gobiernos municipales: autoridades y personal técnico de PMIAJ, COMVIDA, DMIAJ, UMA/UGA.
- CODEM: miembros integrantes.
- Instituciones educativas: direcciones educativas
- Mancomunidad de CAFEG
- Juntas Administradoras de Agua: presidencia y otros miembros representantes
- Promotores/as de salud
- Usuarios/beneficiarios de mejoras de ASH a nivel comunitario y de hogar (hombres, mujeres)

Grupos focales

Los grupos focales es una técnica grupal de recogida de información cualitativa que permite guiar las cuestiones concretas a indagar, al tiempo que los y las participantes contrastan sus perspectivas, opiniones y valoraciones. El interés, por tanto, es el discurso que se expresa dentro del grupo, no tanto como el discurso individual que expresan las y los interlocutores. Se diseña una guía de grupo focal por cada tipo de actor. La selección del tipo de participantes es relevante en la conformación de los grupos para tener una representación estructural de características clave (que pueden influir en los discursos). Estas se apuntan a continuación, pero se detallarán en la agenda de trabajo de campo en terreno. Los grupos focales se realizarán con:

- Instituciones educativas – docentes participantes en las acciones de formación sobre cambio climático de los Programas de GOAL (formación de acuerdo a la guía metodológica de DECOAS/SEDUC, módulo VI de CC): se buscará la participación de entre 6 y 8 docentes por grupo focal (según posibilidad de cada centro), de diferentes grados escolares y con presencia tanto de hombres como de mujeres (y en función del equipo docente del centro educativo). Se realizará entre uno o dos grupos con docentes por escuela visitada, un grupo para docentes formados en CC y otro grupo para docentes no formados directamente en CC (para contrastar discursos). Si no hay un número suficientes de docentes por centro educativo, se optará por entrevistas. El foco de indagación será conocer los procesos formativos, así como su expresión en los planes de clase, igualmente se indagará sobre sus percepciones de cambio a nivel de estudiantes (en el ámbito educativo y comunitario) en las actitudes, conciencia y movilización sobre cambio climático y hábitos ASH. [\(para detalle ver anexo 7.5\)](#)
- Instituciones educativas - familiares (padres/madres/tutores/as): por experiencias anteriores, se sabe que en la convocatoria a familias de estudiantes no siempre participan hombres y mujeres, por ello se propone la participación de entre 3 y 5 personas, intentado que participen, no solo mujeres (madres, tutoras), sino también hombres (padres, tutores). El foco de indagación con las familias es recoger sus percepciones, como usuarios de las mejoras en los servicios de agua potable resiliente al clima (iniciativa 4) sobre el cambio a nivel de sus hijos e hijas (estudiantes), familiar y comunitario en las actitudes, conciencia y movilización sobre cambio climático y hábitos ASH, todo ello vinculado con la iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC), considerando que los centros educativos han sido puerta de entrada para el trabajo comunitario en este tema. [\(para detalle ver anexo 7.7\)](#)

Talleres participativos

Finalmente, como técnica cualitativa, se propone la realización de talleres participativos que, a través de diferentes dinámicas, doten de información a las necesidades y preguntas de evaluación. Esta técnica se realizará con niñas, niños, adolescentes y jóvenes con el objetivo realizar una actividad más amena que un grupo focal, aunque la finalidad, igualmente, es ver cómo se construye el discurso grupal.

Con los talleres, con ambos tipos de actores, se persigue indagar, especialmente, en sus conocimientos, comportamientos, conciencia e iniciativa en torno al cambio climático, así como en su participación en las actividades de intervención y la continuidad de estas acciones y resultados (con relación a la iniciativa 2 y 3).

Se diseña una guía con estas dinámicas y en función de las necesidades de información para los siguientes actores:

- Adolescentes y Jóvenes participantes en acciones climáticas a nivel municipal en al menos 3 municipios (iniciativa 2)⁴⁴. Se propone la convocatoria a un máximo de 10 participantes por taller [\(entre 8 y 10\)](#), con presencia equilibrada de chicas y chicos (se asume que tendrán unos rangos de edad similares a partir de 12 años). [\(para detalle ver anexo 7.4\)](#)
- Estudiantes de centros educativos, donde se haya realizado formación a docentes en cambio climático (iniciativa 3). Cada taller se compondrá de estudiantes que hayan coincidido con los periodos de

⁴⁴ El número de talleres a realizar está condicionado a la viabilidad de llevar a cabo la encuesta online.

implementación de los programas de GOAL (entre 2022-2024), del mismo grado o grados similares (para que no haya muchas diferencias de edad) Con la participación de estudiantes de diferentes grados (con los 3 talleres) se espera consultar a estudiantes de diferentes edades, y equilibrado entre chicas y chicos. [Para cada taller se propone convocar entre 6-10 estudiantes. \(para detalle ver anexo 7.3\)](#)

Encuestas online

Como técnica cuantitativa, y con la intención de poder incorporar a un mayor número de personas participantes en las iniciativas objeto de la evaluación y triangular la información cualitativa, se propone realizar encuestas online y diseñar ad-hoc cuestionarios adaptados a los siguientes actores: 1) docentes de centros educativos participantes en formación sobre CC en contextos de desarrollo (iniciativa 3); y, 2) jóvenes participantes en acciones climáticas a nivel municipal (iniciativa 2).

■ Jóvenes participantes en acciones climáticas a nivel municipal (iniciativa 2) [\(ver anexo 7.2\)](#)

Para facilitar la implementación de la encuesta se acordó con UNICEF Honduras y GOAL que la encuesta vaya dirigida a jóvenes de 18 años o más, donde no sea necesario implicar en el consentimiento informado a padres, madres o tutores/as. Esta encuesta se dirige a los siguientes perfiles de jóvenes:

1) jóvenes formados/as directamente por GOAL, identificando también a 2) líderes/as y lideresas; 3) jóvenes formados/as a través de réplicas y, a través de estrategia tipo bola de nieve (a indicar en el mensaje y con coordinadores de suministrar esta encuesta), 4) otras y otros jóvenes que se hayan implicado en actividades de acción climática de forma posterior a la intervención. De manera conjunta, se considerarán los 5 municipios en los que se intervino en el 1º Programa de GOAL (Villanueva, La Lima y Choloma de Cortes, y La Ceiba del departamento de Atlántida), los 3 del 2º Programa (San Sebastián, San Marcos de Caiquín y Erandique de Lempira) y los 3 en los que se intervino en ambos programas (Omoa y Puerto Cortes del departamento de Cortes y Yamaranguila de Intibucá)⁴⁵

■ Docentes de centros educativos que han participado en las formaciones sobre cambio climático (iniciativa 3) [\(ver anexo 7.5\)](#)

En coordinación con UNICEF Honduras y GOAL⁴⁶ se optó por abordar una estrategia que busque conformar grupos de contraste, como se explica a continuación:

1. Selección de escuelas donde se ha realizado las formaciones a docentes sobre CC, en contexto de desarrollo, y de acuerdo a la Guía metodológica de DECOAS/SEDUC (módulo VI: cambio climático), lo que implica a un total de 32 centros educativos (6 municipios) de los programas implementados por GOAL. Esto es: en el primer programa (202265) se formaron a docentes de 27 escuelas de 4 municipios, de forma directa o a través de réplicas en contextos de desarrollo; y, en el segundo programa (2023120) se formaron otras 4 escuelas de 2 municipios. Adicionalmente, se incluye una quinta escuela, con aporte del socio local (GOAL).⁴⁷ Dentro de estos centros educativos habrá docentes que se han formado para incorporar contenidos de CC en sus planes de clase

⁴⁵ Sobre población estimada de jóvenes participantes se han encontrado los siguientes datos: relativos al 1º Programa, con 178 formados/as, 71 de forma directa (63% mujeres) y 107 a través de réplicas (53%) (Metodología y resultados del taller de formación_ GOAL 202265)

⁴⁶ Reunión 27 Febrero 2025, con la participación de UNICEF Honduras, GOAL y APPM.

⁴⁷ Esta quinta escuela siguió la misma lógica de intervención (formación CC) que en las otras y fue financiada con aporte del socio GOAL. Debido al interés en esta parte de los programas, se incluye como parte de la muestra, aunque no se incluye en los reportes del programa 2023120.

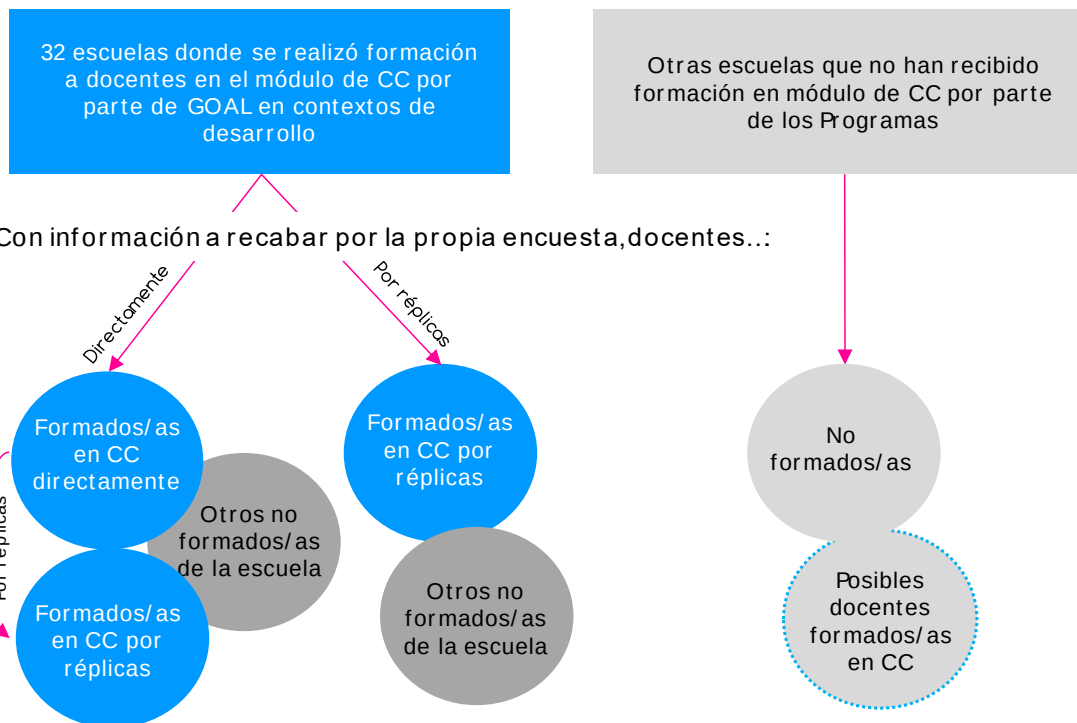
(directamente o por réplicas) y otros que no. Estos segundos serán un grupo de contraste dentro de las mismas escuelas participantes (docentes no formados).⁴⁸

2. Selección de escuelas donde no se ha realizado las formaciones a docentes sobre CC, de acuerdo al interés expresado por UNICEF Honduras de incluir a docentes de otras escuelas no participantes en la iniciativa 3 (formación a docentes en CC) que funcionen como grupo de contraste. La viabilidad de incluir estas escuelas (y el listado de las mismas) está aún por determinar, en base a las coordinaciones que UNICEF Honduras está realizando con DECOAS/SEDUC a nivel nacional y con GOAL.

⁴⁸ La evaluación ha realizado una estimación del número de personas de cada uno de estos grupos. En el 1º programa y grupo de escuelas se estima que entre 108 (89% mujeres) y 106 docentes (71% mujeres; y de los cuales 85 a través de réplicas y 21 directamente) (Fuente: Datos de A01 Base de datos centros educativos capacitados programa GOAL-2023120 y cruce con escuelas indicadas, 26 del total de 27) y su reporte periodo al 2023-04). En el 2º programa 22 docentes (55% mujeres) de esas 4 escuelas (GOAL 2023120-Reporte Periodo al 2024-05). Es decir, al menos 128 docentes de este primer grupo de escuelas.

Gráfico 1. Definición muestra cuestionario a docentes (iniciativa 3): identificación de grupos de interés y de contraste.

Con información previa:



Con esta técnica se abordarán las mismas necesidades de información que con las técnicas cualitativas antes descritas para estos actores, pero permitirá obtener información más estructurada y la triangulación de la misma. Además, y siempre dependiendo de la muestra finalmente alcanzada, se podrán realizar análisis específicos por territorios, género, grados educativos, y otras variables relevantes que puedan matizar, complementar o profundizar en las percepciones y valoraciones de estos actores.

Dadas las condiciones, así como la información disponible, estas encuestas no persiguen la generalización y extrapolación de los datos⁴⁹, sino más bien ser una vía complementaria de acceso a la información y estrategia de triangulación centrada en actores considerados especialmente claves en las iniciativas (donde hay mayor interés en esta estrategia extensiva de abordaje) y relativamente accesibles.

En la reunión de validación mantenida⁵⁰, se acordó que, la vía de acceso será la facilitación de un enlace a los cuestionarios a las personas que han coordinado estos grupos de actores y que disponen de grupos de mensajería (WhatsApp) donde poder difundirlos. Además de este enlace que derive a una plataforma de encuesta, se añadirá un mensaje de presentación para explicar la finalidad e interés de estas encuestas, así como las vías para un consentimiento informado (ver en anexo 7, los cuestionarios) En la reunión de validación

⁴⁹ Con esto nos referimos que al no existir un marco muestral (listado de todas la población de interés) no se puede realizar un muestreo aleatorio o probabilístico, unido a que la evaluación deberá contar con la intermediación de determinados actores (socios implementadores, DECOAS/SEDUC departamentales y técnicos municipales) para llegar a la población de interés (ver a continuación). Esto tiene, entre otras consecuencias, que se tienen que asumir una serie de sesgos: las personas que respondan al cuestionario tendrán un mayor interés en participar; probablemente no se estará en disposición de hayar la tasa de respuesta (personas que responden respecto al total de personas a las que va dirigida); no poder seguir estrategias focalizadas para aumentar la participación en las encuestas, etc.

⁵⁰ Reunión 27 Febrero 2025, con la participación de UNICEF Honduras, GOAL y APPM.

también se ajustaron expectativas sobre lo que se puede esperar, sobre la viabilidad de la encuesta online (entre otras, la conexión) y conseguir la participación de un amplio número de personas, y se optó por intentarlo para comprobar si esta técnica más “masiva” y con un menor coste puede utilizarse a futuro. En concreto se pensó que desde el diseño de muestras y encuestas ir a máximos, con unos instrumentos cortos y sencillos⁵¹, y desde la implementación contar con la implicación de intermediarios. En concreto se acordaron los siguientes elementos:

Encuesta online a docentes (formación CC):

- El apoyo de UNICEF, GOAL y personal de DECOAS/SEDUC a nivel nacional y departamental, para garantizar la efectiva validación, lanzamiento e implementación de la encuesta, así como para garantizar que se cumplen las condiciones fundamentales que aseguren el rigor necesario en la recogida de la información. Además, enviar por WhatsApp el enlace de la encuesta para que sea facilitado a docentes de las escuelas seleccionadas (participantes y no participantes) a través de DECOAS departamentales.
- Será necesario contar con un listado de los centros educativos que conforman el grupo de contraste (centros educativos no participantes de las formaciones en CC -vinculadas con su comunidad y municipio), que conforman el grupo de contraste. En el caso de las escuelas que, si han participado en las formaciones de CC, ya se ha revisado y validado con UNICEF y GOAL el listado de los 32 centros educativos participantes.

Encuesta online a jóvenes (acción climática):

- El apoyo de UNICEF, GOAL y de las municipalidades participantes en acción climática (a través de su personal técnico municipal de PMIAJ, COMVIDA o DMIAJ) para garantizar su efectiva implementación, así como que se cumplan una serie de condiciones fundamentales que aseguren el rigor necesario en la recogida de la información. Además, enviar por WhatsApp el enlace de la encuesta para que sea facilitado a jóvenes (con el aviso de que va dirigido a mayores de edad (técnicos municipales de PMIAJ, COMVIDA o DMIAJ)

En el caso de ambas encuestas:

- Revisar y validar ambos cuestionarios en dos fases: en una primera fase, revisión y validación, especialmente en cuanto a lenguaje, con el objetivo de que sea sencillo (revisión de cuestionarios incluidos en anexo 7); y, en una segunda fase, cuando los cuestionarios estén montados online, revisión y validación para comprobar el funcionamiento y solucionar problemas. Además, se plantea el realizar una sesión con las personas que coordinen la difusión de los enlaces para abordar dudas u otros problemas que puedan surgir.
- Informar a las personas destinatarias de las encuestas sobre el desarrollo de la evaluación y sus finalidades, sobre la importancia y el valor de su participación en la encuesta.
- Dar seguimiento al cumplimiento de las encuestas y enviar recordatorios a personas destinatarias.
- Cumplir con los tiempos para el desarrollo de las encuestas, dado el tiempo asignado para realizar la evaluación.

⁵¹ Esto se ha procurado hacer desde el diseño de los cuestionarios, ver en Anexo 7, y además se ha realizado una priorización de las preguntas del cuestionario (según la matriz de evaluación), para que si dejan de contestar en algún punto se puedan utilizar las respuestas ya recogidas (aunque no se haya finalizado).

Muestreo: selección de territorios para el trabajo de campo

El trabajo de campo en terreno se desarrollará del 21 de abril al 10 de mayo de 2025 (14 días hábiles) para llevar a cabo reuniones en Tegucigalpa y realizar las visitas a terreno en los municipios de selección. Esta selección de los territorios se realizó a partir de una serie de criterios; es decir, muestreo cualitativo intencional,

Del total de 19 municipios de intervención de los 7 departamentos, se han seleccionado 7 municipios de 3 departamentos (43% del total de municipios) para el trabajo de campo en terreno. A continuación se detallan los criterios de muestreo aplicados bajo una estrategia de muestreo cualitativo intencional:

Selección de departamentos:

De los 7 departamentos donde se ha localizado la intervención, se ha focalizado la muestra en 3, atendiendo a los siguientes aspectos:

- Los departamentos de Cortés, Intibucá y Lempira, son los que concentran el mayor número de municipios e iniciativas implementadas. Se han seleccionado, 2 municipios de los 5 municipios del departamento de Cortés; 3 de los 7 municipios de Intibucá; y, 2 de los 3 municipios de Lempira.
- El departamento de Atlántida no se ha seleccionado para visita en terreno, considerando que solo se ha actuado en el municipio de La Ceiba (en 2022, programa 202265 de GOAL, con las iniciativas 1 y 2). GOAL informó de la dificultad de consultar a actores/informantes (cambio de técnicos municipales, disolución del grupo de jóvenes que participaron en iniciativa 2), además de ser una zona insegura. En tal sentido, no se ha seleccionado para trabajo de campo en terreno, pero se tratará de entrevistar a técnicos municipales (actuales o anteriores) por entrevista virtual/online; y de que participen en la encuesta online aquellos/as jóvenes participantes en acciones climáticas.
- El departamento de Copán no se ha seleccionado, ya que solo se ha intervenido en el municipio de La Unión, en las iniciativas 3 y 4, en 2022 (programa 202265, de GOAL), y no cumple con criterio de seguridad. A través de la encuesta online a docentes se tratará de llegar a docentes participantes en iniciativa 3.
- En el departamento de Santa Bárbara se ha intervenido en el municipio de San Pedro de Zacapa, en la iniciativa 4 en 2022 (programa 202267, de APPM). No se ha seleccionado para el trabajo de campo por dificultad de consultar a actores que participaron en 2022. No obstante, se tratará de consultar a presidente de JAAP a través de entrevista virtual/online.
- En el departamento de Islas de la Bahía, se ha intervenido en el municipio de Roatán, en la iniciativa 3, en 2022 (programa 202265, de GOAL). No se ha seleccionado por inconveniencia geográfica y costes de desplazamiento (localización en Islas de la Bahía). A través de las encuestas online se tratará de llegar a docentes formados en CC (iniciativa 3)

Selección de municipios:

Una vez seleccionados los 3 departamentos, se han aplicado 5 criterios para la selección de los municipios (ver tabla 10: selección de municipios, comunidades y centros educativos para trabajo de campo en terreno)

- (Col. 1) Municipios con alto nivel de riesgo según el INFORM de 2021. Se han seleccionado 2 municipios con alto nivel de riesgo (Omoa y San Sebastián), 4 de nivel alto (Puerto Cortés, Intibucá, Masaguara y Yamaranguila) y 1 de nivel medio (Erandique); de manera que el 86% de los municipios de la muestra tienen riesgo alto o muy alto.
- (2) Equilibrio entre los cuatro tipos de iniciativas/líneas de trabajo implementadas. Se ha seleccionado lo siguiente:
 - iniciativa 1: 5 de 10 municipios (50%): Omoa, Puerto Cortés, Yamaranguila, Erandique y San Sebastián.

- iniciativa 2: 5 de 10 municipios (50%): Omoa, Puerto Cortés, Yamaranguila, Erandique y San Sebastián.
- iniciativa 3: 3 de 6 municipios (50%): Yamaranguila, Erandique y San Sebastián.
- Iniciativa 4: 5 de 12 municipios (42%): Intibucá y Masaguara (APPM) y Yamaranguila, Erandique y San Sebastián (GOAL)
- (Col. 2) Municipios con mayor número de iniciativas implementadas. Se han seleccionado 3 municipios donde se han implementado las 4 iniciativas (Yamaranguila, Erandique y San Sebastián) que representa un 43% de la muestra; 2 municipios donde se han implementado las iniciativas 1 y 2 (Omoa y Puerto Cortés), 29%; y, 2 municipios donde se ha implementado solamente la iniciativa 4 con APPM (Intibucá y Masaguara), que representa el 29% de la muestra (APPM solo implementa en iniciativa 4).
- (Col. 3) Equilibrio en período de implementación, de acuerdo a los programas ejecutados en 2022 (202265 y 202267) y en 2023-24 (2022120 y 2022122). tratando de priorizar municipios con intervenciones en todo el período que abarca la evaluación (2022-2024), o en 2024 para conseguir mejor acceso a informantes clave (que puedan continuar en municipalidades, instituciones educativas, en los programas -como PMIAJ-). No obstante, también es importante incluir municipios de los primeros programas iniciados en 2022 (202265 y 202267), por criterio de sostenibilidad. Así, se han seleccionado, 2 municipios de 2022 (Omoa y Puerto Cortés) en iniciativa 1 y 2 (programa 202265, de GOAL), en los que se ha garantizado el tener facilidad para consultar a informantes clave; 3 municipios de 2024 (Intibucá, Yamaranguila y Erandique); y 2 municipios en los que ha habido continuidad entre 2022-2024 (Masaguara y San Sebastián)
- (Col. 4) Equilibrio entre municipios con intervenciones implementadas por cada uno de los socios (GOAL y APPM). Para la muestra se han seleccionado 5 de los 12 municipios de intervención de GOAL (Omoa, Puerto Cortés, Yamaranguila, Erandique y San Sebastián) que representa el 42% de sus 12 municipios. En el caso de APPM se han seleccionado 2 de los 7 municipios de su intervención (29%) (Intibucá y Masaguara) El mayor peso de GOAL es porque ha implementado en mayor número de municipios (12) y en las 4 iniciativas, versus APPM que ha implementado en 7 municipios y solo referido a la iniciativa 4.
- (Col. 5) Selección de acuerdo a seguridad. Se han descartado municipios que por su situación de inseguridad pudieran dificultar y/o poner en riesgo el desarrollo del trabajo de campo y a las personas participantes en la evaluación (La Ceiba, La Unión y San Miguelito). Inicialmente, se había considerado la situación de inseguridad de Masaguara, pero APPM comprobó con actores locales, que la zona a visitar es segura (centro de Masaguara y comunidad de San Antonio Valle).
- Adicionalmente, se han considerado otros criterios que fueron destacados en las diferentes consultas previas con UNICEF Honduras, GOAL y APPM, así como con otros actores participantes en el GTR, como municipios donde se hayan desarrollado experiencias significativas y/o buenas prácticas, que puedan informar de dificultades en la implementación; así como la conveniencia geográfica y de costos de acompañamiento de los socios estratégicos en el trabajo de campo.

Selección de comunidades y centros educativos:

Las comunidades seleccionadas pertenecen a los municipios seleccionados donde se ha implementado las iniciativas 3 y 4. En coordinación con socios implementadores, se acordó qué comunidades eran viables visitar, de acuerdo a accesibilidad y distancia geográfica, posibilidad de consultar a informantes clave, relevancia por las prácticas llevadas a cabo y/o por dificultades en la implementación. Se ha seleccionado 1 comunidad por municipio a visitar.

Los centros educativos seleccionados están localizados en las mismas comunidades seleccionadas. Estos centros educativos se han seleccionado de acuerdo a:

- Centros educativos donde se ha realizado formación a docentes en CC (iniciativa 3). Además, en la visita al municipio de San Sebastián, se intentará conformar un grupo focal de docentes formados en CC de diferentes centros educativos.

- Centros educativos de comunidades donde se ha trabajado los temas de PSA-RC (iniciativa 4), teniendo en cuenta que las instituciones educativas han sido puerta de entrada para el trabajo comunitario en esta temática, y que la consulta en estas escuelas se focaliza en las direcciones escolares y familiares de estudiantes, en calidad de usuarios de las mejoras en servicios de agua potable resilientes al clima a nivel llevadas a cabo en la comunidad.

Como resultado de la aplicación de los criterios de selección de la muestra, además de la revisión documental y consultas iniciales con informantes clave, se realizó una primera preselección de 10 municipios de 3 departamentos. Estos son: departamento de Cortés (Omoa y Puerto Cortés), Intibucá (La Esperanza, Intibucá, Jesús de Otoro, Masaguara, Yamaranguila) y Lempira (Erandique, San Sebastián y San Marcos de Caiquín).

En reunión con UNICEF Honduras, GOAL y APPM (27/02/25) se presentaron los criterios para la selección de la muestra, y la consultora seleccionó 5 municipios (de los 10 preseleccionados) y solicitó el apoyo de los socios implementadores para completar la muestra con la selección de 1 municipio adicional en Intibucá (APPM, en iniciativa 4) y de 1 municipio adicional de Lempira (GOAL, de las 4 iniciativas). En el caso del dpto. de Intibucá, APPM seleccionó el municipio de Intibucá (comunidad de Santa Catarina) por el trabajo en PSA-RC en 2024; y, en el caso del dpto. de Lempira, GOAL seleccionó el municipio de San Sebastián, por el trabajo con docentes en CC, líderes climáticos y a nivel municipal; y la comunidad de San Francisco, por el trabajo continuado en PSA-RC (2022-2024), y la formación a docentes en CC en el centro educativo Augusto C. Cuello.

Tabla 10. Selección de municipios, comunidades y centros educativos para trabajo de campo en terreno.

Territorios / Centros educativos				Criterios selección muestra										
				1		2				3		4		5
Departamento	Municipio	Comunidad	Centro educativo	Nivel de riesgo (INFORM 2021) ⁽¹⁾		Iniciativas				Programas		Socio		Seguridad
						1	2	3	4	2022	2023-24	GOAL	APPM	
Atlántida	La Ceiba			6,0	Alto	x	x			x		x		no
Copán	La Unión			6,5	Alto			x	x	x		x		no
Cortés	Choloma			6,1	Alto	x	x			x		x		x
	Omoa	No Aplica	No Aplica	7,2	Muy alto	x	x			x		x		x
	Puerto Cortés	No Aplica	No Aplica	6,0	Alto	x	x			x		x		x
	Villanueva			5,8	Alto	x	x			x		x		x
	La Lima			5.9	Alto	x	x			x		x		x
Intibucá	La Esperanza			7,3	Muy alto				x		x		x	x
	Dolores			5,6	Medio				x		x		x	x
	Intibucá	Santa Catarina	Aplicación Honduras	6,0	Alto				x		x		x	x
	Jesús de Otoro			6,7	Muy ato				x	x	x		x	x
	Masaguara	San Antonio	Marcelino Pineda López	6,3	Alto				x	x	x		x	x
	San Miguelito			6,8	Muy alto				x	x	x		x	no
	Yamaranguila	San Antonio Valle	CEB Pinares	6,1	Alto	x	x	x	x		x	x		x
Lempira	Erandique	Cofradía	CEB Coyocutena	5,7	Medio	x	x	x	x		x	x		x
	San Sebastián	San Francisco	Agusto C. Cuello	7,0	Muy alto	x	x	x	x	x	x	x		x
	San Marcos de Caiquín			6,1	Alto	x	x	x	x	x	x	x		x
Santa Barbara	San Pedro Zacapa			5,9	Alto				x	x			x	x
Islas de la Bahía	Roatán			3,9	Bajo			x		x		x		x
Total	7	19			16	10	10	6	12	14	10	12	7	16
Muestra	3	7			6	5	5	3	5	4	5	5	2	7
% del total	43	37			38	50	50	50	42	29	50	42	29	NA
		Departamentos, municipios, comunidades y centros educativos seleccionados												
Fuente: Documentos de Programa y enmiendas, reportes de programas, consultas a GOAL y APPM														
(1) INFORM RISK Honduras, 2021. https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Subnational-Risk/Honduras														

Para la selección de interlocutores/as de la evaluación, durante la visita de campo, especialmente en los grupos y talleres participativos, ya se ha adelantado la intención de realizar un muestreo estructural (cualitativo intencional) para que queden representadas todas las características de interés con el objeto de evaluación y los enfoques metodológicos asumidos (enfoque niñez, género, tipos de actor, etc.). En la agenda de trabajo de campo por municipio se especificarán con más detalle estas características.

Para el trabajo de campo no presencial, en concreto, en las encuestas (jóvenes de la iniciativa de acción climática y docentes formados en CC) se opta por intentar dirigirse a toda la población participante, y a otros grupos que sirvan de contraste. Como se ha explicado, no es viable partir de algún tipo de muestreo aleatorio pues no se dispone de un marco muestral a nivel individual, y el número de municipios y/o centros educativos es reducido). Se asumen (incluido en GTR) las limitaciones de este método de encuesta como se ha comentado en el anterior apartado (voluntariedad en la respuesta, probable alta tasa de no respuesta, falta de control en la recogida, etc.), y se tendrán en cuenta a la hora de extraer las conclusiones.

Análisis de datos

Para la información cualitativa se realizará un análisis de discurso de los testimonios recogidos. Además de la información en sí, se tendrán en cuenta las siguientes categorías de análisis: tipo de actor, territorio, edad y género fundamentalmente, todo ello sistematizado según la matriz de evaluación.

Para la información cuantitativa se realizará un análisis estadístico descriptivo (probablemente en SPSS), y siempre que la muestra sea lo suficiente grande por cada una de las encuestas, se podrán realizar análisis de relación y comparación entre grupos (bivariados).

Finalmente, con los datos recogidos y como antes se mencionaba como parte del rigor metodológico para construir y ofrecer conclusiones de evaluación válidas, fiables y confiables se asume la *triangulación de la información desde una triple perspectiva*:

1. **una triangulación a través de las lógicas (intensiva, extensiva y macro)**
2. **una triangulación de los métodos y técnicas de recogida de información** a implementar que responden a un mismo indicador o una misma pregunta de evaluación.
3. **una triangulación de datos** definida por la diversidad de fuentes de datos y actores a involucrar en la recogida de información teniendo en cuenta las posiciones que ocupan;

En la matriz de evaluación queda implícita la triple perspectiva de triangulación en cada pregunta. Por ejemplo, sobre la eficacia de la iniciativa 3 (formación CC) se va a nutrir de los siguientes actores y técnicas: 1) entrevista a socios locales e instituciones nacionales, que se enmarca en una perspectiva macro, es decir, esperando una visión más general y estratégica; 2) talleres con estudiantes y grupos focales con docentes (formados/no formados) que estaría enmarcado en esta lógica intensiva porque se espera extraer un mayor detalle, más aterrizado al contexto; y, 3) encuestas online a docentes (formados/ no formados) que aporta esa lógica extensiva al obtener información de más territorios y de un mayor nº de personas, aunque aporte menos detalle.

Con estos tipos de triangulación se persigue la interacción de los datos que se recojan de modo que se sustenten en unas conclusiones de evaluación con base empírica y verificables, construida éstas a partir de la convergencia de los hallazgos.

6.3. Evaluabilidad, limitaciones y medidas de mitigación

La metodología presentada se ha realizado después de analizar las posibilidades y limitaciones del presente ejercicio de evaluación y del objeto de evaluación. Se aborda, de manera resumida las principales conclusiones del análisis de evaluabilidad y posteriormente las limitaciones identificadas (en los TdR y en este

proceso inicial) así como sus estrategias de mitigación para asegurar la viabilidad de la metodología propuesta, así como la calidad de sus resultados.

Análisis de evaluabilidad

Las siguientes conclusiones son resultado del análisis realizado a partir de la estructura planteada por el instrumento de Análisis de Evaluabilidad, una adaptación de la Guía de Análisis de Evaluabilidad de UNICEF.

Evaluabilidad relacionada con la lógica y coherencia de las estructuras de resultados, la alineación con el contexto regional/nacional y la coherencia del programa sectorial

Los 4 Programas implementados por GOAL y APPM están bien enmarcados en los objetivos y resultados esperados de la prioridad de WASH, cambio climático, gestión de riesgos y resiliencia del Documento Programa del País de Honduras (2022-2026). Concretamente en el efecto 882 ASH, Cambio Climático, Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia: *“Para 2026, más niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos vivirán en un clima y un entorno seguros y sostenibles y recibirán servicios de agua, saneamiento e higiene (ASH) resilientes y adaptados a la niñez, así como en los outputs y en los indicadores de resultados a los que contribuyen”*

Esta prioridad (de WASH, CC, GR y Resiliencia) está alineada, por tanto, con la estrategia de UNICEF, así como a nivel nacional. Además, este componente sí dispone de la definición de una Teoría del Cambio y un marco de resultados⁵². De hecho, estos 4 programas implementados contribuyen a estos objetivos, pero se asume que no son las únicas intervenciones realizadas por UNICEF Honduras en el marco de este componente. (por ejemplo, con otras entidades como ADRA o Save the Children)⁵³

Los 4 programas no cuentan con una TdC propia, lo que dificulta una coherencia lógica como entidad conjunta (objeto de la evaluación) por lo que la reconstrucción del marco teórico, tomando como base la TdC del componente de WASH, Cambio Climático, Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia, ha sido la principal tarea (no agotada) de esta fase inicial de la evaluación.

Desde la perspectiva de los programas, hay tres elementos adicionales que dificultan esta lógica de entidad conjunta como intervención, que constituye el objeto de la evaluación. El primero es que son dos las entidades implementadoras que coinciden en algunas de las iniciativas, pero no necesariamente (por ejemplo, GOAL trabaja en Planes para la respuesta a shocks y acción climática y APPM no, y ambos lo hacen en Servicios de ASH Resilientes al clima). Esto implica que los insumos y procesos puedan ser diferentes, aun cuando persiguen un mismo resultado. Si bien esto añade complejidad, por otra parte, éste es un elemento que permitirá extraer aprendizajes en estas líneas al disponer de dos abordajes de instituciones diferentes.

El segundo elemento es que cada uno de los socios implementadores ha desarrollado dos programas que abarcan diferentes líneas de trabajo en cada período. Esto implica que en algunos territorios la intervención ha sido más o menos intensa; es decir, de mayor o menor duración, sin encontrar, además, una justificación programática a esto.

Y, como tercer elemento, hay ciertos aspectos trabajados por los Programas que no entran dentro de la acotación del objeto a evaluar, como aquellos relacionados con la mejora de infraestructuras WASH separadas para niñas y niños en centros educativos; o la mejora de la capacidad para el manejo de la higiene menstrual; o la formación a docentes en GR, ASH, y manejo de la higiene menstrual.

⁵² UNICEF. Programme strategy note1 – Sustainable, resilient and child-sensitive services in communities – Focus on climate-resilient WASH, ver también en Anexo 5 Reconstrucción de la Teoría del Cambio y Marco de Resultados).

⁵³ UNICEF, Annual Report Outcome 882: WASH, CC, CEED AND RESILIENCE años 2022,2023 y 2024 (draft).

Las consecuencias de lo anterior han implicado que, en la fase de diseño de la evaluación, se haya priorizado más tiempo del inicialmente planificado, a la acotación del objeto de evaluación (dentro de los 4 programas implementados por los socios GOAL y APPM) y a la búsqueda de esa lógica común en la reconstrucción de la TdC, sobre el despliegue de todo el diseño metodológico, en especial, la inclusión en el primer borrador de este Informe Inicial de los instrumentos de recolección de información).

Evaluabilidad de la idoneidad y validez de los indicadores, herramientas y sistemas para monitorear, medir y verificar resultados

Otro aspecto relevante que también indica esta falta de coherencia interna o visión de conjunto, es que no existe, al menos en la documentación facilitada, un sistema de seguimiento común y consolidado de estos 4 Programas. Se ha hecho un esfuerzo importante por consolidar los outputs del componente de WASH/CC y los indicadores de las (4) formulaciones de los Programas para mapear las intervenciones, así como sus metas, y también para sus desempeños.

Si bien se puede asumir la consolidación de los reportes acumulados de estos 4 programas, existen otros elementos que comprometen su confiabilidad: de momento se desconoce los procesos seguidos para la recogida de información de seguimiento y monitoreo (es decir, definición unívoca de unos indicadores comunes, sus fuentes, periodicidad, etc.); así como de los métodos de validación de la información que proporcionan los socios locales, a este respecto, añadir que aún se está en proceso de identificar las fuentes de verificación.

Finalmente, otro aspecto fundamental es la falta de desagregación de determinados indicadores donde resultaría especialmente relevante, como por sexo (por ejemplo, ASH-AH-25. # de niños, niñas y adolescentes formados para implementar actividades de cambio climático)

Si bien existe un Sistema de Reporte para Socios de UNICEF (SRS), en la etapa inicial se han encontrado algunas limitaciones para la evaluación, entre otros aspectos (y también unido a lo anterior) de una falta de entidad conjunta de la intervención (al ser 4 programas, y no todas sus líneas de acción parte del objeto de evaluación), que hay determinados datos básicos que sean, cuánto menos, difíciles de encontrar (como el número de niñas, niños, adolescentes y jóvenes formados en la iniciativa de acción climática municipal) u otros datos que han llevado mucho esfuerzo consolidar en esta primera fase porque las fuentes eran contradictorias. De esto se desprende que la evaluación, en concreto desde las preguntas, no se hayan incluido indicadores generados por el programa, aunque no se descarta que sean incluidos como parte descriptiva en el Informe final (por ejemplo, para las descripciones de las iniciativas cuando se traten de las preguntas de eficacia).

Evaluabilidad- Contexto

Con los objetivos de acotar y comprender el objeto de evaluación y reconstruir la Teoría del Cambio, así como siguiendo los principios metodológicos de evaluación asumidos, de orientación a la utilidad y de participación, se ha realizado una amplia consulta en esta fase inicial, manteniendo diferentes encuentros con distintos actores (ver Anexo 3 - actores consultados en etapa inicial).

Durante este periodo se ha encontrado una buena disponibilidad y disposición de estas y estos interlocutores que se asume que continuará en lo que resta del proceso, especialmente en la parte más crítica de trabajo de campo en terreno. Esta predisposición e interés se estima como fundamental para el buen desarrollo de la evaluación.

Por otro lado, se identifica un interés por la realización de la evaluación y de sus resultados, lo que justifica la pertinencia de este ejercicio para contribuir a retroalimentar futuras programaciones, sumado a ese esfuerzo realizado por el GTR de identificación de audiencias y utilidades esperadas por cada tipo de actor.

Finalmente, las preguntas de evaluación finales, incluidos los ajustes, se han operacionalizado de forma que sean evaluables. Es decir, se han generado varios indicadores/proxis (asociados a diferentes fuentes/actores y técnicas) por pregunta de evaluación, como forma de descomponer los diferentes elementos presentes o

como forma de abordaje, y a través de estos obtener una información fiable, contrastada (triangulación) y coherente como respuesta a las demandas concretas de información. Por ejemplo, a la hora de abordar resultados y cambios no se plantea una respuesta de atribución, sino más bien de contribución o de atribución según la perspectiva de los diferentes actores implicados (de ahí la pluralidad de fuentes/actores por pregunta) y teniendo como guía la cadena de resultados reconstruida en la TdC.

Limitaciones de evaluación y medidas de mitigación

Resultado de este análisis de evaluabilidad, de la experiencia acumulada durante el diseño de la evaluación, así como de lo planteado en los TdR, se identifican las siguientes limitaciones, que confirman las ya planteadas en los TdR y se amplía con otras limitaciones encontradas en esta primera etapa de revisión documental y de consulta con actores clave.

- Se confirma lo planteado en los TdR de que actualmente y durante el período de trabajo de campo en terreno, hay una limitada o nula presencia de los socios implementadores en algunos municipios de intervención, donde se desarrollaron las iniciativas, lo que constituye una dificultad para la coordinación de las visitas de campo sin su presencia. Efectivamente, esto se ha considerado en la preselección de municipios y ha sido contrastado en las reuniones iniciales con los socios implementadores. Debido a ello (y aún a la falta de definición de comunidades y centros educativo) se discutirá con el GTR la selección y justificación de los municipios donde se realizarán las visitas en terreno. La coordinación, con socios implementadores y otros actores participantes del GTR, seguirá siendo fundamental para cerrar y programar las agendas de estas visitas.
- También se mencionada el situar algunas zonas geográficas como de difícil acceso. Esto se ha tenido en cuenta como criterio, como se ha visto anteriormente en la preselección de municipios, descartando visitas a municipios que han sido identificados por su inseguridad, peligrosidad y/o dificultad de acceso, bien por UNICEF o por sus socios implementadores. En las visitas a terreno se seguirán los principios y recomendaciones de seguridad establecidos por UNICEF, y se procurará el acompañamiento por UNICEF, socios implementadores o al menos por una persona recomendada o referenciada por el GTR.
- Se asume lo recogido en los TdR sobre los cambios de personal en las instituciones y la dificultad añadida de localizar a las personas participantes y a nuevos/as representantes de las instituciones que puedan informar sobre el desarrollo y sostenibilidad de las acciones.
- Como última limitante recogida en los TdR, y resultado del análisis de evaluabilidad, se encuentra la dispersión en la información y datos de seguimiento de las iniciativas objeto de evaluación. Como se desprende de los anteriores apartados, especialmente en el de diseño metodológico, no se dispone de información considerada clave, como el número de personas formadas en cada uno de los programas (por ejemplo, número de personal técnico municipal en el marco de la iniciativa 1; de adolescentes y jóvenes iniciativa 2; etc.), a lo que se une los problemas de consolidación a posteriori. Por ejemplo, se desconoce si una persona se estaría contando dos veces, si simplemente se agregan datos de los programas de un mismo socio (en los casos en los que en un municipio o comunidad se trabaje en los dos periodos, 2002 y 2023/24). También se han identificado datos contradictorios entre los reportes narrativos (que son de períodos, no finales), con los reportes acumulados de los indicadores numéricos (indicadores, por otra parte, que no siempre son los mismos para los programas, aunque las líneas de actuación sí lo sean). Esta revisión exhaustiva no concluye en la fase inicial de la evaluación, y continuará durante la fase de recogida de información, para identificar datos útiles y relevantes para dar respuesta a las preguntas de evaluación, pudiendo ser necesario realizar nuevas consultas o peticiones a actores del GTR, especialmente a los socios implementadores, u otros actores.
- Vinculado a esto último, otra limitación encontrada de manera particular ha sido la relación de municipios, comunidades y centros educativos participantes en la intervención. Aunque se ha acudido, primero a su identificación en la documentación (principalmente documentos de programa y los reportes), esto no ha sido suficiente y se ha tenido que recurrir a la solicitud de colaboración de los socios implementadores,

que han realizado un esfuerzo por enviar la información pero que, debido a su complejidad (socios, programas y años, y especialmente, a nivel de comunidades y centros educativos) no siempre han proporcionado la información necesaria de acuerdo a lo solicitado. Fue en la reunión de validación con UNICEF y socios implementadores (27/02/25) del borrador de este informe inicial cuando se pudo cerrar qué centros educativos y comunidades han participado y cuáles serán visitados en el trabajo de campo en terreno, así como aclarar la situación de los municipios de Roatán (Islas de la Bahía), de Nueva Arcadia (Copán) y Belén (Lempira), que estaban incluidos en los TdR, y estos dos últimos finalmente se confirma que no son parte de la implementación ni de GOAL ni APPM. Adicionalmente, fue después de esa reunión que se confirmó por parte de UNICEF y socios la relación de escuelas que participaron en la iniciativa 3, aclarando que el interés estaba en 31 escuelas que habían impartido el módulo de CC en contextos de desarrollo (como se ha explicado en el apartado de Alcance de la evaluación), a la que se decidía sumar una escuela más donde GOAL había realizado la misma intervención con fondos propios (de la que no había constancia en los reportes y otra documentación del programa facilitada). La complejidad en la acotación del objeto y la reconstrucción de la TdC ha conllevado un esfuerzo inicial en esta primera etapa de la evaluación mayor al esperado, que ha resultado en unos tiempos ajustados para poder desarrollar este Informe Inicial. Se ha priorizado esta comprensión, así como la validación de los territorios de intervención, lo que ha permitido avanzar en el diseño metodológico (especialmente la TdC, operacionalización de la matriz de evaluación e identificación de actores) sobre el completo desarrollo, por ejemplo, de los instrumentos de recogida de información.

- Otra limitación de la evaluación es la falta de autonomía de la evaluadora para poder llevar a cabo las encuestas online. Como se ha abordado en el apartado de metodología, la no existencia de un marco muestral de la población de interés⁵⁴ exige la colaboración de las entidades socias para llegar a estos actores. La falta de control de la estrategia de encuesta antes mencionada, así como de los resultados que de la misma se puedan extraer, implica ajustar expectativas acerca del alcance de los datos que arroje esta técnica (generalizaciones, capacidad de información por sí solos de sus resultados, etc.) y la adopción de algunas medidas, como se han ido describiendo, que implican una colaboración estrecha para realizar algunas tareas necesarias: validar los cuestionarios y el acceso a los mismos; que el mismo mensaje de enlace y cuestionario contengan información clara de cuáles son los objetivos y la finalidad de los mismos (así como la garantía de confidencialidad y anonimato y un consentimiento informado); seguimiento de las respuestas recabadas y mensajes que animen a la respuesta; inclusión de preguntas de cuestionario de control y otros elementos de validación de las respuestas recogidas (por ejemplo, preguntar sobre la participación en las iniciativas objeto de evaluación, análisis de respuestas anómalas, etc.).

⁵⁴ Es decir, de un listado completo de adolescentes y jóvenes, por un lado, y de docentes formados en cambio climático por otro, de los diferentes territorios y programaciones (años) que han participado.

6.4. Normas de evaluación y consideraciones éticas

La evaluadora se compromete a cumplir con las normas y estándares de evaluación establecidos por UNEG⁵⁵, (y que han sido mencionados en los TdR). Estos son: Normas y Estándares para evaluación (UNEG, 2016); Ethical Guidelines for UN Evaluations (2008); Code of Conduct for Evaluation in the UN system (2008); Integración de los Derechos Humanos y la Igualdad de Género en la Evaluación (2011), y, Ethical Research Involving Children (2013)

La evaluadora ha revisado el procedimiento de UNICEF en cuanto a estándares éticos en investigación, evaluación, recolección de datos y análisis, para tomar medidas de cara a la participación de niños, niñas y adolescentes en el proceso de evaluación.

Se ha contemplado la realización de consultas a adolescentes y jóvenes, a través de encuestas y talleres participativos. En tal sentido, la consultora se referirá a la guía de UNICEF en cuanto a investigación ética con niños y niñas.

Asimismo, se trabajará con datos secundarios de niños, niñas y adolescentes y se garantizará que no sean agregados sin incluir información nominal.

En cuanto a la información primaria recolectada, se procesará para su análisis, garantizando que se realiza bajo protocolo de ética estipulados en el mismo diseño de la evaluación y conforme a los estándares de UNICEF.

Se cumplirá con el Procedimiento de UNICEF en cuanto a estándares éticos en investigación, valoración, recolección de la información y análisis. Será revisado por un comité externo e independiente de revisión ética, contratado por UNICEF.

La evaluación no procederá con la recolección de datos si no se cuenta con la aprobación del Comité de revisión ética.

La evaluadora asume la obligación de declarar por escrito todo asunto que podría dar lugar a conflicto de intereses y tratar de manera honesta los conflictos de intereses que pudieran surgir durante la valoración.

Los modelos de formularios de consentimiento informado y protocolos de protección (identidad, seguridad, protección de datos) son proporcionados en anexo 8 y 9.

Estrategia de diseminación de los resultados de la evaluación

Es compromiso de la evaluadora contribuir a que los resultados de la evaluación sean útiles y comunicados a las diferentes audiencias de interés. Los compromisos asumidos en la comunicación de los resultados de evaluación se expresan en las siguientes herramientas para diseminar los resultados de la evaluación

1. Resumen ejecutivo (máx. 5 págs.): claro y sintético para que sea accesible a las personas interesadas.
2. Presentación de los resultados de la evaluación (formato power point o similar): que facilite la comunicación de las principales conclusiones de la evaluación y, especialmente, se centren en las finalidades de la evaluación, es decir, en las recomendaciones, lecciones aprendidas y buenas prácticas.
3. Participación en acto (presencial) de presentación de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación a un grupo de actores clave del proceso.
4. Participación en otros actos/eventos de manera presencial y/o remota

⁵⁵ Disponibles en web de United Nations Evaluation Group (UNEG) <https://www.unevaluation.org/repository/uneg-publications>

7. CONTROL DE CALIDAD

La evaluadora asume el control de calidad interno, las anotaciones realizadas en los TdR referente a los mecanismos y medidas para asegurar que la evaluación se realice con los más altos estándares de calidad y cumple con los objetivos del contrato y su cronograma.

El Especialista en Monitoreo y Evaluación de la Oficina de UNICEF en Honduras es el encargado de coordinar la evaluación, contando con el apoyo de la Oficial de WASH/CC, y del Especialista de Evaluación de la Oficina Regional de UNICEF para América Latina, quien apoya el proceso de revisión de los informes y brinda asesoría técnica a lo largo de todo el proceso.

El coordinador de evaluación supervisa el encargo, actúa como enlace principal con el equipo de evaluación, coordina la evaluación dentro de UNICEF y facilita el acceso a los datos de UNICEF y los contactos de los actores. Una vez los actores hayan tenido una amplia oportunidad para aportar comentarios sobre los productos de la versión preliminar, la aceptación de los productos finales corresponde al coordinador de evaluación.

Se creó un Grupo Técnico de Referencia (GTR) para apoyar a la evaluadora y al coordinador de la evaluación con carácter consultivo. Su función principal es facilitar el acceso a la información y a informadores, así como aportar comentarios sobre la versión preliminar de los entregables de la evaluación. El GTR está conformado por técnicos de UNICEF, los socios implementadores y otros actores de relevancia para la evaluación en función de los objetivos planteados. A los miembros del GTR se les explicó su función en una reunión inicial para que entendieran el proceso y estuvieran dispuestos a realizar aportaciones sobre los entregables.

La consultora evaluadora es responsable de efectuar, en el plazo debido y con la calidad requerida, el diseño, la implementación y la elaboración de informes de la evaluación de conformidad con los TdR y las normas, estándares, políticas y pautas del UNEG y UNICEF.

La consultora evaluadora proporcionará, de forma transparente y periódica, información actualizada sobre los progresos alcanzados y comparte su labor como intermediario siempre que sea necesario y lo solicite el coordinador de evaluación para que pueda desempeñarse una supervisión y un control de calidad adecuados. Asimismo, también responderá de forma oportuna a cualquier inquietud del coordinador de evaluación. La consultora fomentará también las oportunidades para optimizar el uso de la evaluación a lo largo de todo su proceso de desarrollo, por ejemplo, compartiendo hallazgos preliminares o participando en actividades que promuevan el uso de la evaluación.

El aseguramiento de la calidad es crucial para lograr una evaluación fiable y útil, y se ha integrado en el proceso y el cronograma de la evaluación.

La consultora evaluadora garantizará que los procesos y productos de la evaluación cumplan con los estándares de calidad y los requisitos estipulados en los TdR.

Cada entregable será revisado por UNICEF y por las contrapartes (el coordinador de evaluación y el GTR).

La consultora debe incorporar los comentarios aportados, dar respuesta a los mismos y enviar una versión revisada de cada entregable. Solo se efectuará el pago de cada entregable cuando se haya recibido y aprobado la versión revisada del informe, incorporando los comentarios recibidos de una forma satisfactoria según el criterio del coordinador de evaluación. La evaluadora debe responder a todos los comentarios de forma transparente a través de un registro de comentarios y respuestas que compartirá el coordinador de evaluación. Si la evaluadora considera que no es apropiado realizar ajustes a los informes/entregables basándose en determinados comentarios, deberá aportar una justificación en el registro de comentarios.

El informe de evaluación final se someterá a una revisión y evaluación ex post por parte del mecanismo de evaluación de calidad de UNICEF, conocido como Global Evaluation Report Oversight System (GEROS). Si bien la revisión se lleva a cabo tras la finalización y publicación del informe, es de esperar que el informe cumpla

con los criterios de referencia de GEROS, que se basan en los estándares para la elaboración de informes de UNICEF.

Cada producto (entregable) será revisado por la supervisión de la evaluación. La consultora evaluadora adjuntará con los entregables correspondientes a informes la lista de verificación de calidad basada en el estándar de GEROS en UNICEF y deberá integrar y responder a los comentarios recibidos y entregar una versión revisada de cada producto.

Tanto el Informe Inicial como el informe final de la evaluación se realizan de acuerdo al cumplimiento de los estándares de UNICEF.

8. PLAN DE TRABAJO, CRONOGRAMA Y ENTREGABLES

8.1. Plan de trabajo y cronograma

A continuación, se presenta un resumen del plan de trabajo. En anexo se puede consultar el plan de trabajo detallado y cronograma (ver anexo 10) y agenda de trabajo de campo (preliminar) (anexo 11).

1. Etapa inicial: estudio de gabinete y elaboración del diseño de la evaluación

Durante la etapa inicial se ha llevado a cabo el estudio de gabinete; es decir, la revisión documental inicial para conocer y estudiar el Programa de WASH/CC y las iniciativas seleccionadas, de acuerdo a los estándares de UNICEF; y, la revisión de la propuesta técnica para ajustar / adaptar el diseño metodológico a la más adecuada para esta evaluación. Asimismo, incluye una semana de revisión por parte de UNICEF y del Grupo Técnico de Referencia (GTR), incluyendo los procesos de revisión por parte de un Comité de Ética (externo e independiente), por las consultas a NNA. El producto final de esta etapa es este informe inicial de la evaluación.

Esta etapa estaba inicialmente planificada para 9 semanas. Se solicitó ampliación de una semana para la entrega del Informe Inicial (semana 10). Este cambio no afecta a los plazos de entrega de acuerdo a los TdR ((entrega producto 1-semana 10). Asimismo, se consideró la ampliación de esta etapa, en base a que los tiempos estaban muy ajustados para la revisión y validación del Informe por el Comité Ético (establecida para una semana, y finalmente será de 3 semanas), así como para la preparación del trabajo de campo. Por tanto, esta etapa se amplía hasta la semana 14, para incluir una semana de revisión por parte de UNICEF (semana 11) y 3 semanas para la revisión y validación por el Comité Ético, a partir del 21 de marzo (semana 12 a 14)

2. Etapa de recolección de información

En esta segunda etapa se llevará a cabo el levantamiento de información. Se prevé realizar actividades principalmente de manera presencial de levantamiento de información en los municipios, comunidades y escuelas seleccionados, pero igualmente, se prevé el levantamiento de información de manera remota, de acuerdo al diseño metodológico. Esta etapa tiene una duración de 5 semanas, 3 de ellas son para realizar el trabajo de campo presencial.

Inicialmente se acordó con UNICEF Honduras y socios locales realizar el trabajo de campo en las 3 semanas anteriores a la Semana Santa (entre el 21 de marzo y 10 de abril). Por las demandas de la fase inicial, se solicitó retrasar el inicio del trabajo de campo a la primera semana después de la Semana Santa (del 21 de abril al 10 de mayo de 2025), un mes con relación al cronograma presentado en el borrador del Informe Inicial.

3. Etapa de sistematización, análisis de información y elaboración informe de evaluación

En esta tercera etapa se llevará a cabo la sistematización y el análisis de la información recolectada y se elaborará el informe de evaluación, que será compartido con la supervisión de la evaluación para sus comentarios y validación final. En caso de ser necesario se llevarán a cabo entrevistas adicionales para resolver cualquier aclaración que sea necesaria. Se entregará el producto 2 correspondiente al borrador del Informe Final de Evaluación.

Se ha considerado un período de 10 semanas. Teniendo en cuenta el retraso de la finalización del trabajo de campo, esta etapa se reduce a 6 semanas. Se va a respetar el cronograma de las fases 3, 4 y 5, para no afectar las fechas de entrega de los productos (entregables), así como la duración establecida para el proceso de la evaluación (hasta 31/08/25). No obstante, más adelante se podrá considerar un reajuste del cronograma.

4. Etapa de revisión final del informe de evaluación

En esta cuarta etapa de revisión de la versión final del informe de evaluación, estableciendo 2 rondas de revisión de comentarios por UNICEF y GTR. Se entregará el producto 3 correspondiente a la versión final del Informe de Evaluación. Se ha establecido un periodo de 6 semanas. Las actividades son:

5. Etapa de socialización de resultados de la evaluación (4 semanas)

En esta última etapa se realizará la socialización de resultados de la evaluación en un acto presencial y previsiblemente otros actos (presenciales y/o remotos) dirigidos a diferentes actores clave del proceso y otros públicos, para compartirles los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Previamente se elaborará una presentación con los resultados de la evaluación, todo ello correspondiente al producto 4 de la evaluación. Se ha establecido un período de 4 semanas.

8.2. Entregables

Se entregarán los siguientes productos en base a las fechas establecidas en los TdR, indicando, en su caso, modificaciones.

Tabla 11. Productos de la evaluación y fechas de entrega

Productos (solicitados TdR)	Fecha de entrega solicitada en TdR	Fecha de entrega	Observaciones según TdR
P1. Informe Inicial	A las 10 semanas de la firma del contrato. ⁽¹⁾	Semana 7: Borrador de Informe Inicial para presentar a GTR y UNICEF	Estructura y extensión del Informe inicial, de acuerdo a TdR. (máx. 40 pág. + anexos aparte) ⁽³⁾
		Semana 10: 14 marzo 25 Informe Inicial (versión definitiva)	
P2. Versión borrador del Informe Final de Evaluación	A las 24 semanas de la firma del contrato.	Semana 24: 16 junio 2025	Estructura y extensión del Informe de evaluación, de acuerdo a los TdR (máx. 50 pág. + anexos) El Resumen Ejecutivo y algunos anexos podrán incluirse en versión final.
P3. Versión final del estudio.	A las 30 semanas de la firma del contrato	Semana 30: 31 Julio 2025	La versión final revisada tendrá una extensión máxima de 50 páginas + anexos.
P4. Herramientas para diseminación de resultados	A las 34 semanas de la firma del contrato	Semana 34: del 25 al 29 de agosto 2025	- Resumen ejecutivo (máx. 5 pág.) - Presentación de resultados de la evaluación (formato PPT o similar) - Participación en acto (presencial) de presentación resultados de la evaluación a grupo de actores clave del proceso. - Participación en otros actos/eventos (presencial/remota)
NOTAS: El contrato se firmó el 26 diciembre de 2024. Por el período vacacional, la evaluación comienza el 6 de enero de 2025 (semana 1) Fuente: elaboración propia en base a TdR			

Anexos

En documento adicional(es) se adjunta la siguiente información que completa el Informe Inicial de Evaluación:

Anexo 1_TdR Evaluación

Anexo 2_Documentos revisados en la etapa inicial

Anexo 3_Actores consultados en etapa inicial

Anexo 4_Análisis de actores

Anexo 5_Reconstrucción de la Teoría del Cambio y Marco de resultados

Anexo 6_Matriz de evaluación

Anexo 7_Herramientas recopilación de información

Anexo 8_Consentimientos informados y autorizaciones parentales

Anexo 9_Protocolos de protección

Anexo 10_Plan de trabajo y cronograma

Anexo 11_Agenda de trabajo de campo (preliminar)

Evaluación de las iniciativas a nivel municipal
de planes de preparación y respuesta a emergencias,
planes de seguridad del agua, y
acción climática infantil
2022 - 2024

UNICEF Honduras
ANEXOS INFORME INICIAL - EVALUACIÓN

Producto 1. ANEXOS

8 de abril de 2025

consultora evaluadora:
María Jesús Izquierdo Carballo

Tabla de contenidos

Siglas y Acrónimos	4
Anexo 1. TdR Evaluación	6
TERMS OF REFERENCE FOR INDIVIDUAL CONSULTANTS.....	7
Anexo 2. Documentos revisados en la etapa inicial	32
Anexo 3. Actores consultados en etapa inicial	37
Anexo 4. Análisis de actores.....	39
Anexo 5. Reconstrucción de la Teoría del Cambio y Marco de resultados	49
Anexo 6. Matriz de evaluación	62
Anexo 7. Herramientas recopilación de información	69
7.1. Encuesta a docentes formados cambio climático (iniciativa 3)	69
7.2. Encuesta a jóvenes acción climática (iniciativa 2)	83
7.3. Taller con estudiantes de centros educativos (Iniciativa 3)	94
7.4. Taller con niñas, niños, adolescentes y jóvenes de Acción climática (Iniciativa 2)	98
7.5. Grupos focales / entrevistas con docentes (iniciativa 3)	104
7.6. Entrevista equipos directivos centros educativos (Iniciativas 3 y/o 4)	109
7.7. Grupos focales/ entrevistas grupales con madres, padres, familiares de estudiantes de centros educativos (Iniciativa 4)	114
7.8. Entrevista con promotor/a de salud comunitaria (Iniciativa 4)	119
7.9. Entrevista con beneficiarios/as directos mejoras ASH (Iniciativa 4)	124
7.10. Entrevistas con miembros Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP) (Iniciativa 4)	128
7.11. Entrevistas con Mancomunidad de CAEFG (Iniciativa 4)	133
7.12. Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los PSA-RC (UMA) (Iniciativa 4)	138
7.13. Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, COMVIDA...) (Iniciativa 2)	143
7.14. Entrevistas a personal técnico municipal y del CODEM vinculados a los PEM (Iniciativa 1)	148
7.15. Entrevistas a autoridades municipales (Iniciativas 1 a 4)	153
7.16. Entrevista a actores clave de instituciones nacionales (iniciativas 1 a 4)	158
7.17. Entrevista a UNICEF	162
7.18. Entrevista a socios implementadores (GOAL, APPM)	165
Anexo 8. Consentimientos informados y autorizaciones parentales	168
Consentimiento informado de estudiantes para participar en taller participativo	169
Autorización parental para participación de hijas/os en taller participativo con estudiantes	170
Consentimiento informado de adolescentes y jóvenes de grupos de acción climática para participar en taller participativo con líderes climáticos	171

Autorización paternal (madre, padre o tutor/a) de adolescentes y jóvenes de grupos de acción climática para participar en taller participativo con líderes climáticos	172
Consentimiento informado grupos focales / entrevistas con docentes	173
Consentimiento informado entrevistas equipos directivos centros educativos	174
Consentimiento informado Grupos / entrevistas con madres, padres, familiares de estudiantes de centros educativos	175
Consentimiento informado entrevista con promotor/a de salud comunitaria	176
Consentimiento informado beneficiarios/as directos mejoras ASH	177
Consentimiento informado Entrevistas con miembros Juntas Administradoras de Agua Potable	178
Consentimiento informado entrevista a representantes de la Mancomunidad CAFEG	179
Consentimiento informado Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los PSA-RC (UMA)	180
Consentimiento informado Entrevistas personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, COMVIDA...)	181
Consentimiento informado Entrevistas personal técnico municipal y del CODEM vinculados a los PEM .	182
Consentimiento informado Autoridades municipales	183
Consentimiento informado instituciones nacionales	185
Consentimiento informado socios implementadores (GOAL, APPM)	187
Consentimiento informado UNICEF	189
Anexo 9. Protocolos de protección	191
Anexo 10. Plan de trabajo y cronograma	194
Anexo 11. Agenda de trabajo de campo (preliminar)	201

Siglas y Acrónimos

ACC	Adaptación al Cambio Climático
APPM	Agua Pura Para el Mundo
APS	Agua Potable y Saneamiento
ASH	Agua, Saneamiento e Higiene
CBI	Compromisos Básicos de la Infancia
CC	Cambio Climático
CEED	Climate, Environment, Energy, and Disaster Risk Reduction ∞ Recovery
CPD	Documento de Programa de País <i>(por sus siglas en inglés)</i>
CENICAC	Centro de Investigación y Capacitación de COPECO
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CODEAS	Comisión de Desarrollo de la Educación Alternativa en Honduras
CODEL	Comité de Emergencia Local
CODEM	Comité de Emergencia Municipal
COMAS	Comisión Municipal de Agua y Saneamiento
CONASA	Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento
COPECO	Secretaría de Estado en los Despachos de Gestión de Riesgos y Contingencias Nacionales
DECOAS	Departamento de Comunicación, Ambiente y Salud del SEDUC
DMIAJ	Dirección Municipal de Infancia, Adolescencia y Juventud
DNCC/SERNA	Dirección Nacional de Cambio Climático de SERNA
ENCC	Estrategia Nacional de Cambio Climático
ENDESA	Encuesta Nacional de Demografía y Salud
ERSAPS	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
GIR	Gestión Integral del Riesgo
GIRD	Gestión Integral del Riesgo de Desastres
GR	Gestión del Riesgo
GTR	Grupo Técnico de Referencia
INE	Instituto Nacional de Estadística
INFORM	Índice para la Gestión de Riesgos <i>(por sus siglas en inglés)</i>
IRCI	Índice de Riesgo Climático de la Infancia
JAAP	Junta Administradora de Agua Potable
JAAPS	Junta Administradora de Agua Potable y Saneamiento
MHM	Manejo de Higiene Menstrual
NAP	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático <i>(por sus siglas en inglés)</i>
NDC	Contribuciones Determinadas a nivel Nacional <i>(por sus siglas en inglés)</i>

NNA	Niños, Niñas y Adolescentes
NNAJ	Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes
OCHA	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de Naciones Unidas
PAHO	Organización Panamericana de la Salud <i>(por sus siglas en inglés)</i>
PDM	Plan de Desarrollo Municipal
PEGIRH	Política de Estado para la Gestión Integral del Riesgo en Honduras
PEM	Planes de Emergencia Municipal / Planes de Preparación y Respuesta
PEMAS	Plan Estratégico Municipal de Agua y Saneamiento
PLANASA	Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento 2022-2030
PMIAJ	Programa Municipal de Infancia, Adolescencia y Juventud
PNA	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PSA	Plan de Seguridad del Agua
PSA-RC	Plan de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática
PWW	Agua Pura Para el Mundo <i>(por sus siglas en inglés)</i>
RRD	Reducción del Riesgo de Desastres
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
SEDUC	Secretaría de Educación
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SESAL	Secretaría de Salud
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión del Riesgo
SITAN	Informe de Análisis de Situación sobre la Niñez <i>(por sus siglas en inglés)</i>
TANDAS	Tratamiento de Agua a Nivel Domiciliar
TdC	Teoría del Cambio
TdR	Términos de Referencia
UN	Naciones Unidas <i>(por sus siglas en inglés)</i>
UNDRR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia <i>(por sus siglas en inglés)</i>
UNICEF LACRO	Oficina Regional para América Latina y el Caribe de UNICEF
WASH	Agua, Saneamiento e Higiene <i>(por sus siglas en inglés)</i>

Anexo 1. TdR Evaluación

TERMS OF REFERENCE FOR INDIVIDUAL CONSULTANTS

Title	Funding Code	Type of engagement	Duty Station:
Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencia, planes de seguridad del agua y acción climática infantil	1860/A0/07/880/003/004 Grant: GP240013	☒ Consultant	Honduras
Purpose of Activity/Assignment: Realizar una evaluación con el propósito principal de aprender a partir de las experiencias implementadas por el componente de WASH, Cambio Climático (CC), gestión de riesgos y resiliencia en el marco del Programa de País 2022-2026. Se pretende que la evaluación evidencie los principales logros alcanzados por medio de las iniciativas implementadas por este componente de programa y documente buenas prácticas y lecciones aprendidas que apoyen la formulación de nuevos perfiles de proyectos relacionados especialmente con la problemática de cambio climático y gestión de riesgos.			

ANTECEDENTES/CONTEXTO

Honduras tiene un alto nivel de vulnerabilidad a los riesgos relacionados con el clima y otros riesgos. El índice de Riesgo Climático de la Niñez (CCRI por sus siglas en inglés) clasifica al país en la categoría de alto riesgo (5.2), donde ocupa la posición 59 entre 189 países. Las secuelas de la pandemia del Covid y las tormentas tropicales Eta e Iota en 2020 plantearon una amenaza adicional al acceso de comunidades ya vulnerables a la educación, la protección social e infantil, la nutrición, la salud y los servicios de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH por sus siglas en inglés) que son cruciales para las posibilidades de los niños y niñas de sobrevivir y prosperar.

Por otra parte, según la Tercera Comunicación sobre Cambio Climático a la CMNUCC, los riesgos ambientales y climáticos más relevantes en Honduras incluyen: lluvias más erráticas e intensas, que conducen a sequías e inundaciones más frecuentes; aumento de las temperaturas, que conduce a cambios en la producción agrícola e inseguridad alimentaria junto con una mayor incidencia de enfermedades estacionales como el dengue y el Zika; y el aumento del nivel del mar, que lleva a las comunidades costeras a perder terreno valioso ante el mar. Además, el Índice de Gestión de Riesgo de Honduras (INFORM) indica la exposición a terremotos, inundaciones, ciclones, tsunamis, deslizamientos de tierra, epidemias, sequías, incendios y plagas forestales y clasifica a 39 municipios de Honduras con un índice muy alto de peligro y exposición y 42 municipios con un índice muy alto en la categoría peligro natural¹. Estos choques y tensiones plantean una amenaza multisectorial al cumplimiento de los derechos de los niños.

Según hallazgos del último Informe de Situación de la Niñez en Honduras, en las instituciones sectoriales a nivel local y en los gobiernos municipales en Honduras, aun no se ha generalizado una planificación basada en el riesgo en sus planes de desarrollo que construya resiliencia pues no incluye prácticas resilientes al clima. Los planes y normas locales no siempre incluyen los aportes de las estrategias y planes nacionales de adaptación y mitigación. Además, los gobiernos municipales no siempre cuentan con personal suficiente debidamente capacitado en adaptación al

¹ La categoría "peligro natural" mide la exposición a los eventos de rápido desarrollo como terremotos, inundaciones, huracanes, deslizamientos; o sequías como un fenómeno de desarrollo lento.

cambio climático, mitigación de sus efectos, reducción del riesgo de desastres y preparación y respuesta ante emergencias.

Por otra parte, las municipalidades enfrentan grandes desafíos presupuestarios pues se ven obligados a priorizar entre múltiples demandas con bajas asignaciones presupuestarias desde el gobierno central y muy poca recaudación de recursos propios, lo que deja pocas oportunidades para fortalecer la resiliencia climática de los sectores ya que los servicios de protección climática para defender los derechos de los niños durante las emergencias implican un costo adicional. Esto fue particularmente cierto después de las tormentas tropicales y la COVID-19, en las que los gobiernos locales priorizaron la asistencia humanitaria alimentaria a la población más vulnerable dadas sus limitaciones económicas.

Para mejorar la resiliencia de los niños, niñas, adolescentes y cuidadores en comunidades vulnerables en un país de alto riesgo como Honduras, es imperativo mejorar su acceso a servicios resilientes al clima basados en una planificación informada sobre los riesgos que promueva la adaptación al cambio climático, soluciones bajas en carbono y un desarrollo ambientalmente sostenible. Los graves efectos de las tormentas tropicales en los niños y sus familias han puesto de manifiesto la urgencia de fortalecer las capacidades locales de resiliencia mediante el desarrollo de estrategias inclusivas y sensibles a los niños para la adaptación y mitigación del cambio climático, el fortalecimiento de la gestión integrada de riesgos y la reducción del riesgo de desastres, y la creación de servicios y sistemas que respondan a las crisis.

En el marco de su Programa de País 2022-2026, UNICEF Honduras busca reorientar y adaptar el enfoque estratégico, intensificando su apoyo a los gobiernos locales y a los actores clave a nivel central para fortalecer el entorno propicio de manera integral y con un enfoque en el acceso sostenido a servicios sensibles a los niños, incluso a través de la acción humanitaria y en situaciones de emergencia. Además, se subraya la importancia del acceso a servicios WASH seguros y básicos para la prevención de enfermedades como el COVID-19 tras el considerable retroceso del sector después de Eta e Iota, y de destacar la relevancia del sector para prepararse y adaptarse al cambio climático, ya que cerca del 72% de todos los eventos climáticos en América Central están relacionados con los recursos hídricos.

INICIATIVA OBJETO DE EVALUACIÓN

En el marco de su Programa de País, por medio del componente de WASH, Cambio Climático (CC), gestión de riesgos y resiliencia (WASH/CC), UNICEF contribuirá directamente al logro de las metas establecidas en el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6 y 13 sobre agua, saneamiento y acción climática respectivamente, centrando su trabajo en la adaptación y mitigación del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, la preparación y respuesta ante emergencias, así como en la promoción de servicios de respuesta a choques y la acción humanitaria coordinada. En este sentido, para lograr resultados de manera efectiva y garantizar la sostenibilidad, se busca incidir en los Planes de Desarrollo Municipal para incluir un enfoque de preparación ante las emergencias y criterios de resiliencia sensibles a los niños, niñas y adolescentes (NNA), trabajando en estrecha colaboración con los Consejos Infantiles Locales y las organizaciones juveniles para permitir que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes actúen como agentes de cambio para la resiliencia climática.

Las iniciativas concretas a evaluar tienen que ver con el apoyo brindado por UNICEF a nivel municipal para elaborar o consolidar planes de preparación y respuesta a emergencias que

integran criterios relacionados con los derechos de la niñez. Además, la elaboración de planes de seguridad del agua con resiliencia climática y la acción climática infantil a nivel municipal.

El objetivo de estas iniciativas ha sido:

1. Fortalecer la capacidad de Gestión Integral de Riesgos (GIR) para preparación a nivel municipal en la atención de emergencias enfocada en la niñez promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el [INFORM](#) para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.
2. Fortalecer la capacidad de preparación de los proveedores locales del servicio de agua para el suministro seguro del agua.
3. Fortalecer la capacidad de los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJs) para la acción climática informada en prioridades de adaptación y mitigación de los efectos adversos del cambio climático.
4. Fortalecimiento de la resiliencia climática de la comunidad educativa por medio de intervenciones del sector agua y saneamiento en los centros educativos.

UNICEF ha basado estas iniciativas en su marco a nivel global para la implementación del enfoque WASH resiliente al clima en todos los niveles, el cual está orientado a la producción e implementación de planes de seguridad del agua para fortalecer un enfoque preventivo, en lugar de reactivo, para enfrentar emergencias. Los planes de seguridad del agua con enfoque de resiliencia climática también constituyen una herramienta metodológica que apoyará la implementación de WASH en comunidades. Sin embargo, en Honduras los sistemas comunitarios de agua carecen de personal capacitado en planes de seguridad del agua y en WASH resilientes al clima, y no todos los municipios cuentan con una unidad municipal de WASH. Si bien las instituciones de nivel central cuentan con mecanismos de coordinación y monitoreo, aún se necesita capacitación para poner en práctica el concepto de sistemas WASH resilientes al clima, y su capacidad operativa para brindar estos servicios a nivel local está limitada por sus limitados presupuestos operativos.

UNICEF también ha aprovechado su posición como líder del grupo de trabajo WASH, con la experiencia para implementar una coordinación efectiva de actores clave a nivel local para organizar una respuesta humanitaria. Por último, UNICEF cuenta con una sólida base para la promoción y la promoción del cambio climático a nivel global y, en Honduras, tiene un sólido historial de integración de este enfoque a nivel central y local dentro del sector de Educación.

Adicionalmente, se ha aprovechado el gran potencial para fortalecer la participación de los niños, niñas y adolescentes en la acción ambiental y climática, incluso a través de las redes existentes dentro de UNICEF Honduras y sus socios, como la red de comunicadores infantiles u otros participantes en los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ).

Actualmente, el conocimiento sobre el cambio climático a nivel local en Honduras es aún limitado y se entiende más como gestión ambiental que como cambio climático, lo que implica conocer y comprender las causas globales y las responsabilidades diferenciadas hacia la adaptación y mitigación del cambio climático.

Es a través de programas con socios implementadores como GOAL y Pure Water for the World (PWW) que UNICEF ha apoyado a SEDUC y al sector descentralizado de Agua potable y Saneamiento (APS) para el fortalecimiento de la resiliencia climática de la comunidad educativa, a través de la integración funcional en instrumentos adjuntos al currículo educativo de un modelo

de resiliencia climática en escuelas como punto de entrada a las comunidades, con énfasis en servicios de ASH y enfoque de género, incluyendo la producción de Planes de Seguridad en las escuelas, el mejoramiento de infraestructura ASH en escuelas y en comunidades para la resiliencia climática.

Estos programas implican líneas de acción como:

- a) Fortalecimiento de la resiliencia climática de la comunidad educativa, estrategia de Cambio Climático (CC) del sector educación que incluye la articulación y capacitación de actores clave, la capacitación docente, actividades costo-efectivas sostenibles y escalables en redes educativas, Planes de Seguridad Escolar y materiales, educativos para la integración del conocimiento sobre adaptación y mitigación del CC, y sobre servicios de ASH resiliente al clima con enfoque de género, en el marco de la Gestión Integral de Riesgos del Sector Educación. Esta estrategia ha sido implementada en 15 municipios con los más altos índices de vulnerabilidad según el índice INFORM de 7 departamentos, apoyando aproximadamente 300 escuelas sin acceso funcional a servicios de ASH en un período de 3 años, alcanzando a más de 20 mil estudiantes y 2 mil miembros de la comunidad educativa, quienes reflejan así un nivel adecuado (por arriba del 85%) de conocimiento sobre actitudes y prácticas saludables de ASH resiliente al clima. En regiones indígenas, la comunidad educativa incrementó prácticas como lavado de manos, uso de las letrinas, tratamiento de agua y limpieza e higiene escolar hasta un 43.5%.
- b) Mejoras para Infraestructura ASH resiliente al clima en comunidades: Integración de criterios de resiliencia climática en la gestión de sistemas locales de agua, junto con el entrenamiento de actores relevantes y proveedores de servicios ASH en el suministro seguro de agua (apoyo en insumos para cloración del agua, identificación de fuentes alternas de agua, producción de planes de seguridad del agua con resiliencia climática y reparaciones menores a redes de suministro).
- c) Implementación de campañas de cambios de comportamiento hacia hábitos saludables de ASH, incluyendo la salud menstrual, a través de instrumentos metodológicos como TANDAS (tratamiento de agua a nivel domiciliario) y ESCASAL, recomendados por PLANASA 2022-2030. Los cambios de comportamiento se ven reforzados por la toma informada de decisiones con base a resultados de pruebas de calidad de agua iniciales y finales, junto con líneas base para medir y demostrar el cambio de comportamiento. Se produjeron mensajes sobre métodos de tratamiento domiciliario del agua (TANDAS) en formatos de videos, mensajes clave, etc, a ser diseminados en las comunidades meta y de manera estratégica a través de la producción de un plan de comunicación diseminado con AHMON, SESAL, SEDUC y SANAA/CONASA.

Todas las actividades se implementaron en el marco de la estrategia de UNICEF de Cambio Climático, así como en el marco del componente de resiliencia climática de los sistemas de agua potable y saneamiento del PLANASA 2022-2030, además del marco nacional de la estrategia de cambio climático, Planes Nacionales de Adaptación y Contribuciones Nacionalmente Determinadas, asegurando la sostenibilidad climática a través de actividades integradas de adaptación y mitigación.

La implementación de las actividades se llevó a cabo en conjunto con las organizaciones titulares sectoriales a nivel local, incluyendo un componente de fortalecimiento de capacidades y

formación de entrenadores de entrenadores, para asegurar su implementación más allá del período del apoyo por UNICEF y socios, acompañadas por material didáctico relevante.

Los principales actores que forman parte de la implementación del Proyecto y sus roles son:

- **GOAL y PWW:** Socios implementadores de UNICEF
- **Municipalidades:** Coordinación y receptores de actividades de fortalecimiento de capacidades para preparación para emergencias enfocada en la niñez, acción climática y Planes de Seguridad del agua con resiliencia climática.
- **Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJs):** Receptores de actividades de fortalecimiento de capacidades para acción climática e implementación directa de actividades de acción climática.
- **Juntas Administradoras de Agua:** Organizaciones de base comunitaria receptores de actividades de fortalecimiento de capacidades e implementación directa de actividades de Planes de Seguridad del agua con resiliencia climática.
- **Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA) / Consejo Nacional de Agua potable y Saneamiento (CONASA) y oficinas Regionales de SANAA:** Asistencia técnica en producción e implementación de Planes de Seguridad del Agua y coordinación general para asistencia técnica en campo y para lineamientos sectoriales
- **Promotores locales de salud:** Coordinación para promoción de hábitos saludables de higiene y para seguimiento a la calidad del agua.
- **Secretaría de Ambiente (SERNA):** Liderazgo y/o acompañamiento implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de Oficina central.
- **Secretaría de Gestión de Riesgos y Contingencias (COPECO) / Centro Nacional de Capacitaciones (CENICAC):** Liderazgo y/o acompañamiento implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de Oficina central.

No hay una Teoría de Cambio (TdC) ni marco de resultados específicos para este Objeto de evaluación por lo que tendrá que ser elaborada en el marco de la evaluación tomando de base la TdC general del Componente de WASH/CC del Programa de País de UNICEF en Honduras (ver la TdC en la nota conceptual de dicho componente).

Las iniciativas mencionadas se implementaron en períodos discontinuos entre los años 2022 y 2024. Su presupuesto total fue de 262,718 USD de acuerdo con el desglose del Cuadro 1. Los fondos provinieron principalmente de donantes como PRUDENTIAL, Fundación MERI y fondos propios de UNICEF.

Cuadro 1. Fondos ejecutados en el marco de las iniciativas involucradas en el Objeto de evaluación:

Iniciativa	Monto ejecutado aproximado (USD)
GIR para emergencias	44,000
Planes de seguridad del agua	170,000
Acción climática	48,000
Resiliencia climática en las escuelas	140,000
Total	402,000

En el Cuadro 2 abajo se resumen la focalización de los 20 municipios (6 departamentos) en los cuales se implementaron las iniciativas descritas en el Objeto de evaluación por cada uno de los socios implementadores

Cuadro 2. Alcance geográfico y beneficiarios de las iniciativas por año y socio implementador

INICIATIVA / RESULTADO ESPERADO	2022		2023/2024	
	GOAL	PWW	GOAL	PWW
GIR para emergencias: municipios seleccionados desarrollan con el apoyo de UNICEF planes que mejoran la sostenibilidad de los servicios sensibles a la niñez, para su resiliencia y para la resiliencia de las comunidades.	Focalización Puerto Cortés, Choloma, Villanueva, Omoa, La Lima, La Ceiba Beneficiarios 6 gobiernos municipales, 60 beneficiarios directos. Beneficiarios indirectos no cuantificables.		Focalización Roatán, Omoa, Puerto Cortés, Yamaranguila, Erandique, San Marcos de Caiquin, San Sebastian Beneficiarios 7 gobiernos municipales, 70 beneficiarios directos. Beneficiarios indirectos no cuantificables.	
Planes de seguridad del agua: Las comunidades seleccionadas elaboran e implementan Planes de Seguridad del agua con resiliencia climática	Focalización San Sebastián, San Marcos de Caiquín, La Unión (Copán) Beneficiarios 6 comunidades, 1,570 personas	Focalización Jesus de Otoro, San Miguelito, Masaguara, Zacapa Beneficiarios 12 comunidades, 3,000 personas	Focalización Yamaranguila, Erandique, San Marcos de Caiquin, San Sebastián Beneficiarios 2,800 personas	Focalización Dolores, Intibucá, Jesús de Otoro, La Esperanza, Masaguara, San Miguelito Beneficiarios 4,200 personas
Acción climática: Los municipios seleccionados involucran a la niñez, adolescencia y juventud en acciones e incidencia para abordar el cambio climático, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental, con el apoyo de UNICEF	Focalización Puerto Cortes, Choloma, Villanueva, Omoa, Yamaranguila, La Lima, La Ceiba Beneficiarios 7 gobiernos municipales, 35 beneficiarios directos, 700 beneficiarios indirectos aprox.		Focalización Omoa, Puerto Cortes, Yamaranguila, Erandique, San Marcos de Caiquín, San Sebastian. Beneficiarios 6 gobiernos municipales, 30 beneficiarios directos, 600	

			beneficiarios indirectos aprox.	
Resiliencia climática en las escuelas	2022-2023, PWW y GOAL Focalización Copán: La Unión, Nueva Arcadia Intibucá: San Miguelito, Masaguara, Jesús de Otoro, Yamaranguila Lempira: San Sebastián, San Marcos de Caiquín, Belén. Beneficiarios: 450 aproximadamente			

Finalmente se listan a continuación los principales documentos de política e instrumentos nacionales e internacionales relacionados con estas iniciativas a evaluar:

- [Guía Metodológica](#) para la Organización y Capacitación de Comités de Emergencia Municipal y Local y GUÍA Y CONTENIDO DEL PLAN DE PREVENCIÓN Y RESPUESTA MUNICIPAL COPECO. Octubre 2019.
- [Compromisos Básicos](#) para la Niñez en Emergencias UNICEF
- [Declaración Honduras](#) sobre los Niños, Niñas, Jóvenes y la Acción Climática 2021
- [Plan Nacional de Adaptación](#)
- [Contribuciones](#) Nacionalmente Determinadas
- [Estrategia Nacional](#) de Cambio Climático
- [UNICEF Sustainability and Climate Change Action Plan 2023-2030](#)
- [PLANASA 2022-2030](#)
- [Guía para Planes de Seguridad del agua](#) con [resiliencia climática](#)

PROPÓSITO Y USO DE LA EVALUACIÓN

La presente evaluación fue planificada dentro del Plan Costeado de Evaluaciones de la Oficina de UNICEF en Honduras con un carácter formativo con el propósito principal de aprender a partir de las experiencias implementadas por el componente de WASH/CC en el marco del Programa de País. La Oficina de UNICEF estaba interesada en generar aprendizajes por cada uno de los componentes de programa a través de evaluaciones temáticas. Así que el propósito de la evaluación será entonces evidenciar los principales logros alcanzados por medio de las iniciativas implementadas por este componente de programa y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas que apoyen la formulación de nuevos perfiles de proyectos relacionados especialmente con la problemática de cambio climático y gestión de riesgos ya que es un área de trabajo relativamente nueva en la oficina y de mucho interés para diferentes actores del desarrollo por su relevancia en el frágil contexto del país.

En este sentido, se considera que los hallazgos y las recomendaciones de esta evaluación serán útiles a UNICEF Honduras para mejorar la implementación del componente de WASH/CC dentro del Programa de País de UNICEF hasta el 2026, específicamente a:

- Identificar las estrategias con mayor potencial de trabajo para la Oficina en el área de cambio climático y gestión de riesgos por su valor agregado como alternativa efectiva de respuesta a la problemática que buscan resolver.
- Mejorar el diseño de las estrategias o iniciativas implementadas en los siguientes años y generar nuevos proyectos que puedan ser más efectivos y sostenibles.
- Rescatar buenas prácticas exitosas en el campo, incorporar lecciones aprendidas y aprendizajes en la planificación programática de la oficina.

Asimismo, se considera que la evaluación será de utilidad para el Estado de Honduras, principalmente instituciones como SERNA y COPECO porque son actores centrales en la implementación de programas relacionados con el cambio climático, promoción de la resiliencia y la gestión de riesgos, por lo que los aprendizajes pueden ser integrados a las instancias con estos mandatos. A las Organizaciones de Sociedad Civil que trabajan como implementadores de UNICEF, para consolidar los aprendizajes relacionados con el trabajo en zonas de alto riesgo y vulnerables a los efectos del CC, especialmente promoviendo la acción climática entre adolescentes en temas de prevención y mitigación. De la misma forma, será útil a los Gobiernos Municipales, aglutinados en la Asociación de Municipios de Honduras (AHMON) pues les permitirá identificar aprendizajes y verificar el funcionamiento de metodologías desarrolladas por los gobiernos municipales seleccionados con potencial de generar cambios en las áreas de trabajo mencionadas para promover posibles replicas en otros municipios.

Cuadro 3: Usuarios y usos del presente estudio

Usuarios	Tipo	Usos
UNICEF Honduras	Primario, Garante	Identificar las estrategias con mayor potencial de trabajo para la Oficina de Honduras en el área de cambio climático y gestión de riesgos, así como mejorar el diseño de un modelo basado en ellas. Asimismo, identificar mecanismos de sostenibilidad para los logros alcanzados y posicionarse de mejor manera para movilizar recursos que den continuidad a las iniciativas y a la vez informar el diseño de estrategias de cara al resto de la implementación del Programa de País 2022-2026.
Gobierno de Honduras: SERNA, COPECO, Municipalidades (AMHON)	Primarios, Garantes	Informar la toma de decisiones, la formulación de planes y prioridades sectoriales y el diseño de políticas y programas públicos dirigidos a la gestión de riesgos y la prevención y mitigación de los efectos del cambio climático.
Socios implementadores de UNICEF (GOAL y PWW)	Secundarios, Garantes	Conocer y verificar la eficacia de las metodologías para el trabajo con poblaciones en zonas vulnerables o altamente expuestas a los efectos del cambio climático.

Poblaciones afectadas, especialmente grupos de adolescentes	Titulares, Sujetos	El provecho será conocer como las iniciativas implementadas contribuyen a mejorar su capacidad de agencia para promover la resiliencia climática y a la vez generar más empoderamiento por medio del conocimiento de los efectos positivos de sus acciones en las comunidades.
---	--------------------	--

OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Objetivos específicos:

- Valorar la pertinencia de la propuesta programática de la Oficina de UNICEF Honduras para apoyar los esfuerzos del país en la preparación ante emergencias y la gestión de riesgos frente a los efectos del cambio climático en el marco de los estándares de política pública nacional e internacional.
- Evidenciar los resultados alcanzados hasta ahora por medio de la implementación de las iniciativas señaladas y cómo han contribuido a la gestión del riesgo y el fortalecimiento de la resiliencia climática en los territorios donde se han implementado.
- Identificar cuáles fueron las principales dificultades o desafíos en la implementación para lograr los resultados pretendidos y qué alternativas o adaptaciones habría que realizar para superarlos.
- Identificar las oportunidades, actores y acciones clave para generar promover una implementación a mayor escala y la sostenibilidad de las iniciativas a nivel local.
- Documentar las buenas prácticas y lecciones aprendidas que se pueden extraer de la experiencia en la implementación a la fecha para poder aplicarlas en nuevas iniciativas con el mismo objetivo y para generar mayor visibilidad que permita movilizar nuevos recursos para la réplica en otros territorios.
- Brindar recomendaciones para mejorar el diseño de las iniciativas de UNICEF y el Estado dirigidas a reducir y mitigar los riesgos a los efectos del cambio climático en el nivel local con amplia participación de los adolescentes.

La evaluación abordará el período de implementación desde 2022 hasta el primer semestre de 2024 en el marco de las iniciativas que se han implementado para contribuir con los principales objetivos del componente de WASH/CC que la Oficina ha identificado como líneas de trabajo en las que UNICEF puede brindar mayor valor agregado. Estos objetivos se reiteran a continuación:

1. Fortalecer la capacidad de GIR para preparación a nivel municipal en la atención de emergencias enfocada en la niñez.
2. Fortalecer la capacidad de preparación de los proveedores locales del servicio de agua para el suministro seguro del agua.
3. Fortalecer la capacidad de los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJs) para la acción climática informada en prioridades de adaptación y mitigación de los efectos adversos del cambio climático.
4. Fortalecimiento de la resiliencia climática de la comunidad educativa

Será importante que se valore cómo transcurrieron procesos de institucionalización de las acciones implementadas por medio de gobiernos y/o actores locales. De igual manera, se debe intentar valorar qué tipo de cambios se generó en cuanto a conciencia del tema climático en los adolescentes participantes de las acciones de manera muy particular.

Se espera que se cubra al menos un municipio en cada uno de los 6 departamentos en los que se implementaron acciones directas de UNICEF por medio de sus socios implementadores según se muestra en el Cuadro 2. Además, será de interés estratificar por el objetivo de las intervenciones y según las zonas intervenidas por GOAL y las zonas intervenidas por PWW. Se deberá hacer dentro de cada uno de estos municipios un muestreo de escuelas al momento de valorar las intervenciones llevadas a cabo en este ámbito. Además, es de hacer notar que en varios de esos municipios las intervenciones ya concluyeron hace tiempo atrás.

Las consultas se podrán realizar al personal de la Oficina de UNICEF en Honduras, así como de las principales contrapartes y actores relacionados con las iniciativas que se detalla en el cuadro abajo.

Cuadro 4. Principales actores a consultar en el proceso de valoración

Funcionarios de UNICEF	Actores de Gobierno	Actores de Sociedad Civil
Especialista y Oficial de WASH y CC	Secretaría del Ambiente Secretaría de Gestión de Riesgos y Contingencias	GOAL
Especialista en M&E	Gobiernos municipales seleccionados de entre los 18 donde se implementaron las acciones	Pure Water for the World
Representante Adjunto	Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud de municipios seleccionados	Representantes de Juntas Administradoras de Agua
Representante	Secretaría de Educación y centros educativos seleccionados	

Se espera que la TdC construida en el marco de esta evaluación sea la base para el marco de recolección de información y análisis y conclusiones a destacar en el informe final.

Durante la elaboración del informe inicial, se determinará un alcance más específico de la evaluación junto con un pequeño equipo técnico conformado por las áreas de WASH/CC y M&E de la Oficina de País de UNICEF y la adición de algún representante de los otros actores mencionados.

MARCO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación deberá incluir los siguientes criterios evaluativos: pertinencia, eficacia y sostenibilidad. Estos criterios evaluativos están alineados con los estándares del DAC-OCDE². Igualmente, el estudio deberá incorporar dentro de los criterios anteriores un enfoque transversal

² Definiciones de los criterios de evaluación del DAC-OCDE:

<http://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm>

de **inclusión/equidad y perspectiva de género**³. La perspectiva de género se refiere a la igualdad de derechos, responsabilidades y oportunidades de mujeres y hombres, niñas y niños que requiere pensar más allá del concepto binario biológico para incorporar aspectos culturales y sociales vinculados.

A continuación, se presenta la descripción de estos criterios y las principales preguntas a contestar por el estudio:

Pertinencia. Grado en que los objetivos y el diseño de la intervención responden a necesidades, políticas y prioridades de beneficiarios, socios/instituciones y país, así como a las prioridades globales, y lo siguen haciendo aun cuando cambien las circunstancias⁴. El análisis de pertinencia mirará las siguientes preguntas evaluativas:

1. ¿Cómo se alinean las iniciativas implementadas con las prioridades y necesidades locales clave en materia de gestión de riesgos, especialmente a los efectos del cambio climático, especialmente en lo que respecta a la niñez y la adolescencia?
2. ¿Hasta qué punto las iniciativas responden o han contribuido a mejorar las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?
3. ¿Cómo se ha considerado el enfoque de género en el diseño de las iniciativas y en la identificación de las necesidades y prioridades locales, particularmente en relación con la protección de niñas y adolescentes en situaciones de emergencia y riesgos climáticos?

Eficacia. El grado en el que la intervención ha logrado, o se espera que logre, sus objetivos y sus resultados, incluyendo los resultados diferenciados entre grupos⁵. El proceso evaluativo responderá al menos a las siguientes preguntas:

1. ¿Qué resultados concretos han sido logrados en el fortalecimiento de la capacidad municipal en la gestión de riesgos y la preparación para emergencias enfocadas en la niñez y adolescencia? (por ejemplo, se ha logrado asignar presupuesto a estas actividades y se les da seguimiento)
2. ¿De qué manera las iniciativas dirigidas a adolescentes dentro de la escuela y los PMIAJs han contribuido a generar mayor conciencia y acción climática a nivel comunitario en los municipios priorizados?
3. ¿Qué avances específicos se han logrado en la incorporación de una perspectiva de género en la implementación de las iniciativas, especialmente en términos de promover la participación equitativa de niñas y mujeres adolescentes?

Sostenibilidad. El grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen⁶. Se dará respuesta a las siguientes preguntas evaluativas:

1. ¿Qué medidas han sido implementadas para asegurar la continuidad de las iniciativas una vez finalizado el apoyo externo, y cómo se integran en los programas y políticas locales?

³ <http://www.unevaluation.org/document/detail/980>

⁴ OECD, 2020. Mejores criterios para una mejor evaluación. Definiciones revisadas de los criterios de evaluación y principios para su utilización, p7

⁵ Ibid, p10

⁶ Ibid, p13

2. ¿Qué oportunidades y retos se identifican para mantener los resultados alcanzados hasta ahora y llevar la implementación a escala en otras comunidades/municipios del país?

Las preguntas serán ajustadas en función de los hallazgos resultantes de la etapa de diseño y revisión documental inicial. Las modificaciones a las preguntas deberán ser justificadas y aprobadas por la supervisión del estudio. Las preguntas finales serán incluidas en el informe inicial junto con una matriz de evaluación que siga el modelo mostrado en el Anexo 1.

METODOLOGIA

DISEÑO METODOLÓGICO

El abordaje y diseño metodológico para conducir la evaluación se realizará en consulta con el Grupo Técnico de Referencia (GTR). Sin embargo, el **responsable último** del diseño metodológico y los instrumentos del estudio será **el/la consultor/a** para asegurar la independencia e imparcialidad de la evaluación. Se recomienda realizar un ejercicio de evaluabilidad desde un inicio para poder prever limitaciones que se van a presentar en el proceso e identificar estrategias para superar esas limitaciones. Se comparte [este formato](#) para consideración del consultor al momento de desarrollar el ejercicio de evaluabilidad.

En esta evaluación se consultará a los garantes de derechos, tales como instituciones centrales de gobierno, los gobiernos municipales, organizaciones de sociedad civil relacionadas con el tema y socios implementadores. De igual manera, se debe consultar a algunos titulares de derechos en el proceso de este estudio, especialmente los adolescentes mayores de 12 años participantes de los PMIAJ y de las escuelas intervenidas beneficiarios de las acciones promovidas en el marco del Proyecto. En el cuadro 4 arriba se brinda un detalle de los principales actores institucionales y de sociedad civil que deben considerarse para ser consultados en este proceso evaluativo.

Se recomienda diseñar una metodología que se pueda llevar a cabo principalmente de manera presencial, exceptuando en aquellos casos en los que haya dificultades de acceso que podrá intentarse de manera remota. Asimismo, se recomienda usar una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos con un enfoque participativo que involucre a actores clave. Se recomienda el uso de la metodología del Cambio Más Significativo⁷ para poder hacer las consultas a nivel comunitario y responder a las preguntas del criterio relacionado con Eficacia.

Se insta a utilizar al máximo la información secundaria disponible, especialmente de carácter cuantitativo, especialmente reportes y [bases de datos de evaluaciones](#) llevadas a cabo entre adolescentes por los socios implementadores durante la ejecución de las actividades. En caso de que la información secundaria cuantitativa no sea completa o suficiente, en la medida de lo posible se recomienda realizar encuestas más amplias entre adolescentes para corroborar la adquisición de conocimientos o cambios de actitudes o prácticas que demuestren la formación y permanencia de

⁷ Para más detalle ver [aquí](#)

una conciencia climática en los adolescentes que recibieron formación y participaron de las actividades.

La metodología debe prever la triangulación de la información de diferentes fuentes para compensar sesgos y asegurar credibilidad y validez de los hallazgos y además necesita prever la identificación de lecciones aprendidas y buenas prácticas que permitan mejorar la implementación de las iniciativas implementadas a nivel municipal, escolar y comunitario.

La lista final de las instituciones/personas que formarán la muestra para las consultas se establecerá durante la fase inicial del estudio y se incluirá en el informe inicial conforme a la información de base provista por los socios implementadores.

Buena parte de la **documentación** que será importante revisar como fuente de información para diseñar la metodología y obtener datos para realizar este estudio se pueden descargar de esta [carpeta](#), los cuales están clasificados así:

- Nota Estratégica del Componente de Programa de WASH/CC
- Documentos de Programa con los Socios implementadores relacionados con las iniciativas
- Reportes de progreso de los socios implementadores
- Reportes Anuales de UNICEF del componente de WASH y CC
- Bases de datos o reportes cuantitativos disponibles sobre las iniciativas implementadas
- Otros documentos producidos como parte de la intervención

Se recomienda que, además de la revisión de los documentos incluidos en la carpeta y otros que se puedan compartir posteriormente, el consultor debe enriquecer la bibliografía con referencias más allá de los que UNICEF o sus socios les hayan compartido para realizar una revisión de literatura más exhaustiva sobre el objeto de evaluación. Este ejercicio es importante para que el consultor construya una Teoría de Cambio de calidad para la y pueda identificar eventuales limitaciones que se tendrán en el análisis de la información.

LIMITACIONES PREVISTAS Y MEDIDAS DE MITIGACIÓN

1. Los Socios que apoyaron en la implementación de estas iniciativas en los municipios ya no están plenamente en el terreno o al menos no en todos los municipios donde se trabajó porque ya finalizaron esos programas y por tanto será más difícil coordinar visitas de campo sin su presencia, requerirá mucho más trabajo de coordinación de agendas por parte del consultor con los actores locales.
2. Algunas de las zonas geográficas son de difícil acceso por lo que las visitas a terreno deben hacerse bajo las recomendaciones realizadas por UNICEF y sus socios implementadores, incluyendo que el consultor pueda ser acompañado por líderes comunitarios, staff de UNICEF o los socios cuando se considere necesario.
3. Directivos de escuelas, miembros de Juntas de Agua y técnicos municipales han podido cambiar en este período tras la implementación de las iniciativas, lo que implicará realizar un esfuerzo adicional para localizar a los actores que originalmente participaron para ser entrevistados por ser quienes tendrán mayor información en oposición a personas recién nombradas, que también

podrán entrevistarse para efectos de valorar qué tanto se han involucrado y tratado de dar continuidad a las iniciativas.

4. La información y datos de seguimiento de las iniciativas objeto de evaluación pueden encontrarse de manera un tanto dispersa en diferentes reportes de progreso presentados por los Socios que en algunas ocasiones no se encontraron. Además, estos reportes incluyen datos y narrativas de progreso de otras líneas de trabajo más allá de las iniciativas seleccionadas en las que trabajaron esos mismos socios o pueden tener vacíos en cuanto a evidenciar evidenciar resultados de alto nivel. Por ello habrá que ser muy exhaustivo al momento de revisar la información de progreso existente en la etapa de revisión de literatura para identificar los datos que serán útiles durante la evaluación para responder a las preguntas planteadas.

REFERENCIAS Y CONSIDERACIONES ÉTICAS

La evaluación deberá cumplir con las normas y estándares de evaluación establecidos por el Grupo de Valoración de Naciones Unidas ⁸ y tendrá un carácter externo e independiente y será llevada a cabo de una manera objetiva, imparcial, abierta y participativa, con base en evidencia verificada empíricamente que sea válida y confiable.

Los principios éticos que guiarán la evaluación son los de independencia, imparcialidad, credibilidad, responsabilidad, honestidad e integridad⁹. Asimismo, es fundamental que el consultor mantenga respeto por la dignidad y diversidad de las personas que sean entrevistadas y que considere en todo el proceso de valoración el respeto a los derechos humanos, equidad e igualdad de género¹⁰. Se deberá preservar la confidencialidad de la información y datos de los involucrados respetando los derechos de proveer información de forma confidencial. En este punto es fundamental que se obtenga el consentimiento informado cuando se recolecte la información.

En caso de desarrollar entrevistas con menores de edad, es clave que el consultor se refiera a la guía de UNICEF en cuanto a investigación ética con niños y niñas¹¹. Es necesario también minimizar los riesgos asociados a tener efectos negativos y maximizar los beneficios de los principales actores previendo innecesarios perjuicios o daños que pueden derivarse de los hallazgos de una valoración negativa o crítica sin comprometer la integridad de la evaluación.

La evaluación también deberá cumplir con el Procedimiento de UNICEF en cuanto a estándares éticos en investigación, valoración, recolección de la información y análisis¹² y deberá ser revisada por un comité externo e independiente de revisión ética que sería contratado por UNICEF para este

⁸ Normas y Estándares para evaluación, UNEG, 2016: <http://www.uneval.org/document/detail/1914>

⁹ El consultor tendrá que cumplir con los estándares y guías de ética de UNEG/UNICEF: Ethical Guidelines for UN Evaluations, 2008: <http://www.unevaluation.org/document/detail/102> and Code of Conduct for Evaluation in the UN system, 2008: <http://www.unevaluation.org/document/detail/100>

¹⁰ Integración de los Derechos Humanos y la Igualdad de Género en la Evaluación, 2011: <http://www.uneval.org/document/detail/980>

¹¹ Ethical Research Involving Children, 2013: <http://childethics.com/wp-content/uploads/2013/10/ERIC-compendium-approved-digital-web.pdf>

¹² UNICEF Procedure for Ethical Standards in Research, Evaluation, Data Collection and Analysis, 2015: https://www.unicef.org/supply/files/ATTACHMENT_IV-UNICEF_Procedure_for_Ethical_Standards.PDF

fin. La evaluación no podrá proceder con la recolección de datos si no se cuenta con la aprobación del Comité de revisión ética, cuya aprobación deberá procurar el consultor¹³.

En su propuesta metodológica, el consultor deberá indicar claramente las posibles cuestiones éticas y especificar los procesos de supervisión, capacitación y examen éticos aplicables al proceso de valoración.

Asimismo, el consultor tiene la obligación de declarar por escrito todo asunto que podría dar lugar a un conflicto de intereses y tratar de manera honesta los conflictos de intereses que pudieran surgir durante la valoración.

GESTIÓN DE LA EVALUACIÓN, GOBERNANZA Y CONTROL DE CALIDAD

El Especialista en Monitoreo y Evaluación será el encargado de coordinar la evaluación, contando con el apoyo de la Oficial de WASHH y CC.de la Oficina de Honduras y del Especialista de Evaluación de la Oficina Regional de UNICEF para América Latina para la revisión y supervisión. El coordinador de evaluación supervisa el encargo, actúa como enlace principal con el equipo de evaluación, coordina la evaluación dentro de UNICEF y facilita el acceso a los datos de UNICEF y los contactos de los actores. Una vez los actores hayan tenido una amplia oportunidad para aportar comentarios sobre los productos de la versión preliminar, la aceptación de los productos finales corresponde al coordinador de evaluación.

Además, se creará un Grupo Técnico de Referencia (GTR) para apoyar al evaluador y al coordinador de la evaluación con carácter consultivo. Su función principal será facilitar el acceso a la información y a informadores, así como aportar comentarios sobre la versión preliminar de los entregables de la evaluación. El GTR estará conformado por técnicos de UNICEF, los socios implementadores y otros actores de relevancia para la evaluación en función de los objetivos planteados. A los miembros del GTR se les explicará su función en una reunión inicial para que entiendan y estén dispuestos a realizar aportaciones sobre los entregables.

El consultor evaluador será responsable de efectuar, en el plazo debido y con la calidad requerida, el diseño, la implementación y la elaboración de informes de la evaluación de conformidad con los Términos de Referencia y las normas, estándares, políticas y pautas del UNEG y UNICEF. El consultor proporcionará, de forma transparente y periódica, información actualizada sobre los progresos alcanzados y comparte su labor como intermediario siempre que sea necesario y lo solicite el coordinador de evaluación para que pueda desempeñarse una supervisión y un control de calidad adecuados. Asimismo, también responderá de forma oportuna a cualquier inquietud del coordinador de evaluación. El consultor fomentará también las oportunidades para optimizar el uso de la evaluación a lo largo de todo su proceso de desarrollo, por ejemplo, compartiendo hallazgos preliminares o participando en actividades que promuevan el uso de la evaluación.

¹³ El consultor se encargará de llenar la solicitud de revisión y de responder a los comentarios del Comité contratado por UNICEF usando [este formato](#).

El aseguramiento de la calidad es crucial para lograr una evaluación fiable y útil, y consiste en un enfoque de varios niveles que los equipos de evaluación deben integrar en el proceso y el cronograma de la evaluación. El consultor evaluador debe garantizar que los procesos y productos de la evaluación cumplan con los estándares de calidad y los requisitos estipulados en los Términos de Referencia. Cada entregable será revisado por la oficina de UNICEF en el país y por las contrapartes (el coordinador de evaluación y el GTR), así como la oficina regional de UNICEF.

El equipo de evaluación debe incorporar los comentarios aportados, dar respuesta a los mismos y enviar una versión revisada de cada entregable. Solo se efectuará el pago de cada entregable cuando se haya recibido y aprobado la versión revisada del informe, incorporando los comentarios recibidos de una forma satisfactoria según el criterio del coordinador de evaluación. El evaluador debe responder a todos los comentarios de forma transparente a través de un registro de comentarios y respuestas que compartirá el coordinador de evaluación. Si el equipo de evaluación considera que no es apropiado realizar ajustes a los informes/entregables basándose en determinados comentarios, deberá aportar una justificación en el registro de comentarios.

El informe de evaluación final se someterá a una revisión y evaluación ex post por parte del mecanismo de evaluación de calidad de UNICEF, conocido como Global Evaluation Report Oversight System (GEROS). Si bien la revisión se lleva a cabo tras la finalización y publicación del informe, es de esperar que el informe cumpla con los criterios de referencia de GEROS, que se basan en los estándares para la elaboración de informes de UNICEF.

Cada producto (entregable) será revisado por la supervisión del estudio. El consultor adjuntará con los entregables correspondientes a informes la [lista de verificación de calidad basada en el estándar de GEROS](#) en UNICEF y deberá integrar y responder a los comentarios recibidos y entregar una versión revisada de cada producto.

Tanto el Informe Inicial como el informe final de la evaluación deberán cumplir con los estándares de UNICEF. Como contenido de estos dos productos se propone:

Estructura del Informe Inicial (40 páginas + anexos aparte)

- i. Presentación del contexto
- ii. Descripción del objeto de evaluación, incluyendo su TdC reconstruida retrospectivamente
- iii. Propósito, objetivos y alcance de la evaluación
- iv. Marco de evaluación (criterios y preguntas evaluativas), incluyendo la matriz de evaluación que debe seguir el modelo presentado en el Anexo 1.
- v. Metodología completa incluyendo:
 - a. explicación y justificación del diseño metodológico
 - b. Análisis de evaluabilidad basado en las preguntas a responder por la evaluación (puede ser anexo)
 - c. Listado de los métodos de análisis a realizar que debe contener lo siguiente por cada método (si corresponde)
 - i. diseño muestral y lista de personas, fuentes o perfiles a consultar
 - ii. instrumentos de recolección de información (cuestionario, pautas de entrevistas, etc.)
 - iii. descripción del proceso de análisis (cómo se analizarán los datos, qué técnica se utilizará, software, etc.)

- d. Marco de análisis y triangulación de información
- e. limitaciones y medidas de mitigación
- f. consideraciones éticas
- g. estrategia de diseminación del estudio
- vi. Cronograma
- vii. Entregables y control de calidad

Estructura del Estudio final de valoración (50 páginas + anexos aparte)

- i. Resumen Ejecutivo (máx. 5 páginas)
- ii. Contexto
- iii. Presentación del objeto de evaluación (incluyendo la TdC)
- iv. Propósito, objetivos y alcance de la evaluación
- v. Marco de la evaluación (criterios y preguntas de valoración)
- vi. Metodología
- vii. Limitaciones del estudio
- viii. Consideraciones Éticas
- ix. Hallazgos (por pregunta evaluativa)
- x. Conclusiones (por criterio evaluativo)
- xi. Lecciones aprendidas
- xii. Buenas prácticas
- xiii. Recomendaciones (vinculadas a los hallazgos)
- xiv. Anexos:
 - a. TdRs
 - b. Teoría de Cambio
 - c. Matriz de Evaluación
 - d. Herramientas de recolección de la información
 - e. Lista de entrevistados y su lugar de origen
 - f. Lista de documentos consultados
 - g. Matriz de consistencia interna (hallazgos, conclusiones, recomendaciones)
 - h. Otros documentos pertinentes

ENTREGABLES Y TIEMPOS DE ENTREGA

Work Assignments Overview	Deliverables/Outputs	Delivery deadline	Estimated Budget
Durante la <u>etapa inicial</u> el consultor se deberá familiarizar con el Programa de WASH y CC y las iniciativas seleccionadas y con los estándares de UNICEF para este tipo de estudios. Se llevará a cabo la revisión documental inicial. Esto permitirá identificar la metodología más adecuada y eventuales limitaciones para el desarrollo de la evaluación en función de los criterios y preguntas originalmente solicitados. Se desarrollará un cronograma detallado del proceso y se diseñarán las herramientas de recolección de información. El producto final de esta etapa será un informe inicial que describa el Objeto de evaluación, detalle las	P1. Informe Inicial. Incluirá una descripción de los marcos conceptuales y metodológicos. Sera validado en un taller de validación previo a la entrega de la versión definitiva del Informe Inicial. Este documento incluye: 1) una matriz detallada de valoración; 2) la TdC ajustada (si amerita); 3) un plan de análisis de la información, que describa cómo la metodología propuesta resuelve las preguntas contempladas en estos términos de referencia; 4)	A las diez (10) semanas de la firma del contrato	25%

preguntas evaluativas y sus indicadores, identifique limitaciones y describa detalladamente la metodología a seguir. Además, deberá incluir todos los instrumentos de recolección de la información (cuestionarios de entrevistas o encuestas, rubrica de observación, formularios de consentimiento informado, etc.), así como un mapa ampliado de actores con información de contacto que ayudará en la preparación de la agenda de la misión de campo. No se podrá proceder con la etapa de recolección de información (etapa de campo) hasta recibir la aprobación de la supervisión del estudio dentro de la Oficina de País y de un comité ético externo e independiente en el caso de realizar consultas con NNA, el cual será contratado por UNICEF. Se espera que esta etapa tenga una duración de 10 semanas que incluirían 2 a 3 semanas de revisión por parte de UNICEF, incluyendo los procesos de revisión por parte de un Comité de Ética. Se prevé la realización de 2 a 4 reuniones con el Grupo Técnico de Referencia (GTR) de manera remota, incluyendo la validación del informe inicial.	un cronograma de actividades. Este informe debe seguir la estructura de contenido presentada arriba y será revisado por la supervisión, cuyos comentarios serán analizados y respondidos por el consultor.		
Durante la <u>etapa de recolección de información</u>, el consultor llevará a cabo el levantamiento de información en el terreno según se haya diseñado y acordado en el informe inicial, así como la revisión de documentación adicional que se considere necesaria. Se prevé realizar actividades principalmente de manera presencial de levantamiento de información en los municipios/comunidades/escuelas que se seleccionen como parte del diseño de una muestra. Se prevé la realización de reuniones quincenales de seguimiento con el equipo de UNICEF de manera remota para que el consultor reporte avances en las tareas del trabajo de campo y obstáculos encontrados con el ánimo de encontrar soluciones o alternativas. Durante esta etapa también se llevará a cabo la recolección de datos mediante revisión de información secundaria para los municipios/comunidades en las que no se hagan actividades de recolección primaria de información (que no sean parte de la muestra). Al final del proceso de recolección de información se llevará a cabo un taller de “debriefing” para validar los hallazgos preliminares de la misión de campo. En la medida de lo posible este taller podrá realizarse de manera presencial al finalizar el trabajo de campo en terreno.	P2. Versión borrador del estudio de valoración. El borrador incluirá todos los apartados mostrados arriba en la estructura de contenido, a excepción del Resumen Ejecutivo y algunos anexos que podrán ser incluidos en la versión final. El informe tendrá un máximo de 50 páginas más anexos.	A las veinticuatro (24) semanas de la firma del contrato	30%

En total se estima una duración de alrededor de 8 semanas para desarrollar esta etapa, incluyendo el tiempo para el arreglo de citas y preparación logística y luego desarrollar el trabajo de campo a nivel central y de los municipios. <u>El consultor que resulte contratado sea nacional o internacional, será responsable de realizar toda la coordinación logística del trabajo de campo y acordar todas las citas para organizar la agenda de la misión ya que UNICEF solamente podrá apoyar en establecer contactos iniciales con las instituciones/organizaciones a abordar, hacer incidencia para lograr citas sobre todo a nivel central cuando sea necesario y no podrá brindar apoyo para la movilización del consultor.</u> Al terminar la recolección de los datos, el consultor llevará a cabo la <u>sistematización y el análisis de la información recolectada</u> y redactará un informe borrador que será compartido con la supervisión del estudio para sus comentarios. En caso de ser necesario se llevarán a cabo entrevistas adicionales para resolver cualquier aclaración que sea necesaria. Esta etapa tendrá un estimado de duración de 6 semanas. Se prevé la realización de alrededor de 2 reuniones o talleres virtuales con el GTR para validar el borrador y principalmente sus recomendaciones.			
En la <u>etapa de revisión de la versión final del informe de evaluación</u> se estima que la supervisión de la evaluación tomará 2 semanas para responder con comentarios al borrador del informe final. A su vez, el consultor tomará 2 semanas más para integrar los comentarios en el documento de Informe Final y preparar su resumen ejecutivo. Se considera un periodo de 2 semanas adicionales para hacer ajustes en una segunda ronda de revisión	P3. Versión final del estudio. Versión final revisada del estudio de valoración de conformidad con la estructura de contenido mostrada arriba, con un máximo de 50 páginas más anexos. Sera validado en un taller de validación previo a la entrega de la versión definitiva del estudio.	A las treinta (30) semanas de la firma del contrato	25%
En la <u>etapa de diseminación</u>, se espera que el consultor comparta de manera presencial en un evento, los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación a un grupo de actores clave del proceso. Además, podría darse la necesidad de hacer algunas presentaciones adicionales de hallazgos de la evaluación a públicos en particular, para lo que se requerirá el apoyo del consultor, ya sea durante su estadía para la presentación principal o posteriormente de manera remota. Para el uso y difusión de los resultados de la evaluación se espera contar herramientas de	P4. Herramientas para diseminación de resultados. El consultor preparará y entregará los siguientes productos y actividades de soporte: • Un resumen ejecutivo de máximo 5 páginas que presente brevemente los antecedentes, la metodología, los principales hallazgos, lecciones, conclusiones y	A la treinta y cuatro (34) semanas de la firma del contrato	20%

diseminación, tal cual se describen en la columna de la derecha. Se estima serán necesarias de 2 a 4 semanas para cubrir esta etapa con los productos finales y la organización del evento de presentación	recomendaciones de la evaluación • Power point o similar que sea esquemática, de diseño atractivo/dinámico que sirva para presentar el resumen de la evaluación a diferentes públicos. • Presentar los hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación a un grupo de actores clave del proceso.		
--	--	--	--

Budget Year: 2024	Requesting Section/Issuing Office: Monitoreo y Evaluación	Reasons why consultancy cannot be done by staff: <i>Se requiere de un expertise y experiencia particular en evaluaciones de programas y proyectos relacionados con WASH y CC</i>
Included in Annual/Rolling Work plan: ☒ Yes ☐ No, please justify:		
Consultant sourcing: ☐ National ☐ International ☒ Both Competitive Selection: ☒ Advertisement ☐ ☐ Roster Single Source Selection ☐ (Emergency - Director's approval)		Request for: ☒ New SSA – Individual Contract ☐ Extension/ Amendment
If Extension, Justification for extension:		
Supervisor: José Vélez	Start Date: 01-12-2024	End Date: 31-07-2025

Child Safeguarding

Is this project/assignment considered as "[Elevated Risk Role](#)" from a child safeguarding perspective?

☒ YES ☐ NO If YES, check all that apply:

Direct contact role ☒ YES ☐ NO

If yes, please indicate the number of hours/months of direct interpersonal contact with children, or work in their immediately physical proximity, with limited supervision by a more senior member of personnel:

Existe la posibilidad que el consultor deba entrevistar adolescentes ya sea de manera individual o por medio de grupos focales o encuestas. Se estima que este tipo de contacto podría ser realizado en un período de una semana

Child data role ☒ YES ☐ NO

If yes, please indicate the number of hours/months of manipulating or transmitting personal-identifiable information of children (name, national ID, location data, photos):

El consultor trabajará con datos secundarios de adolescentes pero que serán agregados sin incluir información nominal. En cuanto a información primaria que se recolecté, si tendrá que procesar la información para analizarla, pero deberá hacerlo bajo protocolo de ética estipulados en el mismo diseño de la evaluación conforme a estándares de UNICEF. Se estima tendrá un período de alrededor de 4 semanas procesando información de adolescentes entrevistados que pudiese incluir información nominal

More information is available in the [Child Safeguarding SharePoint](#) and [Child Safeguarding FAQs and Updates](#)

Estimated Consultancy fee			
Travel International (if applicable)	Si se trata de un candidato viviendo fuera de honduras, incluir costos de manera desagregada en la oferta económica para cubrir dos viajes a Honduras. Uno para la realización del trabajo de campo y otro para la presentación de resultados de la evaluación		
Travel Local (please include travel plan)	Incluir costos necesarios de manera desagregada en la oferta económica para cubrir costos de viaje al interior del país y realizar el trabajo de campo, eso debería incluir transporte, alimentación, alojamiento, renta de espacios para realizar actividades, etc.		
DSA (if applicable)	No Aplica porque los gastos de viaje se cubrirán como un costo del Contrato		
Total estimated consultancy costsⁱ	Se determinará de acuerdo con los valores ofertados atendiendo a criterios de costo beneficio		
Minimum Qualifications required*: ☐ Bachelors ☒ Masters ☐ PhD ☐ Other Enter Disciplines: Título universitario de pos grado en Ingeniería ambiental/civil/sanitaria, Arquitectura o áreas relacionadas.		Knowledge/Expertise/Skills required *: Experiencia Profesional: Al menos al menos 10 años de experiencia general, incluyendo la gestión de proyectos relacionados con cambio climático y gestión de riesgos Al menos 3 años de experiencia específica en el área de evaluación de programas y proyectos. Haber realizado o participado con un papel protagónico en la elaboración de al menos 2 evaluaciones de similar complejidad. Conocimientos específicos: Conocimiento básico del contexto de cambio climático Conocimientos de las normas de evaluación de UNEG. Dominio en técnicas de recolección de información cuantitativa y cualitativa. Dominio del inglés (lectura necesaria). Disponibilidad de tiempo: Para iniciar inmediatamente	

	Deseable: Dominio de integración de enfoque de género, DDHH y equidad en evaluaciones Conocimiento sobre derechos de la infancia (CDN) o sobre el trabajo y mandato de UNICEF. Experiencia de trabajo en Honduras Habilidades: Planificación y organización. Análisis, síntesis y redacción. Capacidad para trabajar de manera autónoma y en equipo.
Evaluation Criteria (This will be used for the Selection Report (for clarification see Guidance)) A) Propuesta Técnica (70 puntos) - Formación (5 puntos maestría / 10 puntos doctorado o superior) - Experiencia en realización de evaluaciones similares (5 puntos por al menos 2 experiencias de evaluación / 7 puntos por experiencia en 3 a 4 evaluaciones / 10 puntos por 5 experiencias o más de complejidad similar) - Experiencia y conocimiento requeridos que sean comprobados (listando las experiencias de trabajo y/o los títulos de formación o por medio de una entrevista: 5 puntos dominio de técnicas de recolección de datos cuantitativos / 5 puntos dominio de técnicas de recolección de datos cualitativos / 5 puntos dominio de contexto de cambio climático / 5 puntos dominio de normas de evaluación de la UNEG / 5 puntos dominio de la lectura en inglés = total 25 puntos) - Experiencia deseable: 2 puntos por dominio de enfoque de DDHH, género y/o equidad / 1 puntos por dominio del enfoque de derechos de la infancia o mandato de UNICEF / 2 puntos por experiencia de trabajo en Honduras - Claridad y coherencia en metodología propuesta para desarrollar la evaluación (20 puntos) B) Propuesta Financiera (30 puntos) * Para pasar a la etapa de la Evaluación Técnica se debe de cumplir con los requisitos mínimos de formación y experiencia. ** La propuesta técnica deberá incluir una Hoja de Vida no mayor a 3 páginas resumiendo las principales calificaciones del candidato en función de los requerimientos solicitados y además incluir una propuesta metodológica para desarrollar la consultoría que demuestre la comprensión de los TdR sin repetir su texto. *** Para que se apruebe la Evaluación Técnica se debe alcanzar una puntuación mínima de 49 de 70 puntos. **** Solamente entre quienes aprueben la Evaluación Técnica, se procederá a abrir la Oferta Económica. Se asignará el total de puntos (30) a la pretensión salarial más baja y de allí de manera proporcional a la diferencia entre cada oferta y la oferta más baja. ***** La propuesta técnica y económica deben de ser entregados en documentos separados.	
Administrative details: Visa assistance required: ☐ ☒ Home Based ☐ Office Based: La mayoría del trabajo se realizará de manera remota con reuniones periódicas, excepto por el trabajo de campo. Dependiendo de la nacionalidad del consultor, se debe revisar si necesitaría VISA para ingresar al país.	If office based, seating arrangement identified: ☐ IT and Communication equipment required: ☐ Internet access required: ☐ El consultor deberá procurar su propio equipo para realizar el trabajo detallado

Request Authorised by Section Head <i>José Alberto Vélez</i>	Request Verified by HR:
<i>Approval of Chief of Operations (if Operations):</i> 	<i>Approval of Deputy Representative (if Programme)</i>
<i>Cesar Villar (Representante Adjunto)</i>	
<i>Representative (in case of single sourcing/or if not listed in Annual Workplan)</i>	

El pago de los honorarios profesionales se basará en la presentación de los entregables acordados. UNICEF se reserva el derecho de retener el pago en caso de que los entregables presentados no cumplan con los estándares requeridos o en caso de retrasos en la presentación de los entregables por parte del consultor.

El consultor entregará los productos e informes acordados por medio electrónico, y a satisfacción de la supervisión de esta consultoría. Los gastos de emisión y entrega de estos productos/reportes, correrán por cuenta del consultor

Todos los documentos, materiales o productos de la presente consultoría son propiedad de UNICEF y no podrán ser utilizados por terceros sin su autorización.

Cursos requeridos: De ser seleccionado, el consultor debe de completar cuatro [cursos](#) (Bsafe, PSEA, Ética y Acoso) mandatorios previos a iniciar el contrato. Este es un nuevo requerimiento de UNICEF y aplica para todas las consultorías. Los cursos sólo se toman una vez y con los certificados puede aplicar a otras consultorías de UNICEF. Se debe de enviar copia de los certificados para poder firmar el contrato.

Las personas contratadas en el marco de una consultoría no serán consideradas «miembros del personal» en virtud del Estatuto y Reglamento del Personal de las Naciones Unidas y de las políticas y procedimientos de UNICEF, y no tendrán derecho a las prestaciones previstas en los mismos (como el derecho a vacaciones y la cobertura del seguro médico). Sus condiciones de servicio se regirán por su contrato y las Condiciones Generales de Contratación de los Servicios de Consultores. Los consultores son responsables de determinar sus obligaciones fiscales y del pago de cualesquiera impuestos y/o derechos, de conformidad con la legislación local u otras leyes aplicables.

El consultor seleccionado es el único responsable de garantizar que el visado (si procede) y el seguro médico necesarios para desempeñar las funciones del contrato sean válidos durante todo el periodo del contrato. Los consultores seleccionados están sujetos a la confirmación de estar completamente vacunados contra el SARS-CoV-2 (Covid-19) con una vacuna avalada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), que debe cumplirse antes de asumir la misión. El mandato de vacunación no se aplica a los consultores que trabajarán a distancia y no se espera que trabajen o visiten las instalaciones de UNICEF, los lugares de ejecución de programas o interactúen directamente con las comunidades con las que trabaja UNICEF, ni que viajen para desempeñar funciones para UNICEF durante la duración de sus contratos de consultoría.

UNICEF ofrece ajustes razonables a los consultores con discapacidades. Esto puede incluir, por ejemplo, programas informáticos accesibles, asistencia en viajes de misión o asistentes personales.

ANEXO 1 – Ejemplo de matriz de Evaluación

Criterio	Pregunta	Formación del juicio (judgment criteria)	Indicadores	Fuentes de información	Métodos de recolección
Pertinencia	¿En qué medida están alineados los objetivos del programa con las prioridades del gobierno nacional?	Evidencia en los marcos y documentos programáticos que el programa está explícitamente alineado con las prioridades del gobierno Evidencia de participación/consulta de los actores del gobierno en el desarrollo del programa	Referencias explícitas en los marcos programáticos de políticas y marcos del gobierno Número de participantes del gobierno en el desarrollo del programa; referencias a participación del gobierno y/o comentarios recibidos	Documentos marcos y del programa Minutas de reunión, correos electrónicos, información en entrevistas	Revisión documental Revisión documental, entrevistas con actores claves
....					
Eficacia					
....					
Eficiencia					
....					
Sostenibilidad					
....					
Género					
....					

Anexo 2. Documentos revisados en la etapa inicial

EVALUACIÓN

UNEG (2024) Integrating Human Rights and Gender Equality in Evaluations. (update of 014 Guidance)

UNICEF (2020) Geros Handbook. Version 4.

UNICEF - División de Datos, Investigación y Políticas (DRP) (2015). *Estándares éticos en UNICEF en investigaciones, evaluaciones, recopilación y análisis de datos.*

UNICEF Evaluation Office (February, 2019). *Guidance Note for Conducting Evaluability Assessments in UNICEF.*

UNEG (march 2008). *UNEG Code of Conduct for Evaluation in the UN System.*

UNEG (march 2008). *UNEG Ethical Guidelines for Evaluation.*

UNICEF (s.f.). Estándares de calidad de UNICEF para reportes de evaluación: Herramienta GEROS (Global Evaluation Reports Oversight System): Guía ética de UNEG para Evaluación.

UNEG (s.f.). Normas y Estándares UNEG

(s.f.). Estándares Éticos para la investigación con niños, niñas y adolescentes.

UNICEF (s.f.). *Checklist - Informe Inicial de Evaluación.*

UNICEF (s.f.). *Modelo para la elaboración del Informe Inicial de Evaluación.* UNICEF (s.f.). Análisis de Evaluabilidad (formulario).

UNICEF (s.f.). *Checklist - Informe Final de Evaluación.*

UNICEF (s.f.). *Modelo para la elaboración del Informe Final de Evaluación.*

MARCO INTERNACIONAL

Asamblea General de Naciones Unidas (2015) Resolución aprobada por la Asamblea General el 3 de junio de 2015. 69/283. Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030

Grupo de Trabajo para la Protección de la Infancia (CPWG) (2012) Normas mínimas para la protección de la infancia en la acción humanitaria.

La Alianza para la Protección de la Niñez y Adolescencia en la Acción Humanitaria (2019) Normas mínimas para la protección de la Niñez y Adolescencia en la acción humanitaria.

Naciones Unidas (2023) Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023: Edición especial por un plan de rescate para las personas y el planeta.

UNDRR (2024) Informe de Evaluación Regional sobre el Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe (RAR24)

UNDRR (2024) Recomendaciones para políticas de desarrollo sostenible.

UNDRR. (2024). Disaster risk and the 2030 Agenda for Sustainable Development.

UNDRR y OCHA (2023). Panorama de los desastres en América Latina y el Caribe 2000-2022.

UNDRR. (2022). Principios para la infraestructura resiliente. Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres 2015-2030

UNDRR y ONU Mujeres. (2022). Hacia la igualdad de género y el liderazgo de las mujeres para la resiliencia ante el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe.

UNESCO (2017) Prepararse para el cambio climático. Una guía para los centros educativos sobre medidas relacionadas con el cambio climático

UNICEF Plan de Acción sobre Sostenibilidad y Cambio Climático de Unicef (2023-2030)

UNICEF (2023) El cambio climático está transformando la infancia. Un suplemento del Índice de Riesgo Climático de la infancia

UNICEF (2021) La crisis climática es una crisis de los derechos de la infancia. Presentación del Índice de Riesgo Climático de la Infancia.

UNICEF (2021) Plan de Acción para la Igualdad entre los Géneros del UNICEF para 2022-2025

UNICEF (2020) Compromisos básicos para la infancia en la acción humanitaria. Versión abreviada

UNICEF (sd) Guía para fortalecer el vínculo de asistencia humanitaria. Annex B

UNICEF (sd) Presentación del Índice de Riesgo Climático de la infancia. La crisis climática es una crisis de los derechos de la infancia. Resumen

MARCO NACIONAL - HONDURAS

CONASA (Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento). PLANASA. Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento 2020-2030. Resumen ejecutivo

CONASA (2021) Plan Nacional de Agua Potable y Saneamiento 2022-2023

COPECO, UNICEF (2020) Presentación Índice de gestión de riesgo de Honduras

COPECO (2019) Guía metodológica para la conformación de los CODEM y COPEL. Guía y contenido del plan de prevención y respuesta municipal. Metodología para la elaboración de mapas de riesgo y recursos. Guía metodológica para realizar un ejercicio de simulación. Conceptualización. Conceptos más utilizados

Cluster WASH Honduras (2022) Hallazgos y lecciones aprendidas WASH con COPECO y CODEM en algunos municipios de Cortés. UNICEF

CTICC (sd) Estrategia Nacional de Cambio Climático Honduras

DECOAS (2018) Manual metodológico integrado para la gestión del riesgo en el sector de la educación. Honduras, C.A. 2º edición

DNCC (2018) Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático

INFORM (2021) INFORM HONDURAS Índice de gestión de Riesgo 2021 Honduras (por municipios)

INFORM Honduras. Presentación realizada por Magaly Montero. Directora de Gestión para la Prevención de Riesgos de COPECO. <https://rp-americas.undrr.org/2021/sites/default/files/inline-files/Magaly%20Montero%20.pdf>

Population Council (2018) Programas Municipales de Infancia Adolescencia y Juventud, Honduras: Diseñemos juntos nuestro programa. Guatemala City.

Naciones Unidas (2022) Marco de Cooperación del Sistema de Naciones Unidas para el Desarrollo 2022-2026 en Honduras

SANAA (2012) Manual Simplificado para el desarrollo de Planes de Seguridad del Agua (PSA). Versión para el Prestador del Servicio de Agua Potable y Saneamiento

SERNA (2018). Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático, Honduras. Versión Resumen

UNICEF (2020) Consultoría "Actualización del INFORM Honduras". Producto 9. "Actualización de la periodicidad de actualización de la información de INFORM realizado"

UNICEF (2020) Consultoría "Actualización del INFORM Honduras". Producto 8. "Modelo INFORM con la inclusión de componentes de salud y forestal actualizados los demás componentes en la medida de disponibilidad de nueva data oficial"

WSP (2007) La Inclusión del enfoque de equidad de género en el sector de agua y saneamiento en Honduras. Diagnóstico y propuesta

DOCUMENTOS – OBJETO EVALUACIÓN

GOAL

GOAL 2022 – Programa 202265; Proyecto: WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades + Enmiendas

GOAL 202265; Reporte Acumulado

GOA_PD_202265. Reporte (1) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. Periodo 2022-06-01 - 2022-08-31

GOA_PD_202265. Reporte (2) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados.

GOA_PD_202265. Reporte (3) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2023-02-01 - 2023-06-30

GOA_PD_202265. Reporte (4) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados

GOAL 2023 – Programa 2023120; ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks. + Enmienda

GOAL 2023120; Reporte Acumulado

GOAL_PD_2023120. Reporte (5) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2024-01-08 - 2024-03-08

GOAL_PD_2023120. Reporte (6) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2024-05-01 - 2024-08-31

GOAL-UNICEF. Taller Empoderando líderes en resiliencia climática para el desarrollo sostenible municipal: 1. Conceptos básicos del cambio climático. Ciencia. Proyecto “ASH Resiliente al Clima y Planes Centrados en la Niñez para la Acción Climática y Respuesta a Shocks”

GOAL-UNICEF. Taller Empoderando líderes en resiliencia climática para el desarrollo sostenible municipal: 2. Impactos del Cambio climático. Proyecto “ASH Resiliente al Clima y Planes Centrados en la Niñez para la Acción Climática y Respuesta a Shocks”

GOAL-UNICEF. Taller Empoderando líderes en resiliencia climática para el desarrollo sostenible municipal: 4. Justicia climática. Proyecto “ASH Resiliente al Clima y Planes Centrados en la Niñez para la Acción Climática y Respuesta a Shocks”

GOAL-UNICEF. Taller Empoderando líderes en resiliencia climática para el desarrollo sostenible municipal: 5. Niñez-juventud y cambio climático. Proyecto “ASH Resiliente al Clima y Planes Centrados en la Niñez para la Acción Climática y Respuesta a Shocks”

Agua Pura Para el Mundo (APPM/PWW)

PWW 2022 - Programa 202267; WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades.

PWW_PD_202267. Reporte (1); Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2022

PWW_PD_202267. Reportes (2); Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2022-11-01 - 2023-01-01

PWW 202267_ Reporte Acumulado

PWW_PD_202267. Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2022-01-01 - 2023-01-01

PWW 2023 - Programa 2023122; Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades.

PWW_PD_2023122. Reporte (3) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2024-02-27 - 2024-03-31

PWW_PD_2023122. Reporte (4) Informe estándar mensual sobre los progresos realizados. 2024-04- 1 - 2024-06-30

PWW 2023122 Reporte Acumulado

UNICEF:

UNICEF (2021) Documento del Programa para el País 2022-2026. Honduras

UNICEF (2022a) Análisis de situación de la niñez y adolescencia en Honduras. SITAN 2022

UNICEF (2022b) Costed evaluation plan – Honduras – UNICEF country programme of cooperation, 2022–2026

UNICEF (2024) Informe Visita programática UNICEF: planes de seguridad del agua y módulos sanitarios en escuelas. CONASA. Msc. Ing. Teodoro Vega

UNICEF (2023) Guía para Integración del enfoque en la niñez en los Planes de Preparación y respuesta a emergencias a nivel municipal. Noviembre 2023

UNICEF. Annual Report Outcome 882: WASH, CC, RM AND RESILIENCE. 2022

UNICEF. Annual Report Outcome 882: WASH, CC, RM AND RESILIENCE. 2023

UNICEF. Annual Report Outcome 882: WASH, CC, RM AND RESILIENCE. 2024 (borrador)

UNICEF (2024) Informe Línea de Base. ASH RESILIENTE AL CLIMA Y PLANES CENTRADOS EN LA NIÑEZ PARA LA ACCIÓN CLIMÁTICA Y RESPUESTA A SHOCKS

Otros:

(2024) Resultados de Consulta a CODEM Importancia de incluir a la Niñez en la Preparación y Respuesta

Informe Línea de Base. Fortalecimiento de participación juvenil en acciones de incidencia de cambio climático con especial atención en temas de Planes Nacionales de Adaptación (NAPs), Contribuciones Nacionales (NDCs) y experiencia en trabajo con PMIAJs a Nivel Municipal

Nota Conceptual Construcción Planes Municipales de Preparación y Respuesta con Enfoque Niñez, Adolescencia y Juventud en, febrero-marzo 2024

Resultado LdB y final Taller Municipal criterios niñez PMPR Autoridades Municipales en Municipios de San Sebastián, San Marcos de Caiquín, Erandique y Yamaranguila en Occidente y Omoa, Puerto Cortes, Villanueva.

Vinculación Planes de Acción Municipal con los Instrumentos Nacionales Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNA) y Contribución Nacional Determinada de Honduras (NDC-HN)

Revisión de muestra de tipo de documentos:

Plan de seguridad escolar centro educativo: C.E.B. Lempira. Guanajulque, Municipio: San Marcos de Caiquín; Lempira

GOAL/UNICEF/DECOAS (2022) Propuesta de priorización de necesidades municipales de cambio climático con enfoque en la niñez y jóvenes de los municipios de la costa norte de Honduras. Consultoría: Fortalecimiento de participación juvenil en acciones de incidencia de cambio climático con especial atención en temas de Planes Nacionales de Adaptación (NAPs), Contribuciones Nacionales (NDCs) y experiencia en trabajo con PMIAJs a Nivel Municipal

Plan de Emergencia Municipal 2024. Municipalidad de San Marcos de Caiquin, Dpto de Lempira

Secretaría de Educación (sd) Plan de Clase Semanal. Área Curricular: Ciencias Naturales Bloque: La Tierra y El Universo Lección: 12 Tema: Cuidemos nuestro vital líquido. Grado: 8º

Plan de Clase Semanal (Plan Semanal CCNN LECCION 5 Ceb Jose Trinidad Cabañas)

“Campaña de concientización a la niñez del municipio de Erandique” Instalación de basureros con madera reciclable. Proyecto: “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”

Campaña de concientización para el uso y manejo de la basura y limpieza de playa. Proyecto: “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”

Plan Municipal de Emergencias de Erandique

Plan de seguridad del agua potable resiliente al clima “Junta de Agua Cofradía”

Plan de seguridad del agua resiliente al clima. Alpes Abajo, Mun. Jesús de Otoro, Intibuca. 2022

Plan de Seguridad Escolar 2024. Centro de Educación Básica. SAT José Trinidad Cabañas

RECURSOS WEB

UNICEF Honduras <https://www.unicef.org/honduras/>

COPECO <https://copeco.gob.hn>

SERNA <https://serna.gob.hn>

SEDUC <https://www.se.gob.hn>

CONASA <https://www.conasa.hn>

ERSAPS <https://ersaps.hn>

INFORM Global <https://drmhc.jrc.ec.europa.eu/inform-index>

INFORM Honduras <https://drmhc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Subnational-Risk/Honduras>

Anexo 3. Actores consultados en etapa inicial

Reuniones con GTR (etapa inicial)

Rol	Actor	Nombre y apellidos	23/01/25	30/01/25	Participación en GTR
UNICEF Honduras	UNICEF Honduras	José Vélez	X	X	
		Carolina Carias	X	X	
		Gerson Eliuth Urtecho Figueroa	X		
		Ana Laura Huete González	X	X	
Socios implementadores	GOAL	Maryory Maradiaga	X	X	TITULAR
		Celeste Amador		X	Suplente
	APPM/PWW	María Regina Inestroza	X	X	TITULAR
		Ostilio Ramírez	X		Suplente
		Oscar Andino	X	X	Suplente
Instituciones nacionales	CONASA	Pedro Ortiz	X		TITULAR
		Teodoro Vega	X		Suplente
	COPECO	Denia Ordoñez	X		TITULAR
		Gonzalo Funez			Suplente
	SANAA	Manuel Martínez	X		TITULAR
		Ethel Gonzales	X	X	Suplente
	SERNA - Cambio Climático	Wendy Rodríguez			TITULAR
		Paulette Herrera			Suplente
	SERNA - Regional Copán	Iris Pricila Romero	X		TITULAR
		Mario Leonel Dubon			Suplente
	SERNA - Regional Norte	Héctor Ruiz Serna	X		TITULAR
		Jocelyn Castro	X		Suplente
Municipalidad (PMIAJ)	PMIAJ - Omoa	Denis Reyes		X	TITULAR
	PMIAJ - Puerto Cortés	Karen Cruz	X	X	TITULAR
		Sheily Castillo			Suplente

Entrevistas preliminares con actores clave (etapa inicial)

Día	Organización		Rol/cargo	Participación en GTR
13/01/25	UNICEF Honduras	José Vélez	Especialista Monitoreo y Evaluación	
		Carolina Carias	Oficial WASH/CC	
27/1/25	GOAL	Maryory Maradiaga	Gerente	Titular
3/2/25	UNICEF Honduras	José Vélez	Especialista Monitoreo y Evaluación	
		Carolina Carias	Oficial WASH/CC	
3/2/25	APPM	Oscar Andino	Gerente programas	Suplente
		Luis Carlos Ardón	Técnico de campo	
13/2/25	SANAA	Ethel González Peña	Subjefe de Comunidades en Desarrollo. Asistente Técnico en Agua y Saneamiento	Suplente
		Manuel Martínez	Subgerente General	Titular
		José Chávez	Subgerencia	
14/2/25	UNICEF Honduras	Carolina Carias	Oficial WASH/CC	
14/2/25	CONASA	Teodoro Vega	Director Ingeniería	Suplente
14/2/25	APPM	María Regina Inestroza	Directora	Titular
14/2/25	CENICAC/ COPECO	Denia Ordoñez	Asistente de Operaciones	TITULAR
17/2/25	Municipalidad de Omoa	Denis Reyes	Coordinador PMIAJ	Titular
17/2/25	SERNA	Ana Paola Padilla	Unidad de Adaptación al CC – Dirección Nacional de CC	
		Iris Romero	SERNA Regional Copán	
17/2/25	DECOAS/ SEDUC	Valeria Delgado	Exjefa de DECOAS	
10/03/25	UNICEF LACRO	María del Carmen Porras	Especialista WASH/CEED	
		Reis López	Asesor WASH/CEED	

Anexo 4. Análisis de actores

Aquí se describen los principales actores implicados en el objeto de evaluación que han dado lugar al apartado de “principales actores” del punto 2 Objeto de evaluación del Informe Inicial, después de la descripción se encuentra una tabla resumen.

Titulares de obligación y responsabilidad

Primero se presenta un detalle de los diferentes actores institucionales (titulares de obligación y responsabilidad) involucradas en las diferentes iniciativas implementadas:

La Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) es la entidad gubernamental de Honduras responsable de coordinar los esfuerzos públicos y privados en la gestión de riesgos y atención de emergencias a nivel nacional. Su misión es fortalecer el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos mediante una gestión compartida, orientada a la prevención y reducción del riesgo, la atención de emergencias, la recuperación y la adaptación al cambio climático, con el objetivo de proteger la vida y los bienes materiales y ambientales de la nación. Entre sus funciones principales se incluyen la elaboración de políticas y estrategias para la gestión de riesgos, la coordinación de acciones de respuesta ante emergencias y desastres, y la promoción de una cultura de prevención en la sociedad hondureña.

El **Centro Nacional de Investigación y Capacitación en Gestión Integral del Riesgo de Desastres (CENICAC) de COPECO** tiene como principal función el fortalecer las capacidades de prevención, preparación, respuesta y recuperación ante desastres en el país. Se enfoca en:

- Investigación (realiza estudios sobre vulnerabilidades, amenazas naturales y gestión del riesgo en Honduras);
- Capacitación (formación técnica y especializada a instituciones, comunidades y organismos relacionados con la gestión de riesgos);
- Desarrollo de políticas (apoya la implementación de estrategias nacionales de reducción de riesgos y resiliencia); y,
- Coordinación interinstitucional con otros actores clave, como universidades, organizaciones internacionales y gobiernos locales.

La **Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)** de Honduras es el organismo público encargado de la formulación, coordinación y evaluación de políticas relacionadas con la protección y aprovechamiento de los recursos hídricos, las energías renovables, la actividad minera y la exploración y explotación de hidrocarburos. Además, se ocupa de la conservación del ambiente, los ecosistemas, el Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), la protección de la flora y fauna, y el control de la contaminación en todas sus formas. Asimismo, desempeña un papel fundamental en la formulación, coordinación y ejecución de políticas y estrategias nacionales para abordar el cambio climático.

La **Dirección Nacional de Cambio Climático (DNCC)** de la SERNA es el ente técnico especializado en cambio climático y tiene por objetivo principal coordinar acciones orientadas a formular, actualizar y ejecutar las políticas, estrategias, planes y otros instrumentos nacionales de cambio climático; relativos al cumplimiento de los compromisos asumidos por el país en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). A través de estas acciones, SERNA busca fortalecer la resiliencia de Honduras frente a los efectos del cambio climático y promover un desarrollo sostenible que beneficie a toda la población. Entre las principales funciones de SERNA en materia de cambio climático se incluyen:

- Desarrollo de políticas y estrategias: SERNA es responsable de formular y actualizar políticas, estrategias y planes nacionales relacionados con el cambio climático, asegurando su integración en los programas de desarrollo del país.

- Coordinación interinstitucional: A través del Comité Interinstitucional de Cambio Climático (CICC), SERNA promueve la colaboración entre diversas instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, academia y sector privado para una respuesta integral al cambio climático.
- Gestión de proyectos y financiamiento: La secretaría gestiona recursos y coordina proyectos orientados a la adaptación y mitigación del cambio climático, incluyendo la elaboración de inventarios nacionales de gases de efecto invernadero y la implementación de sistemas de monitoreo climático.
- Desarrollo de marcos normativos: SERNA lidera la creación y actualización de leyes y reglamentos relacionados con el cambio climático, como la reciente socialización de la propuesta de la Ley de Cambio Climático de Honduras, con el apoyo de la Iniciativa de Desarrollo de Capacidades para el Fondo de Transparencia (CBIT).
- Implementación de programas específicos: La secretaría ha presentado propuestas como el Programa Nacional de Huella de Carbono-Honduras (PNHC-HND), que permitirá al país calcular y reducir su huella de carbono mediante una herramienta digital administrada por SERNA.

La **Secretaría de Educación de Honduras (SEDUC)** es la entidad gubernamental encargada de formular, coordinar, ejecutar y evaluar las políticas educativas en los niveles de educación prebásica, básica, media y superior no universitaria en el país. Su objetivo es garantizar una educación de calidad, equitativa e inclusiva para todos los hondureños. Entre sus funciones principales:

- Diseño y ejecución de políticas educativas: Establece y aplica estrategias para mejorar la calidad y cobertura del sistema educativo nacional.
- Gestión administrativa y financiera: Administra los recursos destinados a la educación, asegurando su uso eficiente y transparente.
- Desarrollo profesional docente: Promueve la formación y capacitación continua de los educadores para elevar la calidad de la enseñanza.
- Supervisión y evaluación: Monitorea y evalúa el desempeño de las instituciones educativas para garantizar el cumplimiento de los estándares establecidos.

Dentro de la SEDUC, el **Departamento de Educación y Comunicación Ambiental y Salud (DECOAS)** se encarga de promover la educación ambiental, la gestión integral del riesgo, el cambio climático y la salud ambiental en el sistema educativo nacional. Su objetivo es integrar estas temáticas de manera transversal en los procesos educativos de los niveles prebásico, básico y medio, fomentando una cultura de sostenibilidad y resiliencia en la comunidad educativa. Las funciones principales de DECOAS son:

- Educación Ambiental y Cambio Climático: Desarrolla programas y materiales educativos para sensibilizar a estudiantes y docentes sobre la importancia de la conservación del medio ambiente y la adaptación al cambio climático. Por ejemplo, ha elaborado guías para docentes y padres de familia sobre cambio climático y gestión integral de riesgos.
- Gestión Integral del Riesgo: Capacita al personal educativo en la prevención y respuesta ante desastres naturales y emergencias, promoviendo la creación de entornos escolares seguros. Ha implementado talleres en diversos departamentos del país para fortalecer las capacidades en gestión de riesgos.
- Salud Ambiental: Implementa iniciativas para mejorar las condiciones de higiene y salud en los centros educativos, incluyendo la dotación de insumos de bioseguridad y la promoción de prácticas saludables.

Los **Coordinadores de Educación Ambiental y Salud (CODEAS)** en Honduras son responsables de promover prácticas ambientales y de salud en el sistema educativo. La estructura organizativa es la siguiente: DECOAS Departamentales (presentes en cada Dirección Departamental de Educación del país); y, CODEAS Municipales/Distritales (ubicados en cada Dirección Municipal y/o Distrital a nivel nacional). Los CODEAS (a nivel municipal y distritos escolares) implementan programas de sensibilización y educación climática en

escuelas y colegios, y organizan capacitaciones para docentes y estudiantes sobre cambio climático y gestión del riesgo. Esta organización permite que los CODEAS trabajen en estrecha colaboración con DECOAS Departamentales, asegurando la implementación efectiva de programas y estrategias relacionadas con la educación ambiental y la salud en los centros educativos de Honduras.

El **Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento (CONASA)** es el representante oficial del Gobierno de Honduras en materia de agua potable y saneamiento, encargado de formular y aprobar políticas nacionales del sector, desarrollar estrategias y coordinar actividades entre diversas instituciones públicas y privadas.

El **Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA)** es la entidad responsable de operar y mantener los sistemas de acueductos y alcantarillados en varias áreas urbanas del país.

Una característica notable de su relación es que el Gerente del SANAA actúa como secretario ejecutivo del CONASA, y el propio SANAA desempeña el papel de Secretaría Técnica del CONASA. Esto implica que, aunque son instituciones separadas, el SANAA tiene una función operativa dentro de la estructura organizativa del CONASA, facilitando la implementación de políticas y estrategias en el sector de agua potable y saneamiento en Honduras.

Municipios / gobiernos municipales. A nivel territorial-administrativo, Honduras está dividida administrativamente en 18 departamentos, que a su vez se dividen en un total de 298 municipios. Cada municipio cuenta con su propio gobierno local o municipal. Los municipios en Honduras tienen un papel clave en la gestión del riesgo de desastres y del cambio climático, ya que son los principales responsables de la planificación territorial, la regulación ambiental y la implementación de acciones locales de mitigación y adaptación. Su rol se enmarca en la Estrategia Nacional de Cambio Climático de Honduras (ENCC), en la Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SINAGER) y en el cumplimiento de compromisos internacionales, como el Acuerdo de París, el Marco de Sendai 2015-2030 y la Agenda 2030.

Los municipios en Honduras desempeñan un papel fundamental en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD), incluida la gestión de riesgos climáticos. Entre las funciones clave de los municipios en la GIRD:

- Planificación y ordenamiento territorial: desarrollo y ejecución de Planes de Desarrollo Municipal con un enfoque de reducción del riesgo de desastres, regulación del uso del suelo para evitar asentamientos en zonas de alto riesgo, promoción de la construcción resiliente en la infraestructura pública y privada
- Creación y fortalecimiento de Comités Municipales de Emergencia (CODEM) que coordinan la prevención, mitigación, respuesta y recuperación ante desastres, y se encargan de la elaboración de Planes de Preparación y Respuesta Municipal.
- Capacitación y educación comunitaria
- Preparación y respuesta a desastres y otras emergencias.
- Respuesta y atención a emergencias: activan los Centros de Operaciones de Emergencia Municipal (COEM) para coordinar y gestionar la ayuda humanitaria, comunicación con COPECO y otras entidades de respuesta a nivel nacional.
- Recuperación y reconstrucción post-desastre: diseñan estrategias para la reconstrucción resiliente, asegurando que las infraestructuras afectadas sean más seguras y sostenibles; facilitan programas de reactivación económica para las comunidades afectadas.

Entre las funciones clave de los municipios en la acción climática (adaptación y mitigación del cambio climático):

- Planificación y gestión del territorio con enfoque de reducción de riesgos climáticos: Incorporan el cambio climático en los Planes de Desarrollo Municipal (PDM) y en los Planes de Ordenamiento Territorial (POT); regulan el uso del suelo para evitar asentamientos en zonas vulnerables a inundaciones, deslaves y sequías; fomentan la construcción de infraestructura resiliente al clima.

- Implementación de medidas de Adaptación al Cambio Climático
- Implementación de medidas de mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)
- Educación, sensibilización y participación ciudadana, incluidas las niñas, niños, adolescentes y jóvenes (NNAJ)
- Gestión del riesgo y respuesta ante desastres climáticos
- Alianzas y gestión de financiamiento climático

Proveedores de servicios de agua potable y saneamiento: En Honduras la prestación de servicios de agua potable y saneamiento es una responsabilidad compartida entre diversas entidades públicas, privadas y comunitarias, dependiendo de la región y el contexto local. Los principales proveedores de estos servicios son:

- **Municipalidades:** Según la Ley Marco del Sector Agua Potable y Saneamiento de 2003, las municipalidades son responsables de la prestación de servicios de agua y saneamiento en sus jurisdicciones. Algunas municipalidades gestionan directamente estos servicios, mientras que otras los delegan a entidades especializadas.
- **Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA):** SANAA es una entidad estatal que opera algunos sistemas urbanos de agua potable y saneamiento en Honduras, incluyendo la capital, Tegucigalpa. Sin embargo, la Ley Marco establece que SANAA debe transferir la gestión de estos servicios a las municipalidades, un proceso que ha estado en marcha desde 2003.
- **Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP):** Son organizaciones comunitarias responsables de la gestión y distribución del agua. Estas juntas juegan un papel crucial en garantizar el acceso al agua potable principalmente a nivel comunitario, en zonas alejadas de áreas urbanas.
- **Empresas privadas y mixtas:** Además de la concesión en San Pedro Sula, otras ciudades han adoptado modelos de gestión privada o mixta. Por ejemplo, en Puerto Cortés, se creó una empresa mixta llamada Aguas de Puerto Cortés (APS) en 1999, donde la municipalidad y diversas asociaciones locales comparten la propiedad y gestión del servicio.

Las instituciones educativas en Honduras juegan un papel clave en la educación para el desarrollo sostenible, promoviendo la conciencia ambiental, la gestión integral del riesgo de desastres (GIRD) y la adaptación y mitigación del cambio climático. A través de programas, normativas y proyectos específicos, las escuelas y colegios contribuyen a la formación de una ciudadanía más resiliente y comprometida con la protección del medio ambiente.

Las instituciones educativas cumplen un rol fundamental en la adaptación y mitigación del cambio climático a través de diversas acciones: Incorporación de la GRD y CC en el currículo; implementación de infraestructura resiliente y sostenible; formación de docentes y estudiantes como agentes de cambio. A su vez, las instituciones educativas desempeñan un papel esencial en la prevención y preparación ante emergencias de su comunidad educativa, con el desarrollo de Planes de Seguridad Escolar.

Titulares de derechos

Los titulares de derechos de las intervenciones implementadas serían la población comunitaria de los territorios de intervención, y con especial incidencia en la niñez y adolescencia.

De acuerdo con la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y otros marcos internacionales, los Estados tienen la obligación de garantizar un entorno seguro y saludable para las nuevas generaciones.

En la evaluación se reconoce a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes como sujetos de derechos, y no solo grupos vulnerables, por su participación en las iniciativas implementadas, y en el proceso de evaluación. Estos son: los niños, niñas, adolescentes y jóvenes participantes en acción climática infantil a nivel municipal (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA); estudiantes de los centros educativos; y niños, niñas y adolescentes de las comunidades de intervención.

En la siguiente tabla se presenta un mapa de actores

Tabla 1. Mapa de actores / informantes clave a consultar

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves	Observaciones
UNICEF	Oficina de UNICEF en Honduras	Gestor	Representante adjunto	Entrevista individual
			Especialista en M&E	Entrevista individual
			Oficial de WASH/CC	Entrevista individual
			Oficial de WASH	Entrevista individual
	UNICEF LACRO	Asesor. Informar del marco global de UNICEF	Gerente Regional WASH	Entrevista individual
ONG / socios implementadores UNICEF	GOAL	Socio implementador de UNICEF	Gerente	Entrevista grupal. En caso de que no puedan participar en la entrevista grupal, se realizarán de manera individual.
			Especialista técnico de agua y saneamiento	
			Técnico de Programas	
			Responsable de Monitoreo	
	APPM	Socio implementador de UNICEF	Directora	Entrevista grupal. En caso de que no puedan participar en la entrevista grupal, se realizarán de manera individual.
			Gerente programas	
			Técnico de campo	
Instituciones públicas	SERNA	Liderazgo y/o acompañamiento en la implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de oficina central.	Coordinadora de la Unidad de Cumplimiento Internacional, Control y Seguimiento (DNCC/SERNA)	Entrevista grupal con al menos 2 participantes (nivel nacional y regional)
			Especialista en Adaptación (DNCC/SERNA)	

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves	Observaciones
			SERNA Regional Norte	
	CENICAC/ COPECO	Liderazgo y/o acompañamiento en la implementación en campo a través de las oficinas regionales, asesoría y planificación general a través de oficina central.	Director CENICAC	Entrevista individual
	DECOAS / SEDUC	DECOAS promueven una cultura ambiental en niñez y juventud mediante incorporación de educación ambiental y GR en procesos educativos. Participaron en selección de centros educativos para la formación a docentes en CC.	Director nacional DECOAS	Entrevista grupal con al menos 2 participantes (nivel nacional y departamental)
			DECOAS Departamental (Intibucá, Lempira)	
			Exjefa DECOAS	Entrevista individual
	SANAA	Asistencia técnica en producción e implementación de Planes de Seguridad del Agua y coordinación general para asistencia técnica en campo y para lineamientos sectoriales.	Subjefe de comunidades en desarrollo. Asistente técnico en agua y saneamiento	Se prevé una entrevista grupal con al menos 1 participante.
			Subgerente general	
			Subgerente	
	CONASA	Asistencia técnica en producción e implementación de Planes de Seguridad del Agua.	Coordinador técnico de la Secretaría Ejecutiva	Se prevé una entrevista grupal con al menos 1 participante.
			Director de Ingeniería	
Gobiernos locales	Municipalidades	Coordinación y receptores de actividades de fortalecimiento de capacidades para preparación en emergencias enfocada a la niñez, acción climática, planes de seguridad	Autoridades municipales	Se prevé una entrevista con las autoridades de cada municipio visitado, un total de 7. En dos municipios sobre la Iniciativa 4, en otros dos sobre las iniciativas 1 y 2, y en el resto sobre todas las iniciativas. (Para detalle ver anexo 7.15)
			Personal técnico municipal vinculado a	Se prevén 5 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en servicios de

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves	Observaciones
		del agua con resiliencia climática	los PSAC-RC (UMA)	agua y ASH (iniciativa 4), en 5 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.12)
			Personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, DMIAJ, COMVIDA...)	Se prevén 4 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en infancia y juventud y/o medio ambiente (según territorio, iniciativa 3), en 4 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.13)
			Personal técnico municipal vinculado a la GIR y CODEM (Comités de Emergencia Municipal)	Se prevén 4 entrevistas, individuales o grupales, al personal de los municipios con funciones y competencias en gestión de riesgos y de los CODEM (territorio, iniciativa 1), en 4 municipios diferentes. (Para detalle ver anexo 7.14)
comunidades	Participantes en Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ)	Beneficiarios/as de las intervenciones	NNAJ participantes en acción climática a nivel municipal	Encuesta online a través de la cual se procurará llegar a los grupos de jóvenes (de 18 años o más), de los 10 municipios participantes en la iniciativa 2. Se estima la participación entre 50 y 200 encuestados/as. (Para detalle ver anexo 7.2)
	Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP)	Beneficiarios/as de las intervenciones	Presidente y/o miembros de JAAP	Se realizarán 4 talleres en 4 municipios diferentes participantes de la Iniciativa 2. Está dirigido a adolescentes y jóvenes que forman parte de los grupos a partir de los 12 años y serán grupos mixtos. En cada taller se estima una participación de entre 8 y 10 participantes, con un total estimado de entre 32 y 40 adolescentes y jóvenes. (Para detalle ver anexo 7.4)
	Mancomunidad de CAFEG	Personal vinculado a infraestructuras y servicios de agua potable y saneamiento	Representante de CAFEG	Previsto realizar 5 entrevistas individuales o grupales a miembros de las JAAP (entre 1 y 4 personas por entrevista), en comunidades y municipios diferentes. Se propone presidente/a y algún otro rol (como fontanero). Se estima la participación de entre 5 y 20 personas. (Para detalle ver anexo 7.9)
				Una entrevista a personal vinculado a infraestructuras y servicios de agua potable y saneamiento básico vinculado a los programas (a ser posible unidad ambiental) con implicación en

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves	Observaciones
		básico vinculado a los programas (a ser posible unidad ambiental)		la Iniciativa 4 del socio GOAL. (Para detalle ver anexo 7.11)
	Promotores/as locales de salud	Coordinación para promoción de hábitos saludables de higiene y para seguimiento a la calidad del agua	Promotores/as locales de salud	Previsto realizar entrevistas con 4 promotores/as de salud comunitaria (Iniciativa 4), en 4 comunidades (de 4 municipios diferentes). (Para detalle ver anexo 7.8)
	Beneficiarios/as directos de mejoras de ASH	Beneficiarios/as de las intervenciones	Mujeres y hombres	Previsto realizar entrevistas (individuales o grupales) con 4 familias de la comunidad (Iniciativa 4), en comunidades y municipios diferentes. Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer (al menos 1 persona por entrevista) (Para detalle ver anexo 7.10)
Comunidades / Instituciones educativas	Centros educativos	Beneficiarios/as de las intervenciones	Direcciones de centros educativos	Se visitarán 3 escuelas implicadas en las iniciativas 3 y 4, más 2 solo implicadas en la iniciativa 4. Se realizarán 5 entrevistas a equipos directivos de estas escuelas, un mínimo de 5 personas a entrevistar. (Para detalle ver anexo 7.6)
			Docentes formados y no formados en CC	A través de la encuesta a docentes se procurará llegar a 32 escuelas participantes en la iniciativa 3 y a un número similar de escuelas de contraste (no participantes). Según datos disponibles, una población de 128 docentes formados en el grupo de escuelas participantes (se incluirá también a docenes no formados de esas escuelas participantes). (Para detalle ver anexo 7.5)
				Previsto visitar 3 escuelas de la Iniciativa 3. Se pretenden realizar 6 grupos con docentes: uno que agrupe a docentes formados de varias escuelas; 3 con docentes formados en CC; y 2 con docentes no formados de escuelas donde sí se impartió la formación de la Iniciativa 3. Se procurarán grupos mixtos por género, con una participación entre 6 y 8 personas por cada grupo. Se estima una participación de entre 8 y 30 participantes porque se desconoce el número de formados/as, no formados/as por escuela. Esta técnica se podrá sustituir por

Tipo	Institución / organización	Roles en los proyectos implementados	Informantes claves	Observaciones
				entrevistas grupales o individuales si es necesario. (Para detalle ver anexo 7.5)
			Estudiantes	Se realizarán 3 talleres participativos con estudiantes de las 3 escuelas a visitar de la Iniciativa 3. Se procurará que las franjas de edad (de 10 a 17 años) sean diferentes entre los 3 grupos y mixtos según género. En cada taller se estima una participación de entre 6 y 10 estudiantes, con un total estimado de entre 18 y 30 niñas, niños y adolescentes. (Para detalle ver anexo 7.3)
			Familiares (padres, madres, tutoras/es)	Previsto realizar 4 grupos con madres, padres y familiares de estudiantes de 4 escuelas a visitar, para abordar la iniciativa 4 como usuarios de mejoras de servicio de agua potable a nivel comunitario (2 escuelas GOAL, 2 escuelas APPM). Se procurarán grupos mixtos por género. Se estima la participación de entre 3 y 6 personas por grupo, con un total estimado de entre 12 y 24 personas. (Para detalle ver anexo 7.7)

Anexo 5. Reconstrucción de la Teoría del Cambio y Marco de resultados¹

Proceso para la reconstrucción de la Teoría de Cambio y Marco de Resultados

Se parte de que el objeto de esta evaluación no tiene elaborada una Teoría de Cambio (TdC) y marco de resultados explícito y específico, por lo que en los TdR se solicita su reconstrucción con carácter retrospectivo, tomando como base la TdC del Componente de WASH/CC del Programa de País 2022-26 de UNICEF en Honduras. En base a esto, en realidad se trata de una construcción de la misma, partiendo de la revisión documental y consultas iniciales a actores pertinentes, como ha sido detallado en el Informe Inicial.

Es fundamental resaltar que la TdC para el objeto de esta evaluación constituye el marco teórico que guía el proceso evaluativo, y que esta teoría es un documento que se irá revisando, retroalimentando y validando con la participación y aportaciones de los diferentes actores clave implicados en las iniciativas a lo largo de todo el proceso evaluativo.

Como ya se ha señalado, la TdC del Programa WASH/CC ha sido el punto de partida, por cuanto las iniciativas implementadas se corresponden con 4 de sus líneas de trabajo, si bien teniendo en cuenta que el objeto de esta evaluación es más acotado; es decir, el alcance del Programa de WASH/CC va más allá de las iniciativas objeto de esta evaluación.

Otro documento de referencia ha sido el marco teórico y programático del Documento de Programa de País 2022-2026 de UNICEF Honduras.

El objeto de la evaluación corresponde a 4 tipos de iniciativas implementadas a nivel municipal:

- Iniciativas de Gestión Integral de Riesgos, en lo referido a elaboración de planes municipales de preparación y respuesta a desastres.
- Iniciativas de Acción climática infantil a nivel municipal
- Iniciativas de resiliencia climática de la comunidad educativa, focalizado en la formación de docentes en cambio climático
- Iniciativas comunitarias de planes de seguridad del agua con resiliencia climática

En la tabla 1 se explica la alineación de las iniciativas objeto de la evaluación con el marco programático de UNICEF Honduras 2022-2026, misma tabla que se encuentra en Informe Inicial.

¹ En este anexo se realiza una explicación detallada del proceso para la reconstrucción de la TdC y marco de resultados. Alguna información ha sido incluida en el Informe Inicial (apartado 2) para entender la lógica del documento.

Tabla 1. Alineación de las iniciativas objeto de la evaluación con marco programático de UNICEF Honduras 2022-2026 (Tabla 3 en Informe inicial)

Resultados Plan Estratégico UNICEF Honduras 2022-2026	Líneas de trabajo WASH/CC / Iniciativas a nivel municipal (objeto de la evaluación)
(2) Para 2026, un mayor número de niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos dispone de servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH) resilientes y sensibles a las necesidades de la infancia.	
(2.1) Para 2026, las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueven servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente.	<u>Iniciativa 1: Gestión del Riesgo para emergencias</u> Fortalecer la capacidad de GIR para preparación a nivel municipal en la atención de emergencias enfocada en la niñez, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones. <u>Iniciativa 2: Acción Climática infantil</u> Fortalecer la capacidad de los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud (PMIAJ) para la acción climática informada en prioridades de adaptación y mitigación de los efectos adversos del cambio climático.
(2.2) Para 2026, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situadas en municipios vulnerables cuentan con la capacidad y las herramientas necesarias para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos, incluidos los relacionados con clima.	<u>Iniciativa 3: Resiliencia climática en comunidad educativa.</u> Fortalecer la resiliencia climática de la comunidad educativa por medio de intervenciones del sector agua y saneamiento en los centros educativos <u>Iniciativa 4: Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática.</u> Fortalecer la capacidad de preparación de los proveedores locales del servicio de agua para el suministro seguro del agua.
(2.3) Los municipios han aumentado su capacidad para responder y mitigar, de manera efectiva y coordinada, a emergencias en lo relativo a WASH, incluidas enfermedades transmitidas por el agua.	

Fuente: elaboración propia en base a: Documento Programa de País 2022-2026, Nota estratégica Programa WASH/CC y TdR de la evaluación. Los objetivos de las iniciativas son en base a su definición en los TdR (pág. 3)

En base al análisis de ambos documentos, así como documentos de proyectos implementados por los socios implementadores, se plantea la siguiente reconstrucción de TdC.

Teoría de Cambio del objeto de la evaluación

A continuación se detalla la cadena de cambios², teniendo en cuenta que:

- El cambio final es el cambio de efecto, que se corresponde con el resultado 2 del CPD 2022-2026.
- Los cambios intermedios a nivel de instituciones y comunidades, se corresponden con los resultados establecidos en el Programa de País 2022-2026.
- Los cambios inmediatos son los que se requieren a nivel de los 4 tipos de las iniciativas implementadas para lograr los cambios intermedios.

² La denominación de los cambios (cambios de efectos, intermedios e inmediatos) fue consensuado en consulta con UNICEF Honduras, en reunión del 03/02/25.

Cambio final (de efecto): (resultado 2 del CPD 2022-2026)

“para 2026, un mayor número de niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos disponen de servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH) resilientes y sensibles a las necesidades de la infancia”

Cambio intermedio 1: (resultado 2.1 CPD 2022-2026)

Las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueve servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente.

La lógica del cambio sería: si los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones; y, si los municipios involucran a NNAJ en la acción climática informada, a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA, que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs; entonces, se habrá logrado que “las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueve servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente” (resultado 2.1 CPD 2022-2026)

Por tanto, las iniciativas de gestión integral de riesgos para emergencias; y, acción climática infantil contribuyen a lograr este cambio intermedio, que se corresponde con el resultado 2.1 del CPD 2022-2026.

Cambio inmediato 1.1: Los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones (iniciativas a nivel municipal de Gestión Integral de Riesgos para emergencias)

La lógica del cambio sería: si el personal técnico municipal mejora sus conocimientos y capacidades técnicas para integrar criterios de la niñez en los planes municipales de preparación y respuesta a emergencias; y, si los municipios desarrollan planes de preparación y respuesta a emergencias basados en riesgos, integrando enfoque multisectorial de la niñez; entonces, se habrá logrado el cambio de que los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.

Las estrategias a través de las cuales se logra este cambio inmediato son:

- Formación al personal técnico municipal para integrar criterios de niñez en planes municipales de preparación y respuesta
- Elaboración de planes de preparación y respuesta a emergencias con enfoque en niñez.
- Coordinación con CENICAC/COPECO.

El logro de los cambios se basa en los siguientes supuestos:

- Las autoridades y personal técnico municipal están dispuestos a utilizar estándares internacionales para sectores sensibles a la niñez y herramientas de evidencia (como INFORM) para el análisis y gestión de riesgos, incluidos los riesgos climáticos, a nivel municipal.

- Las autoridades y técnicos municipales están dispuestos a integrar criterios de la niñez en los planes de preparación y respuesta a emergencias municipal.
- Las instituciones nacionales (CENICAC/COPECO) coordinan y se involucran en el fortalecimiento de capacidades de personal técnico municipal e integran la metodología en marcos normativos.

Los riesgos potenciales serían:

- Falta de voluntad política.
- Falta de personal técnico municipal
- Desinterés de personal técnico municipal.
- Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos.

Cambio inmediato 1.2: Los municipios involucran a NNAJ en la acción climática informada (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs. *(iniciativas a nivel municipal de acción climática infantil)*

La lógica de los cambios sería la siguiente: si los NNAJ mejoran sus conocimientos básicos sobre cambio climático e identifican prioridades de adaptación y mitigación a nivel local para la acción climática informada a nivel local, para incidir en la construcción de su resiliencia climática, contribuyendo a NDCs y NAPs; si los municipios involucran a la NNAJ en acciones de incidencia y promoción para abordar el CC, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental; y, si los municipios implementan acciones locales demostrativas de adaptación y mitigación promovidas por NNAJ y lo integran en sus planes de desarrollo local. Entonces, se habrá logrado el cambio de que “los municipios involucren a NNAJ en la acción climática informada (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs”

Las estrategias a través de las cuales se logran los cambios son:

- Formación a NNAJ
- Participación de NNAJ en acciones de incidencia y abogacía por el clima
- Implementación de acciones demostrativas
- Integración de actividades demostrativas CC en planes locales de desarrollo.
- Coordinación con gobiernos locales, a través de PMIAJ, DMIAJs, COMVIDAs; y con SERNA.

El logro de los cambios se basa en los siguientes supuestos:

- Las autoridades y personal técnico municipal tienen interés en promover la acción climática infantil en su municipio.
- las NNAJ se implican como líderes climáticos locales en las iniciativas.
- Los municipios están dispuestos a integrar actividades de acción climática en planes locales de desarrollo.
- Las instituciones nacionales (SERNA) coordinan esfuerzos y se involucran en las iniciativas locales para promover la acción climática infantil

Los riesgos potenciales serían:

- Falta de voluntad política.
- Desinterés de personal técnico municipal.
- Falta de personal técnico municipal

- Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos.
- Insuficientes recursos municipales debido a focalización en otras prioridades institucionales
- Falta de interés de NNAJ por participar en acciones climáticas a nivel municipal.

Cambio intermedio 2: (resultado 2.2 CPD 2022-2026)

Las niñas, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situados en municipios vulnerables han mejorado la capacidad para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos (incluidos los riesgos relacionados con el clima).

La lógica de los cambios sería la siguiente: si la comunidad de las instituciones educativas situados en municipios vulnerables mejoran sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática; y, si las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoran sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua; e implementan mejoras críticas y costo efectivas que contribuyen a incrementar la resiliencia de los sistemas frente a riesgos climáticos; entonces, “las niñas, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situados en municipios vulnerables habrán mejorado la capacidad para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos (incluidos los riesgos relacionados con el clima)” (resultado 2.2 CPD 2022-2026)

Por tanto, las iniciativas de resiliencia climática en la comunidad educativa (en lo referido a formación a docentes en cambio climático); y, de planes de seguridad del agua con resiliencia climática contribuyen a este cambio, que se corresponde con el resultado 2.2 del CPD 2022-2026.

Cambio inmediato 2.1: La comunidad de las instituciones educativas situadas en municipios vulnerables habrán mejorado sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática. (iniciativas a nivel de centros educativos de resiliencia climática de la comunidad educativa - focalizado en la formación de docentes en cambio climático)

La lógica de los cambios sería la siguiente: si el equipo docente mejora sus conocimientos y capacidades en Cambio Climático (CC); si el equipo docente integra contenidos de CC en sus planes de clase, e implementan los planes de clase con sus estudiantes; y, si el alumnado mejora sus conocimientos sobre CC; entonces se habrá logrado que “la comunidad educativa de las instituciones educativas situadas en municipios vulnerables mejore sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática”

Las estrategias a través de las cuales se logran los cambios son:

- Formación a docentes para integrar contenidos de CC en planes de clase.
- Apoyo a docentes para la producción e implementación planes de clase con contenidos de CC.
- Coordinación con DECOAS/SEDUC.

El logro de los cambios se basa en los siguientes supuestos:

- El personal docente de los centros educativos integra e implementa planes de clase con la integración de contenidos de CC.
- Las instituciones nacionales (DECOAS/SEDUC) coordinan para la integración de contenidos de CC en planes de clase.

Los riesgos potenciales serían:

- Falta de interés de personal docente.
- Cambios del personal docente.

- Incumplimiento del calendario escolar.

Cambio inmediato 2.2: Las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoran sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua ; e implementan mejoras críticas y costo efectivas que contribuyen a incrementar la resiliencia climática de los sistemas de ASH. *(iniciativas a nivel comunitario de planes de seguridad del agua con resiliencia climática)*

La lógica de los cambios sería la siguiente: si los proveedores locales de los servicios de agua (municipios, juntas administradoras de agua) mejoran sus conocimientos para brindar un servicio de agua seguro y resiliente; si las comunidades elaboran Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC); e implementan mejoras críticas y costo-efectivas en los sistemas de agua y saneamiento comunitarios, de acuerdo a los PSA-RC; si la población comunitaria adopta hábitos saludables en torno a ASH; entonces se habrá logrado que “las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoren sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua; e implementen mejoras críticas y costo efectivas que contribuyan a incrementar la resiliencia climática de los sistemas de ASH”

Las estrategias a través de las cuales se logran los cambios son:

- Formación a personal de proveedores servicios de APS, incluidas Juntas Administradoras de Agua a nivel comunitario.
- Elaboración e implementación demostrativa de PSA-RC
- Implementación de mejoras críticas y costo-efectivas en la infraestructura de APS
- Comunicación y sensibilización comunitaria
- Coordinación con SANAA y CONASA

El logro de los cambios se basa en los siguientes supuestos:

- Las comunidades y actores locales integran criterios de resiliencia climática en sus sistemas de provisión de agua.
- La población comunitaria reconoce prácticas saludables relacionadas con ASH.

Los riesgos potenciales serían:

- Escasa participación de actores clave en la toma de decisiones.
- Discontinuidad de procesos por cambios en personal de proveedores de servicios de agua y representantes comunitarios.
- Impacto de desastres, incluidos climáticos, que superen las capacidades locales.
- Las comunidades no disponen de la titularidad de las fuentes de agua comunitarias.

Tabla 2. Representación de la Teoría de Cambio del objeto de la evaluación (Tabla 4 en Informe inicial)

Cambio final (de efecto)	Para 2026, un mayor número de niños, adolescentes, mujeres y familias en entornos rurales y urbanos dispone de servicios de agua, saneamiento e higiene (WASH) resilientes y sensibles a las necesidades de la infancia. <i>(resultado 2 CPD 2022-2026)</i>			
Cambios intermedios a nivel de instituciones y comunidades	(1) Las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueve servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente. <i>(resultado 2.1 CPD 2022-2026)</i>		(2) Las niñas, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situados en municipios vulnerables han mejorado la capacidad para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos, (incluidos los riesgos relacionados con el clima). <i>(resultado 2.2 CPD 2022-2026)</i>	
Cambios inmediatos	<i>(iniciativas municipales de gestión integral de riesgos para emergencias – planes municipales de preparación y respuesta a desastres)</i>	<i>(iniciativas municipales de acción climática infantil)</i>	<i>(iniciativas a nivel de centros educativos de resiliencia climática de la comunidad educativa - focalizado en la formación de docentes en cambio climático)</i>	<i>(iniciativas a nivel comunitario de planes de seguridad del agua con resiliencia climática)</i>
	(1.1) Los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados, promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.	(1.2) Los municipios involucran a NNAJ en la acción climática informada (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs.	(2.1) La comunidad educativa de las instituciones educativas situados en municipios vulnerables mejoran sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática.	(2.2) Las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoran sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua; e implementan mejoras críticas y costo efectivas que contribuyen a incrementar la resiliencia climática de los sistemas de ASH.
Condiciones para el cambio	Si el personal técnico municipal mejora sus conocimientos y capacidades técnicas para integrar criterios de la niñez en los planes municipales de preparación y respuesta a emergencias.	Si NNAJ mejoran sus conocimientos básicos sobre cambio climático e identifican prioridades de adaptación y mitigación a nivel local para la acción climática informada a nivel local, para incidir en la construcción de su resiliencia climática, contribuyendo a NDCs y NAPs.	Si docentes mejoran sus conocimientos y capacidades en Cambio Climático.	Si los proveedores locales de los servicios de agua (municipios, juntas administradoras de agua) mejoran sus conocimientos para brindar un servicio de agua seguro y resiliente en las comunidades.
	Si los municipios desarrollan planes de preparación y respuesta a emergencias basados en riesgos, integrando enfoque multisectorial de la niñez.	Si los municipios involucran a la NNAJ en acciones de incidencia y promoción para abordar el CC, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental	Si docentes integran contenidos de CC en sus planes de clase, e implementan los planes de clase con sus estudiantes.	Si las comunidades (a través de sus Juntas Administradoras de Agua) elaboran Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC).

		Si los municipios implementan acciones locales demostrativas de adaptación y mitigación promovidas por NNAJ y lo integran en sus planes de desarrollo local.	Si el alumnado mejora sus conocimientos sobre CC.	Si las comunidades implementan mejoras críticas y costo-efectivas en los sistemas de agua, de acuerdo a los PSA-RC.
				Si la población comunitaria adopta hábitos saludables en torno a ASH.
Estrategias para lograr el cambio	- Formación al personal técnico municipal para integrar criterios de niñez en planes municipales de preparación y respuesta (PEM) - Elaboración de planes municipales de preparación y respuesta a emergencias (PEM) con enfoque en niñez. - Coordinación con CENICAC/COPECO.	- Formación a NNAJ - Participación de NNAJ en acciones de incidencia y abogacía por el clima - Implementación de acciones demostrativas - Integración de actividades demostrativas CC en planes locales de desarrollo. - Coordinación con PMIAJ, DMIAJs, COMVIDAs y SERNA	- Formación a docentes para integrar contenidos de CC en planes de clase. - Apoyo a docentes para la producción e implementación planes de clase con contenidos de CC. - Coordinación con DECOAS/SEDUC. - Mejoras críticas y costo-efectivas a infraestructura educativa de APS.	- Formación a proveedores servicios de APS (Juntas Administradoras de Agua) - Elaboración e implementación demostrativa de PSA-RC. - Implementación de mejoras críticas y costo-efectivas en Infraestructura de APS de acuerdo con PSA-RC. - Comunicación y sensibilización comunitaria. - Coordinación con SANAA y CONASA.
Supuestos para lograr el cambio	- Las autoridades y personal técnico municipal están dispuestos a utilizar estándares internacionales para sectores sensibles a la niñez y herramientas de evidencia (como INFORM) para el análisis y gestión de riesgos (de desastres, incluidos climáticos, sanitarios) a nivel municipal. - Las autoridades y técnicos municipales están dispuestos a integrar criterios de la niñez en los planes de preparación y respuesta a emergencias municipales. - Las instituciones nacionales (CENICAC/COPECO) coordinan y se involucran en el fortalecimiento de capacidades de personal técnico municipal e integran la metodología en marcos normativos	- Las autoridades y personal técnico municipal tienen interés en promover la acción climática infantil en su municipio. - NNAJ se implican como líderes climáticos locales en las iniciativas. - Los municipios están dispuestos a integrar actividades de acción climática en planes locales de desarrollo. - Las instituciones nacionales (SERNA) coordinan esfuerzos y se involucran en las iniciativas locales para promover la acción climática infantil.	- El personal docente de los centros educativos integra e implementa planes de clase con la integración de contenidos de CC. - Las instituciones nacionales (DECOAS/SEDUC) coordinan para la integración de contenidos de CC en planes de clase.	- Las comunidades y proveedores de servicios de agua a nivel comunitaria integran criterios de resiliencia climática en sus sistemas de provisión de agua. - La población comunitaria reconoce prácticas saludables relacionadas con ASH.

Riesgos potenciales	- Falta de voluntad política. - Falta de personal técnico municipal - Desinterés de personal técnico municipal. - Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos.	- Falta de voluntad política. - Falta de personal técnico municipal - Desinterés de personal técnico municipal. - Discontinuidad de procesos por cambios de personal técnico municipal y/o cambios políticos. - Falta de interés de NNAJ por participar en acciones climáticas a nivel municipal. - Insuficientes recursos municipales debido a focalización en otras prioridades institucionales.	- Falta de interés de personal docente. - Cambios del personal docente. - Incumplimiento del calendario escolar.	- Escasa participación de actores clave en la toma de decisiones. - Discontinuidad de procesos por cambios en personal de proveedores de servicios de agua y representantes comunitarios. - Impacto de desastres, incluidos climáticos, que superen las capacidades locales. - Las comunidades no disponen de la titularidad de las fuentes de agua comunitarias
Titulares de obligación y responsabilidad	- CENICAC/COPECO - Gobiernos municipales	- SERNA - Gobiernos municipales	- DECOAS/SEDUC - Autoridades educativas centros educativos	- CONASA, SANAA - Gobiernos municipales
Titulares de derechos	- Población de los municipios, especialmente niños, niñas y adolescentes.	- Niños, niñas, adolescentes y jóvenes - Población de los municipios	- Comunidad educativa, especialmente estudiantes (niños, niñas y adolescentes)	- Organizaciones comunitarias (Juntas Administradoras de Agua) - Población comunitaria, especialmente NNA, mujeres,
Ámbito de actuación	Municipal	Municipal	Instituciones Educativas	Comunidad

Marco de Resultados del objeto de la evaluación

La Teoría de Cambio y el Marco de Resultados están intrínsecamente relacionados, ya que como se ha explicado, la TdC proporciona la cadena lógica y las hipótesis para lograr el cambio deseado, y el Marco de Resultados traduce el marco teórico (la TdC) en resultados medibles por medio de indicadores y metas.

En la construcción de un marco de resultados común a las 4 iniciativas, se ha realizado una revisión de los indicadores de los 4 proyectos implementados por GOAL (2) y por APPM (2), así como los indicadores del marco de resultados del Programa de WASH/CC.

De este análisis, se ha valorado la idoneidad y validez de los indicadores, herramientas y sistemas para monitorear, medir y verificar resultados, de acuerdo con el análisis de evaluabilidad. En tal sentido, se ha encontrado una falta de visión de conjunto, con un sistema de seguimiento común y consolidado de estos 4 proyectos, si bien todos ellos confluyen en el marco de resultados del Programa de WASH/CC. En tal sentido, se ha hecho un esfuerzo por consolidar los indicadores de los outputs del componente de WASH/CC y los indicadores de las (4) formulaciones de los proyectos para mapear las intervenciones y construir un marco de resultados común, del objeto de evaluación.

En la siguiente tabla se presenta la construcción del marco de resultados del objeto de esta evaluación.

Tabla 3. Marco de Resultados del objeto de la evaluación

Resultados intermedios a nivel de instituciones y comunidades	Resultados inmediatos	Productos	Estrategias	Indicadores Programa	Indicadores de proyectos
Programa WASH/CC 882 (Outputs)	Iniciativas implementadas			Programa WASH/CC (882)	Proyectos GOAL y APPM
Las instituciones gubernamentales en el ámbito local y nacional disponen de planes resilientes al clima y sensibles a las necesidades de la infancia que promueve servicios capaces de dar respuesta a perturbaciones y la acción climática urgente. (resultado 2.1 CPD 2022-2026)	Los municipios mejoran su capacidad institucional para integrar un enfoque en la niñez en la preparación y respuesta a emergencias, basada en riesgos informados promoviendo el uso de estándares internacionales en la respuesta y el uso de herramientas de evidencia como el INFORM para el análisis de riesgo y la focalización de acciones.	El personal técnico municipal mejora sus conocimientos y capacidades técnicas para integrar criterios de la niñez en los planes municipales de preparación y respuesta a emergencias. los municipios desarrollan planes de preparación y respuesta a emergencias basados en riesgos, integrando enfoque multisectorial de la niñez.	Formación al personal técnico municipal para integrar criterios de niñez en planes municipales de preparación y respuesta (PEM) Elaboración de planes municipales de preparación y respuesta a emergencias (PEM) con enfoque en niñez. Coordinación con CENICAC/COPECO.	(No se establece ningún indicador referido a la formación de técnicos/actores relevantes, y elaboración de PEM)	Porcentaje de funcionarios municipales y actores relevantes a nivel local con capacidad para integrar criterios de la niñez en los planes de preparación y emergencia a nivel local. Nº de municipalidades con conocimientos y capacidades en materia de shock responsive social protection (protección social)
	Los municipios involucran a NNAJ en la acción climática informada (a través de los PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) que incide positivamente en la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades y contribuye a los PNAs y NDCs.	NNAJ mejoran sus conocimientos básicos sobre cambio climático e identifican prioridades de adaptación y mitigación a nivel local para la acción climática informada a nivel local, para incidir en la construcción de su resiliencia climática, contribuyendo a NDCs y NAPs. Los municipios involucran a la NNAJ en acciones de incidencia y promoción para abordar el CC, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental. Los municipios implementan acciones locales demostrativas de adaptación y mitigación promovidas por NNAJ y lo integran en sus planes de desarrollo local.	Formación a NNAJ Participación Incidencia y abogacía Implementación de acciones demostrativas Integración de actividades demostrativas CC en planes locales de desarrollo. Coordinación con PMIAJ, DMIAJs, COMVIDAs y SERNA	Nº de municipios que han desarrollado e implementado planes locales y/o actividades de CC* sensibles a la infancia, que mejoren la sostenibilidad de los servicios sectoriales sensibles a la infancia** y la resiliencia de las niñas, los niños y las comunidades, con el apoyo de UNICEF. * adaptación, mitigación y RRD. ** educación, salud, nutrición, protección infantil y social, WASH Nº de municipios que involucran a NNA y jóvenes en la acción y promoción frente al cambio climático, el uso insostenible de la energía y/o la degradación medioambiental, con el apoyo de UNICEF. Nº de municipios que ha incrementado el gasto para implementar sus planes locales de	Nº de NNA formados para implementar actividades de CC. Nº de municipios que involucran a NNAJ en acciones e incidencia para abordar el CC, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental, con el apoyo de UNICEF. Medida en que los NNAJ participan en la acción y la promoción para abordar el cambio climático, el uso insostenible de energía y/o la degradación ambiental con el apoyo de UNICEF Nº de municipios que han desarrollado e implementado con el apoyo de UNICEF planes y/o actividades locales de CC sensibles a los niños, que mejoran la sostenibilidad de los servicios del sector sensibles a los niños y la resiliencia de los niños y las comunidades.

Resultados intermedios a nivel de instituciones y comunidades	Resultados inmediatos	Productos	Estrategias	Indicadores Programa	Indicadores de proyectos
Programa WASH/CC 882 (Outputs)	Iniciativas implementadas			Programa WASH/CC (882)	Proyectos GOAL y APPM
				cambio climático a partir de diferentes fondos y fuentes de financiación, apoyados por UNICEF.	Nº de municipios apoyados por UNICEF con mayor gasto para implementar sus planes de CC de diferentes fuentes de financiamiento y financiamiento.
Las niñas, niños, adolescentes y cuidadores en comunidades e instituciones locales situados en municipios vulnerables han mejorado la capacidad para aplicar con eficacia enfoques y tecnologías de WASH resilientes que apoyen la reducción de riesgos, (incluidos los riesgos relacionados con el clima. (resultado 2.2 CPD 2022-2026; output 882.2 Programa WASH/CC)	La comunidad educativa de las instituciones educativas situados en municipios vulnerables mejoran sus conocimientos sobre conceptos básicos de cambio climático lo que contribuye a incrementar su resiliencia climática.	Docentes mejoran sus conocimientos y capacidades en Cambio Climático. Docentes integran contenidos de CC en sus planes de clase, e implementan los planes de clase con sus estudiantes. Estudiantes mejoran sus conocimientos sobre CC.	Formación a docentes para integrar contenidos de CC en planes de clase. Apoyo a docentes para la producción e implementación planes de clase con contenidos de CC. Coordinación con DECOAS/SEDUC. Mejoras críticas y costo-efectivas a infraestructura educativa de APS.	(No se establece ningún indicador directamente relacionado con la formación a docentes en cambio climático)	Nº de personal DECOAS / SEDUC participando en WASHBAT para escalamiento de guía GIR.
	Las comunidades vulnerables y los proveedores locales de servicios de agua mejoran sus conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática en los sistemas de agua ; e implementan mejoras críticas y costo efectivas que contribuyen a incrementar la resiliencia climática de los sistemas de ASH.	Los proveedores locales de los servicios de agua (municipios, juntas administradoras de agua) mejoran sus conocimientos para brindar un servicio de agua seguro y resiliente en las comunidades. Las comunidades (a través de sus Juntas Administradoras de Agua) elaboran Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia Climática (PSA-RC). Las comunidades implementan mejoras críticas y costo-efectivas en los sistemas de agua, de acuerdo a los PSA-RC. La población comunitaria adopta hábitos saludables en torno a ASH.	Formación a proveedores servicios de APS. Elaboración e implementación demostrativa de PSA-RC. Implementación de mejoras críticas y costo-efectivas en Infraestructura de APS de acuerdo con PSA-RC. Comunicación y sensibilización comunitaria. Coordinación con SANAA y CONASA.	Nº de personas alcanzadas en comunidades con soluciones duraderas en contextos de desarrollo y humanitarios con al menos acceso básico + al agua*. *básico + acceso = básico + agua libre de E coli y contaminantes prioritarios Nº de comunidades que han elaborado y están aplicando planes de seguridad del agua (PSA) (indicador del output 882.03)	Nº de actores locales con capacidad para integrar criterios de resiliencia climática en la gestión de sistemas comunitarios de agua. Nº de comunidades que han elaborado y están implementando planes de seguridad el agua. Nº de personas alcanzadas en comunidades con soluciones duraderas en contextos humanitarios y de desarrollo con al menos acceso básico + al agua. Nº de niños cubiertos por programas sobre WASH resilientes al clima y hábitos saludables de gestión de la higiene menstrual implementados en comunidades e instituciones

Resultados intermedios a nivel de instituciones y comunidades	Resultados inmediatos	Productos	Estrategias	Indicadores Programa	Indicadores de proyectos
Programa WASH/CC 882 (Outputs)	Iniciativas implementadas			Programa WASH/CC (882)	Proyectos GOAL y APPM
					locales como resultado del apoyo de UNICEF. Nº de personas alcanzadas a través de mensajes sobre comportamientos saludables de WASH por medio de plataformas digitales.

Anexo 6. Matriz de evaluación

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
Pertinencia	1.1. ¿En qué medida las iniciativas implementadas se alinean con las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	Evidencia en el alineamiento de las iniciativas con las políticas, normativas y estándares de Honduras e internacionales en materia de acción climática, gestión de riesgos y atención de emergencias	1.1.1. Identificación de las prioridades de Honduras en materia de acción climática, gestión de riesgos y atención de emergencias. 1.1.2. Identificación de principales políticas, normativas y estándares de sistema internacional en materia de acción climática, gestión de riesgos y atención de emergencias. 1.1.3. Nivel de respuesta de las iniciativas/proyectos a las prioridades nacionales hondureñas en materia de acción climática, gestión de riesgos y atención a emergencias en el marco de las políticas y estándares internacionales.	Elementos del contexto nacional (Planes, estrategias nacionales...) de las 4 iniciativas Elementos del contexto internacional de las 4 iniciativas Relación de diseño (inputs de las 4 iniciativas) con elementos del contexto Especial att. a enfoque DDHH (responsabilidades /obligaciones / derechos); género y niñez	- Doc. UNICEF - Documentos de iniciativas - Estrategia Nacional de CC de Honduras, Plan Nacional de Adaptación de Honduras, PLANASA, Ley, Política, Plan Nacional de Gestión Integral de Riesgos - UNICEF - GOAL, APPM - SERNA - COPECO - CONASA, SANAA - DECOAS/SEDUC	- Revisión documental - Entrevistas con actores claves
	1.2. ¿Cómo se alinean las iniciativas implementadas con las prioridades y necesidades locales clave en materia de GR y CC, especialmente en lo que respecta a la niñez y la adolescencia?	Evidencia de la alineación de las iniciativas con las prioridades y necesidades locales en GR, CC, especialmente con respecto a la niñez y adolescencia.	1.2.1. Identificación de prioridades y necesidades locales en materia GR y CC Referencia NNAJ 1.2.2. N° y referencias explícitas a las prioridades y necesidades locales clave especificadas en las formulaciones e implementación de proyectos/iniciativas. 1.2.3. Grado de alineación/adequación de las iniciativas con las prioridades y necesidades locales en GR, CC, especialmente respecto a NNAJ 1.2.4. Grado en que las iniciativas se han diseñado en función de análisis de necesidades y riesgos, y comprensión de vulnerabilidades y capacidades de los diferentes grupos de población, especialmente NNAJ (enfoque de derechos)	Contexto (necesidades en territorios trabajados en GR y CC, inc. Enfoque Niñez y DDHH (cumplimientos titulares de obligaciones). Elementos de diseño (inputs) en relación al contexto de las intervenciones (4 iniciativas). Criterios de selección territorios Vinculación contexto-elementos de diseño Presencia de enfoque DDHH, Niñez y género (vinc.PE1.3) en elementos de diseño (inputs) en relación al contexto local (4 iniciativas)	- Doc. UNICEF - Documentos de iniciativas - PEM, Planes Desarrollo Municipal y otros documentos de ref. local. - SITAN municipales; - INFORM - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades (autoridades, técnicos/as, PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) - CODEM, SERNA, COPECO - JAAP (Juntas Administradoras de Agua) - NNAJ participantes PMIAJ (Consejos Infantiles Locales y/o Org. juveniles) - Equipo directivo centros educativos	- Revisión documental - Entrevistas con actores claves - Grupos focales - Encuesta

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
	1.3. ¿Cómo se ha considerado el enfoque de género en el diseño de las iniciativas y en la identificación de las necesidades y prioridades locales, particularmente en relación con la protección de niñas y adolescentes en situaciones de emergencia y riesgos climáticos?	Evidencia sobre la incorporación del enfoque de género en la identificación de necesidades y prioridades locales, con atención a la protección a niñas y adolescentes mujeres en situaciones de emergencia y riesgos climáticos.	1.3.1. Medidas y estrategias aplicadas para incorporar enfoque de género en diseño de las iniciativas, con relación a protección de niñas y adolescentes (diagnóstico de género, análisis ex ante de impactos de género, etc.) 1.3.2. Presencia del enfoque de género en la relación de necesidades y prioridades identificadas por las iniciativas en relación a situaciones de emergencia y riesgos climáticos. 1.3.3. Presencia del enfoque de género en el diseño de acciones y actividades de los proyectos e iniciativas (participación equitativa, att. a sesgos y brechas de género, etc.) 1.3.4. Grado de coherencia de los objetivos de las iniciativas con necesidades, prioridades e intereses locales, particularmente de niñas y adolescentes mujeres.	Elementos de diseño (inputs) desde perspectiva de género (4 iniciativas) + enfoque Niñez Relación elementos de diseño (inputs – 4 iniciativas) con contexto (intervenciones) desde perspectiva de género	- Doc. UNICEF - Documentos de iniciativas - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades (autoridades, técnicos/as, UMA, PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) - COPECO - SERNA - DECOAS/SEDUC - Promotores/as de salud - Educadores/as escuelas - NNAJ participantes acción climática (Consejos Infantiles Locales y/o Org juveniles)	- Revisión documental - Entrevistas con actores claves - Grupos focales - Encuesta
Eficacia	2.1 ¿En qué medida las iniciativas implementadas han contribuido a mejorar las políticas y marcos normativos o estándares nacionales e internacionales relacionados con la acción climática, la gestión de riesgos y la atención de emergencias?	Evidencias sobre aportes de las iniciativas a las políticas e iniciativas naciones o internacionales vinculados a la acción climática, gestión de riesgos y atención a emergencias	2.1.1. Referencias explícitas a lo trabajado/ desarrollado por las iniciativas en la contribución a políticas y marcos normativos nacionales e internacionales relacionados con CC, GR, atención a emergencias. 2.1.2. Valoración de la capacidad del modelo de trabajo y/o resultados de utilidad para la mejora de lineamiento/ políticas/ estándares de Honduras y/o internacionales en materia de acción climática, gestión de riesgos y atención de emergencias.	Relación procesos (4 iniciativas) con contexto/ resultados (no esperados) atribuibles según actores	- Documentos de iniciativas - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades - SERNA - COPECO - DECOAS/SEDUC - CONASA, SANAA	- Revisión documental - Entrevistas con actores claves
	2.2. ¿Qué resultados concretos han sido logrados en el fortalecimiento de la capacidad municipal en la gestión de riesgos y la preparación para emergencias enfocadas en la niñez y adolescencia?	Evidencia de las contribuciones y logros de las iniciativas en la gestión de riesgos y preparación para emergencias municipales enfocadas en NNAJ	2.2.1. Nivel de cumplimiento de los Planes de Preparación y respuesta a emergencias municipales participantes en los proyectos con los Puntos de verificación de la Guía para la Integración del enfoque de niñez (UNICEF) 2.2.2. Identificación de resultados atribuibles al fortalecimiento de capacidades municipales por parte de la iniciativa para proteger a NNAJ en la gestión de riesgos y preparación para emergencias (por ejemplo, se ha logrado asignar presupuesto a	Iniciativa 1: Productos (Planes con enfoque niñez) como Estrategia para lograr el cambio y condiciones. Inclusión perspectiva de género (vínculo preg. 2.5.) Relación entre estrategias y condiciones para el cambio (capacitación) y cambios	Guía para Integración del enfoque en la niñez en los Planes de Preparación y respuesta a emergencias a nivel municipal (PEM) Documentos de consultoría elaboración PEM Planes de Preparación y respuesta a emergencias a nivel municipal INFORM	- Revisión documental - Entrevistas con actores claves - Grupos focales

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
			estas actividades y se les da seguimiento) 2.2.3. Valoración del grado de fortalecimiento de la capacidad municipal en GR y preparación a emergencias, enfocadas en niñez y adolescencia.	inmediatos (integración enfoque niñez). Contribución a cambio intermedio (resultado 2.1 CPD 2022-2026) nivel institucional con enfoque DDHH (capacidades de titulares de obligaciones) Presencia y afectación de riesgos potenciales.	UNICEF GOAL - Municipalidades (autoridades, Personal técnico municipal) - CODEM - CENICAC/COPECO	
	2.3. ¿De qué manera las iniciativas dirigidas a NNAJ dentro de la escuela y a nivel municipal (PMIAJ, COMVIDA, DMIAJ) han contribuido a generar mayor conciencia y acción climática a nivel comunitario en los municipios priorizados?	Evidencia de que las iniciativas han contribuido a generar mayor conciencia y acción climática en adolescentes dentro de la escuela y los PMIAJ.	2.3.1. Identificación de cambios de actitud, comportamiento y conocimiento sobre cambio climático en NNAJ dentro de la escuela y en la participación municipal (PMIAJ, COMVIDA, DMIAJ) 2.3.2. Iniciativas comunitarias de acción climática llevadas a cabo por NNAJ atribuibles a los proyectos (comunitarias y escolares) 2.3.3. Valoración del nivel de conciencia sobre cambio climático a nivel comunitario como consecuencia de las iniciativas dirigidas a NNAJ en las escuelas y en la participación municipal (PMIAJ, COMVIDA, DMIAJ) (análisis comparativo de lo promovido a través de la línea de acción climática infantil y de la resiliencia climática educativa) 2.3.4. Otros resultados atribuibles a la iniciativa de acción climática a nivel municipal (PMIAJs, COMVIDA, DMIAJ) (deseados y no deseados) 2.3.5. Otros resultados atribuibles al trabajo en la iniciativa de resiliencia climática de las comunidades educativas (deseados y no deseados)	Iniciativas 2 y 3 – Resultados de estrategias y condiciones para el cambio en NNAJ (I.2: en NNAJ formación y acciones de incidencia; I.3: formación docente en CC, inclusión y aplicación en aula, llegando a NNA y comunidad educativa). Iniciativas 2 y 3 – Cambios inmediatos hacia cambios intermedios, mayor “conciencia y acción climática a nivel comunitario” (I. 2: instituciones con servicios capaces de dar respuesta a la acción climática e I.3. comunidades con capacidades para reducción de riesgos, incluidos asociados al clima) Presencia y afectación de riesgos potenciales de la Iniciativa 2 y 3 Otros resultados no esperados atribuibles	- Documentos de iniciativas - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades (autoridades, técnicos/as, UMA, PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA) encuesta - SERNA - DECOAS/SEDUC - NNAJ participantes Acción Climática (COMVIDA, DMIAJ (Consejos Infantiles Locales y/o Org juveniles) – talleres/grupos - Estudiantes – talleres/grupos - Docentes – encuesta - Direcciones escolares - Padres/madres de familia	- Revisión documental - Entrevistas con actores clave - Grupos focales - Encuesta - Talleres participativos

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
				Iniciativas 2 y 3 Enfoque de género y niñez: en estrategias de formación y movilización y diferencia en resultados alcanzados (vinc: PE2.5.). Enfoque de DDHH: fortalecimiento de capacidades titulares de derechos y responsabilidades e incidencia reclamo en titulares obligaciones		
	2.4. ¿En qué medida se ha mejorado la resiliencia climática de los sistemas de ASH de las comunidades participantes?	Evidencias sobre la capacidad de las comunidades y de los sistemas de agua para adoptar medidas de resiliencia climática.	2.4.1. Grado de incorporación de medidas de resiliencia climática (mitigación y adaptación) incorporadas en los PSA 2.4.2. Valoración de las Juntas Administradoras del Agua de sus capacidades y déficits para incorporar e implementar medidas de resiliencia climática 2.4.3. Valoración sobre la contribución de la iniciativa en la mejora de hábitos de la población de las comunidades para mejorar la resiliencia climática de los ASH	Iniciativa 4: Resultados de estrategias para lograr el cambio (elaboración de PSA-RC) e implementación (condiciones para el cambio) y contribución a cambio inmediato (mejoras críticas de resiliencia climática) Resultados de estrategias para lograr el cambio (formación proveedores), condiciones para el cambio y contribución cambio inmediato (mejoran conocimientos para aplicar enfoques de resiliencia climática). Resultados de estrategias para lograr el cambio (comunicación y sensibilización ASH comunitaria) y se dan las condiciones (adopción hábitos saludables) hacia contribución cambios	- Documentos de iniciativas - Planes de Seguridad de Agua - Campaña de comunicación - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades (autoridades, personal técnico local vinculado con PSA, UMA) - JAA - Promotores/as locales salud - Direcciones escolares - Padres/madres de familia - Beneficiarios/as directos mejoras ASH	- Revisión documental - Entrevistas con actores clave - Grupos focales

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
				inmediatos (resiliencia climática de sistemas ASH). Presencia y afectación de riesgos potenciales en la cadena de resultados de la Iniciativa 4. Presencia de enfoque de género y niñez: PSA-RC y sensibilización		
	2.5. ¿Qué avances específicos se han logrado en la incorporación de una perspectiva de género en la implementación de las iniciativas, especialmente en términos de promover la participación equitativa de niñas y mujeres adolescentes?	Evidencia de la promoción de la participación equitativa de niñas y mujeres adolescentes en la implementación de las iniciativas y en materiales, productos o campañas generadas.	2.5.1. Identificación de mecanismos para facilitar la participación equitativa de niñas, adolescentes y mujeres en la implementación de las 4 iniciativas. 2.5.2. Valoración de la participación por parte de las niñas, adolescentes y mujeres en la participación en las iniciativas. 2.5.3. Grado de incorporación del enfoque de género en los instrumentos generados por las iniciativas (guías, manuales etc.) y en los productos generados (planes de clase, iniciativas de acción climática, PSA, PEM, campañas, etc.). 2.5.4. Valoración de los actores implicados del grado en el que las iniciativas /proyectos han estado dirigidas a reducir las brechas y sesgos de género identificados en su diseño y en las necesidades y prioridades.	Presencia de enfoque de género en procesos (estrategias para el cambio de las 4 iniciativas) Presencia de enfoque de género en inputs de las estrategias para lograr el cambio (4 iniciativas) y en los productos directos de las estrategias (4 iniciativas) Contribución hacia la igualdad de género en cambios inmediatos /intermedios como resultado de las estrategias para lograr el cambio en las 4 iniciativas	- Doc. UNICEF - Documentos de iniciativas - UNICEF - GOAL, APPM - Municipalidades (autoridades, técnicos/as, unidades) - COPECO - SANAA - SERNA - DECOAS/SEDUC - NNAJ participantes PMIAJ (Consejos Infantiles Locales y/o Org juveniles) - Estudiantes - Docentes - Direcciones escolares - Promotores/as locales salud - Padres/madres familias - JAA - Beneficiarios/as directos mejoras ASH	- Revisión documental - Entrevistas con actores clave - Grupos focales - Encuesta - Talleres participativos
Sostenibilidad	3.1. ¿Qué medidas han sido implementadas para asegurar la continuidad de las iniciativas una vez finalizado el apoyo externo, y cómo se integran en los programas y políticas	Evidencia de medidas para garantizar la continuidad de las iniciativas, y de su integración en programas y políticas locales de manera	3.1.1. Estrategias implementadas por UNICEF y sus socios para garantizar la continuidad de las iniciativas sin apoyo externo. 3.1.2. Iniciativas que continúan y su forma de integración en programas y políticas locales y a nivel comunitario. 3.1.3. Valoración del compromiso y capacidad de los	Indagación en procesos adicionales dirigidos a establecer las condiciones para garantizar continuidad de acciones e incidencia riesgos potenciales Permanencia de	- Documentos de iniciativas - Planes Desarrollo Municipal y otros documentos de referencia local - UNICEF - GOAL y APPM - Municipalidades - Educadores/as escuelas	- Revisión documental - Entrevistas con actores clave - Grupos focales

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
	locales?	sostenible.	actores implicados para continuar trabajando en las iniciativas.	condiciones para el cambio finalizada la intervención de las 4 iniciativas (capacidades instaladas enfoque niñez en GIR en municipios; continuidad de grupos de NNAJ en acción climática infantil con soporte municipal; contenidos de CC en aula y escuela; capacidades instaladas en proveedores de agua, mejoras en sistemas ASH y hábitos saludables promovidos).	PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA NNAJ participantes PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA JAA Unidades mun. WASH	Encuesta Talleres participativos
	3.2. ¿Qué oportunidades y retos se identifican para mantener los resultados alcanzados hasta ahora y llevar la implementación a escala en otras comunidades / municipios del país?	Identificación de oportunidades y retos para la sostenibilidad de resultados alcanzados y escalar las actuaciones a otros territorios (comunidades / municipios)	3.2.1. Relación de dificultades y barreras para dar continuidad al trabajo iniciado y sus resultados (4 iniciativas) 3.2.2. Relación de elementos facilitadores y oportunidades para dar continuidad al trabajo iniciado y sus resultados (4 iniciativas) 3.2.3. Identificación de oportunidades y retos para escalar las iniciativas a otras comunidades / municipios de Honduras.	Presencia de riesgos potenciales y otras dificultades encontradas (contextos, insumos, procesos) de las 4 iniciativas -> lecciones aprendidas Presencia de supuestos para lograr el cambio y otros elementos facilitadores (contextos, insumos, procesos) de las 4 iniciativas -> buenas prácticas	- Documentos de iniciativas - UNICEF - GOAL y APPM - COPECO - SERNA - DECOAS/SEDUC - CONASA, SANAA Municipalidades - Técnicos/as PEM, Personal técnico local vinculado con PSA, Unidades mun. WASH PMIAJ, DMIAJ o COMVIDA NNAJ participantes PMIAJ (...) Estudiantes Padres/madres familias Educadores/as escuelas JAA Promotores/as locales salud	- Revisión documental - Entrevistas con actores clave - Grupos focales - Talleres - Encuestas

Criterio	Preguntas evaluativas	Formación del juicio	Indicadores/Proxis	Relación TdC y enfoques transversales	Fuentes de información /actores	Métodos de recolección
Buenas prácticas y Lecciones Aprendidas	4.1. ¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas se pueden extraer de la implementación de las iniciativas para poder aplicarlas en nuevas iniciativas con el mismo objetivo y replicar en otros territorios? ³		4.1.1. Sistematización y recopilación de factores contextuales, de diseño y de procesos (iniciativas y actores implementadores) en relación a los resultados alcanzados que han resultado más exitosos 4.1.2. Sistematización y recopilación de factores contextuales, de diseño y de procesos (iniciativas y actores implementadores) que han implicado amenazas y dificultades para alcanzar resultados y estrategias de respuesta		Desde fuentes y actores de preguntas de evaluación anteriores	

³ Aunque no es propiamente una pregunta de evaluación, se ha querido dejar reflejado el interés en la recopilación de buenas prácticas y lecciones aprendidas, como el que hay en las recomendaciones, que sean de utilidad para alimentar la siguiente programación. Como cuestión adicional en la matriz ayuda a la operacionalización que guíe la indagación, especialmente, para el trabajo de campo y los instrumentos a diseñar.

Anexo 7. Herramientas recopilación de información

7.1. Encuesta a docentes formados cambio climático (iniciativa 3)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Encuesta online dirigida a docentes de escuelas participantes de la Iniciativa 3 de los programas que desarrolló formación a docentes para la incorporación de contenidos de cambio climático en los planes de clase desarrollada por el socio implementador GOAL. En estas escuelas puede darse que algún/a docente no haya sido parte de estas formaciones, por eso la encuesta controlará mediante preguntas este perfil a efectos de contraste y comparación de grupos. Se trabajará para suministrar la encuesta a otras escuelas del país cuyos docentes no hayan participado de este tipo de formaciones, también como grupo de contraste, que permita contextualizar las opiniones y valoraciones recogidas de docentes formados. Esto se realizará en colaboración con UNICEF Honduras, GOAL y autoridades educativas.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

El propio cuestionario incluye un consentimiento informado sobre la participación en la encuesta (explicaciones del estudio, tratamiento de datos recogidos y aceptación) que es necesario responder para poder continuar con el cuestionario.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las y los docentes recibirán un enlace al cuestionario vía WhatsApp o aplicaciones similares, con la colaboración de autoridades educativas. La consultora no tendrá acceso directo a las y los docentes, con la excepción de que escriban al email facilitado en caso de inquietud, duda o consulta.

En el cuestionario no se solicitan datos personales y la plataforma de encuesta no recabará datos personales ya que el acceso es a través de un enlace común. No se dará ningún incentivo para la participación.

MUESTRA:

Las escuelas implicadas participantes en la Iniciativa 3 son un total de 32, distribuidas por 6 municipios, con un estimado de al menos 59 docentes (no se dispone de datos completo).

Departamento	Municipios	Nº de centros educativos	Tamaño por número de estudiantes (según datos disponibles)				
			Menos de 50	101 - 200	201 - 350	Entre 50 y 100	Sin datos
Copán	La Unión	6	2	1	1	2	
Intibucá	Yamaranguila	2		1			1
Islas de la Bahía	Roatán	10		2	5	3	
Lempira	Erandique	1		1			
	San Marcos de Caiquín	6		1		4	1
	San Sebastián	7	3	1		2	1
	Total	32					

Para seleccionar otras escuelas no participantes que funcionen de grupo contraste sería deseable contar con un número de escuelas igual o superior y lo más similares posibles a las participantes. Con los datos

disponibles podrían utilizarse 3 criterios: 1. Mismo número o superior de escuelas por municipio, o al menos por municipios similares en el mismo departamento; 2. Tamaño de centros (disponible por número de estudiantes) en similar proporción al grupo de escuelas participantes; 3. Por facilidad, centros educativos donde la conexión a internet para responder a los cuestionarios no sea muy complicada.

Escuelas participantes en la Iniciativa 3				
Escuelas, municipio y departamento	Nº estudiantes	Docentes mujeres	Docentes hombres	Total
Dionicio de Herrera (La Unión, Copán)	101 - 200	2	7	9
Francisco Morazán (La Unión, Copán)	201 - 350	9	0	9
Gerardo Salinas (La Unión, Copán)	Entre 50 y 100	2	0	2
José Antonio Trigueros (La Unión, Copán)	Menos de 50	2	0	2
José Ernesto Álvarez (La Unión, Copán)	Menos de 50	sd	sd	sd
Marco Aurelio Soto (La Unión, Copán)	Entre 50 y 100	1	1	2
CEB Pinares (Yamaranguila, Intibucá)	101 - 200	3	1	4
Escuela Miguel Paz Barahona (Yamaranguila, Intibucá)	sd	sd	sd	sd
Grover Webster (Roatán, Islas de la Bahía)	101 - 200	sd	sd	sd
Guaymuras (Roatán, Islas de la Bahía)	201 - 350	sd	sd	sd
Abel Gonzales Caballero (Roatán, Islas de la Bahía)	201 - 350	sd	sd	sd
Elfrida Brooks (Roatán, Islas de la Bahía)	201 - 350	sd	sd	sd
Fausto Miguel Álvarez (Roatán, Islas de la Bahía)	Entre 50 y 100	sd	sd	sd
Garvey Nelson (Roatán, Islas de la Bahía)	Entre 50 y 100	sd	sd	sd
Isidro Sabio Cacho (Roatán, Islas de la Bahía)	Entre 50 y 100	sd	sd	sd
Lunsford Johnson (Roatán, Islas de la Bahía)	201 - 350	sd	sd	sd
Profesora Graciela Ramos (Roatán, Islas de la Bahía)	101 - 200	sd	sd	sd
Rubén Barahona (Roatán, Islas de la Bahía)	201 - 350	sd	sd	sd
CEB Coyocutena (Erandique, Lempira)	101 - 200	3	2	5
C.E.B Antonio R. Vallejo (San Marcos de Caiquín, Lempira)	101 - 200	4	3	7
CEB Isat Jose Trinidad Cabañas (San Marcos de Caiquín, Lempira)	sd	sd	sd	sd
Consuelo Pineda Ordoñez (San Marcos de Caiquín, Lempira)	Entre 50 y 100	1	0	1
Enma Núñez (San Marcos de Caiquín, Lempira)	Entre 50 y 100	2	0	2
Justo J Herrera (San Marcos de Caiquín, Lempira)	Entre 50 y 100	1	1	2
Lempira (San Marcos de Caiquín, Lempira)	Entre 50 y 100	0	2	2
José Antonio Mejía (San Sebastián, Lempira)	Entre 50 y 100	sd	sd	sd
Agusto C. Cuello (San Sebastián, Lempira)	101 - 200	3	0	3
Ángel Muñoz Serrano (San Sebastián, Lempira)	Menos de 50	2	0	2
CEB Petronila Barrios (San Sebastián, Lempira)	sd	sd	sd	sd
Jose Rosa (San Sebastián, Lempira)	Menos de 50	0	2	2
Leaving Gaspar Mejía (San Sebastián, Lempira)	Menos de 50	3	0	3

Ramón Villeda Morales (San Sebastián, Lempira)	Entre 50 y 100	0	2	2
		38	21	59

CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario incluye un diseño para su montaje en plataforma de encuestas online, que podrán tener modificaciones según necesidades técnicas. Además del cuestionario en sí, se incluyen elementos de diseño, como las páginas del mismo; características de las preguntas (como preguntas dinámicas, que aparecerán solo según la respuesta en preguntas anteriores y se indica con “SOLO RESPONDEN”), en letra más pequeña gris y con un *), así como en azul la referencia a los indicadores/preguntas de evaluación con las que están vinculadas. El cuestionario está ordenado según prioridad de la información a recoger, de modo que, si se abandona en algún punto, se puedan trabajar con la información más relevantes.

MENSAJE PARA COMPARTIR EN WHATSAPP CON EL ENLACE AL CUESTIONARIO

¡Hola! Desde UNICEF en Honduras se está realizando un estudio para conocer las opiniones y experiencia de **docentes que se formaron con GOAL y DECOAS/SEDUC para integrar en su práctica pedagógica contenidos sobre cambio climático** entre los años 2022 y 2024.

Aunque no haya participado en esta formación queremos conocer qué piensa como docente sobre estos temas, ya que nos serán de mucha utilidad para el futuro.

Le invitamos a participar respondiendo unas rápidas preguntas, no tardará más de 15 minutos, puede acceder haciendo clic en el siguiente enlace donde encontrará más información XXXX.

Gracias por su interés.

CUESTIONARIO- EN PLATAFORMA

----Pág. 1. Presentación -----
--

Estimada, estimado docente

UNICEF en Honduras está realizando una evaluación sobre las iniciativas de algunas escuelas sobre la formación acerca de resiliencia climática de la comunidad educativa, que han sido desarrolladas entre 2022 y 2024 por GOAL, en coordinación con el Departamento de Comunicación, Ambiente y Salud (DECOAS) de la Secretaría de Educación (SEDUC).

En el marco de esta evaluación es que se realiza esta encuesta, dirigida a **docentes que hayan o NO hayan participado en las formaciones sobre cambio climático**. El propósito de esta evaluación es evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas relacionados con Cambio Climático en las escuelas el país.

Las preguntas que le planteamos son para conocer sus opiniones en torno al cambio climático y experiencia como docente. Sus opiniones y valoraciones serán muy importantes y apreciadas, aunque la participación es voluntaria. Sus respuestas son anónimas, es decir, no registraremos su nombre, y los resultados nunca serán tratados de forma individual sino de forma estadística con el conjunto de respuestas de todos los participantes. Por lo que el anonimato y confidencialidad de la información que nos proporcione está totalmente garantizado y protegido, y será utilizada únicamente para los objetivos de esta evaluación. Sepa que, tanto si decide responder al cuestionario como si decide no hacerlo, así como cualquier opinión que

exprese, no tendrá ninguna consecuencia para usted. Antes de empezar a contestar le pedimos que exprese su conformidad.

Cualquier consulta, comentario u observación, puede escribir a la responsable de la evaluación:

(Se creará y facilitará una cuenta de email genérica para recibir comentarios)

Tardará menos de 15 minutos en contestar, y puede participar hasta el x de Abril de 2025.

¡Le agradecemos sinceramente su colaboración!

1. Antes de comenzar necesitamos que exprese su conformidad con las condiciones antes descritas y confirme que está de acuerdo con participar voluntariamente en esta encuesta.

Consentimiento informado

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Acepto participar
- ☐ No acepto participar --- **fin del cuestionario*

Por favor, le pedimos que se tome unos minutos para responder a las preguntas y que lo haga de forma sincera, sabiendo que no existen respuestas equivocadas. Pulse el botón de siguiente página para continuar.

----Pág. 2. Características de Participación y centro-----

2. ¿Ha recibido formación específica para la incorporación de contenidos de Cambio Climático en la currícula / planes de clase impartida por GOAL y/o DECOAS? Estas capacitaciones se realizaron entre 2022 y 2024.

Pregunta de control: conformación de grupos de docentes 1. Formados directamente; 2. Formados indirectamente; 3. No formados

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Sí----- *Pregunta 3*
- ☐ Sí realicé formación sobre Cambio Climático, pero no fue impartida por GOAL o DECOAS.-- *Pregunta 2a*
- ☐ No----- *Pregunta 3b*
- ☐ No recuerdo----- *Pregunta 3b*

- 2a. ¿Quién o qué entidad impartió esa formación para la incorporación de contenidos de Cambio Climático en la currícula / planes de clase?

Pregunta de control: conformación de grupos de docentes

**SOLO RESPONDEN: quien en 2: Sí realicé esta formación, pero no fue impartida por GOAL y/o DECOAS. Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Compañeros/as del centro educativo (réplica) ----- *Pregunta 3*
- ☐ GOAL y/o DECOAS----- *Pregunta 3*
- ☐ Otra institución. Por favor, indique cuál: ----- *Pregunta 3b*
- ☐ No recuerdo----- *Pregunta 3b*

3. En el momento de realizar esa formación, ¿en qué centro educativo estaba? Por favor, primero indique el municipio y posteriormente le aparecerá un listado con las escuelas.

Pregunta de control - Caracterización

* SOLO RESPONDEN: quien en 2: Sí + 2a: Compañeros/as,. *Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ La Unión (Copán)
- ☐ Erandique (Lempira)
- ☐ San Marcos de Caiquín (Lempira)
- ☐ San Sebastián (Lempira)
- ☐ Roatán (Islas de la Bahía)
- ☐ Yamaranguila (Intibucá)
- ☐ PENDIENTE INCLUSIÓN ESCUELAS GRUPO CONTRASTE (NO PARTICIPANTES)

- 3.01 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de La Unión, en Copán que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

* SOLO RESPONDEN: quien en 3: La Unión (Copán). *Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Dionicio de Herrera (La Unión, Copán)
- ☐ Francisco Morazán (La Unión, Copán)
- ☐ Gerardo Salinas (La Unión, Copán)
- ☐ José Antonio Trigueros (La Unión, Copán)
- ☐ José Ernesto Álvarez (La Unión, Copán)
- ☐ Marco Aurelio Soto (La Unión, Copán)
- ☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique nombre del centro, añadiendo el municipio y departamento): _____

- 3.02 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de Erandique en Lempira que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

* SOLO RESPONDEN: quien en 3: Erandique (Lempira). *Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ CEB Coyocutena (Erandique, Lempira)
- ☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique cuál añadiendo el municipio y departamento): _____

- 3.03 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de San Marcos de Caiquín (Lempira) que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

* SOLO RESPONDEN: quien en 3: San Marcos de Caiquín (Lempira). *Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ C.E.B Antonio R. Vallejo (San Marcos de Caiquín, Lempira)
- ☐ CEB Isat Jose Trinidad Cabañas (San Marcos de Caiquín, Lempira)
- ☐ Consuelo Pineda Ordoñez (San Marcos de Caiquín, Lempira)
- ☐ Enma Núñez (San Marcos de Caiquín, Lempira)
- ☐ Justo J Herrera (San Marcos de Caiquín, Lempira)
- ☐ Lempira (San Marcos de Caiquín, Lempira)

☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique nombre del centro, añadiendo el municipio y departamento): _____

3.04 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de San Sebastián (Lempira) que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

** SOLO RESPONDEN: quien en 3: San Sebastián (Lempira),. Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ José Antonio Mejía (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Augusto C. Cuello (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Ángel Muñoz Serrano (San Sebastián, Lempira)
- ☐ CEB Petronila Barrios (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Jose Rosa (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Leaving Gaspar Mejía (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Ramón Villeda Morales (San Sebastián, Lempira)
- ☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique nombre del centro, añadiendo el municipio y departamento): _____

3.05 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de Roatán (Islas de la Bahía) que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

** SOLO RESPONDEN: quien en 3: Roatán (Islas de la Bahía). Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Grover Webster (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Guaymuras (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Abel Gonzales Caballero (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Elfrida Brooks (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Fausto Miguel Álvarez (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Garvey Nelson (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Isidro Sabio Cacho (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Lunsford Johnson (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Profesora Graciela Ramos (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Rubén Barahona (Roatán, Islas de la Bahía)
- ☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique nombre del centro, añadiendo el municipio y departamento): _____

3.06 Elija la escuela que en la que trabajaba cuando realizó la formación (del municipio de Yamaranguila (Intibucá) que ha indicado anteriormente):

Pregunta de control - Caracterización

** SOLO RESPONDEN: quien en 3: Yamaranguila (Intibucá), Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ CEB Pinares (Yamaranguila, Intibucá)
- ☐ Miguel Paz Barahona (Yamaranguila, Intibucá)
- ☐ Otro centro que no está en la lista (por favor, especifique nombre del centro, añadiendo el municipio y departamento): _____

3a. ¿Continúa trabajando en el mismo centro educativo?

Pregunta de control

* SOLO RESPONDEN: quien en 2: Sí + 2a: Compañeros/as,. Pregunta obligatoria; una sola opción

- ☐ Sí ----- Pregunta 3d
- ☐ No, ahora trabajo en otro centro educativo ----- Pregunta 3b
- ☐ No, ya no me dedico a la docencia -----FIN DE CUESTIONARIO

3b. ¿En qué centro educativo trabaja actualmente? Por favor, busque en el siguiente listado de centros educativos ordenados según departamentos y municipios, si no encuentra el que corresponde añádalo en la opción de otro

Pregunta de control - Caracterización

* SOLO RESPONDEN: quien en 2: No o No recuerdo + en 2a: Otra institución o No recuerdo + en 3a: No, ahora trabajo en otro. Pregunta obligatoria; una sola opción

- ☐ PENDIENTE INCLUSIÓN ESCUELAS GRUPO CONTRASTE (NO PARTICIPANTES)
- ☐ Ya no me dedico a la docencia -----FIN DE CUESTIONARIO
- ☐ Otro (por favor, especifique cuál añadiendo el departamento): _____

3c. Es docente, ¿de qué nivel? Puede marcar varias opciones si es necesario

Caracterización

*Varías opciones de respuesta

- | | |
|--|--|
| ☐ Educación prebásica | ☐ Educación media |
| ☐ Primer ciclo de Educación básica | ☐ Dirección escolar |
| ☐ Segundo ciclo de Educación básica | ☐ Otros miembros del equipo directivo escolar |
| ☐ Tercer ciclo de Educación básica | ☐ Otros, por favor, especifique _____ |

4. En su práctica como docente en el actual curso 2024/2025, ¿incluye contenidos sobre cambio climático en el aula?

Aplicación de la formación (control) - Indicador 3.1.2

* Pregunta obligatoria; una sola opción

- ☐ No, nunca
- ☐ A veces, en alguna sesión o jornada concreta
- ☐ Sí, cuando me acuerdo o veo relación directa con las materias que estoy impartiendo
- ☐ Sí, a través de un plan de clase en una materia o asignatura concreta
- ☐ Sí, a través de un plan de clase en varias materias o asignaturas

Le planteamos dos preguntas de caracterización general sobre usted...

5. ¿Usted es...?

Caracterización

*Una sola opción

- ☐ Mujer ☐ Hombre ☐ Otro

6. ¿Cuántos años tiene?

**Caracterización*

**Una sola opción*

- ☐ 24 años o menos
☐ Entre 25 y 34 años
☐ Entre 35 y 44 años
☐ Entre 45 y 54 años
☐ 54 años o más

---Pág. 3. Actitud, conocimiento y comportamientos sobre CC-----

Las siguientes cuestiones abordan sus opiniones y conocimientos sobre el Cambio Climático.

7. ¿En qué medida está preocupado/a por el cambio climático? ⁴

Actitudes hacia el cambio climático – individual (Indicador 2.3.1)

**Una sola opción*

- ☐ Nada preocupado/a ☐ Poco preocupado/a ☐ Algo preocupado/a ☐ Muy preocupado/a
☐ Extremadamente preocupado/a ☐ No lo sé

8. Comparado con hace 3 años, ¿está más o menos preocupado/a con el cambio climático?

Actitudes hacia el cambio climático – individual (Indicador 2.3.1)

**Una sola opción*

- ☐ Menos preocupado/a ☐ Igual ☐ Más preocupado/a ☐ No lo sé

9. ¿En qué medida cree que los siguientes grupos de personas de su entorno están preocupados/as por el cambio climático?

Actitudes hacia el cambio climático-entorno (Indicadores 2.3.1. / 2.3.3)

**Una sola opción por fila*

	Nada preocupados/as	Poco	Algo	Mucho	Extremadamente preocupados/as	No lo sé
Sus alumnos/as de aula	☐	☐	☐	☐	☐	☐
En general, los/as estudiantes del centro educativo en el que trabaja	☐	☐	☐	☐	☐	☐
El centro educativo en el que trabaja actualmente (en general, otros/as docentes, equipo directivo...)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que se encuentra su centro educativo	☐	☐	☐	☐	☐	☐

⁴ Pregunta basada en PNUD, University of Oxford (2024) Peoples' climate vote 2024. *Compared with last year, are you more or less worried about climate change? Y How worried are you about the effects of climate change on the next generation?*

	Nada preocupados/as	Poco	Algo	Mucho	Extremadamente preocupados/as	No lo sé
Las autoridades del municipio en el que se encuentra su actual centro educativo	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. En comparación con hace 3 años, ¿en qué medida cree que estos grupos están más o menos preocupados/as, o muestran más interés por temas relacionados con el cambio climático?

Actitudes (cambio) hacia el cambio climático-entorno (Indicadores 2.3.1. / Indicador 2.3.3)

*Una sola opción

	Menos interés / preocupación que hace 3 años	Mismo interés / preocupación que hace 3 años	Más interés / preocupación que hace 3 años	No lo sé
Sus alumnos/as de aula	☐	☐	☐	☐
En general, los/as estudiantes del centro educativo en el que trabaja	☐	☐	☐	☐
El centro educativo en el que trabaja actualmente (en general, otros/as docentes, equipo directivo...)	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que se encuentra su centro educativo	☐	☐	☐	☐
Las autoridades del municipio en el que se encuentra su actual centro educativo	☐	☐	☐	☐

11. ¿En qué medida el cambio climático afecta alguna de las decisiones que usted toma, como qué comprar, cómo gestionar los desechos en el hogar o tratar el agua?⁵

Comportamientos (cambio) hacia el cambio climático-individual (Indicador 2.3.1)

*Una sola opción

☐ Mucho ☐ Un poco ☐ Nada ☐ No lo sé

12. En los últimos tres años, ¿considera que los siguientes grupos de personas del entorno de su actual centro educativo han tomado medidas para frenar el cambio climático? (con éstas nos referimos a actividades demostrativas o didácticas para aumentar la información y conciencia, poner en marcha medidas de mitigación o adaptación al cambio climático, etc.)

Comportamientos (cambio) hacia el cambio climático-individual y entorno (Indicador 2.3.3)

*Una sola opción por fila

	Realizan más acciones ahora que hace tres años	Realizan más o menos las mismas acciones	Realizan menos acciones	Ni ahora ni hace tres años realizan acciones	No lo sé

⁵ Pregunta basada en en PNUD, University of Oxford (2024) Peoples' climate vote 2024. How much has climate change affected any big decisions for your family, such as where to live or work, or what to buy?

Usted mismo/a como docente					
Las y los estudiantes con lo que trabaja en el aula	☐	☐	☐	☐	☐
En general, los/as estudiantes del centro educativo en el que trabaja	☐	☐	☐	☐	☐
El centro educativo en el que trabaja actualmente (en general, otros/as docentes, equipo directivo...)	☐	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que se encuentra su centro educativo	☐	☐	☐	☐	☐
Las autoridades del municipio en el que se encuentra su actual centro educativo	☐	☐	☐	☐	☐

13. En su opinión, entre 0 y 10, ¿cómo de grave le parece el problema del cambio climático?⁶

Creencias hacia el cambio climático (Indicador 2.3.1)

**Una sola opción*

☐ 1 (no es un problema)
 ☐ 2
 ☐ 3
 ☐ 4
 ☐ 5
 ☐ 6
☐ 7
☐ 8
☐ 9
☐ 10 (es un problema gravísimo)
☐ No lo sé

Las siguientes cuestiones sobre sus conocimientos sobre el cambio climático⁷

14. ¿Cuál diría que es la causa del calentamiento global actual?⁸

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): conceptos básicos. Opción correcta en negrita

**Una sola opción,*

☐ La deforestación y quema de bosques
☐ **Las emisiones de gases de efecto invernadero que producimos los humanos**
☐ La contaminación de los océanos
☐ Los movimientos de la Tierra alrededor del Sol
☐ No lo sé

15. ¿Cree que la adaptación al cambio climático es...?⁹

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): adaptación y mitigación

**Una sola opción*

☐ **La reducción de la vulnerabilidad y limitación de riesgos**
☐ La modificación de las conductas humanas para no emitir gases de efecto invernadero
☐ No lo sé

⁶ Pregunta extraída de Lázaro Tousa, L.; González Enríquez, C.; Pablo Martínez, J. (2024) Los ciudadanos ante el cambio climático. Segunda oleada 2023. Real instituto el Cano.

⁷ Selección de preguntas de las líneas de base y final utilizadas en los proyectos GOAL (varios documentos)

⁸ Evaluación conocimientos CC jóvenes en municipalidades 2021, Reporte Periodo al 2024-05;

⁹ Basado en F57_EvalAprendizajeINICIAL_CCenCopán

16. ¿Piensa que el cambio climático afecta de igual manera a niñas y mujeres, que a niños y hombres?¹⁰

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1 y 2.5.3): enfoque de género

*Una sola opción

- ☐ Sí, tanto mujeres como hombres se ven afectados por igual por los efectos adversos, por ejemplo, ante fenómenos meteorológicos extremos sus vidas corren los mismos niveles de riesgo
- ☐ **No, las niñas y las mujeres se enfrentan a mayores riesgos, entre otros motivos, porque aumenta la violencia hacia ellas tras una catástrofe climática**
- ☐ No lo sé

17. ¿Qué acuerdo internacional de los siguientes diría usted que estableció la meta de no aumentar el calentamiento global por encima de los 2 grados (preferiblemente 1,5 grados) respecto a los niveles preindustriales, fortaleció el principio de “responsabilidad común pero diferenciada” y estableció la obligación a los países de presentar planes de acción climática (las Contribuciones Nacionales (NDCs))?¹¹

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): marco legal/justicia climática

*Una sola opción

- ☐ El Protocolo de Kioto
- ☐ La Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro
- ☐ **El Acuerdo de París**
- ☐ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, La Agenda 2030
- ☐ La COP 28
- ☐ No lo sé

18. ¿Cree que es importante que niñas, niños, adolescentes y jóvenes estén informado/as en cambio climático porque...?¹² (elija la opción que considere más adecuada)

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): enfoque niñez

*Una sola opción

- ☐ No creo que sea importante
- ☐ **Mejoran sus capacidades para reclamar medidas de degradación medioambiental, por ejemplo, denuncia del uso insostenible de la energía, de la deforestación, etc.**
- ☐ **Estarán más informados/as para adoptar medidas de adaptación o mitigación de los riesgos del cambio climático, como en el uso de los sistemas de agua y saneamiento o tratamiento de desechos**
- ☐ No lo sé

----Pág. 4. Valoración de la formación recibida-----

¹⁰ Pregunta basada en contenidos de 05 Rotafolio niñez juventud y cambio climático_A02

¹¹ Basado en 04 Rotafolio Justicia Climática_A02

¹² Basado en cadena de resultados de la TdC (cambio inmediato 1.2 y 2.1)

19. Antes le preguntamos sobre si incorporaba contenidos sobre el cambio climático en el aula, ¿podría indicarnos cuáles son las principales dificultades que encuentra para hacerlo? Puede seleccionar todas las opciones que considere y añada en la opción de “Otras dificultades” si lo necesita

Indicador 3.2.1 (dificultades y barreras) + 3.1.3

**Selección múltiple*

- ☐ No sé cómo hacerlo
- ☐ Creo que no tengo conocimientos suficientes sobre cambio climático
- ☐ Considero que hay otros contenidos curriculares más importantes que el cambio climático
- ☐ Las exigencias de la currícula escolar limitan el tiempo que puedo dedicar a contenidos como el cambio climático
- ☐ Mis alumnos/as no muestran interés
- ☐ No tengo apoyo por parte de la dirección del centro educativo
- ☐ Me faltan guías, ejemplos o materiales didácticos para integrar contenidos de cambio climático en las materias
- ☐ No hay apoyo por parte de las autoridades educativas para considerar estos contenidos en la práctica docente
- ☐ Otras dificultades para incorporar los contenidos de cambio climático, por favor, especifique_____
- ☐ No he encontrado ninguna dificultad para incorporar estos contenidos

**--PÁGINA FINAL DE CUESTIONARIO PARA QUIENES EN PREGUNTA 2 (recibir formación de GOAL y/o DECOAS): NO o NO ME ACUERDO*

Ahora le pedimos que valore la calidad y utilidad de la formación recibida para la incorporación de contenidos sobre el cambio climático en la currícula o planes de clase.

20. ¿Cree que esta formación le permitió ...?

Atribución a la formación -- Indicadores 2.3.1 + 2.3.2 + 2.3.3 + 2.3.5

*Una sola opción por fila

	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	No lo sé
Mejorar sus conocimientos sobre cambio climático	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Que sus estudiantes mejoren sus conocimientos sobre cambio climático	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Que sus estudiantes se impliquen en actividades locales de acción climática (concienciación, abogacía climática, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Compartir con su entorno la importancia de tener en cuenta el cambio climático y las medidas de adaptación y mitigación ante sus efectos adversos	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mejorar sus capacidades y estrategias para integrar los contenidos sobre cambio climático en sus planes de clase	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mejorar sus capacidades y estrategias para que el centro y la comunidad educativa sea más consciente del cambio climático y de las medidas de adaptación y mitigación de los efectos que se pueden adoptar	☐	☐	☐	☐	☐	☐

21. Le dejamos este espacio por si quiere contarnos alguna experiencia en este sentido

Atribución a la formación -- Indicadores 2.3.1 + 2.3.2 + 2.3.3 + 2.3.5

*Respuesta abierta

22. ¿Considera que la formación recibida sobre la incorporación de contenidos sobre el cambio climático en la currícula o planes de clase...?

Valoración de la formación – Indicadores (*) 1.3.4 // 2.3.5 + 3.2.1 + 3.2.3

*Respuesta abierta

	No	Más o meno	Sí	No lo sé
Tenía una duración (en horas) adecuada	☐	☐	☐	☐
El horario y calendario se adaptaron a sus circunstancias laborales y/o familiares	☐	☐	☐	☐
Se adaptaba a las necesidades que tiene como docente (conciliación con la currícula, adaptación a los grupos de edad de sus estudiantes, prácticas pedagógicas, etc.)	☐	☐	☐	☐
Los contenidos impartidos eran adecuados (nivel de profundidad, pertinencia...)	☐	☐	☐	☐
En los contenidos impartidos se consideraban las diferencias que existen entre mujeres y hombres *	☐	☐	☐	☐

23. Le invitamos a que, si tiene alguna sugerencia de mejora sobre esta formación, la comparta en el siguiente espacio. Sus opiniones nos serán de mucha utilidad

Valoración de la formación – Recomendaciones

*Respuesta abierta

24. ¿Ha replicado la formación recibida con otros miembros de la comunidad educativa?

Valoración de la formación – Recomendaciones

*Respuesta abierta

- ☐ Sí, en el actual curso y en anteriores-----Pregunta 24a
- ☐ Este curso no, pero sí en anteriores cursos-----Pregunta 24a
- ☐ No-----Pregunta

24a. ¿Con qué grupo(s) ha replicado la formación en cambio climático? Puede seleccionar uno o varios

Valoración de la formación – Recomendaciones

*Respuesta múltiple

- ☐ Otros/as docentes de mi centro educativo
- ☐ Otros/as docentes de otro(s) centro(s) educativo(s)
- ☐ Otros/as estudiantes diferentes a los de mi aula
- ☐ Madres, padres y cuidadores/as
- ☐ Otros grupos. Por favor, especifique: _____

----Pág. 5. Fin cuestionario-----

Ya hemos terminado.

Muchas gracias por su colaboración.

7.2. Encuesta a jóvenes acción climática (iniciativa 2)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Encuesta online dirigida a jóvenes de 18 años o más participantes de los grupos de acción climática municipal, Iniciativa 2 de los programas desarrollada por el socio implementador GOAL. El cuestionario está pensando para dar cabida a diferentes perfiles: jóvenes que participaron de las capacitaciones y/o de las acciones durante la implementación, y jóvenes que se hayan unido de forma posterior. El cuestionario será difundido con la colaboración de UNICEF Honduras, GOAL y entidades municipales colaboradoras según municipio (PMIAJ, UMA, COMVIDA...).

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

El propio cuestionario incluye la comprobación de la mayoría de edad y de un consentimiento informado sobre la participación en la encuesta (explicaciones del estudio, tratamiento de datos recogidos y aceptación) que es necesario responder para poder continuar con el cuestionario.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las y los jóvenes recibirán un enlace al cuestionario vía WhatsApp o aplicaciones similares, con la colaboración de las entidades locales. La consultora no tendrá acceso directo a las y los jóvenes, con la excepción de que escriban al email facilitado en caso de inquietud, duda o consulta.

En el cuestionario no se solicitan datos personales y la plataforma de encuesta no recabará datos personales ya que el acceso es a través de un enlace común. No se dará ningún incentivo para la participación.

MUESTRA:

La encuesta va dirigida a los grupos de acción climática de los 10 municipios donde se han desarrollado los programas de GOAL en la iniciativa 2. Se desconoce el número de jóvenes mayores de edad susceptibles de poder participar.

Departamento	Municipios	Temporalidad programas
Atlántida	La Ceiba	2022
	Choloma	2022
Cortés	Omoa	2022 y 2023/24
	Puerto Cortés	2022 y 2023/24
	Villanueva	2022
	La Lima	2022
Intibucá	Yamaranguila	2022 y 2023/24
Lempira	Erandique	2023/24
	San Marcos de Caiquín	2023/24
	San Sebastián	2023/24

CUESTIONARIO

El siguiente cuestionario incluye un diseño para su montaje en plataforma de encuestas online, que podrán tener modificaciones según necesidades técnicas. Además del cuestionario en sí, se incluyen elementos de diseño, como las páginas del mismo; características de las preguntas (como preguntas dinámicas, que aparecerán solo según la respuesta en preguntas anteriores y se indica con “SOLO RESPONDEN”), en letra más pequeña gris y con un *), así como en azul la referencia a los indicadores/preguntas de evaluación con las que están vinculadas. El cuestionario está ordenado según prioridad de la información a recoger, de modo que, si se abandona en algún punto, se puedan trabajar con la información más relevantes.

MENSAJE PARA COMPARTIR EN WHATSAPP CON EL ENLACE AL CUESTIONARIO

¡Hola! Desde UNICEF en Honduras se está realizando un estudio para conocer las opiniones y experiencia de **jóvenes que hayan participado en iniciativas de acción climática municipales con PMIAJ, COMVIDA y/o DMIAJ, con el apoyo de GOAL**, entre 2022 y 2024, o que lo estén haciendo en la actualidad

Nos interesa conocer qué piensas y cómo ves la situación en tu municipio, ya que tus opiniones nos serán de mucha utilidad para promover actividades en el futuro.

Si tienes 18 años o más, te invitamos a participar respondiendo unas rápidas preguntas, no tardarás más de 15 minutos, puedes acceder haciendo clic en el siguiente enlace donde encontrarás más información XXXX.

Puedes compartir este mensaje con algún compañero o compañera que se haya unido al grupo después.

¡Gracias!

CUESTIONARIO- EN PLATAFORMA

----Pág 1. Presentación -----

Estimada, estimado,

UNICEF en Honduras está realizando una evaluación sobre las iniciativas de acción climática juvenil a nivel municipal, que han sido desarrolladas entre 2022 y 2024 por GOAL en coordinación con los municipios (PMIAJ, UME, COMVIDA y/o DMIAJ), DECOAS/SEDUC y SERNA.

En el marco de esta evaluación es que se realiza esta encuesta que está dirigida a **jóvenes (de 18 años o más años) participantes en estas iniciativas de acción climática municipal**.

Las preguntas que te planteamos son para conocer tus opiniones sobre el cambio climático y experiencias en torno al movimiento. El propósito de esta evaluación es evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas relacionados con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF Honduras en el país.

Tus opiniones y valoraciones serán muy importantes y apreciadas, aunque la participación es voluntaria. Las respuestas son anónimas, es decir, no registraremos tu nombre, y los resultados nunca serán tratados de forma individual sino de forma estadística con el conjunto de respuestas de todos los participantes. Por lo que el anonimato y confidencialidad de la información que nos proporcionas está totalmente garantizado y protegido, y será utilizada únicamente para los objetivos de esta evaluación. Tanto si decides responder al cuestionario, como si decides no hacerlo, así como cualquier opinión que expreses no tendrá ninguna

consecuencia para ti. Antes de empezar a contestar te pedimos que confirmes tu edad para poder expresar si estás de acuerdo con participar.

Cualquier consulta, comentario u observación, puedes escribir a la responsable de la evaluación:

MARIA JESUS IZQUIERDO - Email: marusi.izquierdo@gmail.com / número teléfono: +34609641299

Tardarás menos de 15 minutos en contestar, y puedes participar hasta el 11 de Mayo de 2025.

¡Te agradecemos sinceramente tu colaboración!

1. Antes de comenzar, ¿cuántos años tienes? Selecciona la opción que corresponda.

Protección infancia. Consentimiento informado

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- | | |
|--|--|
| ☐ Menos de 15 años _____ <i>*fin del cuestionario (1)</i> | ☐ 20 años |
| ☐ 15 años _____ <i>*fin del cuestionario (1)</i> | ☐ 21 años |
| ☐ 16 años _____ <i>*fin del cuestionario (1)</i> | ☐ 22 años |
| ☐ 17 años _____ <i>*fin del cuestionario (1)</i> | ☐ 23 años |
| ☐ 18 años | ☐ 24 años |
| ☐ 19 años | ☐ 25 años o más |

Por favor, te pedimos que te tomes unos minutos para responder a las preguntas y que lo hagas de forma sincera, sabiendo que no existen respuestas equivocadas. Pulse el botón de siguiente página para continuar.

2. Para iniciar la encuesta necesitamos que expresas tu conformidad con las condiciones antes descritas y confirmes que estás de acuerdo con participar voluntariamente en esta encuesta.

Consentimiento informado

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Acepto participar
- ☐ No acepto participar --- **fin del cuestionario*

----Pág 2. Características de Participación y centro-----

3. ¿Eres....?

Caracterización

**Una sola opción*

- ☐ Mujer ☐ Hombre ☐ Otro

4. ¿Desde cuándo participas en actividades de acción climática? Con acción climática nos referimos a encuentros, cabildeo o actividades para reclamar que se preste atención al cambio climático o el cuidado del medio ambiente, que se tomen medidas contra el uso insostenible de la energía o contra la contaminación; acciones contra la degradación medioambiental, como reforestación, reciclaje, etc.

Pregunta de control: participación, año

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Desde antes de 2022
- ☐ Desde 2022
- ☐ Desde 2023
- ☐ Desde 2024
- ☐ Desde este año 2025
- ☐ Ya no participo en actividades de acción climática _____ **Pregunta 5a*
- ☐ Nunca he participado en actividades de acción climática _____ *Fin de cuestionario después de pág. 2*

5. ¿En qué municipio participas o participaste? Busca entre las siguientes opciones, y si no lo encuentras escríbelo en la opción de “Otro municipio”

Pregunta de control: participación, año

**Pregunta obligatoria; una sola opción*

- ☐ Choloma (Cortes)
- ☐ Erandique (Lempira)
- ☐ La Ceiba (Atlántida)
- ☐ La lima (Cortes)
- ☐ Omoa (Cortes)
- ☐ Puerto Cortes (Cortes)
- ☐ San Marcos de Caiquín (Lempira)
- ☐ San Sebastián (Lempira)
- ☐ Villanueva (Cortes)
- ☐ Yamaranguila (Intibucá)
- ☐ Otro municipio diferente a los anteriores. Por favor, escríbelo e indica también el departamento: _____

5a. ¿Por qué ya no participas en las actividades de acción climática de tu municipio? Elige el principal motivo

Indicador 3.1.2 (continuidad)

**SOLO para quienes en P4 = Ya no participo en actividades de acción climática. Una sola opción*

- ☐ Porque ya no existe el grupo /el grupo se disolvió
- ☐ Porque dejaron de interesarme los temas de medio ambiente y cambio climático
- ☐ Porque dejé de tener tiempo (horarios, estudios, trabajo, familia...)
- ☐ Porque no me sentía a gusto en el grupo
- ☐ Porque sentía que no servía para nada
- ☐ Por un motivo diferente a los anteriores. Por favor, escríbelo para poder tenerlo en cuenta: _____

5b. Has comentado que el grupo de acción climática de tu municipio se disolvió, ¿puedes decirnos por qué?

Indicador 3.1.2 (continuidad) – riesgos potenciales

***SOLO para quienes en P5a = Porque ya no existe el grupo /el grupo se disolvió Una sola opción*

- ☐ Porque dejó de haber chicos y chicas interesados
- ☐ Porque el PMIAJ (o DMIAJ, COVIDA) dejó de apoyar el grupo

- ☐ No sé el motivo
- ☐ Por un motivo diferente de los anteriores, ¿podrías escribirnos cuál? _____

----Pág 3. Actitud, conocimiento y comportamientos sobre CC-----

Las siguientes cuestiones abordan tus opiniones y conocimientos sobre el Cambio Climático.

6. ¿En qué medida estás preocupado/a por el cambio climático? ¹³

Actitudes hacia el cambio climático – individual (Indicador 2.3.1)

**Una sola opción*

- ☐ Nada preocupado/a ☐ Poco preocupado/a ☐ Algo preocupado/a ☐ Extremadamente preocupado/a
- ☐ Realmente preocupado/a ☐ No lo sé

7. Comparado con hace 3 años, ¿estás más o menos preocupado/a con el cambio climático?

Actitudes hacia el cambio climático – individual (Indicador 2.3.1)

**Una sola opción*

- ☐ Menos preocupado/a ☐ Igual ☐ Más preocupado/a ☐ No lo sé

8. ¿En qué medida crees que los siguientes grupos de personas de tu entorno están preocupados/as por el cambio climático?

Actitudes hacia el cambio climático-entorno (Indicadores 2.3.1. / 2.3.3)

**Una sola opción por fila*

	Nada preocupados/as	Poco	Algo	Mucho	Extremadamente preocupados/as	No lo sé
Tus amigos/as	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que vives	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Las autoridades del tu municipio	☐	☐	☐	☐	☐	☐

9. En comparación con hace 3 años, ¿en qué medida crees que estos grupos están más o menos preocupados/as, o muestran más interés por temas relacionados con el cambio climático?

Actitudes (cambio) hacia el cambio climático-entorno (Indicadores 2.3.1. / Indicador 2.3.3)

**Una sola opción*

	Menos interés / preocupación que hace 3 años	Mismo interés / preocupación que hace 3 años	Más interés / preocupación que hace 3 años	No lo sé

¹³ Pregunta basada en PNUD, University of Oxford (2024) Peoples' climate vote 2024. *Compared with last year, are you more or less worried about climate change? Y How worried are you about the effects of climate change on the next generation?*

Tus amigos/as	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que vives	☐	☐	☐	☐
Las autoridades del tu municipio	☐	☐	☐	☐

10. ¿En qué medida el cambio climático afecta alguna de las decisiones que tomas, como qué comprar, cómo gestionar los desechos en el hogar o tratar el agua?¹⁴

Comportamientos hacia el cambio climático-individual (Indicador 2.3.1)

*Una sola opción

☐ Mucho ☐ Un poco ☐ Nada ☐ No lo sé

11. En los últimos tres años, ¿consideras que los siguientes grupos de personas del entorno han tomado medidas para frenar el cambio climático? (con estas nos referimos a actividades demostrativas o didácticas para aumentar la información y conciencia, poner en marcha medidas de mitigación o reducción de los efectos del cambio climático, etc.)

Comportamientos (cambio) hacia el cambio climático-individual & entorno (Indicador 2.3.3)

*Una sola opción por fila

	Realizan más acciones ahora que hace tres	Realizan más o menos las mismas acciones	Realizan menos acciones	Ni ahora ni hace tres años realizan acciones	No lo sé
Tú mismo/a	☐	☐	☐	☐	☐
Tus amigos/as	☐	☐	☐	☐	☐
La comunidad en la que vives	☐	☐	☐	☐	☐
Las autoridades de tu municipio	☐	☐	☐	☐	☐

12. En tu opinión, entre 0 y 10, ¿cómo de grave te parece el problema del cambio climático?¹⁵

Creencias hacia el cambio climático (Indicador 2.3.1)

*Una sola opción

☐ 1 (no es un problema) ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6
☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 (es un problema gravísimo) ☐ No lo sé

¹⁴ Pregunta adaptada de PNUD, University of Oxford (2024) Peoples' climate vote 2024. *How much has climate change affected any big decisions for your family, such as where to live or work, or what to buy?*

¹⁵ Pregunta extraída de Lázaro Tousa, L.; González Enríquez, C.; Pablo Martínez, J. (2024) Los ciudadanos ante el cambio climático. Segunda oleada 2023. Real instituto el Cano.

Las siguientes cuestiones sobre tus conocimientos sobre el cambio climático¹⁶

13. ¿Cuál dirías que es la causa del calentamiento global actual?¹⁷

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): conceptos básicos. Opción correcta en negrita

*Una sola opción,

- ☐ La deforestación y quema de bosques
- ☒ **Las emisiones de gases de efecto invernadero que producimos los humanos**
- ☐ La contaminación de los océanos
- ☐ Los movimientos de la Tierra alrededor del Sol
- ☐ No lo sé

14. ¿Crees que la adaptación al cambio climático es...?¹⁸

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): adaptación y mitigación

*Una sola opción

- ☒ **La reducción de la vulnerabilidad y limitación de riesgos**
- ☐ La modificación de las conductas humanas para no emitir gases de efecto invernadero
- ☐ No lo sé

15. ¿Piensas que el cambio climático afecta de manera desigual a niñas y mujeres y a niños y hombres?¹⁹

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1 y 2.5.3): enfoque de género

*Una sola opción

- ☐ Sí, tanto mujeres como hombres se ven afectados por igual por los efectos adversos, por ejemplo, ante fenómenos meteorológicos extremos sus vidas corren los mismos niveles de riesgo
- ☒ **No, las niñas y las mujeres se enfrentan a mayores riesgos, entre otros motivos, porque aumenta la violencia hacia ellas tras una catástrofe climática**
- ☐ No lo sé

16. ¿Qué acuerdo internacional de los siguientes diría usted que estableció la meta de no aumentar el calentamiento global por encima de los 2 grados (preferiblemente 1,5 grados) respecto a los niveles preindustriales, fortaleció el principio de “responsabilidad común pero diferenciada” y estableció la obligación a los países de presentar planes de acción climática (las Contribuciones Nacionales (NDCs))?²⁰

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): marco legal/justicia climática

*Una sola opción

- ☐ El Protocolo de Kioto
- ☐ La Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro
- ☒ **El Acuerdo de París**
- ☐ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, La Agenda 2030
- ☐ La COP 28

¹⁶ Selección de preguntas de las líneas de base y final utilizadas en los proyectos GOAL (varios documentos)

¹⁷ Evaluación conocimientos CC jóvenes en municipalidades 2021, Reporte Periodo al 2024-05;

¹⁸ Basado en F57_EvalAprendizajeINICIAL_CCenCopán

¹⁹ Pregunta basada en contenidos de 05 Rotafolio niñez juventud y cambio climático_A02

²⁰ Basado en 04 Rotafolio Justicia Climática_A02

☐ No lo sé

17. ¿Crees que es importante que niñas, niños, adolescentes y jóvenes estén informado/as en cambio climático porque...?²¹ (elija la opción que consideres más adecuada)

Conocimientos sobre el cambio climático (Indicador 2.3.1): enfoque niñez

*Una sola opción

☐ No creo que sea importante

☐ Mejoran sus capacidades para reclamar medidas de degradación medioambiental, por ejemplo, denuncia del uso insostenible de la energía, de la deforestación, etc

☐ Estarán más informados/as para adoptar medidas de adaptación o mitigación de los riesgos del cambio climático, como en el uso de los sistemas de agua y saneamiento o tratamiento de desechos

☐ No lo sé

----Pág 4. Participación-----

FIN DE CUESTIONARIO PARA QUIENES EN P4 = nunca he participado en actividades de acción climática

Te plantemos unas últimas preguntas sobre tu participación en acción climática en el municipio.

18. ¿Has participado en algún taller de capacitación sobre liderazgo climático o de participación juvenil en acciones de incidencia de cambio climático? Si has participado en varios, selecciona la opción que aparezca primero

Pregunta de control: forma de participación

*Una sola opción

☐ Sí, impartido por UNICEF o GOAL

☐ Sí, impartido por PMIAJ, DMIAJ, COMVIDA, UMAS...

☐ Sí, impartido por otras y otros jóvenes

☐ Sí, pero no recuerdo quién lo impartió

☐ No, no he participado en ningún taller de capacitación sobre cambio climático ____Pregunta 21

19. Te pedimos que valores los siguientes aspectos sobre ese taller para tenerlo en cuenta en el futuro. Responde si crees que sirvió para nada, muy poco, poco, bastante o mucho a cada una de las siguientes preguntas.

Atribución a la formación -- Indicadores 2.3.1 + 2.3.3 + 2.3.5 (condiciones para el cambio + enfoques Niñez, género y DDHH)

*Una sola opción por fila

	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	No lo sé
¿Te hizo saber más sobre el cambio climático?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Te enseñó a explicar a otras personas lo qué es el cambio climático y qué se puede hacer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

²¹ Basado en cadena de resultados de la TdC (cambio inmediato 1.2 y 2.1)

¿Te motivó a hacer más cosas para luchar contra el cambio climático?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Te permitió pensar en cómo afecta el cambio climático a la infancia y juventud?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Te hizo pensar en cómo afecta el cambio climático a mujeres y a hombres?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Te hizo pensar que las autoridades (municipios, regiones, estado) tienen la obligación de respetar el derecho a un medio ambiente sano?	☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. ¿Crees que este taller...?

Valoración de la formación – Indicadores 1.2.4 (pertinencia necesidades NNA) (*)2.5.2

*Respuesta abierta

	No	Más o meno	Si	No lo sé
¿Tenía una duración (en horas) adecuada? Ni muy corto, ni muy largo	☐	☐	☐	☐
¿El horario y las fechas elegidas te facilitaba el poder acudir?	☐	☐	☐	☐
¿Estaba adaptado a niñas, niños, adolescentes y jóvenes? Por ejemplo, se proponían dinámicas y juegos, era entretenido...	☐	☐	☐	☐
¿Los contenidos eran comprensibles, los hacían fáciles de entender?	☐	☐	☐	☐
¿Se promocionó la participación tanto de las chicas como de los chicos? *	☐	☐	☐	☐

21. Y, dentro del grupo, ¿has realizado alguna de las siguientes actividades? Puedes seleccionar todas en las que hayas participado, y si falta alguna puedes incluirlo en “Otras actividades”.

Participación. Indicador 2.3.2. (iniciativas comunitarias)

*Respuesta múltiple

- ☐ Campañas de información concientización sobre el cuidado del medio ambiente (es decir, explicar a otras personas sobre la importancia del tratamiento del agua, el tratamiento de residuos etc.)
- ☐ Campañas de limpieza, reforestación, reciclaje, etc.
- ☐ Acciones de cabildeo en los municipios: explicar las actividades que se realizan, comunicar a las autoridades de cuáles son las necesidades e intereses de la niñas, niños, adolescentes y jóvenes del municipio, etc.
- ☐ Visitas a otras iniciativas sostenibles (como sobre agricultura, gestión del agua...)
- ☐ Impartir talleres relacionados con la participación juvenil o con el liderazgo climático a otras personas (a otros jóvenes, en escuelas o centros educativos...)
- ☐ Jornadas de intercambio con otros grupos de jóvenes de acción climática de otros municipios
- ☐ No, no he participado en ninguna de las anteriores actividades, ni en ninguna similar en el grupo de acción climática _____ Pregunta 24
- ☐ Otro tipo de actividad relevante que no esté antes y quieras contarnos: _____

22. ¿Alguna de esas actividades de acción climática se ha realizado en el último año? (Más o menos, desde julio de 2024 hasta la actualidad en 2025)

Sostenibilidad – Indicador 3.1.2 (continuidad)

**TODOS EXCEPTO QUIEN EN PREG. 18 = No, no he participado(...). Respuesta única

- ☐ Sí
☐ No
☐ No lo sé

23. En general y pensando en estas actividades que has realizado de acción climática (en este año años y/o en años anteriores), ¿crees que sirven para....? Responde si crees que sirven para nada, muy poco, poco, bastante o mucho a cada una de las siguientes preguntas.

*Atribución acciones de incidencia— Indicadores 2.3.3 + 2.3.5 (atribución a cambios inmediatos; * con enfoque DDHH+niñez) + ** 2.5.4 (género)*

**TODOS EXCEPTO QUIEN EN PREG. 21 = No, no he participado (...). Una sola opción por fila*

	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	No lo sé
¿Sirven para que las personas de la comunidad sepan qué es el cambio climático y cómo les afecta?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que las personas de la comunidad sepan qué hábitos, o qué cosas se pueden hacer para mitigar o adaptarse a los efectos del cambio climático?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que el municipio adopte medidas de adaptación y mitigación de los efectos del cambio climático?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes sepan que pueden reclamar sus derechos e influir en las decisiones que se toman? *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para luchar contra el cambio climático en el mundo?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que el municipio adopte medidas de mitigación o adaptación al cambio climático? *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que el municipio considere qué piensan y qué quiere la infancia o juventud? *	☐	☐	☐	☐	☐	☐
¿Sirven para que haya más igualdad entre mujeres y hombres? **	☐	☐	☐	☐	☐	☐

24. ¿Crees que tu municipio está interesado en que tu grupo de acción climática siga haciendo este tipo de actividades?

Sostenibilidad – Indicador 3.1.3 (+ riesgos) /3.2.2.

**Respuesta única*

- ☐ Sí
☐ No
☐ No lo sé

25. ¿Nos puedes decir por qué lo crees así?

Sostenibilidad – Indicador 3.1.3 (+ riesgos) /3.2.2.

**Respuesta abierta*

26. Ya para terminar, te dejamos el siguiente espacio para escribir por si nos quieres contar alguna experiencia importante para ti, o alguna sugerencia para mejorar en los temas por los que te hemos preguntado.

**Respuesta abierta*

----Pág 5. Fin cuestionario-----

Ya hemos terminado.

Muchas gracias por tu colaboración.

7.3. Taller con estudiantes de centros educativos (Iniciativa 3)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Taller con estudiantes de centros educativos participantes en la Iniciativa 3 (es decir, con docentes formados/as en la integración de contenidos de CC en planes de clase).

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se entregará de forma previa a la realización del taller el formulario de consentimiento informado y autorización de madre, padre o tutor/a para la participación de estudiantes (menores de edad), ver en Anexo 8. En dichos consentimientos se incluirá información sobre cuándo y dónde se realizará el taller. Ambos tendrán que estar firmados. Se reservará un espacio al inicio para recoger estos consentimientos, resolver posibles dudas o inquietudes, tanto de estudiantes como de madres, padres o tutores/as.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las y los estudiantes serán seleccionados según posibilidades de cada centro educativo con la colaboración de la escuela y del socio implementador (GOAL) y siempre que se tengan los consentimientos informados y autorización. Se darán algunas características de grupo según escuela (ver siguiente tabla) para la composición de los grupos de estudiantes para cada taller. Se buscará un espacio en el centro educativo tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de las y los estudiantes y la consultora. También se identificará a una persona de referencia de fuera de este espacio, que las y los estudiantes reconozcan, en caso de que deseen o necesiten salir del taller antes de que finalice.

A cada taller se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H) y edad-Nivel educativo como parte inicial del taller. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos de género y edad permitan la identificación de la persona, al ser cruzados por centro educativo, los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE GRUPOS PREVISTAS:

Se realizarán los siguientes talleres con centro educativo visitado considerando las siguientes características generales de composición:

TALLERES CON ESTUDIANTES PREVISTOS (Iniciativa 3 - GOAL)			
Código técnica	Ubicación	Nº estudiantes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
EST_1_1_ SANF_LEMP	Centro educativo Augusto C. Cuello (comunidad San Francisco, San Sebastián, Lempira)	Entre 6 y 10 estudiantes	Estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Media (entre 15 y 17 años), con composición equilibrada según género (similar nº de chicas y de chicos)
EST_2_2_ SANA_LEMP	Coyocutena (comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Entre 6 y 10 estudiantes	Estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Básica de 2º ciclo o de 3º ciclo (diferente de CEB Pinares) (entre 10 y 11 o entre

TALLERES CON ESTUDIANTES PREVISTOS (Iniciativa 3 - GOAL)

Código técnica	Ubicación	Nº estudiantes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
			12 y 14 años), con composición equilibrada según género (similar nº de chicas y de chicos)
EST_3_3_ COF_INTI	CEB Pinares (comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Entre 6 y 10 estudiantes	Estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Básica de 2º ciclo o de 3º ciclo (diferente de CEB Cocoyutena) (entre 10 y 11 o entre 12 y 14 años), con composición equilibrada según género (similar nº de chicas y de chicos)

GUÍA TALLER PARTICIPATIVO ESTUDIANTES (iniciativa 3)

PRESENTACIÓN (5 minutos)

- Agradecimientos, presentación breve y referencia a lo recogido en los protocolos o de consentimiento informado (ver Anexo 8), que tendrán que estar firmados por el/a estudiante y su madre, padre o tutor/a. Identificación de persona de referencia por si deciden salir del taller u ocurre cualquier otra circunstancia.
- Recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo del taller: breve explicación de objetivos y dinámicas.

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	EST_
Centro educativo, comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Nivel educativo (edad)		
	M	H	2Básica	3Básica	Media
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

DATOS GENERALES TÉCNICA					
8					
9					
10					

GUÍA TALLER PARTICIPATIVO ESTUDIANTES

Caracterización	- Breve presentación para recoger datos sobre composición del grupo, nivel educativo (si no se sabe previamente)
-----------------	--

Dinámica "mi posición sobre el clima" (15 min)

Iniciativa 3 Indicador 2.3.1 (actitud, comportamiento y conocimiento CC)	Desarrollo: - Se invita a las/os estudiantes a participar en la dinámica “mi posición sobre el clima” - Se dibuja una línea en el suelo con cinta adhesiva. - Se les indica que se van a leer unas frases y se les invita a responder (con cada una de ellas se tienen que ubicar, según su nivel de acuerdo (a la derecha, de acuerdo; y a la izquierda, en desacuerdo). - Después de cada pregunta se les invita a compartir su reflexión sobre su posición (respuesta). - Cuestiones a plantear: - o El cambio climático está causando que la temperatura de la tierra aumente. - o Mi comunidad está afectada por el cambio climático. - o Los seres humanos tienen responsabilidad en el aumento del cambio climático por actividades como cortar árboles, quemar basura, incendios. - o Los efectos del cambio climático afectan de igual manera a hombres y mujeres, a niños y niñas. - o Las personas podemos actuar para frenar el cambio climático y proteger el planeta. - o El cambio climático puede afectar a los derechos de las niñas y los niños, como el derecho al agua potable. - o Es importante que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes estén informados/as en cambio climático. - o Las niñas, los niños, adolescentes y jóvenes tienen derecho a participar en decisiones sobre el cambio climático.
--	--

Dinámica “Yo cambio, mi mundo cambia” (20 min)

Iniciativa 3 Indicador 2.3.1 (actitud, comportamiento y conocimiento CC)	<i>Objetivo: Identificar cambios individuales, en su escuela y en su entorno (comunidad); e identificar si han influido en su entorno (escuela, familia, comunidad) a partir de su aprendizaje sobre cambio climático.</i> Desarrollo:
--	--

Indicador 2.3.5 (otros resultados atribuibles)	- Se inicia con una pregunta a nivel personal: - o Cuando el/a maestro/a os habla en clase del cambio climático, ¿te ha hecho saber algo nuevo, pensar o comportarte/hacer algo de forma diferente? - Cada estudiante escribe en una tarjeta una frase sobre lo más importante que ha cambiado a nivel individual. - Se invita a cada estudiante a compartirlo, y se registra en un mural con las tarjetas. - Si no surge de la conversación, se lanzan otras preguntas: - o ¿Hablas sobre lo que has aprendido sobre el CC con otras personas de tu entorno, como con tus amigos/as, familia (hermanos/as, padre, madre), vecinos/as, ...? - o ¿Qué te responden ellos/as?, ¿Crees que les ha hecho pensar o hacer cosas diferentes (cambiar comportamientos)? - o En la escuela, fuera del aula, ¿has participado en alguna actividad sobre el cambio climático o sobre el cuidado del medio ambiente? - o ¿Y en tu barrio o comunidad? - o ¿Qué crees que se ha conseguido con esas actividades en tu escuela y/o en tu comunidad?
Dinámica de cierre “Mi voz cuenta” (20 min)	
Recomendaciones	<i>Objetivo: Identificar las recomendaciones del alumnado sobre qué se puede hacer para actuar contra efectos adversos del cambio climático (en su escuela, su comunidad y a nivel de políticos de su país)</i> Dinámica: - Cada estudiante escribe en diferentes tarjetas propuestas, ideas y recomendaciones para trabajar los temas de cambio climático en: - o En su escuela (sobre las formaciones, prácticas demostrativas, espacios, etc.) - o En su comunidad (para hacer frente a los efectos adversos del cambio climático) - o En los políticos de su país (para hacer frente a los efectos adversos del CC) - Se invita a cada estudiante a compartirlo - Se les indica que sus opiniones, sugerencias, observaciones, serán tenidas en cuenta, junto con las de otras y otros estudiantes participantes en el ejercicio de esta evaluación. - Se les agradece por su participación en el taller.

7.4. Taller con niñas, niños, adolescentes y jóvenes de Acción climática (Iniciativa 2)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Taller con adolescentes y jóvenes de los grupos de acción climática de los municipios de la Iniciativa 2.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se entregará de forma previa a la realización del taller el formulario de consentimiento informado y autorización de madre, padre o tutor/a en el caso de las y los menores de edad, ver en Anexo 8, si tienen 18 años o más solo será necesario su aceptación. En dichos consentimientos se incluirá información sobre cuándo y dónde se realizará el taller. Se reservará un espacio al inicio del taller para recoger estos consentimientos, resolver posibles dudas o inquietudes, tanto de estudiantes como de madres, padres o tutores/as.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las y los adolescentes y jóvenes serán seleccionados según posibilidades con la colaboración del socio implementador (GOAL), y siempre que se tengan los consentimientos informados y autorización. Se darán algunas características de grupo según escuela (ver siguiente tabla) para la composición de los mismos. Se buscará el apoyo de GOAL para tener un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de estas y estos adolescentes y jóvenes y la consultora. También se identificará a una persona de referencia de fuera de este espacio, que adolescentes y jóvenes reconozcan, en caso de que deseen o necesiten salir del taller antes de que finalice.

A cada taller se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y cuatro variables clave para el análisis: el género (M o H), edad, participación talleres de capacitación del Programa y tiempo que llevan participando en el grupo. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos de género y edad, al ser cruzados por municipio, permitan la identificación de la persona, los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estiman dos horas de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE GRUPOS PREVISTAS:

Se realizarán los siguientes talleres considerando las siguientes características generales de composición:

TALLERES CON NIÑAS, NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES (Iniciativa 2 - GOAL)			
Código técnica	Ubicación	Nº adolescentes y jóvenes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
NNAJ_1_2_ ERAN_LEMP	Erandique (Lempira)	Entre 8 y 10 participantes del grupo de acción climática	A partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos
NNAJ_2_3_ YAMA_INTI	Yamaranguila (Intibucá)	Entre 8 y 10 participantes del grupo de acción climática	A partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos

TALLERES CON NIÑAS, NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES (Iniciativa 2 - GOAL)

Código técnica	Ubicación	Nº adolescentes y jóvenes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
NNAJ_3_6_OMO_CORTI	Omoa (Cortés)	Entre 8 y 10 participantes del grupo de acción climática	A partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos
NNAJ_4_7_PUER_CORT	Puerto Cortés (Cortés)	Entre 8 y 10 participantes del grupo de acción climática	A partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos

GUÍA TALLER NNAJ ACCIÓN CLIMÁTICA (iniciativa 2)

PRESENTACIÓN (5 minutos)

- Agradecimientos, presentación breve y referencia a lo recogido en los protocolos o de consentimiento informado (ver Anexo 8), que tendrán que estar firmados por el/a estudiante y, si son menores/as de edad, de su madre, padre o tutor/a. Identificación de persona de referencia por si deciden salir del taller u ocurre cualquier otra circunstancia.
- Recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo del taller: breve explicación de objetivos y dinámicas.

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	NNAJ_
Municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Edad	Tiempo en el grupo	Participación talleres liderazgo	
	M	H			Sí	No
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

DATOS GENERALES TÉCNICA

9						
10						
11						
12						

GUÍA TALLER PARTICIPATIVO ADOLESCENTES Y JÓVENES DE ACCIÓN CLIMÁTICA

Caracterización	- Breve presentación para recoger datos sobre composición del grupo, edad, tiempo en el grupo y participado en capacitaciones (si no se sabe previamente)
-----------------	---

Dinámica "mi posición sobre el clima" (15 min)

Iniciativa 2 Indicador 2.3.1 (actitud, comportamiento y conocimiento CC)	Desarrollo: - Se invita a las/os estudiantes a participar en la dinámica “mi posición sobre el clima” - Se dibuja una línea en el suelo con cinta adhesiva. - Se les indica que se van a leer unas frases y se les invita a responder (con cada una de ellas se tienen que ubicar, según su nivel de acuerdo (a la derecha, de acuerdo; y a la izquierda, en desacuerdo). - Después de cada pregunta se les invita a compartir su reflexión sobre su posición (respuesta). - Cuestiones a plantear: - o El cambio climático está causando que la temperatura de la tierra aumente. - o Mi comunidad está afectada por el cambio climático. - o Los seres humanos tienen responsabilidad en el aumento del cambio climático por actividades como cortar árboles, quemar basura, incendios. - o Los efectos del cambio climático afectan de igual manera a hombres y mujeres, a niños y niñas. - o Las personas podemos actuar para frenar el cambio climático y proteger el planeta. - o El cambio climático puede afectar a los derechos de las niñas y los niños, como el derecho al agua potable. - o Es importante que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes estén informados/as en cambio climático. - o Las niñas, los niños, adolescentes y jóvenes tienen derecho a participar en decisiones sobre el cambio climático.
--	--

Dinámica: conversatorio 1 (30 min)

Inciciativa 2 Indicador 2.3.1 y 2.3.2 (contexto – estrategias para el cambio, condiciones para el cambio) Indicador 3.1.2 (continuidad) Indicador 1.2.3 (prioridades/ necesidades + enfoque niñez) Indicador 1.3.3 (enfoque género) Indicador 2.5.2 (enfoque género)	Se lanzan algunas cuestiones para aterrizar en su participación en el grupo de acción climática: 1. ¿Cómo conocisteis y qué es lo que os motivó para participar en el grupo de acción climática? 2. De lo que habéis hecho en este tiempo, ¿qué es lo que más os ha gustado o creéis más importante y por qué? 3. ¿En comparación con hace X años [según trabajo directo de GOAL en el municipio], ¿qué ha cambiado? ¿hacéis cosas diferentes? 4. ¿Cómo os organizáis para realizar estas actividades /acciones climáticas, quién decide cuáles son los temas que vais a tratar y cómo lo lleváis a cabo? ¿con qué apoyos contáis? 5. Durante vuestra participación en el grupo, ¿habéis trabajado en temas de igualdad entre mujeres y hombres? ¿En qué sentido? 6. ¿Y creéis que se ha conseguido que tanto chicas como chicos participen por igual en grupo? ¿qué se atiende tanto a las inquietudes o preocupaciones de ellas, como a las de ellos? ¿Cómo se ha hecho?
Dinámica “Yo cambio, mi mundo cambia” (25 min)	
Iniciativa 3 Indicador 2.3.1 (actitud, comportamiento y conocimiento CC) Indicador 2.3.5 (otros resultados atribuibles)	<i>Objetivo: Identificar cambios individuales y en su entorno (comunidad); e identificar si han influido en su entorno a partir de su aprendizaje sobre cambio climático.</i> Desarrollo: - Se inicia con una pregunta a nivel personal: - o Desde que participas en el grupo de acción climática, ¿te ha hecho saber algo nuevo, pensar o comportarte/hacer algo de forma diferente? - Cada uno/a escribe en una tarjeta una frase sobre lo más importante que ha cambiado a nivel individual. - Se invita a cada estudiante a compartirlo, y se registra en un mural con las tarjetas. - Si no surge de la conversación, se lanzan otras preguntas: - o ¿Hablan sobre esto que has aprendido sobre el CC con otras personas, como con tus amigos/as, familia (hermanos/as, padre, madre), vecinos/as, ...? - o ¿Qué responden ellos/as?, ¿Creen que les han hecho pensar o hacer cosas diferentes? - 2º pregunta a nivel colectivo (misma dinámica anterior) - o Con todas las acciones o actividades en las que has participado en el grupo, ¿qué crees que se ha conseguido en las comunidades, en el municipio, etc.? - Si no surge de la conversación, completar con:

Indicador 2.3.2 (condiciones para el cambio -> estrategias -> cambios intermedios (conciencia comunitaria + instituciones con servicios capaces de dar respuesta a la acción climática)	○ ¿Creen que las personas a las que han dirigido las actividades de acción climática están más concienciadas, se interesan más, actúan de forma diferente? ○ ¿Consideráis que se ha conseguido algo con las autoridades municipales (están preocupadas, muestran más interés por el cambio climático, llevan a cabo más medidas de mitigación / adaptación o de cuidado del medio ambiente)? ○ ¿Consideran que las autoridades municipales os tienen más en cuenta, como infancia, adolescencia y juventud, al decidir que se hace para frenar o adaptarse al cambio climático?
---	---

Dinámica: conversatorio 2 (30 min)

Iniciativa 2 Indicador 1.2.3 + 1.2.4	1. ¿Creen que para vuestra comunidad/ municipio es necesario que se trabajen temas relacionados con el CC? ¿Por qué? 2. ¿Y qué se haga teniendo en cuenta a la infancia y la juventud? ¿Por qué? 3. ¿A las diferencias que existen entre chicas y chicos, entre mujeres y hombres? ¿Por qué?
Iniciativa 2 Lecciones aprendidas / buenas prácticas	4. De toda vuestra experiencia en el grupo de acción climática, especialmente pensando en cuando se colaboraba con GOAL, aunque ahora también, ¿qué cosas creéis que funcionan mejor, las que más os gustan? 5. ¿Y cuáles las que cambiaríais, las que menos os gustan, las que creéis que han funcionado peor?
Iniciativa 2 Sostenibilidad. 3.1.3 (compromiso y capacidades) + 3.2.7 y 3.2.8 (mantener resultados)	6. Pensando en vuestro grupo de acción climática ahora, ¿qué es lo hace que sigáis funcionando, con qué apoyos contáis? 7. ¿Y cuáles creéis que son vuestras dificultades, las barreras o las limitaciones para seguir trabajando juntos en temas de acción climática?

Dinámica de cierre “Mi voz cuenta” (15 min)

Recomendaciones	Objetivo: Identificar las recomendaciones Dinámica: - Cada uno/a escribe en sobre: ○ Si os dijeran que se va a apoyar a otros grupos de adolescentes y jóvenes en otros municipios del país para que aprendan sobre el cambio climático y se organicen para realizar acciones climáticas, ¿qué 3 cosas recomendaríais después de vuestra experiencia? [<i>Ideas por si no sale: formaciones en qué temáticas, apoyos de en el municipio, temas organizativos o de captación de NNAJ...</i>] - Se invita a cada adolescente /joven a compartirlo
-----------------	---

	- Se les indica que sus opiniones, sugerencias, observaciones, serán tenidas en cuenta, junto con las de otras y otros estudiantes participantes en el ejercicio de esta evaluación. Se les agradece por su participación en el taller.
--	--

7.5. Grupos focales / entrevistas con docentes (iniciativa 3)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Grupo focal (adaptable a entrevista si no hay número suficiente de docentes) dirigida a docentes formados en CC / docentes no formados en CC de los mismos centros educativos visitados.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al comienzo del grupo/entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades por cada centro educativo con la colaboración del socio implementador (GOAL). Se buscará un espacio en el centro educativo tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de las y los docentes participantes y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H) y nivel (Prebásica, 1Básica, 2Básica, 3Básica y Media) como parte inicial del grupo/entrevista. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos de género y nivel, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona, los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE GRUPOS PREVISTAS:

Se realizarán los siguientes grupos o entrevistas considerando las siguientes características generales de composición:

GRUPOS FOCALES (ENTREVISTAS) DOCENTES PREVISTOS (Iniciativa 3)				
Código técnica	Ubicación	Tipo	Nº de docentes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
DOC_1_FORM_0_SANS_LEMP	Varios centros educativos (comunidad de San Sebastián, San Sebastián, Lempira)	Docentes formados en CC	Por determinar según reclutamiento. Entre 6 y 8	Entre 6 y 8 docentes formados en CC, a ser posible de carácter mixto por género (composición equilibrada)
DOC_2_FORM_1_SANF_LEMP	Centro educativo Agosto C. Cuello (comunidad San Francisco, San Sebastián, Lempira)	Docentes formados en CC	Según posibilidades centro y su nº de docentes formados (máximo 3 docentes por datos disponibles plantilla docente)	Total nº de docentes formados/as en CC disponibles. Según datos disponibles solo docentes hombres

GRUPOS FOCALES (ENTREVISTAS) DOCENTES PREVISTOS (Iniciativa 3)

Código técnica	Ubicación	Tipo	Nº de docentes	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
DOC_3_FORM_2_ SANA_LEMP	Coyocutena (comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Docentes formados en CC	Según posibilidades centro y su nº de docentes formados (TTL: 3M y 2H según datos disponibles)	Total nº de docentes formados/as en CC disponibles. En principio, de carácter mixto (género)
DOC_4_NOFORM_2_ SANA_LEMP	Coyocutena (comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Docentes NO formados en CC	Según posibilidades centro y su nº de docentes formados (TTL: 3M y 2H según datos disponibles)	Total nº de docentes NO formados/as en CC disponibles. En principio, de carácter mixto (género)
DOC_5_FORM_3_ COF_INTI	CEB Pinares (comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Docentes formados en CC	Según posibilidades centro y su nº de docentes formados (TTL: 3M y 1H según datos disponibles)	Total nº de docentes formados/as en CC disponibles. En principio, de carácter mixto (género)
DOC_6_NOFORM_3_ COF_INTI	CEB Pinares (comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Docentes NO formados en CC	Según posibilidades centro y su nº de docentes formados (TTL: 3M y 1H según datos disponibles)	Total nº de docentes formados/as NO en CC disponibles. En principio, de carácter mixto (género)

GUÍA GRUPOS FOCALES / ENTREVISTAS CON DOCENTES

PRESENTACIÓN

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo del grupo/entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	DOC_
Centro educativo, comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	
Formados/no formados en CC:	
Códigos individuales	
Género	Nivel educativo

DATOS GENERALES TÉCNICA								
	M	H	Prebásica	1Básica	2Básica	3Básica	Media	Otro
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								

GUÍA DOCENTES

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica del grupo/entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número final de participantes.

BLOQUE COMÚN (FORMADOS / NO FORMADOS)	
Caracterización	1. Antes de comenzar, y también para poder dirigirme a ustedes, ¿serían tan amables de indicar cuál es su nombre de pila, en qué grado o nivel educativo imparten clase y si se han formado para incorporar contenidos de cambio climático en el aula o sobre la temática en general? <i>(recoger características individuales del grupo, género y nivel)</i>
Indicador 2.3.1. (riesgos potenciales-falta interés)	2. Vamos a empezar por lo fundamental, ¿qué piensan del cambio climático? Con esto me refiero a si lo ven como un problema o no, si consideran que es grave, si creen que les afecta en su vida cotidiana...
Indicador 2.3.1. (actitudes NNAJ)	3. ¿Cómo creen que lo perciben sus estudiantes? ¿Hablan del tema o muestran interés?
Indicador 2.3.1. (condiciones para el cambio: integración en planes e implementación / supuestos) Indicador 3.1.2 (sostenibilidad)	4. ¿Tratan el tema en el aula? ¿De qué manera? <i>(Ver como expresan: de forma puntual (sesiones /jornadas) o sistemática (planes de clase); transversal o por asignaturas; Ver si lo hacen en la actualidad)</i>
Indicador 2.3.1. (condiciones para el cambio: conocimientos docentes)	5. No siempre se puede saber de todo... ¿creen que ustedes tienen formación suficiente sobre el cambio climático como para poder impartir estos contenidos a sus estudiantes?
Indicador 2.3.1. (condiciones integración en planes de clase e implementación)	6. ¿Y sobre cómo integrar estos contenidos en el aula?

Indicador 2.3.1. (condiciones integración en planes de clase e implementación) - Lecciones aprendidas	7. Tanto si incluyen en sus planes de clase/integran contenidos de CC en el aula, como si no, ¿qué dificultades encuentran, o han encontrado? ¿Cómo las han resuelto?
Indicador 2.3.1. (condiciones integración en planes de clase e implementación) - Buenas prácticas	8. Para quienes sí incluyen en sus planes de clase/integran contenidos de CC en el aula, ¿qué les ha resultado más útil, o que les ha servido de ayuda para hacerlo?
Indicador 2.2.1. (condiciones para el cambio – estudiantes + riesgos = Cambios)	9. ¿Creen que sus estudiantes tienen conocimientos sobre el cambio climático? ¿Creen que es importante que los tengan? ¿Por qué?
Indicador 2.3.2. + 2.3.3 (Cambios inmediatos, comunidad educativa)	10. A nivel de escuela y su comunidad educativa, piensan que el cambio climático, las medidas de mitigación o adaptación a efectos adversos, ¿es algo que preocupa y ocupa? ¿Por qué? ¿Qué iniciativas / acciones se han realizado?
Indicador 2.3.2. + 2.3.3 (Cambios inmediatos, comunidad)	11. Y si hablamos de la comunidad en la que se encuentra en el centro educativo, ¿creen que el entorno se preocupa por el medio ambiente y el cambio climático? ¿Por qué? 12. <i>[En el caso de que respondan que sí]</i> ¿Creen que ha tenido algo que ver que lo que hace la comunidad educativa de la escuela? ¿en qué sentido?
BLOQUE EXCLUSIVO PARA GRUPOS CON DOCENTES FORMADOS	
Control: variables tiempo y tipo de implementación	13. ¿Cuándo y quién les impartió el módulo para incorporar los contenidos de CC en los planes de clase?
Diseño – estrategia para el cambio	14. ¿Quién les invitó a participar o cómo se decidió que fuesen ustedes (<i>casos en los que no todos/as docentes de la escuela se formasen</i>)?
Indicador 2.3.1. (condiciones: conocimientos e integración en planes de clase e implementación)	15. <i>[recuperar si no salido espontáneo anteriormente]</i> ¿En qué medida estas formaciones les han resultado útiles para tener más conocimientos del tema, para poder incorporarlo en los planes de clase, para poder transmitirlo a las y los estudiantes?
Indicadores 1.3.3 (análisis diferencias género) Adecuación + posibles mejoras 2.5.3 (género en planes de clase) +2.5.4.	Les voy a hacer algunas preguntas rápidas sobre esta formación, para que respondan sí o no y expliquen de forma breve el por qué lo creen así: 16. ¿Los contenidos eran adecuados? Es decir, ni muy densos, ni muy superficiales; coherente con el currículo o adaptado a las edades de sus estudiantes 17. ¿Tenían una duración suficiente? 18. ¿El horario y calendario estaba pensado para que no tuviesen mucho esfuerzo por participar? (conciliación laboral/ familiar, desplazamientos etc.) 19. ¿Se trataron temas como la importancia de la participación de las niñas y niños? ¿sobre cómo afecta a la niñez el CC?

	20. ¿Se abordó el tema de si el CC y sus efectos afecta de manera desigual a mujeres y hombres? 21. <i>[sobre esto último, y por si no sale antes: inc. enfoque género]</i> ¿Transmiten esos contenidos también a sus estudiantes?
3.2.1. (sostenibilidad) 3.1.3. (permanencia condiciones para el cambio)	22. <i>[si es que lo hacen]</i> De modo general y teniendo en cuenta lo conversado anteriormente ¿encuentran algún tipo de dificultad para seguir trabajando en la incorporación de contenidos de cambio climático en su práctica docente?
3.2.2. (sostenibilidad) 3.1.3. (permanencia condiciones para el cambio) Buenas prácticas	23. <i>[si es que lo hacen]</i> ¿Y con qué facilidades o ayudas cuentan?
Diseño – estrategia para el cambio	24. ¿Alguna/o de ustedes ha realizado réplicas de la formación recibida? 25. Si es así, ¿qué les pareció, les resultó fácil? ¿Contó con la formación/ preparación suficiente para hacerlo? ¿Recibió apoyos?
Recomendaciones	26. Ya para ir terminando, ¿tienen alguna sugerencia de mejora sobre esta experiencia de la formación para que se llegue a más docentes y que incorporen en sus planes de clase los contenidos de cambio climático?
BLOQUE COMÚN (FORMADOS / NO FORMADOS)	
	27. Ya para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.6. Entrevista equipos directivos centros educativos (Iniciativas 3 y/o 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

TIPO DE ACTOR:

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad) dirigida equipos directivos de centros educativos participantes de la Iniciativa 4 y/o 3. Mismo guion de preguntas para contrastar centros educativos que han desarrollado I.3-formación CC que los que no para comparaciones de discurso (con excepción de alguna pregunta más específica).

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades por cada centro educativo con la colaboración del socio implementador (GOAL o APPM). Se buscará un espacio en el centro educativo tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de los miembros del equipo directivo.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H) y cargo. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE GRUPOS PREVISTAS:

Se realizarán las siguientes entrevistas, una por cada centro educativo visitado y según implicación en las iniciativas:

ENTREVISTAS EQUIPOS DIRECTIVOS CENTROS EDUCATIVOS (Iniciativa 3 y/o 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
EQD_1_1_ SANF_LEMP	Centro educativo Augusto C. Cuello (comunidad San Francisco, San Sebastián, Lempira)	Iniciativas 3 y 4 (GOAL)	Al menos 1	Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes
EQD_2_2_ SANA_LEMP	Coyocutena (comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Iniciativas 3 y 4 (GOAL)	Al menos 1	Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes
EQD_3_3_ COF_INTI	CEB Pinares (comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativas 3 y 4 (GOAL)	Al menos 1	Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes

ENTREVISTAS EQUIPOS DIRECTIVOS CENTROS EDUCATIVOS (Iniciativa 3 y/o 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
EQD_4_4_ STAC_INTI	Centro Educativo Aplicación Honduras (com. Sta. Catarina, Intibucá, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1	Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes
EQD_5_5_ COF_INTI	Centro Educativo Marcelino Pineda López (com. San Antonio, Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1	Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes

GUÍA ENTREVISTA EQUIPOS DIRECTIVOS

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	EQD _
Centro educativo, comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Cargo			
	M	H	Dirección	Sub- dirección	Jefe/a estudios	Otros (indicar)
1						
2						
3						
4						
5						

GUÍA EQUIPO DIRECTIVO CENTRO EDUCATIVO

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO	
Caracterización	1. Antes de comenzar, y también para poder dirigirme a ustedes, ¿serían tan amables de indicar cuál es su nombre de pila y qué cargo ocupan?
Caracterización – Contexto (I3 e I4)	2. Me gustaría empezar porque me expliquen brevemente cómo es la comunidad en la que se encuentra el centro educativo, cuál es el perfil de sus estudiantes, etc.
Indicador 1.2.1. (contexto) (I3 e I4)	3. En relación a la Gestión Integral de Riesgos y sobre el Cambio Climático, ¿qué prioridades tiene el centro educativo? ¿Coinciden con las de la comunidad o municipalidad? <i>[ver, y sino indagar, si mencionan la infancia]</i>
INICIATIVA 3 / entrada iniciativa 4 Procesos previos (criterios de selección)	4. ¿Cómo empezó el trabajo de GOAL / APPM con el centro educativo? ¿Saben cómo y por qué les eligieron a ustedes para participar en el programa? <i>(probablemente el enganche sean las infraestructuras escolares)</i>
INICIATIVA 3	
SOLO GOAL INICIATIVA 3 Procesos previos (criterios de selección) (Indicador 1.3.3)	SOLO GOAL INICIATIVA 3 5. ¿Cómo se eligieron a las y los docentes que participaron en las formaciones, especialmente aquellas dirigidas a la incorporación de contenidos sobre Cambio Climático en los planes clase? <i>[ver si mencionan género]</i>
Iniciativa 3 Indicador 1.2.3. (adecuación I3 con necesidades de contexto): incluir también escuelas APPM (CC no tan relevante)	6. ¿Creen que el equipo docente tenía / tiene necesidad en formarse en estas materias, especialmente en Cambio Climático? ¿Por qué?
Iniciativa 3 Indicador 2.3.1. (conocimientos, actitud NNAJ) – ver si 2.3.2 (acciones)	7. Volviendo a las y los alumnos del centro educativo, ¿creen que hablan, les preocupa o les interesan los temas relacionados con el Cambio Climático? ¿Por qué?
Iniciativa 3 Indicador 2.3.1. (conocimientos, actitud NNAJ) – atribución	8. ¿A qué creen que es debido ese interés/preocupación o falta de él?
Iniciativa 3 Indicador 2.3.5. (otros efectos) Indicador 3.1.2 / 3.1.3	9. ¿El centro educativo realiza iniciativas sobre temas de cuidado del medio ambiente o cambio climático? En caso de que sí: ¿Qué y desde cuándo? ¿Promovido por quién o qué? <i>[indagar en lo realizado en el pasado y en lo que se mantiene, y cómo, en la actualidad]</i>

Iniciativa 3 Indicador 2.3.3. (conocimientos, actitud NNAJ) - atribución	10. Y a nivel comunitario, ¿creen que existe preocupación o conocimiento sobre el Cambio climático? ¿Se adoptan medidas de mitigación o adaptación? 11. <i>En caso de que sí:</i> ¿Qué y desde cuándo? ¿Promovido por quién o qué? 12. ¿Hasta qué punto creen que la escuela y la educación que proveen a las y los alumnos ha podido influir en esto?
Iniciativa 3 Indicador 3.2.1	13. ¿Qué dificultades o barreras tiene el centro educativo y el personal docente para trabajar los temas de cambios climático?
Iniciativa 3 Indicador 3.2.2	14. ¿Y con qué elementos facilitadores, o de apoyo cuenta en la actualidad?
Iniciativa 3 Recomendaciones	15. Basado en su experiencia y pensando en la formación de estudiantes en torno al cambio climático, a las medidas de adaptación y mitigación de la escuela, ¿tienen alguna recomendación o sugerencia de mejora para que desde las escuelas se siga trabajando en estos aspectos o replicar este tipo de iniciativas en otras?
INICIATIVA 4	
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [comunicación y sensibilización] Indicador 1.3.3 [perspectiva género – diseño] e Indicador 2.5.3.	16. Siguiendo con la comunidad, ¿conocen de alguna campaña de comunicación que promueva hábitos saludables de agua, saneamiento e higiene en los últimos años? En caso de que sí, ¿cuándo y promovida por quién? 17. ¿Recuerdan los principales mensajes de esa campaña? ¿A quién iban dirigidos fundamentalmente? <i>[Ver si se extrae perspectiva género]</i>
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [comunicación y sensibilización] -> condiciones para el cambio]	18. <i>[En caso de que sí,]</i> ¿Creen que esa(s) campaña(s) sirvió o funcionó? ¿Por qué lo creen así?
Iniciativa 4 Indicador 1.2.3/1.2.4. Recomendaciones	19. ¿Creen que este tipo de campañas dirigidas a la población de la comunidad son necesarias? ¿Consideran que deberían ir más dirigidas a algún grupo de población de la comunidad o en general a toda la población? <i>[indagar si mencionan NNA, género... sino indagar: por ejemplo, grupos especialmente vulnerables,]</i>
Iniciativa 4 Indicador 2.4.2 [estrategias: implementación de mejoras APS -> cambios inmediatos (incrementar resiliencia de sistemas ASH)	20. Más allá de las posibles infraestructuras que se hayan podido realizar en el centro educativo, ¿notan que han mejorado los servicios o sistemas de agua, saneamiento e higiene de la comunidad? 21. ¿Conocen de alguna mejora o medida que se haya tomado para ello?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.3 + 2.5.4 (igualdad/equidad de género)	22. <i>En el caso de que sí reconozcan alguna mejora en los sistemas de agua potable e higiene de la comunidad</i> ¿Creen que ha beneficiado a toda la población en general, o más a determinados grupos, por ejemplo, personas con más necesidades, infancia, las mujeres, etc.? ¿Por qué lo creen así?

Iniciativa 4 Recomendaciones	23. Pensando en esta línea de trabajo de mejora de hábitos saludables en torno a los sistemas de agua, saneamiento e higiene, y teniendo en cuenta su experiencia como centro ubicado en la comunidad, ¿tienen alguna recomendación o sugerencia de mejora para seguir avanzando en este sentido o replicar ese tipo de iniciativas en otras comunidades?
CIERRE	
	24. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.7. Grupos focales/ entrevistas grupales con madres, padres, familiares de estudiantes de centros educativos (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida a familias de estudiantes de los centros educativos visitados por encontrarse en las comunidades donde se ha desarrollado la Iniciativa 3 y/o 4. Se les convoca como parte de la comunidad.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades por cada centro educativo con la colaboración del socio implementador (GOAL o APPM). Se buscará un espacio en el centro educativo tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de los/as familiares de estudiantes y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y 4 variables clave para el análisis: el género (M o H), relación con estudiantes (madre, padre, etc.); nivel(es) educativo(s) y edad de hijos/as estudiantes del centro y si residen en la comunidad. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

Se realizarán las siguientes entrevistas, una por cada centro educativo visitado:

GRUPOS/ENTREVISTAS MADRES, PADRES, FAMILIARES DE ESTUDIANTES DE CENTROS EDUCATIVOS (Iniciativa 3 y/o 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
FAM_1_2_ SANA_LEMP	Coyocutena (comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	Entre 3 y 6 personas	Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres
FAM_2_3_ COF_INTI	CEB Pinares (comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativa 4 (GOAL)	Entre 3 y 6 personas	Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres

GRUPOS/ENTREVISTAS MADRES, PADRES, FAMILIARES DE ESTUDIANTES DE CENTROS EDUCATIVOS (Iniciativa 3 y/o 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
FAM_3_4_ STAC_INTI	Centro Educativo Aplicación Honduras (com. Sta. Catarina, Intibucá, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Entre 3 y 6 personas	Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres
FAM_4_5_ COF_INTI	Centro Educativo Marcelino Pineda López (com. San Antonio, Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Entre 3 y 6 personas	Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres

GUÍA ENTREVISTA MADRES, PADRES, FAMILIARES DE ESTUDIANTES DE CE

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	FAM _
Centro educativo, comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Relación estudiantes			Nivel educativo de hijos/as (edad)					Residencia comunidad PSA	
	M	H	Madre	Padre	Otro	Pre_básica	1 Básica	2 Básica	3 Básica	Media	Sí	No
1												
2												
3												
4												

DATOS GENERALES TÉCNICA

5													
6													

GUÍA MADRES, PADRES, FAMILIARES DE ESTUDIANTES DE CENTROS EDUCATIVOS

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA

Caracterización	1. Antes de comenzar, y también para poder dirigirme a ustedes, ¿serían tan amables de indicar cuál es su nombre de pila, cuál es la relación con estudiantes que tienen en el centro (si son las madres, padres, abuelos...) en qué nivel/grado están o qué edad tienen y, finalmente, si residen en la comunidad de <i>[decir comunidad del PSA]</i> ?
Indicador 1.2.1. (contexto) (I3 e I4)	2. En relación a la Gestión Integral de Riesgos, ¿qué necesidades tiene su comunidad? Con gestión integral de riesgos me refiero a qué elementos tiene la comunidad y el municipio para prevenir o hacer frente a situaciones climáticas como inundaciones, o sequías, tormentas tropicales etc. 3. <i>[Si desarrollan la cuestión]</i> ¿Y creen que alguna de estas necesidades afecta especialmente a la infancia?

INICIATIVA 3 (priorizar temas de INICIATIVA 4)

Indicador 1.2.3. (contexto) Iniciativa 3 Indicador 2.3.1. (estrategias para el cambio)	4. ¿Saben si en la escuela enseñan o preparan a sus hijos e hijas para hacer frente a estas situaciones climáticas? 5. ¿Les enseñan sobre el Cambio Climático y el cuidado del medio ambiente (mitigación/adaptación)?
Iniciativa 3 Indicador 2.3.1 (actitudes, conocimientos y creencias CC – condiciones para el cambio – atribución escuela)	6. Sus hijos e hijas, ¿les hablan sobre el Cambio climático? <i>[Es decir, sobre el aumento de las temperaturas globales y las consecuencias en los eventos climatológicos extremos, por ejemplo]</i> ¿Qué les cuentan? <i>[si se muestran preocupados, si toman iniciativas, si les proponen cambiar algo en lo que realizan en casa, etc.]</i> ¿Dónde creen que se han fijado o aprendido sobre eso? <i>[escuela, medios de comunicación, comunidad, hogar...]</i>
Iniciativa 3 Indicador 2.3.3 (conciencia climática nivel comunitario -> atribución escuela)	7. Y ustedes, ¿creen que el cambio climático es un problema grave? ¿Por qué lo creen así? 8. ¿Creen que se tienen que adoptar medidas para adaptarse a sus consecuencias, para no seguir contribuyendo al cambio climático?
Iniciativa 3 Indicador 2.3.3 (conciencia climática nivel comunitario -> atribución escuela)	9. Y en general la comunidad, sus vecinos y vecinas, las autoridades, ¿creen que piensan y actúan como ustedes ante el cambio climático? <i>[si lo consideran o no]</i>

	como un problema grave, si creen que se tienen que adoptar medidas, y en su caso, cuáles se adoptan –ver si no ha salido antes-] 10. [En el caso de que reconozcan que hay cierta conciencia] ¿creen que la escuela y lo que les enseñan a sus hijos e hijas ha influido en esto?
Iniciativa 3 Indicador 1.2.3 (alineación) Recomendaciones	11. ¿Creen que es importante que en la escuela trabaje se estos temas? ¿Por qué? [si dicen que ya lo están haciendo] ¿Cambiarían algo de lo que ya está haciendo para llegar mejor?
INICIATIVA 4	
Iniciativa 4 Indicador 2.4.2 [estrategias: implementación de mejoras APS -> cambios inmediatos (incrementar resiliencia de sistemas ASH)]	12. Cambiando un poco de tema y centrándonos en la comunidad y en el sistema de gestión del agua potable e higiene de la comunidad, ¿cómo funciona? ¿tienen algún problema cotidiano? ¿Ha cambiado algo en los últimos 3 años hasta la actualidad? 13. ¿Conocen de alguna mejora o medida que se haya tomado para ello?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.3 + 2.5.4 (igualdad/equidad de género)	14. En el caso de que sí reconozcan alguna mejora en los sistemas de agua potable e higiene de la comunidad ¿Creen que ha beneficiado a toda la población en general, o más a determinados grupos, por ejemplo, personas con más necesidades, infancia, las mujeres, etc.? ¿Por qué lo creen así?
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [comunicación y sensibilización] Indicador 1.3.3 [perspectiva género – diseño] e Indicador 2.5.3.	15. Siguiendo con la comunidad, ¿conocen de alguna campaña reciente de comunicación que promueva hábitos saludables de agua, saneamiento e higiene? En caso de que sí, ¿cuándo promovida por quién? 16. ¿Recuerdan los principales mensajes de esa campaña? ¿A quién iban dirigidos fundamentalmente? [Ver si se extrae perspectiva género]
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [comunicación y sensibilización] -> condiciones para el cambio]	17. [En caso de que sí,] ¿Creen que esa(s) campaña(s) sirvió o funcionó? ¿Por qué lo creen así?
Iniciativa 4 Indicador 1.2.3/1.2.4. Recomendaciones	18. ¿Creen que este tipo de campañas dirigidas a la población de la comunidad son necesarias? ¿Consideran que deberían ir más dirigidas a algún grupo de población de la comunidad o en general a toda la población? [indagar si mencionan NNA, género... sino indagar: por ejemplo, grupos especialmente vulnerables,]
Iniciativa 4 Recomendaciones	19. Pensando en esta línea de trabajo de mejora de hábitos saludables en torno a los sistemas de agua, saneamiento e higiene, ¿tienen alguna recomendación o sugerencia de mejora para seguir avanzando en este sentido o replicar ese tipo de iniciativas en otras comunidades?
CIERRE	

	20. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.
--	--

7.8. Entrevista con promotor/a de salud comunitaria (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual dirigida a promotores/as de salud comunitarios donde se ha desarrollado la Iniciativa 4. En el caso de que una comunidad haya más de una persona ocupando este rol y sea convocada, se realizará una entrevista grupal.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Este será entregado al interlocutor/a al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, será recogido por la consultora una vez firmado y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor/a.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

El/a promotor/a de salud comunitario (o persona que ejerza este rol) será convocada por el socio implementador (GOAL o APPM). Se buscará un espacio en su despacho u otro local disponible tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de esta persona y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y al interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H) y tiempo trabajando en este rol en la comunidad. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. Los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS PROMOTOR/A DE SALUD COMUNITARIA (Iniciativa 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Comentarios (no aplica instrucciones de composición para convocatoria de interlocutor/a)
PS_1_2_ SANA_LEMP	Comunidad San Antonio Valle (Erandique Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	1 persona a priori	Monitora de salud (voluntaria de la Secretaría de Salud). Preferiblemente con implicación en el Programa
PS_2_3_ COF_INTI	Comunidad Cofradía, (Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativa 4 (GOAL)	1 persona a priori	Preferiblemente con implicación en el Programa
PS_3_4_ STAC_INTI	Comunidad de Sta. Catarina (Intibucá, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	1 persona a priori	Preferiblemente con implicación en el Programa
PS_4_5_ COF_INTI	Comunidad. San Antonio (Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4(APPM)	1 persona a priori	Preferiblemente con implicación en el Programa

GUÍA ENTREVISTA PROMOTOR/A SALUD COMUNITARIA

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimiento, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual del protocolo y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida del consentimiento informado firmado. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	PS _
Comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	
Género:	
Tiempo en rol de promotor/a de salud en la comunidad:	

GUÍA PROMOTOR/A SALUD COMUNITARIA

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA

Caracterización	1. Antes de comenzar, ¿me podría decir desde cuánto lleva trabajando en como promotor/a de salud, o equivalente en la comunidad de <i>[nombre comunidad visitada]</i>? 2. Por ubicar mejor sus funciones, ¿me podría explicar brevemente el trabajo que realiza en la comunidad? ¿Entre esas funciones se incluye alguna relacionada con la gestión integral de riesgos, prevención y atención a eventos extremos del clima, y/o sistemas de agua potable, higiene y saneamiento?
Indicador 1.2.1. (contexto) (I4 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática)	3. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto de la comunidad, ¿qué necesidades y prioridades tiene la comunidad en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático?
Indicador 1.3.4 (necesidades género)	4. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene?

	5. <i>[Si desarrolla la cuestión]</i> ¿Y creen que alguna de estas necesidades afectan especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?
INICIATIVA 4	
Iniciativa 4 -> estrategias para lograr el cambio	6. ¿Conoce el trabajo desarrollado por GOAL /APPM en la comunidad? <i>[ver por dónde enfoca, y si no aterriza]</i> ¿Y en concreto sobre el trabajo vinculado en los servicios y sistemas de ASH? <i>[capacitaciones con proveedores de agua y JAAP, elaboración PSA-RC, comunicación y sensibilización comunitaria ASH]</i> 7. ¿Tuvo algún papel en el programa? <i>[acompañamiento actividades, reuniones de coordinación, colaboración en el implementación]</i>
Iniciativa 4 Indicador 2.4.1 [Resultados de estrategias para lograr el cambio (elaboración de PSA-RC) e implementación (condiciones para el cambio) y contribución a cambio inmediato (mejoras críticas de resiliencia climática)] Indicador 3.1.2 (sostenibilidad)	8. Respecto al Plan de Seguridad de Agua de la comunidad, ¿lo conoce? 9. <i>[Si dice que sí (más o menos)]</i> ¿Hasta qué punto cree que incluye medidas de mitigación y adaptación climáticas (<i>resiliencia</i>)? ¿Se ha puesto alguna en marcha? <i>[ver si alude a contribución del Programa]</i> 10. <i>[Si dice que sí]</i> ¿Cuál(es), cuándo se han implementado y cómo diría que han afectado a la comunidad y los servicios de ASH? <i>[ver si alude a contribución del Programa]</i>
Iniciativa 4 Indicador 2.4.2 [Resultados de estrategias para cambio (formación proveedores), condiciones y contribución cambio inmediato (mejoran conoc. para aplicar enfoques de RC)] Indicador 3.1.2 / 3.1.3 (sostenibilidad)	11. Respecto a las Juntas Administradoras del Agua de la comunidad, ¿tiene alguna relación con ellos/as? <i>[ver si alude a contribución del Programa]</i> 12. <i>[Si dice que sí (más o menos)]</i> ¿Crees que tienen capacidades e interés para implementar mejoras en los servicios de ASH? Más en concreto, ¿interés y capacidad en medidas de mitigación y adaptación de estos sistemas a eventos del clima? <i>[ver si alude a contribución del Programa]</i>
Indicador 1.2.1. (contexto) (I4) + Indicador 1.3.4 (necesidades género)	13. <i>[Volver a plantear si no salió espontáneo en preg. 4]</i> En cuanto a la comunidad y muy relacionado con la salud, ¿detecta algún problema vinculado a los hábitos saludables relacionados con el agua potable, saneamiento e higiene? ¿De algún grupo de población concreto?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.3 [Resultados de estrategias (comunicación y sensibilización ASH comunitaria) y se dan las condiciones (adopción hábitos saludables) hacia contribución cambios inmediatos (RC sis. ASH)] Indicador 2.5.3 / 2.5.4 (género) Indicador 3.1.2 / 3.1.3 (sostenibilidad)	14. ¿Se ha realizado en los últimos años en la comunidad campañas de sensibilización y concientización sobre estos hábitos saludables en torno a los sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 15. <i>[Si dice que sí]</i> ¿Por parte de quién? ¿Con qué tipo de mensajes y a qué población iban dirigidas? <i>[ver si alude a contribución del Programa]</i> 16. ¿Cómo valoras la utilidad de estas campañas, consideras que tuvieron algún impacto en estos hábitos? 17. Y más en concreto, ¿cree que afectó de manera diferente a mujeres y hombres? ¿En qué sentido?

Iniciativa 4 Indicador 3.2.1	18. Dada su experiencia [<i>y si conoce el trabajo de GOAL/APPM mencionar: y el conocimiento del programa de GOAL/APPM-UNICEF</i>], ¿cuáles creen que son las dificultades para que en la comunidad se avance en la adopción de medidas de adaptación a eventos climáticos extremos, o de mitigación hacia el cambio climático? Especialmente pensado en los hábitos de la población de la comunidad, pero también en responsables de los sistemas de ASH. 19. [<i>Si conoce programa GOAL/APPM</i>] ¿cómo cree que las enfrentaron GOAL /APPM? ¿Les afectó?
Iniciativa 4 Indicador 3.2.2	20. ¿Y cree que existen oportunidades en la comunidad para seguir trabajando estos temas? ¿Cuáles? [<i>ver si sale espontáneo, si no: capacidades instaladas, voluntad comunidad, voluntad e implicación municipio /autoridades...</i>]
Iniciativa 4 Indicador 3.2.3 (recomendaciones, lecciones aprendidas y buenas prácticas)	21. [Si conoce el programa] Pensando en el trabajo que ha realizado GOAL /APPM en la comunidad, ¿cree que se podría desarrollar, y sería oportuno, en otras comunidades del país? ¿Qué cree que se debería tener especialmente en cuenta? [<i>Elementos especialmente positivos de la lógica de la intervención; elementos que no se han cuidado o merecen más atención de la lógica de la intervención</i>]
Iniciativa 4 Indicador 3.2.3 (recomendaciones)	22. [Si no conoce el programa] Si le dijeran que hay interés en desarrollar este trabajo con los proveedores de servicios de agua potable, saneamiento e higiene y con las comunidades para garantizar estos derechos y que sean resilientes a los eventos climáticos, ¿qué sugerencias y recomendaciones realizaría?
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	23. [<i>valorar si procede respecto a lo anterior dicho</i>] Antes hemos hablado sobre la gestión integral de riesgos en el municipio/comunidad. ¿Dirías que estos planes e iniciativas de gestión de riesgos y preparación para emergencias consideran las necesidades de niñas, niños y adolescentes? ¿Por qué?
Iniciativa 2 y 3. Indicador 2.3.3 (nivel conciencia CC)	24. [<i>valorar si procede respecto a lo anterior dicho</i>] Respecto a la comunidad en general, ¿cree que existe un interés o preocupación por el cambio climático? 25. ¿Considera que hay iniciativas de movilización o de acción en este sentido (concientización, laborales de cuidado de medio ambiente, cabildeo...)? 26. ¿Qué actores comunitarios, si es que hay, promueven ese tipo de actividad? [<i>ver si menciona participación juvenil; escuelas</i>]
CIERRE	

	27. Para terminar, le quiero ceder un espacio para que comente todo lo que crea conveniente, por si piensa que me he dejado algo por abordar o quiere reiterar alguna idea.
--	--

7.9. Entrevista con beneficiarios/as directos mejoras ASH (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida a personas beneficiarias de alguna de las mejoras relacionadas con los sistemas de agua potable, saneamiento e higiene, en el marco de la Iniciativa 4.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas en colaboración del socio implementador (GOAL o APPM), a partir de unas características básicas. Se buscará un espacio en el hogar o en otra ubicación que resulte tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de estas personas beneficiarias y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H), tipo de hogar y tipo mejora recibida (categorización posterior). Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por comunidad, permitan la identificación de la persona, los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

Se realizarán las siguientes entrevistas, una por cada comunidad con Iniciativa 4 desarrollada:

ENTREVISTAS BENEFICIARIOS/AS DIRECTOS MEJORAS ASH (Iniciativa 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
BEN_1_2_ SANA_LEMP	Comunidad San Antonio Valle (Erandique Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer
BEN_2_3_ COF_INTI	Comunidad Cofradía, (Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer
BEN_3_4_ STAC_INTI	Comunidad de Sta. Catarina (Intibucá, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer
BEN_4_5_ COF_INTI	Comunidad. San Antonio (Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer

GUÍA ENTREVISTA BENEFICIARIOS/AS DIRECTOS MEJORAS ASH

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	BEN_
Comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas:	
Nº personas en el hogar:	
Composición hogar:	
Mejora recibida ASH.	

Códigos individuales

	Género		Relación hogar (madre, padre, abuelo/a; hijo/a...)
	M	H	
1			
2			
3			
4			
5			

GUÍA BENEFICIARIOS/AS DIRECTOS MEJORAS ASH

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO

Características	1. Antes de comenzar y para poder entender un poco mejor, ¿sería tan amable se contarme cuántas personas viven en su hogar y qué relación tienen (madres, padres, hijos, abuelos etc...)?
-----------------	---

INICIATIVA 4	
Iniciativa 4 Indicador 2.4.1	2. Me interesa hablar con ustedes porque han recibido algún tipo de mejora relacionada con el sistema de agua potable, saneamiento e higiene, ¿me podrían contar cuál?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.1 (estrategia -> cambio)	3. ¿En qué ha cambiado su vida cotidiana desde que tienen [mencionar la mejora]? Es decir, qué hacían antes de tenerlo, y qué hacen ahora
Iniciativa 4 Indicador 2.4.1 (estrategia -> cambio) + Indicador 2.5.4	4. ¿A qué personas del hogar (o incluso fuera de él) les ha resultado más útil, o hacen un mayor uso de [mencionar la mejora] y por qué?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.1 (estrategia) + Indicador 3.1.2 + 3.1.3	5. ¿Saben cómo se decidió que su hogar fuese beneficiario de esta mejora? ¿Me pueden explicar un poco como les llegó la información, quién lo gestionó, cuál fue el compromiso? 6. Si es necesario algún tipo de mantenimiento, ¿quién se encarga de eso, o se encargaría, en caso de necesitarlo?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.2 [estrategias: implementación de mejoras APS -> cambios inmediatos (incrementar resiliencia de sistemas ASH)]	7. Además de esto en concreto, ¿notan que han mejorado los servicios o sistemas de agua, saneamiento e higiene de la comunidad? 8. ¿Conocen de alguna mejora o medida que se haya tomado para ello?
Iniciativa 4 Indicador 2.4.3 + 2.5.4 (igualdad/equidad de género)	9. <i>En el caso de que sí reconozcan alguna mejora en los sistemas de agua potable e higiene de la comunidad</i> ¿Creen que ha beneficiado a toda la población en general, o más a determinados grupos, por ejemplo, personas con más necesidades, infancia, mujeres, etc.? ¿Por qué lo creen así?
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [comunicación y sensibilización] Indicador 1.3.3 [perspectiva género – diseño] e Indicador 2.5.3.	10. ¿Conocen de alguna campaña de comunicación que promueva hábitos saludables de agua, saneamiento e higiene que se haya realizado en la comunidad en los últimos años? En caso de que sí, ¿cuándo y promovida por quién? 11. ¿Recuerdan los principales mensajes de esa campaña? ¿A quién iban dirigidos fundamentalmente? [Ver si se extrae perspectiva género]
Iniciativa 4. Indicador 2.4.3 (estrategia [sensibilización] -> condiciones para el cambio]	12. [En caso de que sí,] ¿Creen que esa(s) campaña(s) sirvió o funcionó? ¿Por qué lo creen así?
Iniciativa 4 Recomendaciones	13. Dada su experiencia, ¿tienen alguna recomendación para que funcione mejor si se decide ampliar este tipo de iniciativas a otros hogares como el de usted? Es decir, algo que consideren que es mejorable, o algún aspecto en concreto al que se debería prestar más atención

COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS

Iniciativa 2 y 3. Indicador 2.3.3 (nivel conciencia CC)	14. Antes de terminar, y pensando en su comunidad, ¿creen que existe un interés o preocupación por los temas del cambio climático? 15. ¿Creen que hay iniciativas de movilización o de acción en este sentido (concientización, laborales de cuidado de medio ambiente, cabildeo...)? 16. ¿Qué actores comunitarios, si es que hay, promueven ese tipo de actividad? [ver si menciona participación juvenil; escuelas]
--	---

CIERRE

	17. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensa que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.
--	--

7.10. Entrevistas con miembros Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP) (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida a miembros de las Juntas Administradoras de Agua Potable (JAAP) de las comunidades donde se ha desarrollado la Iniciativa 4.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades con la colaboración del socio implementador (GOAL o APPM). Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de los miembros representantes de la JAAP y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y dos variables clave para el análisis: el género (M o H) y cargo/rol en la JAAP. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS MIEMBROS JAAP (Iniciativa 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
JAAP_1_1_ SANF_LEMP	Comunidad San Francisco (San Sebastián, Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos una persona, no más de 4	Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa
JAAP_2_2_ SANA_LEMP	Comunidad San Antonio Valle, Erandique Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos una persona, no más de 4	Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa
JAAP_3_3_ COF_INTI	Comunidad Cofradía, Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos una persona, no más de 4	Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa
JAAP_4_4_ STAC_INTI	Comunidad de Sta. Catarina, Intibucá, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos una persona, no más de 4	Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa

ENTREVISTAS MIEMBROS JAAP (Iniciativa 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
JAAP_5_5_ COF_INTI	Comunidad San Antonio, Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos una persona, no más de 4	Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa
JAAP_6_8	VIRTUAL San Pedro de Zacapa (Santa Bárbara)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos una persona	Se propone presidente/a al menos. Procurar que haya estado presente durante el desarrollo del Programa

GUÍA ENTREVISTA JAAP

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	JAAP _
Comunidad, municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Cargo en la Junta	Tiempo en la Junta
	M	H		
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

GUÍA ENTREVISTAS MIEMBROS JAAP

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA	
Caraterización	1. Antes de comenzar, ¿me podrían decir qué cargo o rol ocupan en la JAAP y desde cuándo?
Indicador 1.2.1. (contexto) (I4 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática) Indicador 1.3.4 (necesidades género)	2. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto de la comunidad, ¿qué necesidades y prioridades tiene la comunidad en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático? 3. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 4. [Si desarrolla la cuestión] ¿Y creen que alguna de estas necesidades afecta especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?
INICIATIVA 4	
Indicadores 2.4 (estrategias para el cambio)	5. Respecto al programa que realizó GOAL/APPM en la comunidad, ¿cómo describirían brevemente en qué consistió el programa? ¿Qué objetivos, según su perspectiva, pretendía? <i>[ver cómo llegaron a las JAAP, si no sale espontáneo preguntar, ver papel de escuela]</i> <i>[sobre implementación: ver si mencionan de forma espontánea: 1. Apoyo en los PSC-RC; 2. Capacitaciones metodología TANDAS “tratamiento del agua a nivel domiciliar y su almacenamiento seguro” (esta al menos APPM) y resiliencia climática, y otros temas GOAL; 3. Si reconocen campañas de comunicación]</i>
Indicador 1.2.1 –contexto (prioridades y necesidades)	6. ¿Qué problemas o necesidades había en los servicios que se proporcionan y en los sistemas de agua potable, saneamiento e higiene para garantizar un acceso seguro a la población de la comunidad antes de la llegada del Programa? 7. ¿Estos problemas o necesidades afectaban por igual a todos los grupos de población de la comunidad? [Me refiero a grupos vulnerables, infancia, mujeres...]
Indicador 1.2.3 (adecuación /alineación iniciativa – contexto) Resultados 2.4 (condiciones para el cambio) Indicador 3.1.2/3.1.3 (continuidad)	8. ¿En qué medida creen que esos problemas o necesidades se han resuelto gracias a la participación en el programa de GOAL/APPM? 9. ¿En qué se ha avanzado y qué consideran que aún falta por avanzar?
Estrategias para el cambio 2.4 y lecciones aprendidas + 3.2.1 (dificultades y barreras continuidad)	10. Durante el desarrollo del Programa, ¿Cuáles fueron las principales dificultades o barreras que encontraron? ¿Se mantienen en la actualidad, cómo las superaron?

Estrategias para el cambio 2.4 y buenas prácticas + 3.2.2 (dificultades y barreras continuidad)	11. Y según su perspectiva, ¿qué elementos supusieron un apoyo o facilitaron el desarrollo de las acciones del Programa? ¿Se mantienen en la actualidad, siguen existiendo estos elementos de apoyo (cuando son externos al programa)?
Indicador 3.1.2 / 3.1.3	12. Como parte de la JAAP, ¿consideran que cuentan con las capacidades, medios y apoyos para continuar con la labor iniciada? [<i>con esto me refiero a la voluntad y compromiso de las JAAP y de sus capacidades técnicas y organizativas; disponer de un PSA y de los medios para implementar medidas; apoyo de municipios u otras autoridades...</i>]
Indicadores 2.4.1, 2.4.2 y 2.4.3 -> atribución 2.5.1 (género)	13. Recuperando algunas ideas anteriores sobre los avances en la comunidad en el acceso seguro y resiliente al clima de los sistemas de agua, ¿en qué medida cree que el Programa ha logrado los siguientes aspectos, y por qué? ... que responsables de la provisión del agua, tanto ustedes como JAAP, como la municipalidad, cuenten con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima? ... que se cuente con un conjunto de prioridades y estrategias para avanzar en la calidad y resiliencia de esos servicios de agua? ... que los sistemas de provisión de agua sean más resilientes a eventos climatológicos? ... que la población de la comunidad adopte hábitos de cuidado y saludables en torno los servicios de agua potable, saneamiento e higiene? ... contribuido a reducir las desigualdades entre mujeres y hombres de la comunidad en lo relativo a un acceso seguro al agua potable y hábitos saludables?
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	14. [<i>valorar si procede respecto a lo anterior dicho</i>] Antes hemos hablado sobre la gestión integral de riesgos en el municipio/comunidad. ¿Dirías que estos planes e iniciativas de gestión de riesgos y preparación para emergencias consideran las necesidades de niñas, niños y adolescentes? ¿Por qué?
Iniciativa 2 y 3. Indicador 2.3.3 (nivel conciencia CC)	15. [<i>valorar si procede respecto a lo anterior dicho</i>] Respecto a la comunidad en general, ¿cree que existe un interés o preocupación por el cambio climático? 16. ¿Considera que hay iniciativas de movilización o de acción en este sentido (concientización, laborales de cuidado de medio ambiente, cabildeo...)? 17. ¿Qué actores comunitarios, si es que hay, promueven ese tipo de actividad? [<i>ver si menciona participación juvenil; escuelas</i>]
CIERRE	

	18. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.
--	---

7.11. Entrevistas con Mancomunidad de CAEFG (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida a miembros de la Mancomunidad de CAEFG, a sugerencia de GOAL por su implicación en los programas en la Iniciativa 4. Esta mancomunidad engloba las municipalidades Erandique (participante en las intervenciones), Piraera, San Francisco, Santa Cruz, San Andrés, Gualcinse y Candelaria

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades con la colaboración del socio implementador (GOAL). Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, con la presencia exclusiva de representantes de la Mancomunidad y la consultora.

Este actor es individual, representante(s) de una institución. Se genera un código de técnica y no aplican variables individuales para el análisis de los datos. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTA MANCOMUNIDAD DE CAEFG (Iniciativa 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
MANC	Erandique (Lempira)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos una persona, no más de 4	Mancomunidad de CAEFG: personal vinculado a infraestructuras y servicios e agua potable y saneamiento básico vinculado a los programas; y podría ser deseable unidad ambiental

GUÍA ENTREVISTA MANCOMUNIDAD DE CAEFG

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo del grupo/entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA			
Código:	MANC		
Fecha:			
Nº personas			
Género			Rol/cargo + implicación directa en el Programa GOAL
	M	H	
1			
2			
3			
4			

GUÍA ENTREVISTA MANCOMUNIDAD DE CAFEG

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA	
Caraterización	1. Antes de comenzar, ¿me podrían decir qué cargo o rol ocupan, o de qué área se encargan en la Mancomunidad? 2. Para comprender mejor el contexto, ¿qué funciones desempeña la Mancomunidad y qué relación tienen, por ejemplo, con las JAAP de las comunidades y con las UMA (Unidades Municipales Ambientales)?
Indicador 1.2.1. (contexto) (I4 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática) Indicador 1.3.4 (necesidades género)	3. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto de la región, ¿qué necesidades y prioridades tienen en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático? 4. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 5. [Si desarrolla la cuestión] ¿Y creen que alguna de estas necesidades afectan especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?
Indicadores 2.4 (estrategias para el cambio) +	6. Respecto al programa que realizó GOAL, ¿cuál fue el papel que desempeñó la Mancomunidad? 7. ¿Cómo describirían brevemente en qué consistió el programa? ¿Qué objetivos, según su perspectiva, pretendía? [sobre implementación: ver si mencionan de forma espontánea: 1. Apoyo en los PSC-RC; 2. Capacitaciones metodología TANDAS “tratamiento del agua a nivel domiciliar y su almacenamiento seguro” (esta al menos APPM) y resiliencia climática, y otros temas GOAL; 3. Si reconocen campañas de comunicación]

Indicador 1.3.4	8. Creen que el programa, tal y como se diseñó y se llevó a la práctica, ¿atendía a las principales necesidades y prioridades de la comunidad?
Indicador 1.1.3	9. Y creen que, en ese marco, ¿el programa está alineado con las prioridades nacionales hondureñas en materia de acción climática y gestión integral de riesgos? ¿En el acceso seguro a fuentes de agua potable?
Indicador 1.2.3 (diseño – necesidades grupos)	10. Hasta donde sepan de su implicación con el programa, ¿consideran que en este diseño o planteamiento de intervención se consideraron los siguientes aspectos? - Atención a la población con un mayor grado de vulnerabilidad - Adaptar las actividades a las capacidades de los socios locales o personas que se iban a beneficiar - Atender a las necesidades específicas de la infancia - Atender a las necesidades específicas de niñas y mujeres
Indicador 2.5.2 / 2.5.3	11. [si no responden de forma espontánea sobre la implementación] Y después durante la implementación, ¿se mantuvieron estas atenciones a grupos específicos de la población? ¿Pueden poder algún ejemplo? [recuperar puntos anteriores, especialmente infancia y mujeres]
Iniciativa 4 Resultados 2.4	12. Según su perspectiva, ¿cuáles creen que fueron los principales aportes o logros de la implementación del Programa de GOAL? [probablemente lleve a infraestructuras ASH escuelas, insistir en lo comunitario si no sale]
Iniciativa 4 Indicadores 2.1.1 y 2.2.2	13. ¿Conocen si la experiencia de este programa se ha utilizado, o ha alimentado, a otras intervenciones, planificaciones o estrategias en esta materia en la región, o en el país? ¿Creen que este modelo de trabajo del Programa podría hacerlo? ¿Por qué?
Iniciativa 4 Buenas prácticas	14. Y de la experiencia de este programa, en comparación con otras posibles acciones que puedan realizar o que existan en los territorios, ¿qué elementos de la implementación rescatarían como experiencias exitosas, más capaces de conseguir resultados o de sortear dificultades y obstáculos? [indagar en por qué]
Iniciativa 4 Lecciones aprendidas	15. Y el reverso de la pregunta anterior, ¿qué elementos del programa y de su implementación consideran que deberían mejorar, que no funcionaron como estaba pensado, u otros aspectos a los que se debería prestar más atención? [indagar en por qué]
Iniciativa 4 Indicadores 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 Indicadores 3.2.1, 3.2.2	16. Esto que se ha conseguido por el programa, ¿saben si se mantiene en la actualidad? ¿Cómo se mantiene? ¿o por qué creen que no ha continuado? [ver como se aborda si se han retomado iniciativas desde otras instancias, si asumen parte del apoyo a las comunidades, si refieren a la voluntad y capacidades de actores formados....]

	17. [si no sale de forma espontáneo] ¿GOAL o UNICEF establecieron algún compromiso o estrategia para dar continuidad al trabajo iniciado?
Iniciativa 4 Indicadores 3.2.3 + 3.2.1, 3.2.2	18. ¿Considerarían oportuno que esta intervención [acceso seguro al agua potable con resiliencia climática], con la lógica de trabajo del programa, se pudiese extender a otras comunidades o municipios del país?, ¿por qué? 19. ¿Qué aspectos, según su perspectiva y experiencia, se deberían tener en cuenta para asegurar el éxito de la intervención y hacerla duradera? Aspectos tanto facilitadores de oportunidad, como de dificultades y retos.
Indicadores 2.4.1, 2.4.2 y 2.4.3 -> atribución	20. [según lo conversado, plantear como síntesis] Recuperando algunas ideas anteriores sobre los avances en las comunidades en el acceso seguro y resiliente al clima de los sistemas de agua, ¿en qué medida cree que el Programa ha logrado los siguientes aspectos, y por qué? ... que responsables de la provisión del agua, tanto JAAP, como las municipalidades, cuenten con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima? ... que se cuente con un conjunto de prioridades y estrategias para avanzar en la calidad y resiliencia de esos servicios de agua? ...que los sistemas de provisión de agua sean más resilientes a eventos climatológicos? ... que la población de la comunidad adopte hábitos de cuidado y saludables en torno los servicios de agua potable, saneamiento e higiene? ... contribuido a reducir las desigualdades entre mujeres y hombres de la comunidad en lo relativo a un acceso seguro al agua potable y hábitos saludables?
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	21. [valorar si procede respecto a lo anterior dicho] Antes hemos hablado sobre la gestión integral de riesgos en el municipio/comunidad. ¿Dirías que estos planes e iniciativas de gestión de riesgos y preparación para emergencias consideran las necesidades de niñas, niños y adolescentes? ¿Por qué?
Iniciativa 2 y 3. Indicador 2.3.3 (nivel conciencia CC)	22. [valorar si procede respecto a lo anterior dicho] Respecto a la comunidad en general, ¿cree que existe un interés o preocupación por el cambio climático? 23. ¿Considera que hay iniciativas de movilización o de acción en este sentido (concientización, laborales de cuidado de medio ambiente, cabildeo...)? 24. ¿Qué actores comunitarios, si es que hay, promueven ese tipo de actividad? [ver si menciona participación juvenil; escuelas]
CIERRE	

	25. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.
--	--

7.12. Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los PSA-RC (UMA) (Iniciativa 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida al personal técnico de las municipalidades visitadas implicados en los programas y/o con responsabilidades en la gestión del agua y sistemas ASH, principalmente de la Unidades Municipales de Ambiente (UMA) implicación en los programas en la Iniciativa 4. En algunos municipios las UMA se involucraron en la Iniciativa 2 de participación juvenil en acción climática, en estos casos se reserva otro instrumento de entrevista.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según posibilidades con la colaboración del socio implementador (GOAL o APPM), el interés es el personal técnico municipal con vinculación en los programas y/o con responsabilidades en la gestión de sistemas ASH. Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, a ser posible en el lugar de trabajo, con la presencia exclusiva de estos/as técnicos y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y tres variables clave para el análisis: el género (M o H), unidad municipal y tipo de participación en el programa. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por municipio u unidad departamental, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS PSA (Iniciativa 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
TAG_1_0_ SANS_LEMP	Municipio San Sebastián, Lempira	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas
TAG_1_2_ ERAN_LEMP	Municipio de Erandique Lempira	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas
TAG_2_3_ YAM_INTI	Municipio de Yamaranguila, Intibucá)	Iniciativa 4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS PSA (Iniciativa 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
TAG_3_4_ INTI_INTI	Municipio de Intibucá, Intibucá	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas
TAG_4_5_ MASA_INTI	Municipio de Masaguara, Intibucá)	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas

GUÍA ENTREVISTA PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS PSA-RC

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	TAG _
Municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Unidad municipal	Participación en programa
	M	H		
1				
2				
3				
4				
5				

GUÍA ENTREVISTA GUÍA ENTREVISTA PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS PSA-RC

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA

Caracterización	1. Antes de comenzar, ¿me podrían indicar a qué unidad del municipio pertenecen y qué funciones tienen en lo relativo a los sistemas de gestión de agua y/o sistemas ASH?
Caracterización Iniciativa 4 (indicadores 2.4)	2. Para situar mejor la entrevista, ¿podrían decirme si participaron en el Programa de GOAL / APPM y en qué sentido lo hicieron? <i>[capacitaciones, coordinación, diseño y selección de comunidades de intervención, etc.]</i>
Indicador 1.2.1. (contexto) (I4 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática) Indicador 1.3.4 (necesidades género)	3. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto del municipio, ¿qué necesidades y prioridades tienen en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático? 4. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 5. <i>[Si desarrolla la cuestión]</i> ¿Y creen que alguna de estas necesidades afectan especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?

INICIATIVA 4

Indicadores 2.4 (estrategias para el cambio) +	6. ¿Cómo describirían brevemente en qué consistió el programa? ¿Qué objetivos, según su perspectiva, pretendía? <i>[sobre implementación: ver si mencionan de forma espontánea: 1. Apoyo en los PSC-RC; 2. Capacitaciones metodología TANDAS "tratamiento del agua a nivel domiciliar y su almacenamiento seguro" (esta al menos APPM) y resiliencia climática, y otros temas GOAL; 3. Si reconocen campañas de comunicación]</i>
Indicador 1.3.4	7. Creen que el programa, tal y como se diseñó y se llevó a la práctica, ¿atendía a las principales necesidades y prioridades de la comunidad?
Indicador 1.1.3	8. Y creen que, en ese marco, ¿el programa está alineado con las prioridades nacionales hondureñas en materia de acción climática y gestión integral de riesgos? ¿En el acceso seguro a fuentes de agua potable resilientes al clima?
Indicador 1.2.3 (diseño – necesidades grupos) 1.3.2	9. Hasta donde sepan de su implicación con el programa, ¿consideran que en este diseño o planteamiento de intervención se consideraron los siguientes aspectos? - Atención a la población con un mayor grado de vulnerabilidad - Adaptar las actividades a las capacidades de los socios locales o personas que se iban a beneficiar - Atender a las necesidades específicas de la infancia - Atender a las necesidades específicas de niñas y mujeres

Indicador 2.5.2 / 2.5.3	10. [si no responden de forma espontánea sobre la implementación] Y después durante la implementación, ¿se mantuvieron estas atenciones a grupos específicos de la población? ¿Pueden poner algún ejemplo? [recuperar puntos anteriores, especialmente infancia y mujeres]
Iniciativa 4 Resultados 2.4 -> atribución (no condicionada)	11. Según su perspectiva, ¿cuáles creen que fueron los principales aportes o logros de la implementación del Programa de GOAL/APPM? [centrar en iniciativa 4]
Iniciativa 4 Indicadores 2.1.1 y 2.2.2	12. ¿Conocen si la experiencia de este programa se ha utilizado, o ha alimentado, a otras intervenciones, planificaciones o estrategias en esta materia en la región, o en el país? ¿Creen que este modelo de trabajo del Programa podría hacerlo? ¿Por qué?
Iniciativa 4 Buenas prácticas	13. Y de la experiencia de este programa, en comparación con otras posibles acciones que puedan realizar o que existan en los territorios, ¿qué elementos de la implementación rescatarían como experiencias exitosas, más capaces de conseguir resultados o de sortear dificultades y obstáculos? [indagar en por qué]
Iniciativa 4 Lecciones aprendidas	14. Y el reverso de la pregunta anterior, ¿qué elementos del programa y de su implementación consideran que deberían mejorar, que no funcionaron como estaba pensado, u otros aspectos a los que se debería prestar más atención? [indagar en por qué]
Iniciativa 4 Indicadores 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 Indicadores 3.2.1, 3.2.2	15. Esto que se ha conseguido por el programa, ¿saben si se mantiene en la actualidad? ¿Cómo se mantiene? ¿o por qué creen que no ha continuado? [ver cómo se aborda si se han retomado iniciativas desde otras instancias, si asumen parte del apoyo a las comunidades, si refieren a la voluntad y capacidades de actores formados...] 16. [si no sale de forma espontáneo] ¿GOAL o UNICEF establecieron algún compromiso o estrategia para dar continuidad al trabajo iniciado?
Iniciativa 4 Indicadores 3.2.3 + 3.2.1, 3.2.2	17. ¿Considerarían oportuno que esta intervención [acceso seguro al agua potable con resiliencia climática], con la lógica de trabajo del programa, se pudiese extender a otras comunidades o municipios del país?, ¿por qué? 18. ¿Qué aspectos, según su perspectiva y experiencia, se deberían tener en cuenta para asegurar el éxito de la intervención y hacerla duradera? Aspectos tanto facilitadores de oportunidad, como de dificultades y retos.
Indicadores 2.4.1, 2.4.2 y 2.4.3 -> atribución	19. [según lo conversado, plantear como síntesis] Recuperando algunas ideas anteriores sobre los avances en las comunidades en el acceso seguro y resiliente al clima de los sistemas de agua, ¿en qué medida cree que el Programa ha logrado los siguientes aspectos, y por qué? ... [según si participaron directamente o no] que el personal del municipio con responsabilidad en provisión del agua cuente con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima? ... que las JAAP cuenten con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima?

	... que se cuente con un conjunto de prioridades y estrategias para avanzar en la calidad y resiliencia de esos servicios de agua? (PSA-RS) ...que los sistemas de provisión de agua sean más resilientes a eventos climatológicos? ... que la población de la comunidad adopte hábitos de cuidado y saludables en torno los servicios de agua potable, saneamiento e higiene? ...ha contribuido a reducir las desigualdades entre mujeres y hombres de la comunidad en lo relativo a un acceso seguro al agua potable y hábitos saludables?
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	20. [valorar si procede respecto a lo anterior dicho] Antes hemos hablado sobre la gestión integral de riesgos en el municipio/comunidad. ¿Dirían que estos planes e iniciativas de gestión de riesgos y preparación para emergencias consideran las necesidades de niñas, niños y adolescentes? ¿Por qué?
Iniciativa 2 y 3. Indicador 2.3.3 (nivel conciencia CC)	21. [valorar si procede respecto a lo anterior dicho] Respecto a la comunidad en general, ¿cree que existe un interés o preocupación por el cambio climático? 22. ¿Considera que hay iniciativas de movilización o de acción en este sentido (concientización, laborales de cuidado de medio ambiente, cabildeo...)? 23. ¿Qué actores comunitarios, si es que hay, promueven ese tipo de actividad? [ver si menciona participación juvenil; escuelas]
CIERRE	
	24. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.13. Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, COMVIDA...) (Iniciativa 2)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según implicación, disponibilidad y capacidad de convocatoria) dirigida al personal técnico de los municipios vinculados a los grupos de liderazgo juvenil de acción climática. Estos pueden variar según municipios y pueden implicar a más de un programa o unidad municipal, al menos PMIAJ, COMVIDA, UMA. Se realizarán en aquellos donde se ha desarrollado la Iniciativa 4.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según las colaboraciones y apoyos institucionales con los que se haya realizado el programa en esta iniciativa y en colaboración del socio implementador (GOAL). Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, preferiblemente en el lugar de trabajo, con la presencia de las y los técnicos implicados y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y tres variables clave para el análisis: el género (M o H), unidad municipal y tipo de participación en el programa. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS GRUPOS DE LIDERAZGO CLIMÁTICO (Iniciativa 2 - GOAL)

Código técnica	Ubicación	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
TJC_1_2_ ERAN_LEMP	Erandique (Lempira)	Al menos una persona	Responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas
TJC_2_3_ YAMA_INTI	Yamaranguila (Intibucá)	Al menos una persona	Responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas
TJC_3_6_ OMO_CORTI	Omoa (Cortés)	Al menos una persona	Responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS GRUPOS DE LIDERAZGO CLIMÁTICO (Iniciativa 2 - GOAL)

Código técnica	Ubicación	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
			incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas
TJC_4_7_ PUER_CORT	Puerto Cortés (Cortés)	Al menos una persona	Responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas
TJC_5_9_ LAC_ATL	VIRTUAL La Ceiba (Atlántida)	Al menos una persona	Responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas. Pendiente de valorar si en función de entrevista a técnicos/CODEM de Iniciativa 1.

GUÍA ENTREVISTA PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS GRUPOS DE LIDERAZGO CLIMÁTICO

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	TJC _
Municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Unidad municipal	Participación en programa
	M	H		
1				
2				
3				
4				

DATOS GENERALES TÉCNICA

5

GUÍA ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL VINCULADO A LOS GRUPOS DE LIDERAZGO CLIMÁTICO

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA

Caracterización	1. Antes de comenzar, ¿me podrían indicar a qué unidad del municipio pertenecen y qué funciones tienen en lo relativo a la infancia o juventud y/o medio ambiente?
Caracterización Iniciativa 2	2. Para situar mejor la entrevista, ¿podrían decirme si participaron en el Programa de GOAL? ¿Cuál fue su papel? <i>[captación jóvenes, capacitaciones, coordinación, dinamización grupo jóvenes, apoyo acciones climáticas, etc.]</i>
Indicador 1.2.1. (contexto) (I2 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática) Indicador 1.3.2 (necesidades género)	3. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto del municipio, ¿qué necesidades y prioridades tienen en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático? 4. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 5. <i>[Si desarrolla la cuestión]</i> ¿Y creen que alguna de estas necesidades afectan especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?

INICIATIVA 2

Indicadores 2.3 (estrategias para el cambio) +	6. ¿Cómo describirían brevemente en qué consistió el programa? ¿Qué objetivos, según su perspectiva, pretendía?
Indicador 1.3.4	7. Creen que el programa, tal y como se diseñó y se llevó a la práctica, ¿atendía a las principales necesidades y prioridades de la comunidad?
Indicador 1.1.3	8. Y creen que, en ese marco, ¿el programa está alineado con las prioridades nacionales hondureñas en materia de acción climática y gestión integral de riesgos?
Indicador 1.2.3 (diseño – necesidades grupos) 1.3.2	9. Hasta donde sepan de su implicación con el programa, ¿consideran que en este diseño o planteamiento de intervención se consideraron los siguientes aspectos? - Atención a la población con un mayor grado de vulnerabilidad

	- Adaptar las actividades a las capacidades de los socios locales o personas que se iban a beneficiar - Atender a las necesidades específicas de la infancia - Atender a las necesidades específicas de niñas y mujeres
Indicador 2.5.1/ 2.5.2 / 2.5.3	10. <i>[si no responden de forma espontánea sobre la implementación]</i> Y después durante la implementación, ¿se mantuvieron estas atenciones a grupos específicos de la población? ¿Pueden poner algún ejemplo? <i>[recuperar puntos anteriores, especialmente infancia y mujeres]</i> 11. En concreto en el trabajo con las adolescentes y jóvenes de los grupos de acción climática, ¿El interés por participar, la movilización y la permanencia en el grupo es similar entre las chicas que entre los chicos? 12. ¿Desarrollaron alguna estrategia para que participasen tanto chicos como chicas?
Iniciativa 2 Resultados 2.3 -> atribución (no condicionada)	13. Según su perspectiva, ¿cuáles creen que fueron los principales aportes o logros de la implementación del Programa de GOAL? <i>[centrar en iniciativa 2]</i>
Iniciativa 2 Indicadores 2.1.1 y 2.2.2	14. ¿Conocen si la experiencia de este programa se ha utilizado, o ha alimentado, a otras intervenciones, planificaciones o estrategias sobre cambio climático en la región, o en el país? ¿Creen que este modelo de trabajo del Programa podría hacerlo? ¿Por qué? <i>[ver si sale la contribución al PNA y NDC]</i>
Iniciativa 2 Buenas prácticas	15. Y de la experiencia de este programa y el trabajo con los grupos de adolescentes y jóvenes, en comparación con otras posibles acciones que puedan realizar o que existan en los territorios, ¿qué elementos de la implementación de este programa de GOAL rescatarían como experiencias exitosas, más capaces de conseguir resultados o de sortear dificultades y obstáculos? <i>[indagar en por qué]</i>
Iniciativa 2 Lecciones aprendidas	16. Y el reverso de la pregunta anterior, ¿qué elementos del programa y de su implementación consideran que deberían mejorar, que no funcionaron como estaba pensado, u otros aspectos a los que se debería prestar más atención? <i>[indagar en por qué]</i>
Iniciativa 2 Indicadores 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 Indicadores 3.2.1, 3.2.2	17. ¿Se mantiene en la actualidad el trabajo con estos grupos de acción climática? ¿De forma similar a cuando estaba apoyando directamente GOAL? ¿Cómo se mantiene (cuál es el papel del municipio)? ¿o por qué creen que no ha continuado? <i>[ver cómo se aborda si se han retomado iniciativas desde otras instancias, si asumen parte del apoyo, si refieren a la voluntad y capacidades de actores formados...]</i> Indagar en facilidades y dificultades 18. <i>[si no sale de forma espontáneo]</i> ¿GOAL o UNICEF establecieron algún compromiso o estrategia para dar continuidad al trabajo iniciado?

Iniciativa 2 Indicadores 3.2.3 + 3.2.1, 3.2.2	19. ¿Considerarían oportuno que esta intervención [trabajo en la conformación de grupos de líderes/lideresas municipales de acción climática], con la lógica de trabajo del programa, se pudiese extender a otras comunidades o municipios del país?, ¿por qué? 20. ¿Qué aspectos, según su perspectiva y experiencia, se deberían tener en cuenta para asegurar el éxito de la intervención y hacerla duradera? Aspectos tanto facilitadores de oportunidad, como de dificultades y retos.
Indicadores 2.3.1, 2.3.2 y 2.3.3 -> atribución condiciones para el cambio y cambios (condicionado)	21. [según lo conversado, plantear como síntesis] Recuperando algunas ideas anteriores sobre los avances en el trabajo con jóvenes en la acción climática, ¿en qué medida cree que el Programa ha logrado los siguientes aspectos, y por qué? ... que el personal del municipio se implique y tenga capacidades para apoyar a los grupos de adolescentes y jóvenes para la acción climática? ... que el municipio esté dispuesto e integre las actividades de acción climática de estos grupos en sus planes de desarrollo local? ... que las chicas y los chicos participantes aumenten sus conocimientos sobre el cambio climático, adquieran actitudes críticas y conscientes y cambien comportamientos en este sentido? ...que los las chicas y chicos participantes adquieran capacidades y herramientas para comunicar mejor a la comunidad sobre el cambio climático, acciones de abogacía y cabildeo y desarrollar acciones dirigidas a medidas de mitigación y adaptación? ¿En qué medida creen que el programa, a través de la participación infantil y juvenil de acción climática, ha contribuido a que la comunidad sea más consciente sobre el problema del cambio climático y sus consecuencias? 22. Finalmente, ¿cree que el Programa ha contribuido de alguna manera a reducir las desigualdades entre chicas y chicos, entre mujeres y hombres? ¿En qué sentido?
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	23. [valorar si procede respecto a lo anterior dicho] Antes hemos hablado sobre la gestión integral de riesgos en el municipio/comunidad. ¿Dirían que estos planes e iniciativas de gestión de riesgos y preparación para emergencias consideran las necesidades de niñas, niños y adolescentes? ¿Por qué?
CIERRE	
	24. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.14. Entrevistas a personal técnico municipal y del CODEM vinculados a los PEM (Iniciativa 1)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista grupal dirigida a personal técnico de los municipios con responsabilidades o funciones en la gestión integral de riesgos y emergencias, junto a miembro(s) CODEM. Espacio dedicado a Iniciativa 1.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según las colaboraciones y apoyos institucionales con los que se haya realizado el programa en esta iniciativa y en colaboración del socio implementador (GOAL). Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, preferiblemente en el lugar de trabajo, con la presencia de las y los técnicos y del CODEM implicados y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y tres variables clave para el análisis: el género (M o H), unidad municipal/CODEM y tipo de participación en el programa. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS PREVISTAS:

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL Y DEL CODEM VINCULADOS A LOS PEM (Iniciativa 1 - GOAL)			
Código técnica	Ubicación	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
TGIR_1_2_ ERAN_LEMP	Erandique (Lempira)	Al menos dos personas	Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1
TGIR_2_3_ YAMA_INTI	Yamaranguila (Intibucá)	Al menos dos personas	Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1
TGIR_3_6_ OMO_CORTI	Omoa (Cortés)	Al menos dos personas	Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1

ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL Y DEL CODEM VINCULADOS A LOS PEM (Iniciativa 1 - GOAL)

Código técnica	Ubicación	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
TGIR_4_7_ PUER_CORT	Puerto Cortés (Cortés)	Al menos dos personas	Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1
TGIR_5_9_ LAC_ATL	VIRTUAL La Ceiba (Atlántida)	Al menos dos personas	Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1 Pendiente de valorar si en función de entrevista a técnicos/as municipales vinculados a acción climática de Iniciativa 2.

GUÍA ENTREVISTA PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL Y DEL CODEM VINCULADOS A LOS PEM

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	TGIR_
Municipio y departamento:	
Fecha:	
Nº personas	

Códigos individuales

	Género		Unidad municipal / Miembro CODEM	Participación en programa
	M	H		
1				
2				
3				
4				
5				

GUÍA ENTREVISTAS PERSONAL TÉCNICO MUNICIPAL Y DEL CODEM VINCULADOS A LOS PEM

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA	
Caracterización	1. Antes de comenzar, ¿me podrían indicar a qué unidad del municipio pertenecen o qué rol tienen en el CODEM y qué funciones tienen en lo relativo a la GIR?
Caracterización Iniciativa 1	2. Para situar mejor la entrevista, ¿podrían decirme si participaron en el Programa de GOAL? ¿Cuál fue su papel? <i>[formaciones, priorización necesidades infancia, inclusión en PEM...]</i>
Indicador 1.2.1. (contexto) (I2 especialmente, pero también I1 e I3 como conocedora de la comunidad y relacionada con la temática) Indicador 1.3.2 (necesidades género)	3. Desde su perspectiva y para comprender mejor el contexto del municipio, ¿qué necesidades y prioridades tienen en lo relacionado con la gestión integral de riesgos, medidas de adaptación y de mitigación de los efectos del cambio climático? 4. ¿Y en relación a los servicios y sistemas de agua potable, saneamiento e higiene? 5. <i>[Si desarrolla la cuestión]</i> ¿Y creen que alguna de estas necesidades afecta especialmente a la infancia?, ¿a las mujeres y niñas?
INICIATIVA 1	
Indicadores 2.2 (estrategias para el cambio) +	6. ¿Cómo describirían brevemente en qué consistió el programa? ¿Qué objetivos, según su perspectiva, pretendía?
Indicador 1.3.4	7. Creen que el programa, tal y como se diseñó y se llevó a la práctica, ¿atendía a las principales necesidades y prioridades de la comunidad?
Indicador 1.1.3	8. Y creen que, en ese marco, ¿el programa está alineado con las prioridades nacionales hondureñas en materia de acción climática y gestión integral de riesgos?
Indicador 1.2.3 (diseño – necesidades grupos) 1.3.2	9. Hasta donde sepan de su implicación con el programa, ¿consideran que en este diseño o planteamiento de intervención se consideraron los siguientes aspectos? - Atención a la población con un mayor grado de vulnerabilidad - Adaptar las actividades a las capacidades de los socios locales o personas que se iban a beneficiar - Atender a las necesidades específicas de la infancia - Atender a las necesidades específicas de niñas y mujeres
Indicador 2.5.3/ 2.5.4	10. <i>[si no responden de forma espontánea sobre la implementación]</i> Y después durante la implementación, ¿se mantuvieron estas atenciones a grupos específicos de la

	población? ¿Pueden poner algún ejemplo? <i>[recuperar puntos anteriores, especialmente infancia y mujeres]</i>
Iniciativa 1 Resultados 2.2 -> atribución (no condicionada)	11. Según su perspectiva, ¿cuáles creen que fueron los principales aportes o logros de la implementación del Programa de GOAL? <i>[centrar en iniciativa 1, ver si vinculan con la 2]</i>
Iniciativa 1 Indicadores 2.1.1 y 2.2.2	12. ¿Conocen si la experiencia de este programa se ha utilizado, o ha alimentado, a otras intervenciones, planificaciones o estrategias sobre la gestión de riesgos en la región, o en el país? ¿Creen que este modelo de trabajo del Programa podría hacerlo? ¿Por qué? <i>[ver si sale la contribución al PNA y NDC]</i>
Iniciativa 1 Buenas prácticas	13. Y de la experiencia de este programa, en comparación con otras posibles acciones que puedan realizar o que existan en los territorios, ¿qué elementos de la implementación de este programa de GOAL rescatarían como experiencias exitosas, más capaces de conseguir resultados o de sortear dificultades y obstáculos? <i>[indagar en por qué]</i>
Iniciativa 1 Lecciones aprendidas	14. Y el reverso de la pregunta anterior, ¿qué elementos del programa y de su implementación consideran que deberían mejorar, que no funcionaron como estaba pensado, u otros aspectos a los que se debería prestar más atención? <i>[indagar en por qué]</i>
Indicador 2.2.3 y 2.2.3 (atribución a cadena de resultados iniciativa 2)	15. <i>[según lo conversado, plantear como síntesis]</i> Recuperando algunas ideas anteriores, ¿en qué medida cree que el Programa ha logrado los siguientes aspectos, y por qué? ... que el personal del municipio tenga más capacidades y herramientas sobre el enfoque de niñez o para integrar estos criterios en la acción municipal sobre la preparación y respuesta a emergencias? ... que el personal del municipio aplique esos conocimientos que han adquirido en los planes municipales? ... que los planes de preparación y respuesta a emergencias del municipio estén más basados en los riesgos potenciales, más informados / basados en la evidencia y en la realidad del contexto del municipio? ... que esos planes, además, tengan capacidad de atender a las múltiples vulnerabilidades de la infancia del municipio? ... que esos planes, además de la atención a la infancia, incluyen una perspectiva de género (ya sea de niñas, niños; o de mujeres, hombres)? ... que el municipio esté implementando medidas para implementar esos nuevos elementos de los planes de preparación y respuesta? ¿Pueden incluir algún ejemplo de medida? ¿Creen que con la participación en el programa de GOAL, y todo el trabajo que han desarrollado en el municipio, se ha contribuido a que se puedan prevenir

	determinadas emergencias o riesgos de forma más eficaz, espacialmente desde el punto de vista de la infancia? Y en caso de desastre o emergencia, si se ha producido o si se produjese, ¿ha mejorado la respuesta del municipio, especialmente desde el punto de vista de protección a la infancia?
Iniciativa 1 Indicadores 3.1.3 + 3.2.1, 3.2.2 Indicador 3.1.1	16. <i>[si no ha salido antes]</i> ¿Creen que, desde el municipio, u otras autoridades implicadas, existe voluntad en seguir avanzando en la integración de los criterios de la niñez en los planes de prevención y respuesta? ¿Con qué apoyos/capacidades o con qué falta de apoyos/capacidades se cuenta? 17. <i>[si no sale de forma espontáneo]</i> ¿GOAL o UNICEF establecieron algún compromiso o estrategia para dar continuidad al trabajo iniciado?
Iniciativa 1 Indicadores 3.2.3 + 3.2.1, 3.2.2	18. ¿Considerarían oportuno que este de trabajo que ha apoyado GOAL, con la lógica de trabajo del programa, se pudiese extender a otras comunidades o municipios del país?, ¿por qué? 19. ¿Qué aspectos, según su perspectiva y experiencia, se deberían tener en cuenta para asegurar el éxito de la intervención y hacerla duradera? Aspectos tanto facilitadores de oportunidad, como de dificultades y retos.
COMO ACTOR COMUNITARIO: PERCEPCIONES SOBRE RESULTADOS ESPERADOS DE OTRAS INICIATIVAS	
Iniciativa 1. Indicador 2.2.3 (integración enfoque niñez)	20. <i>[valorar si procede respecto a lo anterior dicho]</i> Yendo un poco más allá de la gestión de riesgos, ¿creen que el municipio está teniendo en cuenta los intereses, inquietudes y propuestas de la niñez y juventud en materia de adaptación y mitigación de los efectos del cambio climática? Es decir, ¿perciben que este enfoque se está adoptando en otras áreas, propuestas o iniciativas municipales?
CIERRE	
	21. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.15. Entrevistas a autoridades municipales (Iniciativas 1 a 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevista individual o grupal (según implicación, disponibilidad y capacidad de convocatoria) de representantes a nivel más político y de toma de decisiones de los municipios a visitar durante el trabajo en terreno. Este espacio y actor podrá estar implicado en una o varias de las Iniciativas.

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Estos serán entregados a cada participante al inicio de la entrevista y será leído en voz alta por la consultora antes de su firma. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán reclutadas según las colaboraciones y apoyos institucionales con los que se haya realizado el programa en esta iniciativa y en colaboración del socio implementador (GOAL). Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, preferiblemente en el lugar de trabajo, con la presencia de las autoridades y la consultora.

A cada entrevista se le identificará con un código de técnica, y a cada interlocutor/a con un código numérico individual y tres variables clave para el análisis: el género (M o H), cargo y tipo de participación en el programa. Solo se preguntará por el nombre de pila para guiar la dinámica durante la grabación, y en ningún caso formará parte de las transcripciones. En el caso de que estos datos individuales, al ser cruzados por centro educativo, permitan la identificación de la persona los códigos individuales no se facilitarán en ninguno de los productos de esta evaluación.

Se estima una hora de duración. No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS AUTORIDADES MUNICIPALES (Iniciativas 1- 4)				
Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
AUM_1_2_ERA_LEMP	Erandique Lempira	Iniciativa 1--4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH
AUM_2_3_YAM_INTI	Yamaranguila, Intibucá	Iniciativa 1--4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH
AUM_3_4_INT_INTI	Intibucá, Intibucá	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH
AUM_4_5_MAS_INTI	Masaguara, Intibucá	Iniciativa 4 (APPM)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH

ENTREVISTAS AUTORIDADES MUNICIPALES (Iniciativas 1- 4)

Código técnica	Ubicación	Iniciativa	Nº	Características grupo (indicaciones reclutamiento)
AUM_5_1 SANS_LEM	San Sebastián, Lempira	Iniciativa 1--4 (GOAL)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH
AUM_6_6_ OMO, COR	Omoa, Cortés	Iniciativa 1 y 2 (GOAL)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH
AUM_7_7_ PUE_COR	Puerto Cortés, Cortés	Iniciativa 1 y 2 (GOAL)	Al menos 1 persona	Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH

GUÍA ENTREVISTA AUTORIDADES MUNICIPALES

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA

Código:	AUM _			
Municipio y departamento:				
Fecha:				
Nº personas				

Códigos individuales				
Género				
	M	H	Cargo	Participación en programa
1				
2				
3				
4				
5				

GUÍA ENTREVISTA AUTORIDADES MUNICIPALES

La siguiente relación de preguntas se adaptará a la dinámica de la entrevista y la información que se vaya aportando, así como a los tiempos disponibles y número de participantes y, especialmente, las Iniciativas trabajadas en cada municipio.

INFORMACIÓN GENERAL DE CONTEXTO - PERTINENCIA	
Caracterización	1. <i>[Indagar cargo/cartera municipal si no se sabe antes]</i> Para situar mejor la entrevista, ¿podrían decirme si participaron o conocen el Programa de GOAL/APPM? ¿Participaron de alguna forma en él?
Indicador 1.2.1 (+1.3.4) y 1.2.3	2. Para conocer mejor el contexto del municipio y brevemente, ¿qué necesidades, déficits, tiene el municipio en materia de gestión de riesgos y de adaptación/mitigación de los efectos del cambio climático? ¿Cuáles son sus prioridades actuales? <i>[ver si mencionan colectivos: niñez, grupos vulnerables o género, sino intentar indagar]</i> 3. <i>[si conocen el/os programas]</i> ¿Creen que el programa de GOAL / APPM se adaptó a esas necesidades y prioridades? ¿En qué sentido? ¿En qué falló?
VISIÓN GENERAL (si conocen programa)	
Indicadores relacionados con 2.2, 2.3 y 2.4	4. <i>[si conocen el/os programas]</i> ¿Qué aportes y logros para el municipio y su población (comunidades, escuelas) tuvo el programa de GOAL /APPM? <i>[dejar libertad para ver por dónde se enfoca si son varias las iniciativas trabajadas, mencionar solo GIR, participación infantil/juvenil acción climática; escuelas y CC; sistemas de agua Resilientes al clima]: capacidad municipal de prevención y respuesta ante emergencias para atender a niñez;</i>
Lecciones aprendidas /Buenas prácticas	5. ¿Cuáles consideran que fueron los principales aciertos del programa, las líneas de trabajo que funcionaron mejor? <i>[si mencionaron varias iniciativas antes, intentar que especifiquen por cada una]</i> 6. ¿Y qué aspectos del trabajo implementado consideran que son mejorables o a los que se debería prestar más atención para que funcione mejor? <i>[si mencionaron varias iniciativas antes, intentar que especifiquen por cada una]</i>
Indicadores 3.1.2 /3.1.3 + 3.2.1 / 3.2.2	7. De estas líneas de trabajo, ¿se le ha dado continuidad? ¿Cómo y con qué intención? <i>[indagar en elementos que facilitan y los que obstaculizan; especialmente: voluntad y capacidad de los municipios]</i>
Indicador 3.2.1	8. ¿Establecieron algún compromiso con GOAL/APPM o UNICEF para darle continuidad sin su apoyo?

Indicador 3.2.3	9. De lo anterior, ¿tienen alguna recomendación para futuras intervenciones sobre cómo promover la sostenibilidad /continuidad de las líneas de trabajo iniciadas en los municipios? ¿Aspectos que se deberían tener en cuenta si se decide llevar el programa a otros municipios del país?
Atribución de cambios de:	10. A modo de síntesis, les voy a plantear una serie de afirmaciones para que me digan si consideran que gracias al programa se ha avanzado en los siguientes aspectos y por qué lo creen así:
SOLO para Iniciativa 4	- ... [según si participaron directamente o no] que el personal del municipio con responsabilidad en provisión del agua cuente con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima? - ... que las JAAP cuenten con más herramientas y capacidades para proveer de un servicio de agua seguro resiliente al clima? - ... que se cuente con un conjunto de prioridades y estrategias para avanzar en la calidad y resiliencia de esos servicios de agua? (PSA-RS) - ...que los sistemas de provisión de agua sean más resilientes a eventos climatológicos? - ... que la población de la comunidad adopte hábitos de cuidado y saludables en torno los servicios de agua potable, saneamiento e higiene? - ...ha contribuido a reducir las desigualdades entre mujeres y hombres de la comunidad en lo relativo a un acceso seguro al agua potable y hábitos saludables?
SOLO Iniciativa 2	- ... que el personal del municipio se implique y tenga capacidades para apoyar a los grupos de adolescentes y jóvenes para la acción climática? - ... que el municipio esté dispuesto e integre las actividades de acción climática de estos grupos en sus planes de desarrollo local? - ... que las chicas y los chicos participantes aumenten sus conocimientos sobre el cambio climático, adquieran actitudes críticas y conscientes y cambien comportamientos en este sentido? - ...que los las chicas y chicos participantes adquieran capacidades y herramientas para comunicar mejor a la comunidad sobre el cambio climático, acciones de abogacía y cabildeo y desarrollar acciones dirigidas a medidas de mitigación y adaptación? - ¿En qué medida creen que el programa, a través de la participación infantil y juvenil de acción climática, ha contribuido a que la comunidad sea más consciente sobre el problema del cambio climático y sus consecuencias?
SOLO Iniciativa 3	- ¿Y creen que las escuelas del municipio, o una parte de ellas, ha contribuido a que la comunidad sea más consciente sobre el problema del cambio climático y sus consecuencias?

SOLO Iniciativa 1	- ... que el personal del municipio tenga más capacidades y herramientas sobre el enfoque de niñez o para integrar estos criterios en la acción municipal sobre la preparación y respuesta a emergencias? - ... que el personal del municipio aplique esos conocimientos que han adquirido en los planes municipales? - ... que los planes de preparación y respuesta a emergencias del municipio estén más basados en los riesgos potenciales, más informados / basados en la evidencia y en la realidad del contexto del municipio? - ... que esos planes, además, tengan capacidad de atender a las múltiples vulnerabilidades de la infancia del municipio? - ... que esos planes, además de la atención a la infancia, incluyen una perspectiva de género (ya sea de niñas, niños; o de mujeres, hombres?) - ... que el municipio esté implementando medidas para implementar esos nuevos elementos de los planes de preparación y respuesta? ¿Pueden incluir algún ejemplo de medida? - ¿Creen que con la participación en el programa de GOAL, y todo el trabajo que han desarrollado en el municipio, se ha contribuido a que se puedan prevenir determinadas emergencias o riesgos de forma más eficaz, especialmente desde el punto de vista de la infancia? - Y en caso de desastre o emergencia, si se ha producido o si se produjese, ¿ha mejorado la respuesta del municipio, especialmente desde el punto de vista de protección a la infancia?
CIERRE	
	11. Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.16. Entrevista a actores clave de instituciones nacionales (iniciativas 1 a 4)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

Entrevistas individuales o grupales (según disponibilidad e implicación de cada entidad) dirigida a las siguientes instituciones de nivel nacional: COPECO (Secretaría de Estado en los Despachos de Gestión de Riesgos y Contingencias Nacionales); SERNA (Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente); CONASA (Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento); SANAA (Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados); y DECOAS/SEDUC (Departamento de Comunicación, Ambiente y Salud del SEDUC, Secretaría de Educación).

CONSENTIMIENTOS INFORMADOS:

Se acompaña de Formulario de consentimiento informado sobre participación y autorización para grabar el audio (ver Anexo 8). Se procurará entregar de forma previa a la reunión los formularios de consentimiento informado. El consentimiento es individual, serán recogidos por la consultora una vez firmados y se ofrecerá una copia para el/a interlocutor.

RECLUTAMIENTO, DESARROLLO DE LA DINÁMICA Y DATOS:

Las personas en concreto serán identificadas con UNICEF y socios implementadores. Se buscará un espacio tranquilo y reservado para la realización de la dinámica, a ser posible en el lugar de trabajo de los interlocutores. Se estima una hora de duración de las entrevistas

No se dará ningún incentivo para la participación, con la excepción de un posible refrigerio de cortesía.

MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS:

ENTREVISTAS INSTITUCIONES NACIONALES (Iniciativa 1 - 4)					
Código técnica	Ubicación	Institución	Relación principal	Nº	Características (indicaciones reclutamiento)
NAC_1	Tegucigalpa	COPECO (Secretaría de Estado en los Despachos de Gestión de Riesgos y Contingencias Nacionales)	Iniciativa 1	Al menos 1 persona	Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas
NAC_2	Tegucigalpa	SERNA (Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente)	Iniciativa 2	Al menos 1 persona	Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas
NAC_3	Tegucigalpa	CONASA (Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento)	Iniciativa 4	Al menos 1 persona	Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas
NAC_4	Tegucigalpa	SANAA (Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados)	Iniciativa 4	Al menos 1 persona	Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas
NAC_5	Tegucigalpa	DECOAS/SEDUC (Departamento de Comunicación, Ambiente y Salud del SEDUC, Secretaría de Educación)	Iniciativa 3	Al menos 1 persona	Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas

GUÍA ENTREVISTA INSTITUCIONES NACIONALES

Presentación y consentimientos informados

- Agradecimientos, presentación breve y explicación del protocolo de consentimiento informado (ver Anexo 8). Entrega individual de los protocolos y lectura en voz alta por parte de la consultora.
- Firma, y en su caso, recogida de los consentimientos informados firmados. Comienzo de la entrevista

DATOS GENERALES TÉCNICA				
Código:	NAC _			
Fecha:				
Nº personas				
Códigos individuales				
	Género		Cargo	Conocimiento programa (s)
	M	H		
1				
2				
3				
4				

GUÍA ENTREVISTA INSTITUCIONES NACIONALES

Relación de temas a plantear, de manera abierta, a interlocutores/as, se adaptará a las diferentes áreas de competencias / áreas

PERTINENCIA	
Indicador 1.1.1	- Desde las competencias de la institución, principales prioridades de Honduras (en gestión de riesgos (preparación y respuesta a emergencias), cambio climático, educación (formación a docentes CC) y WASH (PSA-RC).
Indicador 1.1.3	- Valoración de las iniciativas implementadas en estas áreas (GIR, CC, educación, PSA.RC): ajustes, alineamiento, capacidad para atender a necesidades específicas nacionales, valor añadido de esta cooperación. Valoración de las intervenciones de GOAL y APPM [aterrizar en los programas o, al menos, en las iniciativas]

Enfoques	- Atención nacional a perspectivas de niñez, enfoque de derechos y género en acción climática, gestión de riesgos y atención a emergencias. Valor añadido de trabajar con UNICEF, socios, en estos aspectos.
Marco de preg. 1.2	- Valoración de un trabajo centrado en comunidades y municipios en la GR (preparación y atención a emergencias), CC, educación (formación a docentes CC) y PSA-RC.
EFICACIA	
Indicador 2.1.1	- Contribución de los programas / iniciativas trabajadas por UNICEF y socios, a estrategias, políticas o líneas de trabajo nacionales / locales vinculadas con GR, CC, resiliencia comunidad educativa y PSA-RC. <i>[indagar en aspectos concretos que se haya aportado: medidas en planes sectoriales, nuevos programas, cambios de normativas, guías o documentos de trabajo, etc.]</i>
Indicador 2.1.2	- Conocimiento, interés y valoración de las lógicas de trabajo en las iniciativas para apoyar, alimentar o servir a los esfuerzos nacionales en estas áreas
Nivel general iniciativas (preg. 2.2 a 2.4) + Indicador 3.1.3	- Interés y valoración de la capacidad de contribución en fortalecer capacidades de los municipios para incorporar criterios de niñez en planes de preparación y respuesta a emergencias - Interés y valoración de la capacidad de contribución para una mayor concientización comunitaria sobre el cambio climático e interés en acciones de mitigación/adaptación desde la participación infantil y juvenil / desde la formación a docentes para estudiantes y escuela - Interés y valoración de la capacidad de contribución para un acceso a un servicio de agua potable con resiliencia climática
SOSTENIBILIDAD	
Indicador 3.1.1 (sostenibilidad)	- Acuerdos con socios y/o UNICEF para dar continuidad a alguna de las iniciativas y sus líneas de actuación desde las instituciones nacionales
Indicadores 3.2.1. y 3.2.2	- Dificultades/ retos y oportunidades para dar continuidad al trabajo realizado en los municipios, comunidades, escuelas.
Indicadores 3.2.3.	- Dificultades/ retos y oportunidades a considerar si se decide replicar/escalar las iniciativas.
RECOMENDACIONES	

	- Buenas prácticas: elementos que han funcionado bien / han conseguido más resultados; lógicas de trabajo / intervención exitosas o útiles... <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Lecciones aprendidas: factores que han afectado positiva o negativamente; estrategias para aprovechar oportunidades y/o sortear / minimizar dificultades o barreras; <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Otras recomendaciones para el trabajo de UNICEF y socios en las iniciativas
CIERRE	
	- Para terminar, les quiero ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.17. Entrevista a UNICEF

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

GUÍA ENTREVISTA UNICEF

Presentación y consentimientos informados

En primer lugar, agradecerle su participación en este encuentro.

Como sabe, soy María Jesús Izquierdo, consultora independiente contratada por UNICEF Honduras para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los programas implementados por los socios implementadores GOAL y APPM, desarrollados entre 2022-2024. Estos son: Programa 202265 “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”; Programa 2023120 “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”; Programa 202267 “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”; y, Programa 2023122 “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades”

Esta Evaluación sobre iniciativas a nivel municipal tiene como propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas relacionados, en el marco del Programa de WASH/CC/GR/R de UNICEF Honduras en el país.

Como entenderá, para esta evaluación es muy importante conocer sus opiniones, valoraciones, experiencias e inquietudes, y que conversemos todo lo que considere oportuno.

Se sigue un protocolo de consentimiento informado en todas las técnicas de recogida de información que estoy implementando. A través de este consentimiento, quiero asegurarle que la información y opiniones que exprese en el marco de esta evaluación, serán confidenciales y que se cuidará en los productos resultantes de esta evaluación que no se pueda identificar qué ha comentado cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Para dinamizar mejor la entrevista, le solicito permiso para la grabación del audio, con la finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido junto al resto de entrevistas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada o que dejemos de grabar.

Si está de acuerdo tanto con la participación como con la grabación del audio, exprese su conformidad para que quede registrado.

DATOS GENERALES TÉCNICA

Cargo:	U _
Fecha:	
Nº personas	

DATOS GENERALES TÉCNICA

Género:

GUÍA ENTREVISTA UNICEF

Relación de temas a plantear, de manera abierta, a interlocutores/as, se adaptará a las diferentes áreas de competencias / áreas

PERTINENCIA

Indicador 1.1.1	- Desde las competencias de la institución, principales prioridades de Honduras (en gestión de riesgos (preparación y respuesta a emergencias), cambio climático, educación (formación a docentes CC) y WASH (PSA-RC).
Indicador 1.1.3	- Valoración de las iniciativas implementadas en estas áreas (GIR, CC, educación, PSA-RC): ajustes, alineamiento, capacidad para atender a necesidades específicas nacionales, valor añadido de esta cooperación. Valoración de las intervenciones de GOAL y APPM [<i>aterrizar en los programas o, al menos, en las iniciativas</i>]
Enfoques	- Atención nacional a perspectivas de niñez, enfoque de derechos y género en acción climática, gestión de riesgos y atención a emergencias. Valor añadido de trabajar con UNICEF, socios, en estos aspectos.
Marco de preg. 1.2	- Valoración de un trabajo centrado en comunidades y municipios en la GR (preparación y atención a emergencias), CC, educación (formación a docentes CC) y PSA-RC.

EFICACIA

Indicador 2.1.1	- Contribución de los programas / iniciativas trabajadas por UNICEF y socios, a estrategias, políticas o líneas de trabajo de UNICEF (a nivel global, Honduras) y en los marcos nacionales / locales vinculadas con GR, CC, resiliencia comunidad educativa y PSA-RC. <i>[indagar en aspectos concretos que se haya aportado: medidas en planes sectoriales, nuevos programas, cambios de normativas, guías o documentos de trabajo, etc.]</i>
Indicador 2.1.2	- Conocimiento, interés y valoración de las lógicas de trabajo en las iniciativas para apoyar, alimentar o servir a los esfuerzos nacionales en estas áreas
Nivel general iniciativas (preg. 2.2 a 2.4) + Indicador 3.1.3	- Interés y valoración de la capacidad de contribución en fortalecer capacidades de los municipios para incorporar criterios de niñez en planes de preparación y respuesta a emergencias

	- Interés y valoración de la capacidad de contribución para una mayor concientización comunitaria sobre el cambio climático e interés en acciones de mitigación/adaptación desde la participación infantil y juvenil / desde la formación a docentes para estudiantes y escuela - Interés y valoración de la capacidad de contribución para un acceso a un servicio de agua potable con resiliencia climática
SOSTENIBILIDAD	
Indicador 3.1.1 (sostenibilidad)	- Acuerdos con socios y/o UNICEF para dar continuidad a alguna de las iniciativas y sus líneas de actuación desde las instituciones nacionales
Indicadores 3.2.1. y 3.2.2	- Dificultades/ retos y oportunidades para dar continuidad al trabajo realizado en los municipios, comunidades, escuelas.
Indicadores 3.2.3.	- Dificultades/ retos y oportunidades a considerar si se decide replicar/escalar las iniciativas.
RECOMENDACIONES	
	- Buenas prácticas: elementos que han funcionado bien / han conseguido más resultados; lógicas de trabajo / intervención exitosas o útiles... <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Lecciones aprendidas: factores que han afectado positiva o negativamente; estrategias para aprovechar oportunidades y/o sortear / minimizar dificultades o barreras; <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Otras recomendaciones para el trabajo de UNICEF y socios en las iniciativas
CIERRE	
	- Para terminar, ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

7.18. Entrevista a socios implementadores (GOAL, APPM)

DESCRIPCIÓN TÉCNICA

GUÍA ENTREVISTA SOCIOS IMPLEMENTADORES (GOAL, APPM)

Presentación y consentimientos informados

En primer lugar, agradecerle su participación en este encuentro.

Como sabe, soy María Jesús Izquierdo, consultora independiente contratada por UNICEF Honduras para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los programas implementados por los socios implementadores GOAL y APPM, desarrollados entre 2022-2024. Estos son: Programa 202265 “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”; Programa 2023120 “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”; Programa 202267 “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”; y, Programa 2023122 “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades”

Esta Evaluación sobre iniciativas a nivel municipal tiene como propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas relacionados, en el marco del Programa de WASH/CC/GR/R de UNICEF Honduras en el país.

Como entenderá, para esta evaluación es muy importante conocer sus opiniones, valoraciones, experiencias e inquietudes, y que conversemos todo lo que considere oportuno.

Se sigue un protocolo de consentimiento informado en todas las técnicas de recogida de información que estoy implementando. A través de este consentimiento, quiero asegurarle que la información y opiniones que exprese en el marco de esta evaluación, serán confidenciales y que se cuidará en los productos resultantes de esta evaluación que no se pueda identificar qué ha comentado cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Para dinamizar mejor la entrevista, le solicito permiso para la grabación del audio, con la finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido junto al resto de entrevistas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada o que dejemos de grabar.

Si está de acuerdo tanto con la participación como con la grabación del audio, exprese su conformidad para que quede registrado.

DATOS GENERALES TÉCNICA

Cargo:	S _
Fecha:	
Nº personas	

DATOS GENERALES TÉCNICA

Género:

GUÍA ENTREVISTA SOCIOS IMPLEMENTADORES

Relación de temas a plantear, de manera abierta, a interlocutores/as, se adaptará a las diferentes áreas de competencias / áreas

PERTINENCIA

Indicador 1.1.1	- Desde las competencias de la institución, principales prioridades de Honduras (en gestión de riesgos (preparación y respuesta a emergencias), cambio climático, educación (formación a docentes CC) y WASH (PSA-RC).
Indicador 1.1.3	- Valoración de las iniciativas implementadas en estas áreas (GIR, CC, educación, PSA-RC): ajustes, alineamiento, capacidad para atender a necesidades específicas nacionales, valor añadido de esta cooperación. Valoración de las intervenciones de GOAL y APPM [<i>aterrizar en los programas o, al menos, en las iniciativas</i>]
Enfoques	- Atención nacional a perspectivas de niñez, enfoque de derechos y género en acción climática, gestión de riesgos y atención a emergencias. Valor añadido de trabajar con UNICEF, socios, en estos aspectos.
Marco de preg. 1.2	- Valoración de un trabajo centrado en comunidades y municipios en la GR (preparación y atención a emergencias), CC, educación (formación a docentes CC) y PSA-RC.

EFICACIA

Indicador 2.1.1	- Contribución de los programas / iniciativas trabajadas por UNICEF y socios, a estrategias, políticas o líneas de trabajo nacionales / locales vinculadas con GR, CC, resiliencia comunidad educativa y PSA-RC. <i>[indagar en aspectos concretos que se haya aportado: medidas en planes sectoriales, nuevos programas, cambios de normativas, guías o documentos de trabajo, etc.]</i>
Indicador 2.1.2	- Conocimiento, interés y valoración de las lógicas de trabajo en las iniciativas para apoyar, alimentar o servir a los esfuerzos nacionales en estas áreas
Nivel general iniciativas (preg. 2.2 a 2.4) + Indicador 3.1.3	- Interés y valoración de la capacidad de contribución en fortalecer capacidades de los municipios para incorporar criterios de niñez en planes de preparación y respuesta a emergencias - Interés y valoración de la capacidad de contribución para una mayor concientización comunitaria sobre el cambio climático e interés en acciones de

	mitigación/adaptación desde la participación infantil y juvenil / desde la formación a docentes para estudiantes y escuela - Interés y valoración de la capacidad de contribución para un acceso a un servicio de agua potable con resiliencia climática
SOSTENIBILIDAD	
Indicador 3.1.1 (sostenibilidad)	- Acuerdos con socios y/o UNICEF para dar continuidad a alguna de las iniciativas y sus líneas de actuación desde las instituciones nacionales
Indicadores 3.2.1. y 3.2.2	- Dificultades/ retos y oportunidades para dar continuidad al trabajo realizado en los municipios, comunidades, escuelas.
Indicadores 3.2.3.	- Dificultades/ retos y oportunidades a considerar si se decide replicar/escalar las iniciativas.
RECOMENDACIONES	
	- Buenas prácticas: elementos que han funcionado bien / han conseguido más resultados; lógicas de trabajo / intervención exitosas o útiles... <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Lecciones aprendidas: factores que han afectado positiva o negativamente; estrategias para aprovechar oportunidades y/o sortear / minimizar dificultades o barreras; <i>[indagar en las diferentes iniciativas según institución y pedir contexto y desarrollo del proceso]</i>
	- Otras recomendaciones para el trabajo de UNICEF y socios en las iniciativas
CIERRE	
	- Para terminar, ceder un espacio para que comenten todo lo que crean conveniente, por si piensan que me he dejado algo por abordar o quieren reiterar alguna idea.

Anexo 8. Consentimientos informados y autorizaciones parentales

Todos los instrumentos diseñados para la evaluación van acompañados de un consentimiento informado donde se recoge por escrito información sobre el papel de la consultora, el encargo y contratación por parte de UNICEF Honduras; el objeto de la evaluación y los propósitos de la misma. Así mismo se explicita el marco de la iniciativa de cada actor, el interés concreto que tiene la invitación a su participación como interlocutor/a (tipo de información que se espera recabar) y sucintamente los temas sobre los que versará la conversación. Se añade también el tipo de técnica / dinámica de recogida de información a la que se le está invitando y su duración aproximada.

Queda explícita la voluntariedad de la participación y que no se prevén consecuencias negativas. En el caso de que durante el trabajo de campo se prevea que un/a interlocutor pueda enfrentarse a algún riesgo para su persona por el hecho de participar, se revisará ad-hoc el formulario de consentimiento correspondiente, a efectos de que esa persona cuente con la debida información antes de tomar la decisión de participar.

En estos consentimientos se incluye, además, la petición de permiso para grabar el audio, su objetivo y el tratamiento del mismo para garantizar la confidencialidad y anonimato. En el caso de los talleres, también permiso para tomar fotografías de lo producido en los mismos (murales, tarjetas). Finalmente, se deja un espacio para resolver posibles inquietudes y dudas, así como la posibilidad de entregar una copia del documento que incluye información de contacto de la consultora.

En los cuestionarios online, estos consentimientos informados (así como la verificación de mayoría de edad en el caso de la encuesta a jóvenes) se encuentran integrados en los propios instrumentos. Para el resto de actores y técnicas se ha elaborado un formulario de consentimiento a leer y entregar antes de los espacios de recogida de información que se encuentran a continuación. En el caso de las técnicas dirigidas a niñas, niños y adolescentes menores de 18 años se incluyen dos consentimientos, uno dirigido a ellas y ellos mismos (simplificado), y otro para sus madres, padres o tutores.

En el caso de las y los interlocutores de UNICEF y socios implementadores el consentimiento informado se incorpora en el propio instrumento.

Consentimiento informado de estudiantes para participar en taller participativo

Estimado/a estudiante,

Mi nombre es María Jesús Izquierdo y he sido contratada por UNICEF Honduras para realizar una Evaluación de algunos programas que se han llevado a cabo en tu escuela, en tu comunidad y municipio.

Las y los docentes de tu escuela han recibido formación sobre el cambio climático, para luego incluirlo en sus clases y que sus estudiantes sobre estos temas.

Para conocer esta experiencia realizaré unos **talleres participativos con estudiantes de diferentes escuelas del país, y me gustaría invitarte a participar**. En este taller **conversaremos sobre cambio climático, el medio ambiente y sobre lo que aprendes en clase y en la escuela**. Este taller tendrá una duración de una hora aproximadamente y participarán varios compañeros y compañeras de tu escuela.

El taller se realizará en la escuela _____, el día ____ a las ____ horas.

Nos gustaría que participases, pero si no quieres y/o no puedes, no hay ningún problema, **la participación es voluntaria**. Aunque no recibirás nada por participar, todas tus opiniones y las de tus compañeros y compañeras nos servirán para aprender y podrán servir a otras y otros estudiantes, como tú, de Honduras.

En este **taller se grabará el audio y se tomarán fotos del material elaborado en el taller (como los murales o tarjetas) que se trabajen para poder estudiarlo después**, pero nadie más fuera del grupo sabrá que has opinado tú. Después ese audio se borrará.

Si durante el taller decides que no quieres contestar a algo, no quieres seguir participando o quieres parar la grabación, no hay ningún problema, solo tienes que informar a María Jesús. Y si tienes alguna pregunta o duda, te responderé antes de iniciar el taller.

Si quieres participar necesitamos que rellenes el siguiente recuadro que pone CONSENTIMIENTO INFORMADO ESTUDIANTE, y también que tu madre, padre o tutor lea lo que se encuentra en la otra cara de esta hoja, y si está de acuerdo, lo firme también,. Después le entregas este documento a María Jesús.

Recuerda que no estás obligado a participar.

El tiempo estimado del taller es de 1 hora

Por favor, si tienes alguna duda, pregunta o necesita más información, házselo saber a María Jesús antes de empezar.

Si quieres una copia de este documento, solicítaselo a María Jesús.

CONSENTIMIENTO INFORMADO ESTUDIANTE

Marca con una x en los recuadros si estás de acuerdo y rellena nombre y edad y firma:

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y que lo entiendo, y además acepto participar en el taller de forma voluntaria.

☐ Acepto la grabación de audio y la toma de fotos del material trabajado en el taller (tarjetas y murales) para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Mi nombre de pila es: _____ y tengo ____ años

Firma: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Autorización parental para participación de hijas/os en taller participativo con estudiantes

Estimado/a madre, padre o tutor/a,

Mi nombre es María Jesús Izquierdo y he sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los Programas implementados por la asociación GOAL y APPM (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024. Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La escuela de su hijo, hija o tutelada ha participado en la Iniciativa 3 de Resiliencia climática en comunidades educativas a través de formaciones a docentes sobre Cambio Climático, y por eso nos gustaría contar con su participación en este estudio. Se trata de un taller con otros estudiantes de su escuela donde hablarán sobre cambio climático, medio ambiente y sobre lo que aprenden en el centro educativo sobre esto. Este taller tendrá una **duración aproximada de una hora**, y se realizarán más talleres de este tipo en otras escuelas del país.

El taller se realizará en la escuela XXXXX, el día XXXX a las XXXX horas.

Sepa que la **participación de su hijo o hija es voluntaria** y si decide, tanto usted como él o ella, no participar del taller no tendrá ninguna consecuencia negativa para ustedes. La participación en este estudio puede no beneficiarles directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que compartan las y los estudiantes en este espacio serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de la conversación y tomar fotos sobre el material desarrollado en el taller (como las tarjetas y murales)** para dinamizarlo mejor y con la **finalidad de analizar sus contenidos posteriormente** junto al resto de talleres con estudiantes que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y todo lo que su hijo, hija o tutelada diga **en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación, que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo el anonimato de su hijo o hija (no se podrá identificar lo que haya dicho). En cualquier momento de la conversación su hijo o hija puede negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar la finalización del taller o que no se grabe, aunque haya firmado este documento.

El tiempo estimado del taller es de 1 hora

Por favor, si tienes alguna duda, pregunta o necesita más información, házselo saber a María Jesús antes de empezar.

Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información, hágalo saber antes de firmar este documento, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente correo electrónico y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si quiere conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO MADRE, PADRE, TUTOR

- ☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto que mi hijo, hija o tutelada participe en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal* y los fines señalados.
- ☐ Acepto la grabación de audio y la toma de fotos de material elaborado en el taller (como tarjetas y murales) para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
- ☐ Confirmando que soy mayor de edad y que en calidad de _____ (madre/padre/tutor/tutora) en el reverso de esta hoja ha expresado su interés en participar en el taller.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

Consentimiento informado de adolescentes y jóvenes de grupos de acción climática para participar en taller participativo con líderes climáticos

Estimado/a,

Mi nombre es María Jesús Izquierdo y he sido contratada por UNICEF Honduras para realizar una Evaluación, que es **un estudio para aprender** sobre unos programas que ha realizado las organizaciones de GOAL y APPM y donde **tu municipio ha participado con unos grupos de niñas, niños, adolescentes y jóvenes sobre acción climática (líderes/ lideresas climáticas)**.

Es por eso que María Jesús va a realizar unos **talleres participativos con estas y estos adolescentes y jóvenes en diferentes municipios del país**. Como parte de uno de estos grupos, te invitamos a participar en el taller, donde **se hablará sobre cambio climático, medio ambiente y sobre las experiencias en este grupo**. Este taller tendrá una duración de dos horas aproximadamente y participarán varios compañeros y compañeras del grupo.

El taller se realizará en XXXXX, el día XXXX a las XXXX horas.

Nos gustaría que participases, pero si no quieres o puedes, no hay ningún problema, **la participación es voluntaria**. Aunque no recibirás nada por participar, todas tus opiniones y las de tus compañeros y compañeras nos servirán para aprender y podrán servir a otras y otros adolescentes y jóvenes como tú en el país.

En este **taller se grabará el audio y se tomarán fotos sobre el material que se elabore en el taller (como los murales o tarjetas) para poder estudiarlo después**, pero nadie más fuera del grupo sabrá que has opinado tú. Después ese audio se borrará.

Si durante el taller decides que no quieres contestar a algo, no quieres seguir participando o quieres parar la grabación, no hay ningún problema, solo tienes que informar a María Jesús. Y si tienes alguna pregunta o duda, ella te la responderá.

El tiempo estimado del taller es de 2 hora

Si quieres participar necesitamos que rellenes el siguiente recuadro que pone CONSENTIMIENTO INFORMADO PARTICIPANTE ACCIÓN CLIMÁTICA, y si eres menor de edad también que tu madre, padre o tutor lea lo que se encuentra en la otra cara de esta hoja, donde se explica un poco más lo que has leído aquí, y si está de acuerdo, lo firme también.

Si tienes 18 años o más, tan solo hace falta que rellenes el siguiente cuadro. Después le entregas este documento a María Jesús.

Recuerda que no estás obligado a participar.

Si quieres una copia de este documento, solicítaselo a María Jesús.

CONSENTIMIENTO INFORMADO A PARTICIPANTE ACCIÓN CLIMÁTICA

Marca con una x en los recuadros si estás de acuerdo y rellena nombre y edad y firma:

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y que lo entiendo, y además acepto participar en el taller de forma voluntaria.

☐ Acepto la grabación de audio y la toma de fotos de tarjetas y murales para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Mi nombre de pila es: _____ y tengo _____ años

Firma: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Autorización paternal (madre, padre o tutor/a) de adolescentes y jóvenes de grupos de acción climática para participar en taller participativo con líderes climáticos

Estimado/a madre, padre o tutor/a,

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los Programas implementados por la asociación GOAL y APPM (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024. Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Su hijo, hija o tutelada ha participado en la Iniciativa 2 de Acción Climática municipal a través de grupos de líderes/ lideresas climáticas, y por eso nos gustaría contar con su participación en este estudio. Se trata de un taller con otros chicos y chicas de ese grupo donde hablarán sobre cambio climático, medio ambiente y sobre sus experiencias en el grupo de acción climática. Este taller tendrá una **duración aproximada de dos horas**, y se realizarán más talleres de este tipo en otras partes del país.

El taller se realizará en XXXXX, el día XXXX a las XXXX horas.

Sepa que la **participación de su hijo o hija es voluntaria** y si decide, tanto usted como él o ella, no participar del taller no tendrá ninguna consecuencia negativa para ustedes. La participación en este estudio puede no beneficiarles directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que compartan las chicas y chicos en este espacio serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de la conversación y tomar fotos sobre las tarjetas y murales que se produzca durante el taller** para dinamizarlo mejor y con la **finalidad de analizar sus contenidos posteriormente** junto al resto de talleres que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y todo lo que su hijo, hija o tutelada diga **en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación, que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo el anonimato de su hijo o hija (no se podrá identificar lo que haya dicho). En cualquier momento de la conversación su hijo o hija puede negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar la finalización del taller o que no se grabe, aunque haya firmado este documento.

El tiempo estimado del taller es de 2 horas.

Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información, hágalo saber antes de firmar este documento, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente correo electrónico y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO MADRE, PADRE, TUTOR
☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto que mi hijo, hija o tutelada participe en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la <i>Evaluación de las iniciativas a nivel municipal</i> y los fines señalados.
☐ Acepto la grabación de audio y la toma de fotos de tarjetas y murales para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
☐ Confirmando que soy mayor de edad y que en calidad de _____ (madre/padre/tutor/tutora) en el reverso de esta hoja, mi hijo, hija o tutelada, que es menor de edad, ha expresado su interés en participar en el taller.
Firma: _____
Lugar y fecha: _____

Consentimiento informado grupos focales / entrevistas con docentes

Estimado/a docente,

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Usted, o el centro educativo en el que trabaja, ha sido parte de la Iniciativa 3 de **Resiliencia climática en comunidades educativas** a través de **formaciones sobre Cambio Climático**, para lo cual se van a visitar más escuelas participantes del país además de la suya. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como docente. **Le invitamos a participar en un grupo focal, o entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre sus prácticas docentes, cambio climático, el centro educativo y su comunidad y, si procede, de su participación en las formaciones mencionadas. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor el grupo o entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado entrevistas equipos directivos centros educativos

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Su centro educativo ha sido parte de la Iniciativa 3 de Resiliencia climática en comunidades educativas a través de formaciones sobre Cambio Climático y/o, la comunidad en la que se encuentra ha sido parte de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como parte del equipo directivo de la escuela. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto y el entorno del centro y de la comunidad, así como en el programa. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado Grupos / entrevistas con madres, padres, familiares de estudiantes de centros educativos

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La comunidad en la que se encuentra el centro educativo donde acuden sus hijos/as, nietos/as, etc. ha sido parte, al menos, de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como parte de la comunidad. **Le invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto y el entorno del centro y de la comunidad. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la <i>Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil</i> y los fines señalados.
☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
Firma: _____
Lugar y fecha: _____
(Interno, no rellenar) Código técnica: _____

Consentimiento informado entrevista con promotor/a de salud comunitaria

Estimado/a promotor/a de salud,

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La comunidad en la que trabaja desempeñando el rol de promotor/a de salud ha sido parte, al menos, de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como trabajador o trabajadora comunitaria. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto de la comunidad y, en concreto, con lo relacionado con los servicios de agua potable, saneamiento e higiene. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la <i>Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil</i> y los fines señalados.
☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
Firma: _____
Lugar y fecha: _____
(Interno, no rellenar) Código técnica: _____

Consentimiento informado beneficiarios/as directos mejoras ASH

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Hemos querido hablar con usted porque ha sido parte de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con resiliencia climática, a través de mejoras de agua potable, saneamiento e higiene en su hogar. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como beneficiaria/o. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre qué ha implicado para usted y su hogar esta mejora y otros aspectos relacionados con la comunidad en esta área. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado Entrevistas con miembros Juntas Administradoras de Agua Potable

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Su comunidad y la Junta Administradora de Agua Potable (JAAP) ha sido parte de la Iniciativa 4 de Planes de Agua con resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como miembro o representante de la JAAP. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto de la comunidad en lo referente al acceso seguro al agua potable y hábitos saludables, así como sobre la intervención del Programa. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado entrevista a representantes de la Mancomunidad CAFEG

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La Mancomunidad CAFEG ha formado parte y ha colaborado en estos programas a través de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias como representante de la Mancomunidad. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto y el entorno de los municipios a los que representan en torno al acceso seguro y resiliente al agua de la población, aspectos relacionados con el medio ambiente y la implicación en el programa objeto de la evaluación. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado Entrevistas al personal técnico municipal vinculado a los PSA-RC (UMA)

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

El municipio en el que trabaja ha sido parte de la Iniciativa 4 de Planes de Seguridad del Agua con Resiliencia climática. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias, tanto si participó directamente en el programa como si ahora tiene funciones como trabajador/a municipal vinculado a los servicios de agua potable, saneamiento e higiene. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto del municipio en estos temas, así como sobre el programa. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la <i>Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil</i> y los fines señalados.
☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
Firma: _____
Lugar y fecha: _____
(Interno, no rellenar) Código técnica: _____

Consentimiento informado Entrevistas personal técnico municipal vinculado a los grupos de liderazgo climático (PMIAJ, UMA, COMVIDA...)

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

El municipio en el que trabaja ha sido parte de la Iniciativa 2 de Acción climática municipal y adolescentes y jóvenes líderes / lideresas climáticas. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias, tanto si participó directamente en el programa como si ahora tiene funciones como trabajador/a municipal vinculado al trabajo con infancia o juventud, medio ambiente, o similar. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto del municipio en estos temas, así como sobre el programa. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado Entrevistas personal técnico municipal y del CODEM vinculados a los PEM

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Su municipio en el que trabaja ha sido parte de la Iniciativa 1 de Gestión Integral de Riesgos para emergencias. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y experiencias, tanto si participó directamente en el programa como si ahora tiene funciones relacionadas con la prevención, preparación y respuesta a emergencias. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto del municipio en estos temas, así como sobre el programa. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO
☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la <i>Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil</i> y los fines señalados.
☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.
Firma: _____
Lugar y fecha: _____
(Interno, no rellenar) Código técnica: _____

Consentimiento informado Autoridades municipales

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

En su municipio se ha desarrollado una, o varias iniciativas de estos Programas con varios grupos de población (gestión de integral de riesgos para emergencias, acción climática infantil, resiliencia climática en centros educativos y/o planes de seguridad del agua con resiliencia climática). Por eso es de interés para esta investigación conocer su opinión y valoración como autoridad municipal. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre el contexto, necesidades y prioridades de su municipio en los temas anteriores y, en su caso, sobre el programa que se realizó. No es necesario que se prepare nada. Sepa, además, que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

Se solicita también su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y con la **finalidad de poder escucharla posteriormente para analizar su contenido** junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país. Sepa que la conversación será confidencial y **sus nombres y apellidos en ningún caso serán mencionados** en los documentos resultantes de esta evaluación que serán integrados con la información que nos aporten otras personas. Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado instituciones nacionales

Estimado/a Sr./Sra.

María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la “**Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil**”, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) “WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”, “ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks” y “Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades” desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La institución en la que trabaja ha estado vinculada en estas intervenciones o tiene competencias en alguna de las iniciativas implementadas (gestión de integral de riesgos para emergencias, acción climática infantil, resiliencia climática en centros educativos y/o planes de seguridad del agua con resiliencia climática). Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y valoraciones. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre las necesidades y prioridades nacionales en estas áreas y, en si procede sobre el trabajo desarrollado en estos programas. No es necesario que prepare nada. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

En todas las técnicas de recogida de datos de la evaluación se sigue un protocolo de consentimiento informado. A través de este consentimiento, se asegura que la información y las opiniones que exprese sean confidenciales y sus datos de contacto sólo se utilizarán para disponer de una lista de informantes clave consultados, pero no se mencionarán en los documentos resultantes de esta evaluación, que se integrarán con la información facilitada por otras personas. Se cuidará que en los productos resultantes de esta evaluación no se pueda identificar lo que ha comentado cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Solicito su autorización **para ser nombrado y/o identificado en las listas de informantes clave consultados**.

Asimismo, solicito su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y **escucharla posteriormente con fines de análisis de contenido**, junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país.

Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús.

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

☐ Acepto que se me nombre o identifique en las listas de informantes clave consultados.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado socios implementadores (GOAL, APPM)

Estimado/a Sr./Sra.

Como es de su conocimiento, María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la **“Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”**, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) **“WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”**, **“ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”** y **“Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades”** desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

La institución en la que trabaja ha estado vinculada en estas intervenciones. Por eso es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y valoraciones. Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre las necesidades y prioridades nacionales en estas áreas y, en si procede sobre el trabajo desarrollado en estos programas. No es necesario que prepare nada. Sepa que **su participación es voluntaria** y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

En todas las técnicas de recogida de datos de la evaluación se sigue un protocolo de consentimiento informado. A través de este consentimiento, se asegura que la información y las opiniones que exprese sean confidenciales y sus datos de contacto sólo se utilizarán para disponer de una lista de informantes clave consultados, pero no se mencionarán en los documentos resultantes de esta evaluación, que se integrarán con la información facilitada por otras personas. Se cuidará que en los productos resultantes de esta evaluación no se pueda identificar lo que ha comentado cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Solicito su autorización **para ser nombrado y/o identificado en las listas de informantes clave consultados**.

Asimismo, solicito su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y **escucharla posteriormente con fines de análisis de contenido**, junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país.

Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús.

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

☐ Acepto que se me nombre o identifique en las listas de informantes clave consultados.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Consentimiento informado UNICEF

Estimado/a Sr./Sra.

Como es de su conocimiento, María Jesús Izquierdo ha sido contratada por **UNICEF Honduras** para realizar la **“Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil”**, que incluye los Programas **implementados por la asociación GOAL y APPM** (Agua Pura para el Mundo / PWW Pure Water for the world) **“WASH resiliente al clima en centros educativos y en comunidades”**, **“ASH resiliente al clima y planes centrados en la niñez para la acción climática y respuesta a shocks”** y **“Servicios de ASH resiliente al clima en centros educativos como punto de entrada a las comunidades”** desarrollados entre 2022 y 2024.

Esta Evaluación de las iniciativas a nivel municipal tiene como **propósitos evidenciar los principales logros alcanzados y documentar buenas prácticas y lecciones aprendidas con el objetivo de formular nuevos programas** relacionados, especialmente, con el Cambio Climático y la Gestión de Riesgos de UNICEF en el país.

Es de interés para esta investigación conocer sus opiniones y valoraciones.

Le **invitamos a participar en una entrevista**, de una hora aproximadamente, para conversar sobre las necesidades y prioridades de UNICEF en estas áreas y, en si procede sobre el trabajo desarrollado en estos programas.

Su participación es voluntaria y si decide no hacerlo no tendrá ninguna consecuencia negativa para usted. Su participación en este estudio puede no beneficiarle directamente, pero puede beneficiar a otras personas, ya que **las experiencias y valoraciones que comparta serán de utilidad para aprender de ellas y poder mejorar iniciativas similares**.

En todas las técnicas de recogida de datos de la evaluación se sigue un protocolo de consentimiento informado. A través de este consentimiento, se asegura que la información y las opiniones que exprese sean confidenciales y sus datos de contacto sólo se utilizarán para disponer de una lista de informantes clave consultados, pero no se mencionarán en los documentos resultantes de esta evaluación, que se integrarán con la información facilitada por otras personas. Se cuidará que en los productos resultantes de esta evaluación no se pueda identificar lo que ha comentado cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Solicito su autorización **para ser nombrado y/o identificado en las listas de informantes clave consultados**.

Asimismo, solicito su **autorización para poder grabar el audio de esta conversación** con el objeto de poder dinamizar mejor la entrevista y **escucharla posteriormente con fines de análisis de contenido**, junto al resto de entrevistas y grupos que se están realizando en varios municipios del país.

Solo la consultora tendrá acceso al audio que se almacenará de forma segura y, posteriormente, destruido. En su caso, solo se aportará la transcripción de ese audio y siempre de manera agregada manteniendo su anonimato (no se podrá identificar lo que usted haya dicho).

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús.

El tiempo estimado es de 1 hora.

En cualquier momento de la conversación puede usted negarse a responder a cualquier cuestión planteada, solicitar su finalización o que no se grabe, aunque haya firmado este documento. Tan sólo comuníquese a María Jesús. **Si tiene alguna inquietud, duda o requiere alguna otra información**, hágalo saber antes de comenzar, y si le surge de forma posterior contacte con el siguiente email y/o teléfono de la consultora:

MARIA JESUS IZQUIERDO – correo electrónico: marusi.izquierdo@gmail.com / Teléfono: +34609641299

Si desea conservar una copia de este documento, solicítela.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

☐ Confirmando que he leído, o me han leído, la información anterior y acepto participar en el estudio y estoy de acuerdo con que la información obtenida sea utilizada para la *Evaluación de las iniciativas a nivel municipal de planes de preparación y respuesta a emergencias, planes de seguridad del agua, y acción climática infantil* y los fines señalados.

☐ Acepto la grabación de audio para las finalidades y con el tratamiento anteriormente descrito.

☐ Acepto que se me nombre o identifique en las listas de informantes clave consultados.

Firma: _____

Lugar y fecha: _____

(Interno, no rellenar) Código técnica:

Anexo 9. Protocolos de protección

En todo momento la consultora se compromete al cumplimiento de las normas y estándares de la evaluación establecidos por la UNEG (ver punto 6.3. Normas de evaluación y consideraciones éticas del Informe Inicial). En el presente anexo, se detallan las pautas que guiarán la evaluación en lo relativo a la recogida, tratamiento, seguridad y protección de datos como parte de la garantía de confidencialidad y privacidad que rigen la recolección de información de la evaluación.

El presente protocolo tiene como objetivo salvaguardar el bienestar de las y los interlocutores, especialmente de la infancia, y minimizar potenciales riesgos y daños que puedan derivarse de su implicación en la evaluación.

Potenciales riesgos para los/as interlocutores de la evaluación:

No se prevén riesgos potenciales para los/as interlocutores de la evaluación, aunque los más probables son los sociales, por ejemplo, discrepancias en las opiniones emitidas entre grupos de iguales; o riesgos vinculados al empleo derivado también de opiniones y valoraciones vertidas.

Durante el proceso de la evaluación se consideran posibles escenarios y medidas de actuación que no supongan daño, o lo minimicen, a las personas implicadas en este proceso:

- Se buscarán espacios seguros y con garantías de confidencialidad con los diferentes actores/técnicas cualitativas de modo que se sientan libres de expresar sus opiniones, valoraciones y experiencias. Por este motivo, en estos espacios estará la consultora con los/as interlocutores convocados. Si por alguna circunstancia este espacio de privacidad no se diese, en ningún caso se forzará la conversación y, posteriormente, se valorará hasta qué punto los interlocutores/as han podido estar condicionados por una tercera persona a la hora de expresarse y cómo ha podido afectar a los testimonios recopilados.
- En el caso de los talleres con estudiantes y con adolescentes y jóvenes, se coordinará previamente a la entrada con una persona de referencia y su ubicación, por si se diese el caso de que algún niño, niña o adolescente decidiese, o necesitase, salir del taller antes de su terminación.
- Aplicable en general, pero con mayor atención en el caso de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, se realizarán esfuerzos por generar un espacio de respeto y de no discriminación bajo ningún tipo de distinción (color, sexo, etnia, credo, ideología, posición económica o social u otra condición). Se promoverá la participación más activa, siempre sin forzar, de aquellas personas que tengan más dificultad de expresar sus opiniones en técnicas grupales.
- Para evitar situaciones incómodas, conflictivas, etc. se ha procurado separar espacios para diferentes actores dentro de un mismo ámbito temático. Por ejemplo, no realizar entrevistas conjuntas a técnicos/as con sus superiores jerárquicos; docentes y equipos directivos; o procurar grupos de estudiantes con edades similares. Si a pesar de estas precauciones, o durante el desarrollo de las conversaciones, se observasen situaciones incómodas, por ejemplo, debido a discrepancias de opiniones entre los integrantes de un grupo, se reorientará la dinámica y, en caso de no dar resultado, se terminará con el espacio valorando la oportunidad y pertinencia de mantener entrevistas por separado.
- Cualquier interlocutor/a, especialmente niñas, niños, adolescentes y jóvenes, serán informados de que pueden desistir de su consentimiento informado firmado durante el desarrollo de las técnicas de recogida de información, en concreto se explicita el no responder a determinadas preguntas planteadas, dar por finalizada su participación en el espacio o detener la grabación de audio. En caso de percibir incomodidad por parte de alguno/a interlocutor durante el desarrollo de las técnicas se volverá a reiterar este compromiso y la voluntariedad de su implicación.

- Se garantiza la confidencialidad y anonimato de las opiniones, valoraciones y experiencias de los interlocutores/as para, entre otros aspectos, salvaguardar su bienestar y evitar daños o riesgos políticos, sociales o relacionados con el empleo. La única excepción será citar a organizaciones concretas e instituciones nacionales o municipales siempre que supongan un aporte a la información y se estudie si pueden implicar algún riesgo para el/a interlocutor. Se incluyen a continuación las medidas durante la fase de recogida de información y el tratamiento de los datos.

Recogida de información:

La convocatoria de las personas que representarán a los diferentes actores para las diferentes técnicas de recogida de información cualitativa se realizará a través de los socios implementadores y, en su caso UNICEF. Si en esta información se aportan datos personales como nombres y apellidos, número de teléfono o email, se mantendrán hasta la celebración de la reunión o espacio de recogida de información y su posterior clasificación con los códigos de técnicas e individuales que se han ido detallado en las herramientas de recogida de información. Posteriormente serán destruidos, ya sea en soporte papel y/o digital. La única excepción en este sentido podrán ser los actores clave (como los propios interlocutores/as de socios implementadores, representantes de instituciones nacionales, autoridades estatales y autoridades municipales).

Antes del comienzo de estos espacios de recogida de información se suministrarán consentimientos informados con información clara y concisa como se recoge en el Anexo 8 (formularios de consentimiento por tipos de actores/técnicas, breve explicación de lo que contienen), donde entre otros aspectos se garantiza a los/as interlocutores el anonimato y la confidencialidad de las opiniones, valoraciones y experiencias expresadas. Se evita la inclusión en estos consentimientos de nombres y apellidos, o documentos de identidad, solo se pide una firma. Estos documentos serán destruidos una vez transcurridos 6 meses después de la entrega del Informe de Evaluación Final.

Durante el desarrollo de las técnicas cualitativas, con la excepción de los actores clave, no se prevé recoger datos personales identificativos. Como máximo, para generar confianza con los/as interlocutores y dinamizar el espacio, se podrán utilizar nombres de pila que no serán transcritos. Si en algún caso está información se diera y quedase grabada, no se recogerá en las transcripciones. Se han generado una serie de códigos generales por actores/técnicas e individuales con el fin de recoger información clave para el análisis (por ejemplo, saber qué opiniones son expresadas por mujeres o por hombres) a fin de evitar recoger información nominativa.

En el caso de las encuestas la consultora no tendrá acceso directo a la población de interés, y el contacto se realizará con la mediación del socio implementador GOAL, UNICEF Honduras, DECOAS/SEDUC y PMIAJ, COMVIDA o DMIAJ. Se seguirán en todo momento las instrucciones de UNICEF Honduras en el contacto con estas entidades coordinadoras para suministrar las encuestas y cualquier dato personal o de contacto solo se utilizará dentro de los fines de la evaluación.

En los cuestionarios en ningún caso se preguntarán datos sujetos a privacidad como nombres y apellidos, números de teléfono o emails. En ningún caso la plataforma de encuestas utilizada podrá recabar este tipo de datos, al ser suministrada a través de un enlace común para todas las personas destinatarias.

En el caso de que la información secundaria con la que cuente la consultora incluya datos de identidad de participantes en los programas, no serán revelados bajo ningún concepto y tras seis meses después de la entrega del Informe Final de Evaluación serán eliminados.

Tratamiento de datos:

Los audios de las técnicas cualitativas serán transcritos, pudiendo utilizar algún tipo de software para ello que contenga garantías de no utilización de datos y privacidad. Estos audios serán guardados de manera segura y solo tendrá acceso la consultora en el análisis (bajo conocimiento de UNICEF Honduras). Estos audios serán

guardados hasta 6 meses después de la entrega del Informe de Evaluación Final y posteriormente serán eliminados.

En las transcripciones se prestará atención a no volcar información que indique nombres y apellidos o datos de contacto (con la excepción de actores clave). En el caso de que UNICEF Honduras solicite las transcripciones y a través de los usos de los códigos grupales e individuales se pudiese identificar a una persona, estos no serán incluidos manteniendo un nivel más agregado. El mismo procedimiento se realizará en el análisis y presentación de hallazgos y resto de productos asociados (por ejemplo, en una determinada escuela solo hay un hombre docente, si se cita su valoración no se identificará la escuela o el género, según la relevancia para el tema tratado la ubicación de la escuela o el género).

La plataforma de encuesta a utilizar no recabará datos personales y los resultados serán de acceso privado y seguro, solo por parte de la consultora. En el caso de que se recoja algún dato personal (por ejemplo, en las preguntas abiertas, a voluntad del/a encuestado/a) será eliminado y, si tienen interés para la evaluación, se utilizará información más genérica que salvaguarde el anonimato. Se estudiará si a través de la identificación de escuelas/grupos de líderes y lideresas climáticos, edad y género se puede llegar a identificar a una persona en concreto (por ejemplo, que en una escuela solo haya respondido un/a docente). Si sucediera se agregarán datos si UNICEF Honduras requiere las bases de datos resultantes de las encuestas o en la presentación de los análisis y productos asociados a la evaluación. Los resultados de las encuestas en la plataforma de encuestas utilizada serán eliminados a los 6 meses de entregar el Informe Final de la Evaluación y se realizará el mismo procedimiento con las bases de datos almacenadas que contengan datos que no salvaguarden el anonimato de las y los encuestados.

Finalmente, en el caso de actores clave, representantes de instituciones, se solicitará permiso para utilizar nombres y apellidos asociados a su cargo como relación de actores clave entrevistados. En los análisis, se prestará atención a que no se pueda identificar a ninguna de estas personas cuando las opiniones, valoraciones o experiencias puedan suponer algún riesgo para su integridad, reputación o desempeño profesional.

Anexo 10. Plan de trabajo y cronograma

Plan de trabajo

1. Etapa inicial: estudio de gabinete y elaboración del diseño de la evaluación (9 semanas)

Durante la etapa inicial se ha llevado a cabo el estudio de gabinete; es decir, la revisión documental inicial para conocer y estudiar el Programa de WASH/CC y las iniciativas seleccionadas, de acuerdo a los estándares de UNICEF; y, la revisión de la propuesta técnica para ajustar / adaptar el diseño metodológico a la más adecuada para esta evaluación. Esta etapa incluye unas semanas de revisión por parte de UNICEF y del Grupo Técnico de Referencia (GTR), incluyendo los procesos de revisión por parte de un Comité de Ética (externo e independiente), por las consultas a NNA. El producto final de esta etapa es este informe inicial de la evaluación (Producto 1)

Esta etapa estaba inicialmente planificada para 9 semanas. Se solicitó ampliación de una semana para la entrega del Informe Inicial (semana 10). Este cambio no afecta a los plazos de entrega de acuerdo a los TdR (entrega producto 1-semana 10). Para la ampliación de esta etapa, se consideró que los tiempos estaban muy ajustados para la revisión y validación del Informe por el Comité Ético (establecida para una semana, que finalmente será de 3 semanas), así como para la preparación del trabajo de campo. Por tanto, esta etapa se amplía hasta la semana 14, para incluir una semana de revisión por parte de UNICEF (semana 11) y 3 semanas para la revisión y validación por el Comité Ético, a partir del 21 de marzo (semana 12 a 14)

A continuación se presenta el detalle de las actividades de esta etapa:

- Reunión de inicio de la evaluación con UNICEF Honduras, con la participación del especialista de monitoreo y evaluación y la oficial de WASH y Cambio Climático. (13/01/25)
- Reunión de inicio de la evaluación con el Grupo Técnico de Referencia (GTR), en el que se realizó la presentación de los miembros del GTR, equipo de UNICEF Honduras y evaluadora, presentación de los objetivos y alcance de la evaluación, presentación de la propuesta técnica de la evaluación, requerimientos de información y entrega de documentación inicial, identificación de actores principales como informantes para la evaluación. (1ª reunión del GTR - 23/01/25)
- Reunión para presentación de propuesta de la Teoría del Cambio a GTR. Se presentó la propuesta de TdC, para retroalimentación y validación por GTR. Se establecieron 4 días hábiles para revisión por el equipo de UNICEF y GTR. (2ª reunión GTR - 30/01/25)
- Primera revisión documental. Este primer análisis documental ha permitido una primera sistematización de información e identificación de dudas, déficits de información, etc. (ver Anexo 2_Documentos revisados en la etapa inicial de la evaluación)
- Entrevistas preliminares con actores clave. Se llevaron a cabo entrevistas preliminares (UNICEF, GOAL, PWW/APPM, SERNA) que ha permitido recopilar información para una mayor comprensión del objeto de la evaluación, así como determinar cuestiones logísticas y de posibilidades metodológicas. (ver anexo 3: actores consultados en etapa inicial)
- Revisión y ajuste del diseño metodológico. Con la información recopilada se ha realizado un ejercicio de revisión y ajuste del diseño metodológico, incluido el ajuste de la matriz de evaluación (ver anexo 6: matriz de evaluación)
- Diseño de los instrumentos de recogida de información cualitativa. (guiones de las entrevistas semi-estructuradas de carácter individual y grupal; observación) (anexo 7 Herramientas de recopilación de información).
- Diseño de los instrumentos de recogida de información cuantitativa. (cuestionarios online / presenciales) (anexo 7 Herramientas de recopilación de información).

- Elaboración del informe inicial (producto 1) de acuerdo con el formato establecido en GEROS, en los TdR, que describe el objeto de evaluación, elabore la TdC, detalle las preguntas evaluativas y sus indicadores, identifique limitaciones y describa detalladamente la metodología, cronograma y adjunte los instrumentos de recolección de la información, además de un mapa ampliado de actores con información de contacto, fundamental para preparar la agenda de la misión de campo.
- Entrega del borrador del Informe Inicial de evaluación (borrador) para su revisión y validación por UNICEF y GTR. Fecha de entrega 20/02/25)
- Reunión de validación del borrador del informe inicial con UNICEF, GOAL y APPM. El informe inicial fue presentado en una reunión con UNICEF y socios implementadores, para resolver cuestiones pendientes como alcance de la evaluación (municipios, comunidades, centros educativos), presentar los criterios para la selección de municipios de la muestra de campo (municipios a visitar), y establecer la selección final; resolver incertidumbres sobre la viabilidad de aplicación de las encuestas online, y buscar soluciones. Fecha 27/02/2025, estaba previsto el 24/02/25)
- Revisión del borrador del informe inicial por el GTR. (del 20/02/25 al 28/02/25)
Ante la falta de determinación de algunos aspectos (ver Informe Inicial), las revisiones y algunos anexos que no fueron entregados el borrador del Informe, se acordó ampliar el periodo de revisión y retrasar el trabajo campo que, por festivos (semana santa), tuvo que posponerse para iniciar un mes después (21 de abril).
- Revisión / Incorporación de comentarios del GTR al borrador del Informe Inicial por la evaluadora (del 28/02/25 al 13/02/25)
- Entrega del Informe Inicial (Producto 1) (entrega 14/03/2025, estaba previsto el 06/03/25)
- Confirmación / Validación del Informe Inicial (definitivo) por UNICEF (21/03/25), estaba previsto el 07/03/25.
- Revisión y validación del Informe Inicial por el Comité Ético externo, para pasar a la siguiente etapa de recolección de información. 3 semanas. Inicialmente estaba previsto para el 07/03/25, con una semana de duración. UNICEF informó que precisan de 3 semanas para la revisión y validación (semanas 12-14) hasta el 11 de abril.

2. Etapa de recolección de información (5 semanas)

En esta segunda etapa se llevará a cabo el levantamiento de información. Se prevé realizar actividades principalmente de manera presencial de levantamiento de información en los municipios/comunidades/escuelas seleccionadas como parte del diseño de una muestra, pero igualmente, se prevé el levantamiento de información secundaria de manera remota, de acuerdo a la metodología diseñada. Inicialmente se consideraba un tiempo estimado de duración de 8 semanas.

Inicialmente se planificó con UNICEF Honduras y socios locales realizar el trabajo de campo en las 3 semanas anteriores a la Semana Santa (entre el 21 de marzo y 10 de abril). Por las demandas de la fase inicial, se solicitó postergar el inicio del trabajo de campo a la primera semana después de los festivos, (del 21 de abril al 10 de mayo de 2025), un mes después con relación al cronograma presentado en el borrador del Informe Inicial.

Es importante resaltar que para la **logística de la misión de campo**, si bien en los TdR se indica que la evaluadora será responsable de realizar la coordinación logística del trabajo de campo y acordar las citas para organizar la agenda de la misión, se consideró fundamental contar con el apoyo del GTR, y de manera específica de los socios implementadores (GOAL y APPM), para trabajar la agenda de la misión de trabajo de campo en los municipios (citas con autoridades municipales, comunidades y centros educativos para agendar entrevistas individuales, entrevistas / grupos focales, talleres, encuestas) y que esto se realice en el marco de los plazos que se establezca para cumplir con el cronograma de la evaluación. Asimismo, y de acuerdo con los TdR, se toma en cuenta que UNICEF solamente apoyará en establecer contactos iniciales con las

instituciones/organizaciones a abordar, hacer incidencia para lograr citas (sobre todo a nivel central cuando sea necesario) y no brindará apoyo para la movilización de la consultora.

A la fecha de entrega de este Informe se ha avanzado en un borrador de la agenda de trabajo de campo, que está en discusión con los socios implementadores, para analizar las opciones a la ruta planteada, teniendo en cuenta que hay festivales (especialmente fines de semana y 1 de mayo) que afectan a poder tener encuentros con los actores/informantes clave, por lo que este borrador se continuará trabajando en las siguientes semanas, y se presentará versión definitiva.

A continuación se presenta el detalle de las actividades inicialmente previstas:

- Preparación del trabajo de campo con identificación de aspectos logísticos a considerar. Se realizará en colaboración con el GTR (especialmente con GOAL, APPM)
- Reuniones periódicas con el GTR. En esta etapa se realizarán reuniones quincenales de seguimiento con GTR (remotas) para reportar avances en las tareas del trabajo de campo y dificultades u obstáculos encontrados con el ánimo de encontrar soluciones o alternativas a tiempo, para no interferir en el proceso de evaluación.
- Preparación agenda y logística de la misión de trabajo de campo en terreno
- Revisión documental y recolección de datos mediante revisión de información secundaria para los municipios/comunidades/escuelas en las que no se hagan actividades de recolección primaria de información (que no sean parte de la muestra de la misión de campo)
- Encuesta online. Lanzamiento y recogida de datos a través de las encuestas online.
- Misión de trabajo de campo en terreno (del 21 de abril al 10 de mayo)
- Taller de debriefing de la misión de campo (presencial) (9 de mayo) Al final del proceso de recolección de información se llevará a cabo un taller de “debriefing” para presentar un informe de la misión de campo, y en la medida de lo posible, hallazgos preliminares. Este taller se realizará de manera presencial al finalizar el trabajo de campo en terreno.

3. Etapa de sistematización, análisis de información y elaboración informe de evaluación (10 semanas)

En esta tercera etapa se llevará a cabo la sistematización y el análisis de la información recolectada y se elaborará el informe de evaluación, que será compartido con la supervisión de la evaluación para sus comentarios y validación final.

En caso de ser necesario se llevarán a cabo entrevistas adicionales para resolver cualquier aclaración que sea necesaria.

En los TdR se había estimado una duración aproximada de 6 semanas, pero se considera necesario ampliar a 10 semanas. Finalmente, teniendo en cuenta el retraso en la visita de trabajo de campo (que finaliza el 10 de mayo) esta etapa se reduce a 6 semanas. Se va a respetar el cronograma de las fases 3, 4 y 5, para no afectar las fechas de entrega de los productos (entregables), así como la duración establecida para el proceso de la evaluación (hasta 31/08/25). No obstante, más adelante se podría considerar un reajuste del cronograma.

- Sistematización, análisis e interpretación de datos recolectados: triangulación de datos cuantitativos y cualitativos recogidos de actores y técnicas aplicadas. Se estima 4 semanas de trabajo.
- Elaboración del borrador del Informe de la Evaluación de acuerdo con el formato establecido en los TdR.
- Entrega del borrador del informe de Evaluación al GTR (producto 2)
- Reuniones-Taller (virtual) de validación del borrador del informe de evaluación con el GTR. El informe de evaluación será presentado en un taller de validación previo a la entrega de su versión definitiva, para

4. Etapa de revisión final del informe de evaluación (6 semanas)

En esta cuarta etapa de revisión de la versión final del informe de evaluación se estima que la supervisión de la evaluación tomará 2 semanas para responder con comentarios al borrador del informe final. Posteriormente, la evaluadora integrará los comentarios en el documento de Informe Final y preparará su resumen ejecutivo. Se considera un periodo de 2 semanas adicionales para hacer ajustes en una segunda ronda de revisión.

A continuación se presenta el detalle de las actividades inicialmente previstas:

- Revisión y envío de comentarios/observaciones al borrador del informe inicial por el GTR, en base a matriz de recogida de comentarios y sugerencias para la revisión del borrador del informe de evaluación por el GTR y otros actores que determinen oportunos. Se estima 2 semanas de trabajo.
- Integración de comentarios en el Informe final de evaluación, por parte de la consultora, y preparación de resumen ejecutivo y anexos. Se estima 2 semanas de trabajo.
- Segunda ronda de revisión por GTR.
- Integración de segunda ronda de comentarios a informe final de evaluación
- Entrega de versión definitiva del Informe de la Evaluación (producto 3) al GTR, incluyendo resumen ejecutivo y todos los anexos.

5. Etapa de socialización de resultados de la evaluación (4 semanas)

En esta quinta etapa se realizará la socialización de resultados de la evaluación en un acto presencial y previsiblemente otros actos (presenciales y/o remotos) dirigidos a diferentes actores clave del proceso y otros públicos, para compartirles los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Previamente se elaborará una presentación con los resultados de la evaluación.

Se estima un tiempo de 2 semanas para cubrir esta etapa.

A continuación se presenta el detalle de las actividades inicialmente previstas:

- Elaboración de Resumen Ejecutivo que presente brevemente los antecedentes, la metodología, los principales hallazgos, lecciones, conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Este resumen se habrá entregado con la versión definitiva del informe final.
- Elaboración de presentación de resultados de la evaluación (formato power point o similar) con la metodología de la evaluación, principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Se caracterizará por ser esquemática, con diseño atractivo/dinámico y dirigido a diferentes públicos para su socialización.
- Entrega de Resumen Ejecutivo (producto 4).
- Entrega de presentación de resultados de la evaluación (producto 4)
- Acto para presentar resultados de la evaluación (presencial) para socializar los principales hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la evaluación a un grupo de actores clave del proceso.
- Participación en otros actos/eventos adicionales para la presentación de resultados de la evaluación (presencial y/o remoto) para socializar resultados de la evaluación, dirigido a diferentes públicos, ya sea durante su estadía para la presentación principal o posteriormente de manera remota.

Cronograma

	Calendario	6 - 10 ENERO	13 - 17 ENERO	20 - 24 ENERO	27 - 31 ENERO	3 - 7 FEBRERO	10 - 14 FEBRERO	17 - 21 FEBRERO	24 - 28 FEBRERO	3 - 7 MARZO	10 - 14 MARZO	17 - 21 MARZO	24 - 28 MARZO	31 MARZO - 4 ABRIL	7 - 11 ABRIL	14 - 18 ABRIL	21 - 25 ABRIL	28 ABRIL - 2 MAYO	5 - 9 MAYO	12 - 16 MAYO	19 - 23 MAYO	26 - 30 MAYO	2 - 6 JUNIO	9 - 13 JUNIO	16 - 20 JUNIO	23 - 27 JUNIO	30 JUNIO - 4 JULIO	7 - 11 JULIO	14 - 18 JULIO	21 - 25 JULIO	28 JULIO - 1 AGOSTO	4 - 8 AGOSTO	11 - 15 AGOSTO	18 - 22 AGOSTO	25 - 29 AGOSTO
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ETAPA 1: INICIAL		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																				
- Reunión de inicio con equipo UNICEF Honduras	13/01/25		x																																
- Reunión de inicio con GTR	23/01/25			x																															
- Primera revisión documental	Semanas 1-5	x	x	x	x	x	x	x																											
- Reunión con GTR - presentación TdC	30/01/25				x																														
- Entrevistas preliminares con actores clave	Semanas 4-8				x	x	x	x			x																								
- Revisión y ajuste del diseño metodológico	Semanas 4-7				x	x	x	x	x	x	x																								
- Diseño instrumentos de recogida de información	Semanas 4-7				x	x	x	x	x	x	x																								
- Elaboración del informe inicial	Semanas 4-7				x	x	x	x	x	x	x																								
- Entrega del informe inicial (borrador)	20/02/25							x																											
- Revisión del borrador del informe inicial (UNICEF, GTR)	20-28 Febr. 25							x	x																										
- Reunión con UNICEF, GOAL y APPM - presentación borrador Inf. Inicial	27/02/25								x																										
- Incorporación comentarios a borrador Informe Inicial	Semana 9-10									x	x																								
- Entrega Producto 1: Informe Inicial Evaluación	14/03/25										P1																								
- Confirmación/Validación Informe Inicial (definitivo)	20/03/25											x																							
- Revisión por Comité Ético	Semana 12-14											x	x	x	x																				
- Validación Comité Ético	10/04/25														x																				

- Entrega de productos evaluadora
- Modificaciones al cronograma (con respecto a versión del 20/02/25 – borrador del Informe Inicial)
- Participación GTR

	Calendario	6 - 10 ENERO	13 - 17 ENERO	20 - 24 ENERO	27 - 31 ENERO	3 - 7 FEBRERO	10 - 14 FEBRERO	17-21 FEBRERO	24 - 28 FEBRERO	3 - 7 MARZO	10 - 14 MARZO	17 - 21 MARZO	24 - 28 MARZO	31 MARZO – 4 ABRIL	7 - 11 ABRIL	14 – 18 ABRIL	21 – 25 ABRIL	28 ABRIL – 2 MAYO	5 – 9 MAYO	12 - 16 MAYO	19 – 23 MAYO	26 – 30 MAYO	2 – 6 JUNIO	9 – 13 JUNIO	16 – 20 JUNIO	23 – 27 JUNIO	30 JUNIO – 4 JULIO	7 – 11 JULIO	14 – 18 JULIO	21 – 25 JULIO	28 JULIO – 1 AGOSTO	4 – 8 AGOSTO	11 – 15 AGOSTO	18 – 22 AGOSTO	25 – 29 AGOSTO	
	Semana	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
ETAPA 2: RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN												X	X	X	X		X	X	X																	
- Preparación agenda/logística trabajo de campo	Semana 11-12											X	X																							
- Recogida/ revisión información secundaria	Semana 11-13											X	X	X																						
- Lanzamiento encuestas online	Por dtnar.																																			
- Recogida de datos encuestas online	Semanas 16-17												X	X	X																					
- Misión de trabajo de campo en terreno	Semanas 16-18 (21/04 – 10/05)												X	X	X		X	X	X																	
- Debriefing con GTR valoración misión de campo	09/05/25																		X																	
ETAPA 3: ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN (borrador)																	X	X	X	X	X	X	X	X	X											
- Sistematización, análisis e interpretación de datos	Semana 19																X	X	X	X	X															
- Elaboración borrador del Informe de la Evaluación	Semanas 20-23																				X	X	X	X												
- Entrega Producto 2: borrador Informe Evaluación	Semana 24 16/06/25																								P2											
- Reunión con GTR - validación Informe Evaluación	19/06/25																								X											

- Entrega de productos evaluadora
- Modificaciones al cronograma (con respecto a versión del 20/02/25 – borrador del Informe Inicial)
- Participación GTR

	Calendario	6 - 10 ENERO	13 - 17 ENERO	20 - 24 ENERO	27 - 31 ENERO	3 - 7 FEBRERO	10 - 14 FEBRERO	17 - 21 FEBRERO	24 - 28 FEBRERO	3 - 7 MARZO	10 - 14 MARZO	17 - 21 MARZO	24 - 28 MARZO	31 MARZO - 4 ABRIL	7 - 11 ABRIL	14 - 18 ABRIL	21 - 25 ABRIL	28 ABRIL - 2 MAYO	5 - 9 MAYO	12 - 16 MAYO	19 - 23 MAYO	26 - 30 MAYO	2 - 6 JUNIO	9 - 13 JUNIO	16 - 20 JUNIO	23 - 27 JUNIO	30 JUNIO - 4 JULIO	7 - 11 JULIO	14 - 18 JULIO	21 - 25 JULIO	28 JULIO - 1 AGOSTO	4 - 8 AGOSTO	11 - 15 AGOSTO	18 - 22 AGOSTO	25 - 29 AGOSTO
Semana		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ETAPA 4: REVISIÓN INFORME DE EVALUACIÓN																														X	X	X			
- 1ª Revisión Informe Final (UNICEF, GTR)	Semanas 25-26																													X					
- Envío 1ª revisión (UNICEF)	04/07/25																													X					
- Integración comentarios 1ª revisión a Inf. Final	Semanas 27-28																														X				
- Envío borrador Informe Final con integración 1ª	18/07/25																														X				
- 2ª Revisión Informe Final (UNICEF, GTR)	Semana 29																																X		
- Envío 2ª revisión (UNICEF)	25/07/25																															X			
- Integración 2ª ronda de comentarios Informe final	Semana 30																															X			
- Entrega Producto 3: Informe Final Evaluación	Semana 30 31/07/25																																P3		
- Validación Informe Final Evaluación Definitivo	01/08/25																															X			
ETAPA 5: SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS																																	X	X	X
- Elaboración Resumen Ejecutivo	Semana 31-32																																X		
- Elaboración presentación PPT	Semana 31-32																																X		
- Entrega Producto 4: Resumen Ejecutivo	Semana 33 25/08/25																																	P4	
- Entrega Producto 4: Presentación PPT	Semana 33 25/08/24																																	P4	
- Acto presencial - Resultados de la evaluación	Semana 34																																		P4
- Otros eventos presentación resultados	Semana 34																																		P4

- Entrega de productos evaluadora
- Modificaciones al cronograma (con respecto a versión del 20/02/25 – borrador del Informe Inicial)
- Participación GTR

Anexo 11. Agenda de trabajo de campo (preliminar)

La ruta y agenda de trabajo de campo es una propuesta PRELIMINAR que se ha ido trabajando con los socios estratégicos (GOAL y APPM) en diferentes consultas durante la etapa inicial, pero que se terminará de concretar, en consenso con socios y UNICEF Honduras.

Ruta trabajo de campo (preliminar)

lunes	martes	miércoles	Jueves	viernes	sábado	domingo
21 abril	22 abril	23 abril	24 abril	25 abril	26 abril	27 abril
	Tegucigalpa (UNICEF)	Masaguara (centro)	Intibucá (centro)	San Sebastián (centro)	Erandique (comunidad San Antonio Valle)	
Llegada a Tegucigalpa (11:30 pm)	Viajar a Jesús de Otoro (cerca de Masaguara)	Comunidad San Antonio	Comunidad Santa Catarina	San Sebastián (comunidad San Francisco)		
28 abril	29 abril	30 abril	1 mayo	2 mayo	3 mayo	4 mayo
Erandique (centro)	Yamaranguila (comunidad de Cofradía)	Yamaranguila (centro)	Viajar a Pto. Cortés	Omoa (centro)	Puerto Cortés (líderes climáticos)	
				Puerto Cortés (centro)	Omoa (líderes climáticos)	
5 mayo	6 mayo	7 mayo	8 mayo	9 mayo	10 mayo	11 mayo
Viajar a Tegucigalpa	Tegucigalpa	Tegucigalpa	Tegucigalpa	Debriefing trabajo de campo	Salida (14:00 pm)	

agenda de trabajo de campo (preliminar)²²

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
L - 21/04	Llegada a Tegucigalpa: 11:30 pm									
M- 22/04		Tegucigalpa		UNICEF Honduras	Especialista M&E	Reunión inicial	1H			
					Oficial WASH/CC					
					Representante adjunto	Entrevista individual	1H			
					Seguridad	Briefing	30 min			
					Viajar de Tegucigalpaa Jesús de Otoro u otro municipio próximo a Masaguara					
X - 23/04	Intibucá	Masaguara (iniciativa 4)	Masaguara (centro)	Municipalidad	Técnicos vinculados con PSA-RC (UMA)	Entrevista individual / grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas	APPM
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	4	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
				Promotores/as de salud	Promotores/as de salud	Entrevista individual	1H	4	1 persona a priori. Preferiblemente con implicación en el Programa	
			Comunidad San Antonio	Junta Administradora de Agua (JAAP)	Miembros JAAP	Entrevista grupal	1H	4	Al menos Presiente/a JAAP y fontanero Al menos una persona, no más de 4. Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa	
				Familias beneficiarias mejoras ASH (mujeres)	Familia beneficiara (mujer/madre de familia)	Entrevista individual	1 H	4	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por mujer. (mejoras a nivel de hogar – nuevos pegues de agua)	
					Dirección escolar	Entrevista individual	1H	4	Al menos 1. Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes	

²² La ruta y agenda de trabajo de campo es una propuesta PRELIMINAR que se ha ido trabajando con los socios estratégicos (GOAL y APPM) en diferentes consultas durante la etapa inicial, pero que se terminará de concretar, en consenso con socios y UNICEF Honduras.

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
				Centro Educativo Marcelino Pineda López	Familias (padres/madres de estudiantes)	Grupo focal padres/madres de estudiantes	1H	4	Beneficiarios/as mejoras infraestructura sistema agua potable en comunidad <i>Entre 3 y 6 pernas. Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres</i>	
J - 24/04	Intibucá	Intibucá (iniciativa 4)	Intibucá (centro)	Municipalidad	Técnicos vinculados con PSA-RC (UMA)	Entrevista individual/grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas	APPM
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	4	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
				Promotores/as de salud	Promotores/as de salud	Entrevista individual	1H	4	1 persona a priori. Preferiblemente con implicación en el Programa	
			Comunidad Santa Catarina	Junta Administradora de Agua (JAAP)	Miembros JAAP	Entrevista grupal	1H	4	Al menos Presiente/a JAAP y fontanero Al menos una persona, no más de 4. Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa	
				Familias beneficiarias mejoras ASH (mujeres)	Familia beneficiara (mujer/madre de familia)	Entrevista individual	1 H	4	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por mujer. (mejoras a nivel de hogar – nuevos pegues de agua) <i>Al menos 1 persona. Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer</i>	
				Centro Educativo Aplicación Honduras	Dirección escolar	Entrevista individual	1H	4	Al menos 1. Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes	
					Familias (padres/madres de estudiantes)	Grupo focal padres/madres de estudiantes	1H	4	Beneficiarios/as mejoras infraestructura sistema agua potable en comunidad <i>Entre 3 y 6 pernas. Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres</i>	
V - 25/04	Lempira	San Sebastián (iniciativa 1 a 4)	San Sebastián (centro)	Municipalidad	Técnicos vinculados con PSA-RC (UMA)	Entrevista individual / grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas	GOAL

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	1, 2, 4	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
				Centros educativos (varios)	Docentes	Grupo focal docentes formados en CC	2H	3	Docentes formados en CC (varios centros educativos) Entre 6 y 8 docentes formados en CC, a ser posible de carácter mixto por género (composición equilibrada)	
	Lempira	San Sebastián (iniciativas 3 y 4)	Comunidad San Francisco	Junta Administradora de Agua (JAAP)	Presidente/a, otros miembros de JAAP	Entrevista individual / grupal	1H	4	Por determinar individual (presidente) o grupal (todos los miembros) + fontanero Al menos una persona, no más de 4. Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa	
				Centro Educativo Augusto C. Cuello	Dirección escolar	Entrevista individual	1H	3, 4	Al menos 1. Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes	
					Docentes	Grupo focal docentes formados en CC	1H	3	Si no se consigue grupo focal con docentes formados CC de varios centros educativos. Total nº de docentes formados/as en CC disponibles o entre 6 y 8. Según datos disponibles solo docentes hombres	
					Estudiantes	Taller participativo	1H	3	Estudiantes de último grado (15-16 años) si es posible Entre 6 y 10 estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Media (entre 15 y 17 años), con composición equilibrada según género (similar nº de chicas y de chicos)	
				Mancomunidad de agua (varios municipios)	Mancomunidad de CAFEG	Entrevista grupal	1H	4	Mancomunidad de Candelaria, San Andrés, San Francisco, Erandique y Gualcinse (varios municipios)	
S - 26/04	Lempira	Erandique (Iniciativas 1 a 4)	Comunidad San Antonio Valle	Junta Administradora de Agua (JAAP)	Miembros JAAP	Entrevista grupal	1H	4	Al menos Presiente/a JAAP y fontanero Al menos una persona, no más de 4. Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa	
				Promotores/as de salud	Monitora de salud (voluntaria de la secretaria de Salud)	Entrevista individual	1H	4	Monitora con datos de mejora indicadores de salud.	

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
				Familias beneficiarias mejoras ASH (mujeres)	Familia beneficiaria (mujer/madre de familia)	Entrevista individual	1 H	4	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por mujer. <i>Al menos 1 persona. Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer</i>	
				CEB Coyocutena	Dirección escolar	Entrevista individual	1H	3, 4	Directora. Pueden participar otras personas de la dirección que se consideren relevantes	
					Docentes	Grupo focal docentes formados en CC	1H	3	Total n° de docentes formados/as en CC disponible o entre 6 y 8. En principio, de carácter mixto (género)	
					Docentes	Grupo focal docentes no formados en CC	1H	3	Total n° de docentes NO formados/as en CC disponible o entre 6 y 8. En principio, de carácter mixto (género)	
					Estudiantes	Taller participativo	1H	3	Entre 6 y 10 estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Básica de 2° ciclo o de 3° ciclo (diferente de CEB Pinares) (entre 10 y 11 o entre 12 y 14 años), con composición equilibrada según género (similar n° de chicas y de chicos)	
					Familias (padres/madres de estudiantes)	Grupo focal padres/madres de estudiantes	1H	4	Usuarios mejoras infraestructura sistema AP <i>Entre 3 y 6 personas. Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres</i>	
D - 27/04										
L - 28/04	Lempira	Erandique (Iniciativas 1 a 4)	Erandique (centro)	Municipalidad	Técnicos municipales y del CODEM vinculados con PEM	Entrevista grupal	1H	1	Al menos dos personas. Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1	GOAL
					Técnicos municipales (líderes climáticos)	Entrevista individual / grupal	1H	2	Al menos 1 persona, responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas	

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
					Técnicos vinculados con PSA-RC (UMA)	Entrevista individual / grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas	
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	1, 2, 4	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
					NNAJ líderes climáticos participantes en acción climática	Taller participativo	1H	2	Entre 6 y 10 NNAJ, a partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos	
M - 29/04	Intibucá	Yamaranguila (iniciativa 1, 2, 4)	Yamaranguila (centro)	Municipalidad	Técnicos municipales y del CODEM vinculados con PEM	Entrevista grupal	1H	1	Al menos dos personas. Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1	GOAL
					Técnicos municipales (líderes climáticos)	Entrevista individual / grupal	1H	2	Al menos 1 persona, responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas	
					Técnicos vinculados con PSA-RC (UMA, TSA)	Entrevista grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Personal técnico municipal con responsabilidad en los sistemas de gestión de agua (ASH), sea de UMA y/u otro departamento. Priorizar participación en los programas	
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	1, 2, 4	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
				Comunidad	NNAJ líderes climáticos participantes en acción climática	Taller participativo	2H	2	Entre 6 y 10 NNAJ, a partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos	
X - 30/04	Intibucá	Yamaranguila (iniciativa 3, 4)	Comunidad Cofradía	Junta Administradora de Agua (JAAP)	Miembros JAAP	Entrevista grupal	1H	4	Al menos Presiente/a JAAP y fontanero Al menos una persona, no más de 4. Se propone presidente/a y algún otro rol. Procurar personas que hayan estado presentes durante el desarrollo del Programa	GOAL

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
				Promotores/as de salud	Promotores/as de salud	Entrevista individual	1H	4	1 persona a priori. Preferiblemente con implicación en el Programa	
				Familias beneficiarias mejoras ASH (mujeres)	Familia beneficiaria (mujer/madre de familia)	Entrevista individual	1 H	4	Si es posible, familia beneficiaria encabezada por mujer. Al menos 1 persona. Si es posible, familia beneficiaria encabezada por una mujer	
				CEB Pinares	Dirección escolar	Entrevista individual	1H	3, 4	Al menos 1. Director/a centro o sustituto/a, y otras personas de la dirección que se consideren relevantes	
					Docentes	Grupo focal docentes formados en CC	1H	3	Total n° de docentes formados/as en CC disponible o entre 6 y 8. En principio, de carácter mixto (género)	
					Docentes	Grupo focal docentes no formados en CC	1H	3	Total n° de docentes NO formados/as en CC disponible o entre 6 y 8. En principio, de carácter mixto (género)	
					Estudiantes	Taller participativo	1H	3	Entre 6 y 10 estudiantes cuyos docentes se hayan formado en CC de grados de Educación Básica de 2º ciclo o de 3º ciclo (diferente de CEB Cocoyutena) (entre 10 y 11 o entre 12 y 14 años), con composición equilibrada según género (similar n° de chicas y de chicos)	
					Familias (padres/madres de estudiantes)	Grupo focal padres/madres de estudiantes	1H	4	Beneficiarios/as mejoras infraestructura sistema agua potable en comunidad Entre 3 y 6 personas. Madres, padres o familiares de estudiantes del CE de varios niveles educativos y que vivan en la comunidad. Procurar presencia de un número similar de hombres y mujeres	
J - 01/05	Festivo	Viajar de Yamaranguila a Puerto Cortés								
V - 02/05	Cortés	Omoa (Iniciativas 1 y 2)	Omoa	Municipalidad	Técnicos municipales y del CODEM vinculados con PEM	Entrevista grupal	1H	1	Al menos dos personas. Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1	GOAL
					Técnicos municipales (PMIAJ)	Entrevista grupal	1H	2	Al menos 1 persona, responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas	

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	1, 2	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
	Cortés	Puerto Cortés (iniciativa 1 y 2)	Puerto Cortés	Municipalidad	Técnicos municipales y del CODEM vinculados con PEM	Entrevista grupal	1H	1	Al menos dos personas. Técnicos/as municipales con funciones en GIR y/o PEM junto a representación miembros CODEM. Priorizar participación directa en el Programa iniciativa 1	GOAL
					Técnicos municipales (PMIAJ)	Entrevista individual / grupal	1H	2	Al menos 1 persona, responsables municipales de dinamizar/apoyar los grupos de jóvenes de liderazgo climático. A priori, del PMIAJ, pero pueden incluir otro personal técnico municipal que haya participado en la iniciativa 2 de los programas	
					Autoridades municipales	Entrevista individual	1H	1, 2	Al menos 1 persona. Autoridad municipal a nivel más político, a ser posible presente durante el programa y/o con competencias en GIR, CC, WASH	
S - 03/05	Cortés	Puerto Cortés (iniciativa 2)	Puerto Cortés		NNAJ líderes climáticos participantes en acción climática	Taller participativo	2H	2	Entre 6 y 10 NNAJ, a partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos	GOAL
	Cortés	Omoa (iniciativa 2)	Omoa	Comunidad	NNAJ líderes climáticos participantes en acción climática	Taller participativo	2H	2	Entre 6 y 10 NNAJ, a partir de los 12 años. Procurar un grupo homogéneo de edades y composición equilibrada de chicas y chicos	
D - 04/05										
I - 05/05	Traslado de Puerto Cortés a Tegucigalpa									
M - 06/05		Tegucigalpa		CENICAC/COPECO	Director CENICAC	Entrevista individual	1H	1	Al menos 1 persona. Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas	
				SERNA	Coordinadora de la Unidad de Cumplimiento Internacional, Control y Seguimiento (DNCC/SERNA)	Entrevista grupal	1H	2	Al menos 1 persona. Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas	

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
					Especialista en Adaptación (DNCC/SERNA)					
					SERNA Regional Norte					
				DECOAS/SEDUC	Dirección Nacional DECOAS/SEDUC y Departamental Intibucá	Entrevista grupal	1H	3	Al menos 1 persona. Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas	
					DECOAS Departamental					
					Exjefa DECOAS nacional	Entrevista individual	1H	3		1 persona
				CONASA	Coordinador técnico de la Secretaría Ejecutiva	Entrevista grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas	
					Director de Ingeniería					
				SARNAA	Subjefe de comunidades en desarrollo. Asistente técnico en agua y saneamiento	Entrevista grupal	1H	4	Al menos 1 persona. Interlocutores/as habituales UNICEF, socios. Conocimiento programas o áreas estratégicas	
					Subgerente general					
					Subgerente					
X - 07/05		Tegucigalpa		APPM	Directora	Entrevista grupal	2H	4	Equipo implicado en los programas	
					Gerente programas					
					Técnico de campo					
				GOAL	Gerente	Entrevista grupal	2H	1, 2, 3, 4	Equipo implicado en los programas	
					Especialista técnico de agua y saneamiento					
					Técnico de Programas					

Fecha	Dpto.	Municipio	Comunidad / centro educativo	Actor	Informantes (cargo/rol)	Herramienta	Tiempo	Iniciativa	Observaciones	Socio
					Responsable de Monitoreo					
J - 08/05		Tegucigalpa		UNICEF Honduras	Especialista en M&E	Entrevista individual	1H			
					Oficial de WASH/CC	Entrevista individual	1H			
					Oficial de WASH	Entrevista individual	1H			
V - 09/05		Tegucigalpa		UNICEF y GTR		Debriefing trabajo de campo	2H			
S - 10/05	Traslado a aeropuerto									