



Bureau Pays du Burkina Faso

Evaluation Formative du Projet d'assainissement Total piloté par les Ecoles (ATPE) dans 18 écoles de la Région de l'Est » 2021-2023, Burkina Faso

ANNEXES FINALES



Consultant
OUATTARA Bassina
Ingénieur Génie Rural, spécialiste WASH

Octobre 2024

Table des matières

Annexes 1 : Termes de référence de l'évaluation	2
2. Annexe 2 : Matrice d'évaluation	10
3. Annexe 3 : Cadre logique de référence	17
4. Annexe 4 : Liste des personnes interrogées.....	27
5. Annexe 5 : Liste des 18 écoles et villages d'intervention.....	27
6. Annexe 6 : Liste des documents consultés.....	28
7. Annexe 7 : Outils de collecte	29
7.1. Questionnaire quantitatif enseignant.....	29
7.2. Questionnaire quantitatif Elèves	35
7.3. Questionnaire ménage	38
7.4. Guide d'entretien avec l'UNICEF	43
7.5. Guide d'entretien SNV	46
7.6. GUIDE D'ENTRETIEN DAGEUE	48
7.7. GUIDE D'ENTRETIEN DREA	50
7.8. Guide d'entretien avec les Communes (PDS ou SG et Technicien ou point focal),	52
7.9. Guide d'entretien avec Education (DR, DP, CCEB, DPEIFG).....	53
7.10. GUIDE D'ENTRETIEN COGES	55
7.11. <i>Guide d'entretien Club de santé scolaire</i>	56
7.12. <i>Guide d'entretien APE AME</i>	58

RECRUTEMENT - CONSULTANT INDIVIDUEL (SSA)

Titre de la Consultation : Evaluation formative du projet « Amélioration de l'accès à l'hygiène et l'assainissement selon l'approche Assainissement Total Piloté par les écoles (ATPE) dans 18 écoles de la région de l'Est du Burkina Faso »	
1. Source de financement : Non Grant/GC	2. Catégorie de consultance : Nationale
3. Préparé par : Joanna Lompo et Marcelin Ilboudo, WASH Officers	4. Lieu d'exécution du contrat : Fada N'Gourma
<p>5. Contexte</p> <p>L'un des problèmes les plus flagrants soulevé par l'état des lieux 2022 des ouvrages WASH dans les écoles et qui cause l'absentéisme et le décrochage scolaire demeure la disponibilité limitée dans les écoles de des services d'approvisionnement en eau, d'hygiène et d'assainissement adéquats. Même dans les écoles où de telles installations existent, elles sont souvent inadéquates en qualité et en quantité. En effet, dans un grand nombre d'écoles disposant d'infrastructures WASH, il est à déplorer non seulement le nombre insuffisant de ces infrastructures mais aussi leur manque d'entretien et de maintenance conduisant à un mauvais fonctionnement des infrastructures.</p> <p>En plus, le manque des latrines contraint les élèves à déféquer aux alentours des classes et dans les buissons les exposant à des maladies ainsi qu'aux risques de viol, d'agressions physiques, de morsure de serpent, etc.</p> <p>L'Etude sur la GHM, menée au Burkina Faso et au Niger en 2013) révèle qu'en l'absence de toilettes, 83% des filles participent moins aux cours lorsqu'elles ont leurs règles et 21% sont absentes de l'école. Le manque de prise en compte des spécificités du genre (séparation de blocs filles/garçons, cabine pour la gestion hygiénique des menstrues, cabine pour personnes vivant avec un handicap, etc.) rend le processus d'apprentissage pour les enfants difficile et pose un défi pour le corps éducatif dans un environnement aussi difficile dû à la dégradation de la situation sécuritaire.</p> <p>Au regard de cette situation nationale qui est quasi pareille dans toutes les régions du Burkina dont la région de l'EST en proie à la situation sécuritaire avec des besoins énormes pour la population y compris le milieu scolaire, l'Unicef avec le soutien du NatCom Espagnol met en œuvre l'approche Assainissement Total Piloté par les Ecoles (ATPE) dans 18 écoles des communes de Tibga et Diapangou, d'avril 2021 à avril 2023. Cette approche est utilisée en milieu scolaire pour non seulement apporter un changement de comportement durable en hygiène et assainissement au sein des écoles mais aussi et surtout pour les communautés. Ainsi, l'école dévient la porte d'entrée du changement de comportements au sein des communautés et maximise par elle-même l'impact attendu sur la santé et l'éducation des enfants en âge scolaire par la prise en compte non seulement du champ scolaire mais aussi du champ Communautaire. Lors de la mise en œuvre le projet, la dégradation de la situation sécuritaire a entraîné la fermeture d'écoles et à l'inaccessibilité de la commune de Yamba. Ainsi la mise en œuvre de ce projet a fait preuve d'adaptabilité pour l'atteinte des résultats attendus.</p> <p>Au terme de la mise en œuvre de ce projet, les présents termes de référence sont développés pour l'évaluation finale externe par un consultant national. Cette évaluation prévue depuis le financement du projet devra entre autres nous permettre la mise à jour du cadre de résultat élaboré lors de l'évaluation de base. La Section WASH et le bureau terrain de Fada seront chargés de l'orientation et de supervision de l'évaluation. Le Consultant s'adjoindra de toute expertise nécessaire pour la bonne conduite de sa mission dans un délais d'un mois soit 30 jours. Le rapport d'évaluation final fait partie des documents du rapport final au bailleur attendu en mi-mai 2023.</p>	
<p>6. But et Objectifs</p> <p>Cette évaluation poursuit deux buts principaux : la redevabilité et l'apprentissage.</p>	

- Par rapport à la **redevabilité**, cette évaluation rendra compte des résultats attendus ou non attendus qui ont été atteints par le Projet/ l'Approche ATPE, auprès des bailleurs (redevabilité verticale) ainsi que des bénéficiaires (redevabilité horizontale).
- Quant à l'**apprentissage** organisationnel, cette évaluation :
 - Influencera la modification d'une politique publique du WASH IN School ;
 - Informera le développement de la stratégie nationale WASH in School ;
 - Guidera l'UNICEF à mieux répliquer ce modèle d'intervention dans l'ensemble de ses zones d'intervention ;
 - Permettra de mieux affiner, à partir des leçons apprises, la note conceptuelle de mise en œuvre de l'ATPE et à faciliter son adoption par le pays.

En termes d'objectifs, l'évaluation devra permettre de :

1. Déterminer la pertinence, cohérence, efficacité, impact et durabilité du projet et de l'approche APTE pour aider le gouvernement à atteindre les femmes et les enfants vulnérables pour accéder et utiliser les services WASH de qualité dans les écoles ;
2. Identifier les leçons apprises sur ce qui a fonctionné ou non dans le projet et de l'approche APTE faisant l'objet de l'évaluation, y compris les résultats inattendus (positifs et négatifs) ;
3. Identifier les bonnes pratiques (qui méritent d'être répliquées) en matière d'ATPE ;
4. Formuler des recommandations clés sur la manière d'améliorer les processus de mise en œuvre (recommandations opérationnelles) et de renforcer la performance du projet et de l'approche APTE (recommandations stratégiques) mis en œuvre dans le cadre d'un processus d'apprentissage continu ;
5. Déterminer dans quelle mesure le projet et l'approche APTE faisant l'objet de l'évaluation a intégré l'équité et le genre dans sa conception, sa mise en œuvre et son suivi.

7. Tâches et périodes estimatives de mise en œuvre

L'équipe d'évaluateur devra répondre aux questions suivantes afin d'atteindre le but de cette évaluation. Les questions (regroupées par critères) sont des questions suggérées par le Bureau Pays de l'UNICEF. Toutefois, l'équipe indépendante d'évaluation pourra revoir les questions dans la proposition technique et, si recrutée pour le mandat, les finaliser en collaboration avec le staff d'UNICEF et éventuellement d'autres parties prenantes de l'évaluation.

1. Pertinence

- 1.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE répond-il aux besoins identifiés (?) de ses bénéficiaires attendus ?
- 1.2. Dans quelle mesure les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats de l'approche ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ?

2. Cohérence

- 2.1 Dans quelle mesure les interventions du projet/l'approche APTE de l'UNICEF sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et les gouvernements pour atteindre les plus vulnérables ?
- 2.2 Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégie et programme nationaux, les ODD et le PTA de l'Unicef ?
- 2.3 Dans quelle mesure les facteurs contextuels (ex. : stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte lors de la formulation et mise en œuvre de l'intervention ?

3. Efficacité

- 3.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE a-t-il atteint ses objectifs ?
- 3.2. Dans quelle mesure les activités appuyées par l'UNICEF ont-elles permis aux enfants et aux femmes les plus vulnérables d'avoir accès aux services de WASH ?
- 3.3. Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus contribué à la réalisation des objectifs envisagés du projet/l'approche APTE ?
- 3.4. Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus entravé la réalisation des objectifs envisagés du projet/l'approche APTE ?
- 3.5. Quels sont les résultats inattendus (positifs et négatifs) produits par le projet/l'approche APTE ?
- 3.6. Dans quelle mesure les partenaires et partenariats stratégiques ont-ils contribué à la réalisation des résultats du projet/l'approche APTE ?

4. Efficience

- 4.1. Y avait-il d'autres stratégies alternatives qui auraient pu être mises en place pour atteindre le même niveau de résultat, mais à un moindre coût ?
- 4.2. Dans quelle mesure les ressources financières, les ressources humaines et les fournitures étaient-elles :
 - suffisantes (quantité) ?
 - adéquates (qualité) ?
 - distribuées/déployées en temps opportun ?
- 4.3. Dans quelle mesure les partenariats ont-ils permis de réduire les coûts d'exécution du projet/l'approche APTE ?

5. Impact

- 5.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE de l'UNICEF a-t-il contribué au changement de comportement en matière d'EHA dans les écoles et dans leur lieu de vie ? (Veuillez indiquer les impacts pertinents.) si on les compare aux conditions de vie/comportements d'autres groupes qui n'étaient pas ciblés par le programme ou qui étaient impliqués dans un type d'intervention différent ?
- 5.2. Dans quelle mesure le programme projet/l'approche APTE a-t-il provoqué le changement en termes de bonne pratique d'hygiène et d'assainissement au sein des groupes de population ciblés par le programme projet/l'approche APTE si on la compare aux conditions/comportements de vie parmi d'autres groupes qui n'étaient pas ciblés par le programme ou qui ont été impliqués dans un type d'intervention différent ?

6. Durabilité

- 6.1. Comment l'UNICEF a-t-il intégré des mesures pour que les activités financées par le projet/l'approche APTE (veuillez préciser) se poursuivent à l'avenir sans l'appui de l'UNICEF ?
- 6.2. Dans quelle mesure les activités du projet/l'approche APTE ont-elles été reproduites par le gouvernement et d'autres partenaires ?
- 6.3. Dans quelle mesure les communautés bénéficiaires et les partenaires institutionnels se sont appropriés projet/l'approche APTE et ses acquis ?

6.4. Quels sont les principaux facteurs ayant influencé l'adhésion des bénéficiaires et autres parties prenantes à l'adoption de projet/l'approche APTE ?

7. Genre et droits humains, équité

7.1. Dans quelle mesure les principes de genre, de droits humains et d'équité ont-ils été dûment intégrés dans la conception et l'exécution du projet ?

7.2. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE a-t-il identifié et éliminé les barrières qui empêchent les filles et les femmes d'accéder aux services qu'il met à leur disposition dans les communautés ciblées ?

8. Livrables et durée de la mission

Le/a consultant/e doit fournir les produits suivants par voie électronique (les détails et la durée seront précisés lors de la réunion de cadrage).

a) Note de cadrage qui décrira la méthodologie détaillée d'intervention, articulée autour des points suivants (maximum 30 pages + annexes) :

- Introduction présentant l'objet de l'évaluation, le but, la portée, et les objectifs de l'évaluation
- Contexte de l'évaluation y compris les résultats préliminaires de la revue documentaire
- Critères et questions d'évaluation affinées à partir de la revue documentaire et des entretiens préliminaires
- Méthodes de collecte de données y compris l'échantillonnage et la prise en compte des considérations éthiques
- Méthodes d'analyse des données
- Matrice d'évaluation présentant pour chaque critère et chaque question d'évaluations, les méthodes de collecte et les sources de données correspondantes
- Limites de l'évaluation et mesures de mitigation
- Plan de travail indicatif
- Structure proposée pour le rapport final conforme aux standards de l'UNICEF
- Annexes : liste des principaux documents revus, ensemble des outils proposés pour la collecte des données, liste des informateurs clés et sites à visiter

La langue des livrables sera celle officielle du pays concerné par l'évaluation qui est le Français.

b) Présentation PPT des principales constats et conclusions préliminaires à l'intention du Groupe de Référence de l'évaluation : cette présentation sera discutée à l'occasion du mini-atelier de restitution des résultats de l'évaluation vers la fin de la mission sur le terrain. La présentation PPT sera par ailleurs actualisée et remise en même temps que le rapport final.

c) Rapport provisoire présentant l'ensemble des constats de l'évaluation. Ce rapport fera l'objet de plusieurs itérations (série d'échanges) entre le consultant et l'UNICEF jusqu'à ce que le contenu du rapport provisoire soit conforme aux normes de l'UNICEF. Chaque constat, conclusion et recommandation devra être numéroté et lien entre les uns et les autres devra être bien explicite dans la section des conclusions et recommandations.

d) Atelier restitution du rapport provisoire révisé et commenté par le groupe de référence et de validation des recommandations

e) Rapport final, ce produit sera d'au plus 50 pages intégrant les commentaires partagés lors de l'atelier de restitution. Le contenu du rapport d'évaluation devra être conforme aux normes et standards de qualité mentionnés par les présents TdR et devra surtout répondre aux critères de l'UNICEF en matière de qualité

des rapports d'évaluation. De plus, le rapport fera l'objet d'une revue détaillée et approfondie par le bureau pays.

Le délai d'exécution de la mission est de 1.5 mois, à compter de la signature du contrat de prestation.

9. Lignes de supervision

Le/la Consultant/e travaillera sous la supervision du Chef de la section WASH de l'UNICEF ou de tout superviseur désigné.

10. Qualifications et Connaissances

- Un diplôme universitaire supérieur BAC+4 ou Master en évaluation, éducation, sociologie, en Eau, assainissement et hygiène, assistance humanitaire ou autre domaine des sciences sociales est requis
- Expérience Solide (au moins 5 ans) dans le suivi et l'évaluation des programmes de WASH
- Expérience dans la collecte des données et l'analyse qualitative et quantitative
- Expérience avérée dans la réalisation d'évaluations (la version électronique d'une évaluation récente dont le/la consultante a été le principal/e auteur devra être présentée au moment de la soumission de l'offre)
- Expérience avec la réalisation des évaluations centrées sur les enfants sera un atout
- La connaissance et la compréhension de programmes de WASH in School sera un atout
- Expériences de travail avec un large éventail de parties prenantes (OSC, gouvernement, agences de développement international, etc.) par le biais d'une approche consultative
- Expérience de travail au Burkina Faso ou en Afrique de l'Ouest, particulièrement dans la région de l'Est où l'évaluation sera menée sera un atout
- Capacité avérée à livrer efficacement et dans les délais et à obtenir des résultats
- Excellentes compétences rédactionnelles en français et la maîtrise de l'anglais est obligatoire

11. Coût et Budget de la consultance

Le consultant sera basé à Fada et peut accéder aux locaux de l'UNICEF pour la conduite des activités relatives à sa mission. Il utilisera son propre matériel de bureau et ses propres ressources. Des discussions périodiques avec le Bureau Pays UNICEF auront lieu et les commentaires du Bureau Pays seront intégrés dans les produits finaux du consultant. La soumission des produits se fera par voie électronique et selon le calendrier convenu ensemble.

L'UNICEF ne fournit pas l'assurance maladie pour le consultant. Le candidat sélectionné sera régi par et soumis aux Conditions générales de l'UNICEF pour les contrats individuels.

Le consultant sera payé 20% à la livraison de la note de cadrage, 30% à la livraison du rapport provisoire (draft zéro de l'évaluation) et le reste à la validation des livrables finaux. Aucun paiement anticipé n'est autorisé.

Les montants et les conditions de paiement feront l'objet de négociations mais doivent être conformes aux normes de l'ONU. Une ventilation détaillée du budget (proposition budgétaire) doit être soumise avec l'offre technique.

Recours de l'UNICEF en cas de performance insatisfaisante :

Les paiements seront effectués pour les travaux achevés de manière satisfaisante et acceptés par l'UNICEF.

12. Conditions de Travail

Le/la consultant (e) sera basé/e à Fada et Ouagadougou et peut accéder aux locaux de l'UNICEF pour la conduite des activités relatives à sa mission. Il utilisera son propre ordinateur et outils informatiques personnels.

Il/elle utilisera ses propres outils de travail lorsqu'il/elle sera à distance. Il/elle utilisera les moyens logistiques fournis par le Bureau UNICEF pour ses déplacements professionnels, y compris les missions sur le terrain,

Fournitures de Bureau). Durant la période du contrat, le/la consultant(e) sera assujetti(e) aux dispositions en vigueur à l'UNICEF relatives à la sécurité, au respect des règles, normes et procédures régissant le personnel des Nations Unies et l'UNICEF en particulier et aussi celles relatives à la Covid-19.

En postulant pour cette consultance, les candidat/es sont conscients qu'ils/elles peuvent être amené/es à travailler dans des zones difficiles où les conditions de sécurité peuvent se détériorer à tout moment pour des raisons indépendantes de la volonté de l'UNICEF.

Les personnes engagées dans le cadre d'un contrat de consultant ou d'un contrat individuel ne seront pas considérés comme des " membres du personnel " au sens du Statut et du Règlement du personnel des Nations Unies et des politiques et procédures de l'UNICEF et n'auront pas droit aux avantages qui y sont prévus (tels que les droits à congé et la couverture d'assurance médicale). Leurs conditions de service seront régies par leur contrat et les Conditions générales des contrats de services des consultants et des contractants individuels. Les consultants et les contractants individuels sont responsables de la détermination de leurs obligations fiscales et du paiement de tout impôt et/ou taxe, conformément aux lois locales ou autres lois applicables.

Les candidats sélectionnés sont soumis à la confirmation d'une vaccination complète contre le SRAS-CoV-2 (Covid-19) avec un vaccin approuvé par l'Organisation mondiale de la santé (OMS), qui doit être satisfaite avant l'entrée en fonction. Elle ne s'applique pas aux consultants qui travailleront à distance et ne sont pas censés travailler ou visiter les locaux de l'UNICEF, les lieux d'exécution des programmes ou interagir directement avec les communautés avec lesquelles l'UNICEF travaille, ni voyager pour exercer des fonctions pour l'UNICEF pendant la durée de leur contrat de consultant.

L'UNICEF propose des aménagements raisonnables pour les consultants handicapés. Il peut s'agir, par exemple, de logiciels accessibles, d'une aide au voyage pour les missions ou d'accompagnateurs personnels. Nous vous encourageons à divulguer votre handicap lors de votre candidature au cas où vous auriez besoin d'aménagements raisonnables pendant le processus de sélection et par la suite dans votre mission

13. Formalités Administratives

Le/la consultant (e) Le consultant doit fournir les documents suivants avant de signer le contrat :

- 1 certificat médical de bonne santé ;
- 1 preuve d'assurance maladie pour la durée de la consultance ;
- 1 formulaire « Vendor » dûment rempli et signé ;
- 1 relevé d'identité bancaire ;
- 1 exemplaire du certificat de formation en ligne « BSAFE » ;
- 1 exemplaire du certificat de formation en ligne « Prévention du harcèlement sexuel et abus d'autorité » ;
- 1 exemplaire du certificat de formation en ligne « prévention de l'exploitation et des abus sexuels (LEFP) » ;
- 1 exemplaire du certificat de formation en ligne « éthique et intégrité à l'UNICEF » ;
- 1 autorisation de son employeur l'autorisant à effectuer cette consultance s'il est fonctionnaire du gouvernement Burkinabè.

14. Soumission des candidatures

Les candidatures, doivent contenir les documents et informations comme suit :

a) Une Proposition Technique

- Le CV du consultant/de la consultante
- Une note méthodologique qui devra démontrer :
 - La compréhension des TdR (y compris des buts et des objectifs) et surtout des attentes de l'UNICEF en termes de la durée, de la qualité et de l'utilisation attendues du mandat
 - L'approche méthodologique et le cadre théorique sous-jacente
 - La stratégie d'échantillonnage
 - Les méthodes innovantes de collecte et d'analyse des données que le/a consultant/e estimera pertinentes afin de répondre aux questions de l'évaluation incluse dans les TdR
 - Le niveau d'expérience du consultant à mener des évaluation complexes dans le passé.
 - La clarté du calendrier du travail

- Une définition claire des rôles et responsabilités que le/a consultant/e va jouer par rapport au Bureau Pays de l'UNICEF ; Conformité de l'exemplaire du rapport d'évaluation (produit dans le passé et soumis dans le cadre de cette soumission) avec les normes et standards de l'UNEG.
- Ce document demeure un document technique et pas une lettre de motivation. Par ailleurs, cette note méthodologique ne devra répliquer le contenu d'aucune section des TdR.

Les propositions techniques complètes seront évaluées sur la base des critères ci-dessous :

b) Une offre financière

L'offre financière proposée doit contenir les honoraires, la logistique (déplacement, per diem) et autres coûts indirects (communication, édition, reprographie). Les honoraires seront négociés et déterminés avant signature des contrats.

Les offres incomplètes ne seront pas prises en compte

c) Critères d'évaluation technique

Numéro	Critères d'appréciation	Sous critères d'appréciation	Notes détaillées	M
	Avoir Un diplôme universitaire supérieur BAC+4 ou Master en évaluation, éducation, sociologie, en Eau, assainissement et hygiène, assistance humanitaire ou autre domaine des sciences sociales est requis		Critère é	
1	Compréhension des termes de référence	Compréhension des termes de référence surtout par rapport aux attentes d'UNICEF en termes de qualité, durée et utilisation de l'évaluation	15	
2	Méthodologie	Approche méthodologique et Cadre théorique de référence pour la réponse aux questions d'évaluation <i>(Selon la pertinence du cadre proposé pour la réponse aux questions d'évaluation)</i>	10	
		La qualité et la robustesse de la stratégie d'échantillonnage suggérée	5	
		Les caractéristiques innovantes des méthodes de collecte de données suggérées	5	
		La clarté des méthodes d'analyse des données - tant quantitatives que qualitatives, le cas échéant (y compris l'utilisation de logiciels spécialisés)	5	
3	Capacité du/de la consultant/e pour l'exécution du mandat	Expérience du consultant antérieure dans la conduite d'évaluations complexes	10	
		Clarté du Plan de travail de l'évaluation <i>(selon la pertinence des activités et du chronogramme proposé pour la délivrance des produits attendus)</i>	5	
		Clarté des Rôles et responsabilités du consultant/de la consultante par rapport à l'UNICEF <i>(selon la pertinence de la répartition des rôles et responsabilités pour l'atteinte des résultats escomptés dans les délais requis)</i>	5	
		Conformité des exemplaires de rapports d'évaluation produits dans le passé aux normes et standards de l'évaluation.	10	
Note totale attribuée à l'offre technique				
Note totale attribuée à l'offre financière				
Note globale				

d) Evaluation Financière

Seules seront ouvertes les offres financières des candidats ayant obtenu au moins 70 points/100 à l'évaluation technique. L'évaluation financière la moins disante des candidats techniquement qualifiés obtiendra la note de 30 points.

Si nous désignons l'offre financière la moins disante par A, les autres offres financières seront évaluées comme suit : Offre financière A divisée par offre financière du soumissionnaire considéré et le résultat obtenu est multiplié par 30. Soit, l'offre financière la moins disante X 30 / offre financière du soumissionnaire.

e) Évaluation finale :

L'évaluation finale combinera les deux évaluations précédentes à raison d'une pondération de 70% pour l'évaluation technique et de 30% pour l'évaluation financière.

15. Date souhaitée de début de la consultance : 15 juillet 2023

16. Date de fin de la consultance : 31 août 2023

Tableau 2 : Contributions et rôles spécifiques des principales parties prenantes

N°	Parties prenantes	Contributions et les rôles spécifiques
1	UNICEF	<ul style="list-style-type: none">• Elaboration de la note conceptuelle pour la mise en œuvre de l'Assainissement Total Pilote par les Ecoles (ATPE)• Financement de la phase pilote• Lead pour la Procréation des outils C4D• Réalisation des ouvrages d'assainissement et de point d'eau• Assistance technique pour la mise en œuvre
2	Les écoles (Clubs d'hygiène, enseignants, COGES, APE, AME...)	Elles sont les acteurs clé pour le changement au sein des écoles.
3	Les leaders naturels, les Comités d'Assainissement du Village/quartier (CAV/Q), les Comités Villageois de Développement (CVD), les points focaux (PF), les agents de Santé (ICP)...	Ils participent et appuient à la mise en œuvre de l'approche ATPE dans les écoles et dans les communautés.
4	Les ONG/Associations (SNV)	Elles sont chargées de la mise en œuvre L'organisation du concours « Écoles et villages propres »
5	Le Conseil municipal (Maire de la commune)	Il est la porte d'entrée au niveau communal et maitre d'ouvrage des projets d'assainissement, il suit la mise en œuvre de l'ATPE à travers son point focal et participe aussi à la certification de l'école
6	Les Directions Régionales en charge de l'Assainissement et de l'Education	Elles appuient à la mise en œuvre, au renforcement des capacités des acteurs, au suivi de la mise en œuvre de l'approche, à l'organisation des concours entre écoles et recherche des solutions face aux contraintes,
7	Les Directions Régionales partenaires (Direction régionale en charge de la Promotion de la Santé', Direction Régionale en charge de l'Environnement, Direction de l'action sociale ...)	Elles appuient dans la promotion de l'hygiène et de la protection de l'environnement et participent également au suivi et à la certification
8	Les autorité régionales et provinciales (Gouvernorat, hauts commissariat)	Elles sont la porte d'entrée au niveau régional et provincial et soutiennent la mise en œuvre de l'approche

2. Annexe 2 : Matrice d'évaluation

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
1. Pertinence					
1.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche ATPE répond-il aux besoins identifiés de ses bénéficiaires attendus ?	Bénéficiaires du Projet ATPE : écoles (élèves, enseignants), COGES, APE/AME communautés,	% des écoles ciblées ayant accès à une eau de qualité respectant les normes et standards nationaux % des écoles ciblées ayant accès aux installations d'assainissement respectant les normes et standards nationaux % des écoles ciblées ayant accès aux systèmes de lavage des mains respectant les normes et standards nationaux	Enquêtes ATPE auprès des écoles (élèves ; enseignants COGES, club denkan APE/AME), Population (ménages, CAV/Q, AUE, CVD) sur l'Evaluation formative de l'ATPE	Enquêtes quantitatives et qualitatives, Focus groups, Entretien Semi directifs, Observation directe terrain	Fiche de collecte de données auprès des élèves, enseignant, ménages Guide Focus group, Guide d'entretien semi directif
1.2. Dans quelle mesure les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats de l'approche ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ?	SNV, UNICEF, Partenaires institutionnels (DREA, DREPPNF, DGAEUE, DPEIFG, Haut-commissariat) Partenaires de mise en œuvre (associations locales, les mairies	Existence de dispositif de suivi-évaluation ;	Collecte de données secondaires (plan de Suivi-évaluation du projet e, etc.) ; Enquêtes qualitatives de l'ATPE	Revue documentaire et analyse des données secondaires ; Entretiens avec le superviseur et, responsable suivi-évaluation du projet, PO Wash Unicef Fada	Guide d'entretien avec les personnes clé
2. Cohérence					
2.1. Dans quelle mesure les interventions du projet/l'approche ATPE de l'UNICEF sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et les gouvernements pour atteindre les plus vulnérables ?	SNV, UNICEF, Partenaires institutionnels (DREA, DREPPNF, DGAEUE, DPEIFG, Haut-commissariat) Partenaires de mise en œuvre (associations locales, les mairies	Niveau de complémentarité entre l'UNICEF, SNV et les partenaires de mises en œuvre et aussi acteurs gouvernementaux ;	Documents officiels du gouvernement (stratégie national ATPC, note d'orientation de la mise en œuvre de l'ATPE, Stratégie WASH en milieu scolaire), Document du projet ATPE	Revue documentaire et analyse des données secondaires ; Entretiens avec le superviseur et, responsable suivi-évaluation du projet, PO Wash Unicef Fada, entretien avec les partenaires institutionnels (DREA, DGAEUE, DPEIFG)	Guide d'entretien semi-directif,

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
2.2. Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégie et programme nationaux, les ODD et le PTA de l'Unicef ?	UNICEF, partenaires institutionnels	Types d'activités et d'interventions réalisées sur le terrain dans le cadre de l'ATPE en cohérence avec le PN-AEP, PN-AEUE, les ODD, PTA UNICEF, la stratégie WASH en Milieu scolaire, la stratégie de l'UNICEF pour la protection de l'enfant (2021-2030)	Collecte de données secondaires (le cadre logique du projet, les documents du PN-AEP, PN-AEUE, les ODD, PTA UNICEF etc.)	Revue documentaire, Enquêtes qualitatives ;	Résultats attendus du du projet (cadre logique, TDR, ...), Activités et interventions sur le terrain à collecter à travers les documents les Fiches de collecte
2.3 Dans quelle mesure les facteurs contextuels (ex. : stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte lors de la formulation et mise en œuvre de l'intervention	UNICEF, partenaires institutionnels	Niveau de prise en compte des menaces/risques et mesures de mitigation dans le document du projet	Collecte de données secondaires (document du projet, le cadre logique du projet)	Revue documentaire, Enquêtes qualitatives	Guide d'entretien semi-directif, Document du projet
3. Efficacité :					
3.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE a-t-il atteint ses objectifs ?	Bénéficiaires du Projet ATPE : écoles (élèves, enseignants), COGES, APE/AME communautés,	Les changements sur les indicateurs du cadre logique (baseline comparé à endline)	Collecte de données (enquêtes quantitative, rapports de Suivi, rapport supervision, matrice de suivi des indicateurs, etc.), Enquêtes auprès des parties prenantes	Enquêtes quantitatives Enquêtes qualitatives Revue documentaire, Illustration terrain	Fiche de collecte de données auprès des élèves, enseignant, ménages Guide Focus group, Guide d'entretien semi directif
3.2. Dans quelle mesure les activités appuyées par l'UNICEF ont-elles permis aux enfants et aux femmes les plus vulnérables d'avoir accès aux services de WASH ?	Elèves, enseignants, COGES, ménages UNICEF, SNV partenaires institutionnels, partenaires de mise en œuvre (CCEB, mairie etc)	% des filles dans les écoles qui déclarent que les latrines répondent à leurs besoins en matière d'hygiène Nombre de cabines de latrines sexo-genres construits/réhabilités dans les écoles. Nombre de fille et autres personnes vulnérables touchées par les activités de promotion	Collecte de données (enquêtes quantitatives) rapports de Suivi/supervision, matrice de suivi des indicateurs Rapports d'activités etc.	Enquêtes auprès des élèves, les enseignants et les COGES Guide d'entretien avec les personnes ressources issues des Parties prenantes du Projet (UNICEF, SNV DREA, DREPPNF, CEB) ; Revue documentaire et analyse des données secondaires	Fiche de collecte de données auprès des élèves, enseignant, Guide Focus group, Guide d'entretien semi directif clés

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
		d'hygiène et d'assainissement			
3.3. Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus contribué à la réalisation des objectifs envisagés du projet/l'approche APTE ?	UNICEF, partenaires institutionnels, Bailleurs (NATCOM)	Les types d'approches/actions/activités internes ayant entravé à la réalisation des objectifs du projet ATPE ; les types d'approches/actions/activités externes ayant entravé à la réalisation des objectifs du projet ATPE	Rapports d'activités et ; Orientation du bailleur, Enquêtes qualitatives	Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...) Revue documentaire et analyse des données secondaires	Guide d'entretien avec les personnels clés
3.4. Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus entravé la réalisation des objectifs envisagés du projet/l'approche APTE ?	UNICEF, partenaires institutionnels, Bailleurs (NATCOM)	Les types d'approches/actions/activités internes ayant entravé à la réalisation des objectifs du projet ATPE ; les types d'approches/actions/activités externes ayant entravé à la réalisation des objectifs du projet ATPE	Rapports d'activités et ; Rapports de suivi supervision Orientation du bailleur, Enquêtes qualitatives	Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...) Revue documentaire et analyse des données secondaires	Guide d'entretien avec les personnels clés
3.5. Quels sont les résultats inattendus (positifs et négatifs) produits par le projet/l'approche APTE ?	Enseignants, APE/AME, COGES, menages UNICEF, SNV Partenaires de mise en œuvre (mairie, CCEB)	Nombre de résultats non prévu mais constaté	Rapports d'activités et ; Rapports de suivi/supervision Enquêtes qualitatives Observation terrain	Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...)	Guide d'entretien avec les personnels clés

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
				Revue documentaire et analyse des données secondaires	
3.6. Dans quelle mesure les partenaires et partenariats stratégiques ont-ils contribué à la réalisation des résultats du projet/l'approche ATPE ?	UNICEF, partenaires institutionnels SNV Partenaires de mise en œuvre (mairie, CCEB associations locales)	Sources et types de complémentarités des acteurs noté dans la réalisation des activités du projet	Collecte de données (enquêtes quantitatives) rapports de Suivi/supervision, matrice de suivi des indicateurs Rapports d'activités etc.	Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...) PDS, DREA, DGAEUE, DREPPNF, CEB	Guide d'entretien avec les personnels clés
4. Efficience :					
4.1. Y avait-il d'autres stratégies alternatives qui auraient pu être mises en place pour atteindre le même niveau de résultat, mais à un moindre coût ?	UNICEF, SNV, partenaires institutionnels et Partenaires de mise en œuvre	Les types d'approches/actions/activités développés à moindre coût et qui ont impactés positivement les résultats du projet	Collecte de données (enquêtes quantitatives) rapports de Suivi/supervision, matrice de suivi des indicateurs Rapports d'activités etc.	Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...) PDS, DREA, DGAEUE, DREPPNF, CEB	Guide d'entretien avec les personnels clés
4.2. Dans quelle mesure les ressources financières, les ressources humaines et les fournitures étaient-elles : -suffisantes (quantité) ? -adéquates (qualité) ?	UNICEF, SNV, partenaires institutionnels et Partenaires de mise en œuvre	Ressources financières exécutées par rapport aux prévisions du projet ; Nombre de ressources humaines mobilisées par rapport aux besoins identifiés ; Nombre de ressources humaines mobilisées par rapport aux résultats escomptés	Enquête qualitative auprès des gestionnaires du programme, des responsables de section, des responsables financiers, Collecte de données secondaires (rapport financiers, rapport de réunion, rapport narratif, requête, Face, etc.)	Entretien avec les informateurs clés ; Observation de terrain ; Revue documentaire et analyse des données secondaires	Guide d'entretien avec les personnels clés

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
-distribuées/déployées en temps opportun ?					
4.3. Dans quelle mesure les partenariats ont-ils permis de réduire les coûts d'exécution du programme ?	UNICEF, partenaires institutionnels	Ressources financières exécutés en liens avec les partenariats qui ont été noués	Enquête qualitative auprès des gestionnaires du programme, des responsables de section, des responsables financiers, Collecte de données secondaires (rapport financiers, rapport de réunion, rapport narratif, requête, Face, etc.)	Entretien avec les partenaires clés ; Revue documentaire et analyse des données secondaires	Guide d'entretien avec les personnels clés
5. Impact					
5.1. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE de l'UNICEF a-t-il contribué au changement de comportement en matière d'EHA dans les écoles et dans leur lieu de vie ? si on les compare aux conditions de vie/comportements d'autres groupes qui n'étaient pas ciblés par le programme ou qui étaient impliqués dans un type d'intervention différent ?	Elèves, enseignants, ménages, COGES, APE/AME, club denkan CCEB, DREA, mairies UNICEF, SNV, Partenaires de mise en œuvre	% des écoles sont déclarées « Ecoles propres % des élèves déclarant se laver les mains au savon aux moments clés	Collecte de données (enquêtes quantitative et qualitatives) Rapports de Suivi/supervision, matrice de suivi des indicateurs Rapports d'activités etc.	Entretien individuel avec les élèves, enseignants et les ménages Guide d'entretien avec le STAF WASH UNICEF, personnels clés du projet au niveau de SNV (superviseurs WASH, responsable suivi-évaluation...) Focus group avec les COGES, APE/AME, club denkan CCEB, PDS,	Questionnaires individuels Guide d'entretien avec les personnels clés

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
5.2 Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE a-t-il provoqué le changement en termes de bonne pratique d'hygiène et d'assainissement au sein des groupes de population ciblés par le programme projet/l'approche APTE si on la compare aux conditions/comportements de vie parmi d'autres groupes qui n'étaient pas ciblés par le programme ou qui ont été impliqués dans un type d'intervention différent ?	Ménages, CAV/Q, AUE, relais communautaires, CSPS UNICEF, SNV, Partenaires de mise en œuvre	% des membres de la communauté ayant amélioré leurs pratiques familiales clés de lavage des mains avec du savon % des membres de la communauté qui évacuent de façon sûre les excréta % des membres de la communauté pratiquent le traitement de l'eau domestique et de stockage sûr	Collecte de données (enquêtes quantitative et qualitatives) ; rapports de Suivi/supervision, matrice de suivi des indicateurs Rapports d'activités etc.	Entretien individuel avec les ménages Guide d'entretien avec les relais communautaires, Focus group avec les AUE, CAV/Q	Questionnaires individuels Guide d'entretien avec les personnels clés
6. Durabilité :					
6.1. Comment l'UNICEF a-t-il intégré des mesures pour que les activités financées par le projet/l'approche APTE (veuillez préciser) se poursuivent à l'avenir sans l'appui de l'UNICEF ?	UNICEF, partenaires institutionnels	Nombre et type de mécanismes instaurés par l'UNICEF pour assurer la continuité des acquis	Enquête qualitative auprès d'informateurs de l'UNICEF impliqués dans la mise en œuvre de l'ATPE et aussi auprès des OSC/ONG de mise en œuvre. Rapports de suivi évaluation, rapport d'activités et compte rendu de réunion relatifs au projet ATPE	Revue documentaire et analyse des données secondaires ; Entretien Semi-directifs auprès d'informateurs de l'UNICEF impliqués dans la mise en œuvre de l'ATPE et aussi auprès des OSC/ONG de mise en œuvre.	Guide d'entretien avec les personnels clés
6.2. Dans quelle mesure les activités du projet/l'approche APTE ont-elles été reproduites par le gouvernement et d'autres partenaires ?	Communautés bénéficiaires, UNICEF, partenaires institutionnels	Nombre d'activités ATPE reproduits par le Gouvernement et d'autres partenaires	Collecte des données auprès d'informateurs de l'UNICEF impliqués dans la mise en œuvre de l'ATPE et des Institutions Gouvernementales parties prenantes, Rapports de suivi	Revue documentaire et analyse des données secondaires ; Entretien Semi-directifs auprès d'informateurs de l'UNICEF impliqués dans la mise en œuvre de l'ATPE et aussi	Guide d'entretien avec les personnes clé ; Enquête auprès des bénéficiaires et leaders communautaires

Questions d'évaluations	Unité d'analyse (Cible)	Indicateur	Source de données	Méthodes de collecte	Outils de collecte
			évaluation, rapport d'activités et compte rendu de réunion relatifs au projet ATPE	auprès des OSC/ONG de mise en œuvre	
6.4. Quels sont les principaux facteurs ayant influencé l'adhésion des bénéficiaires et autres parties prenantes à l'adoption de projet/l'approche APTE	Communautés bénéficiaires, UNICEF, SNV, partenaires institutionnels et partenaires de mise en œuvre	Liste des facteurs identifiés par les parties prenantes comme facteur ayant influencé leur adhésion aux acquis de l'ATPE	Collecte des données auprès des bénéficiaires (élèves ; enseignants : COGES, APE/AME) Rapports de suivi évaluation, rapport d'activités et compte rendu de réunion relatifs au projet ATPE	Revue documentaire et analyse des données secondaires ; Entretien Semi-directifs auprès d'informateurs de l'UNICEF impliqués dans la mise en œuvre de l'ATPE et aussi auprès des OSC/ONG de mise en œuvre	Guide d'entretien avec les personnes clé ; Enquête auprès des bénéficiaires et leaders communautaires
6. Equité, Egalité de genre et Droits Humains					
7.1. Dans quelle mesure les principes de genre, de droits humains et d'équité ont-ils été dûment intégrés dans la conception et l'exécution du projet ?	UNICEF, SNV Partenaires institutionnels Partenaires de mise en œuvre	Nombre d'activités du projet prenant en compte les questions d'équité et d'égalité de genre	Collecte des données quantitatives et qualitative ; Document de mise en œuvre du projet Rapport d'activités	Entretien avec la section WASH de l'Unicef et de la SNV Entretien semi directif auprès des partenaires de mise en œuvre et les partenaires institutionnels	Guide d'entretien semi-directif avec le personnel clé
7.2. Dans quelle mesure le projet/l'approche APTE a-t-il identifié et éliminé les barrières qui empêchent les filles et les femmes d'accéder aux services qu'il met à leur disposition dans les communautés ciblées ?	UNICEF, SNV Partenaires institutionnels Partenaires de mise en œuvre ; Enseignant (e)s, élèves filles	Nombre d'activités du projet prenant en compte les besoins spécifiques des femmes et des filles	Collecte des données quantitatives et qualitative ; Document de mise en œuvre du projet Rapports de suivi évaluation, rapport d'activités ;	Enquêtes quantitative et qualitative avec les élèves et les enseignant Analyse des données secondaires ; Guide d'entretien avec les mises en œuvre et avec le personnel clé du projet au niveau de l'Unicef at SNV	Fiche de collecte de données auprès des élèves, enseignant, Guide Focus group, Guide d'entretien semi directif clés

3. Annexe 3 : Cadre logique de référence

Title	Building resilience in 18 schools and communities in the Est region of Burkina Faso – Priority area: WASH in Schools		
Main Objective	Build resilience of communities and local governance systems in the Est region of Burkina Faso		
Assumptions and risks	<ul style="list-style-type: none"> ✓ National and local authorities approve and support the implementation of the project ✓ Security remains stable enough to implement the project ✓ No force majeure or natural disasters ✓ No disease outbreaks ✓ Schools are willing to participate and remain involved ✓ Community leaders and stakeholders commitment remains ✓ Pilfering or destruction of assets do not occur 		
	Intervention logic	Objectively-verifiable indicators	Sources of verification
Specific Objective	Contribute to ensure improved educational outcomes for children, particularly for girls, by improving the access to water and sanitation infrastructures and increasing good hygiene practices at schools and surrounding communities.	<ul style="list-style-type: none"> • 100% of targeted 18 schools have access to safe drinking water, sanitation facilities and handwashing devices in line with WASH in schools standards • 80% of Schools are declared Clean Schools • 100% of targeted communities are certified ODF • 80% of families in targeted communities adopted good hygiene practices 	<ul style="list-style-type: none"> • WASH regional technical services supervision reports • Reports from implementing partners • Baseline study and final project evaluation • Comité du Pilotage / Steering committee report

RESULTS	Intervention logic	Objectively-verifiable indicators	Sources of verification
Result 1	Improve access to water, sanitation and hygiene services in 18 rural schools in line with WASH in schools standards, and targeted HCFs.	# of water points built/rehabilitated in schools # of gender friendly latrine blocks built/rehabilitated in schools 80% of girls in schools who states that the new latrines respond to their hygiene needs # of handwashing devices installed in schools	Contractor technical reports Consultancy firm monitoring reports Third party monitoring reports WASH regional technical services supervision reports NGO implementing partner activity reports Pictures and HIS Comité du Pilotage / Steering committee report
Activities	<p>- Construction/Rehabilitation of water points in schools</p> <p>The project will construct around 8 new water points and rehabilitate around 6 water points. The main types of water points in schools will be:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Previous existing water system put in place: the school will connect to the existing water system and put water points in the school area. - Manual pump - Small solar water system: <p>Companies will be selected through a tender process.</p> <p>- Construction/Rehabilitation of sanitation facilities (block of latrines) in schools</p> <p>Gender friendly latrine blocks will be constructed and/or rehabilitated in the 18 targeted schools. For new sanitation facilities, UNICEF will make sure that separated blocks of latrine with MHM and disabled cabins are put in place. For rehabilitation, recommendations will be given to enterprises to make clear separation between boys/girls even if the block is not separated.</p> <p>It is estimated the construction/rehabilitation of 54 latrines/cabins in the 18 schools. The different options for latrines are as follows... (attached the different plan/scheme of the latrines)</p>		

	<p align="center">- Installation of handwashing devices in schools</p> <p>UNICEF will provide handwashing devices. To make them secured and easy to maintain, the devices will be movable, put aside each block of latrines in schools. The container has a capacity of 50 litres. Local organisation in schools will ensure the regular water supply.</p>		
<p>Result 2</p>	<p>Contribute to the adoption of positive hygiene-related behaviours in 18 schools and in 18 surrounding communities</p>	<p># of boys and girls reached with the hygiene promotion activities</p> <p>60% of schoolchildren wash their hands in key moments</p> <p>60% of schoolchildren state that they have information on MHM</p> <p>90% school management committees are functional in the targeted 18 schools</p> <p>90% Hygiene clubs are functional in the targeted 18 schools</p> <p>70% of CAVQ are functional in the targeted communities</p> <p>60% of community members have improved their key family practices (hand washing with soap, safe excreta disposal, household water treatment and safe storage, breastfeeding)</p> <p>100% of the C4D materials include gender approach</p> <p>80% of Schools are declared Clean Schools</p>	<p>NGO implementing partner activity reports</p> <p>Third party monitoring reports</p> <p>Baseline/Final evaluation surveys</p> <p>Sample of C4D materials and other communication and training materials</p> <p>Pictures of activities</p> <p>Hygiene club internal regulation document</p> <p>Sample of attendance list</p> <p>Training attendance lists</p> <p>Training test results</p> <p>Sample of training material and agenda of the training</p> <p>NGO implementing partner activity reports</p> <p>Sample of ODF certificate</p>
<p>Activities</p>	<p align="center">- Adaptation and dissemination of C4D communication materials and tools</p> <p>Communication materials and tools are already developed, the project will adjust these tools to fit to its purposes and vision. Putting school children as change agents for communities, the communication materials will be turned in this way. The adaption might include translation, update information about different</p>		

issues (MHM); dissemination will include: printing of the materials, distribution among schools, teachers, families, students, etc. This material includes MHM, key family practices, proper WASH practices, toilet uses, cleaning and maintenance of latrines, household hygiene and cleaning, etc.

Les thèmes principaux qui seront développés dans les outils et matériels C4D pour la communauté et les écoles sont entre autres:

- Le lavage des mains à l'eau propre et au savon (quand et comment se laver les mains, comment bien utiliser et entretenir les lave-mains à l'école)
- L'hygiène de l'eau (cycle de l'eau, hygiène de l'eau depuis son puisage jusqu'à sa consommation, utilisation et entretien des postes d'eau potables, propreté et entretien du point d'eau)
- l'utilisation et l'entretien des latrines (pourquoi et comment bien utiliser et entretenir les latrines)
- l'hygiène alimentaire, les eaux usées et les déchets
- le lien entre les maladies et le manque d'hygiène (voies de contamination)
- l'hygiène menstruelle à l'école (mythes et réalités sur la menstruation, pratiques essentielles d'hygiène menstruelle à l'école et à la maison)

Une fiche d'évaluation comportant toutes les étapes des animations est conçue et permettra aux animateurs de s'auto-évaluer. Les enseignants pourront s'en servir pour s'entraîner et s'auto-évaluer aussi.

Pour la réalisation des outils C4D, la cellule C4D de l'UNICEF procédera à l'adaptation des outils de concert avec les acteurs parties prenantes (éducation, santé, eau et assainissement, écoles, communes). Le processus comprend l'adaptation et la conception des outils, les rencontres de concertation pour amendements, la production et l'édition des outils, la multiplication et la diffusion.

Notons que ces différents outils comportant pour chaque thème les bons et mauvais exemples seront utilisés après le déclenchement des écoles à l'exemple des outils SARAR PHAST pour le suivi post déclenchement, .

- Training for civil servants – initial training

Cette formation initiale a pour but de renforcer les capacités des acteurs parties prenantes du processus pour permettre non seulement une très bonne appropriation de l'approche mais aussi une implication réelle des services techniques et des communes. Elle consiste aussi en la formation des formateurs (pool de formateurs) constitués des acteurs au niveau régional qui appuyeront l'ONG de mise en œuvre dans la mise en œuvre du projet. Il est à préciser que c'est l'ONG de mise en œuvre qui assurera la formation initiale. Les thèmes à aborder, les acteurs ciblés et la durée de la formation se résument comme suit:

- Thèmes de la formation:

Les principaux abordés au cours de la formation initiale sont entre autres le parcours d'observation, la cartographie et l'évaluation de la situation WASH de l'école, les étapes et implications de l'approche SLTS ; les caractéristiques d'une école propre, l'utilisation de la boîte à images, la planification des actions à

entreprendre et des parties prenantes à impliquer, le suivi-évaluation des actions, les compétences et outils pour conduire une formation à l'intention des parents, des enseignants, des représentants d'élèves et autres acteurs, la démonstration d'un déclenchement scolaire.

- Durée de la formation et nombre de participants

La session de formation regroupera environ 20 participants et se déroulera sur 3 jours. Acteurs ciblés

Les participants à la formation initiale se présentent comme suit :

3 Services techniques At regional level: 1 personne par direction régionale / Ministère en charge de l'Éducation MENA (Direction Régionale de l'Éducation Préscolaire Primaire et Non Formelles - DREPPNF), Ministère en charge de l'Eau et de l'Assainissement MEA (Direction Régionale en charge de l'Eau et de l'Assainissement - DREA), Ministère en charge de la Santé (Direction Régionale de la Santé - DRS);

6 Services techniques at national level: 1 personne par direction centrale / Ministry of Water and Sanitation (Direction Générale de l'Assainissement - DGA et Direction Générale de l'Eau Potable - DGEP); Ministry of Education (Direction Générale des Etudes et des Statistiques Sectorielles – DGESS, Direction de l'Allocation des Moyens Spécifiques aux Structures Educatives (DAMSSE), Direction de l'Éducation Préscolaire Primaire et Non Formelles (DEPPNF)

Circonscriptions d'éducation de base – CEB (2 CCEB)

1 ONG de mise en œuvre (5 personnes),

2 ONG intervenant en WASH dans la même zone de projet (1 personnes par ONG)

2 communes (1 personne par commune pour les communes de Yamba et Tigba ciblées)

- Triggering of schools and development of action plan for each school and community (as part of the SLTS methodology):

Schools will be triggered through SLTS methodology, to support the process of behaviour and social change within the post ODF communities. Each school will develop an action plan with 2 components: how to improve sanitation and hygiene in school environment and how to influence the community with good practices of sanitation and hygiene.

L'approche de l'Assainissement Total Piloté par les Ecoles (ATPE) - SLTS est juste une adaptation de l'ATPC pour les écoles. Ainsi comme l'ATPC, cette approche en milieu scolaire a pour objectif de créer un sentiment de dégoût et de honte au sein de la communauté scolaire pour l'amener à une réelle prise de conscience des méfaits de la défécation à l'air libre et à une prise de décision immédiate pour arrêter cette pratique et adopter de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement. La mise en œuvre de cette approche permet aussi aux élèves à travers les clubs d'hygiène qui seront mis en place et avec l'appui des enseignants, des associations de parents d'élèves, des comités de gestion (COGES) et des comités d'assainissement de villages ou quartiers (CAV/Q), d'agents de santé et de leaders naturels au niveau village d'apporter un changement durable et un maintien des acquis de la fin de défécation à l'air libre et de l'adoption de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement au niveau Communautaire par la mise en œuvre d'activités de sensibilisation.

Au regard du fait que les communes ciblées sont déjà FDAL, la mise en œuvre des outils de déclenchement se fera uniquement au niveau des écoles pour les amener à la certification FDAL. Le déclenchement est réalisé par les facilitateurs de l'ONG de mise en œuvre et connaîtra la participation des services techniques, de la mairie, des leaders du village et du CAV/Q, du groupe des enfants, des élèves, des enseignants, des parents d'élèves, du comité de gestion.

Des activités de sensibilisation par les écoles seront menées au sein des communautés pour le maintien du statut FDAL. Le processus de déclenchement des écoles se fera à partir de 5 outils de conscientisation que sont:

- la cartographie de la cour de l'école pour recenser tout qui existe à l'école comme infrastructures,
- la marche de la honte pour identifier les lieux de défécation à l'air libre mais aussi les mauvaises pratiques en matière d'hygiène et d'assainissement,
- le calcul de la quantité de cacas produite par les élèves (diagramme avec des flèches allant du tas de matières fécales aux êtres humains à travers toutes les voies de transmission),
- l'exercice de la contamination féco-orale avec un plat de nourriture et un verre d'eau,
- la prise d'engagement et la création d'une chanson ou d'un slogan par les élèves pour l'adoption de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement (réalisation d'ouvrages d'eau potable et d'assainissement, lavage des mains, entretien des points d'eau et latrines,...).

Le déclenchement scolaire aboutit donc à une décision commune de réagir, face à cette situation dégoûtante et inacceptable de la situation WASH dans l'école. La communauté scolaire prend des engagements et élabore ainsi un plan d'actions pouvant être immédiatement mis en œuvre. Tous les plans d'actions seront présentés au niveau communal et des restitutions villageoises sont prévues à l'issue de la présentation au niveau communal.

Le plan d'action sera piloté par le club d'hygiène avec l'appui des enseignants, du COGES, de l'association des parents d'élèves, du CAV/Q. Les actions définies devront prendre en compte non seulement des actions d'adoption des bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement telles le lavage des mains, le balayage de la cour et la gestion des déchets solides, l'entretien des latrines et des points d'eau, la fourniture d'équipements WASH... mais aussi la promotion de l'hygiène à travers les concours inter-classes, les journées de salubrité, les sketchs, les affiches, les journées d'apprentissage sur l'hygiène et les célébrations des journées mondiales WASH, émissions et concours radio... Il sera procédé à la spécification des actions bien définies, des dates limites pour les tâches intermédiaires, une échéance finale pour l'achèvement, les coûts et les ressources nécessaires au cours de la formation du club d'hygiène. Les clubs d'hygiène scolaires seront également mis en place ainsi que les COGES et les associations de parents d'élèves s'ils n'existaient pas.

- Training to Hygiene Clubs, WASH committees (CAVQ) and School Management Committees and teachers/community health workers to ensure management, maintenance and monitoring of community and school WASH facilities

This activity is one of pillars and even the main pillar in this project. The three entities (Hygiene Clubs, WASH committees (CAVQ) and School Management) are essential for sustainable intervention. To make them work effectively, their capacities have to be strengthened. Each entity members will be trained in specific modules according to their role and responsibilities.

Aussi, le tableau suivant donne des précisions sur les différentes formations qui seront dispenses, les thèmes abordés, les cibles, le nombre de participants et la durée de la formation ainsi que les formateurs.

Types de formation	Thèmes abordés	Cibles par école	Nombre total	Durée	Formateurs
Formation des COGES et des associations des parents d'élèves	Composition et fonctionnement des COGES et des associations des parents d'élèves, Situation WASH dans les écoles, Responsabilités et engagement officiel, Modalités du concours « Écoles et villages propres », Intégration du WASH dans le plan d'actions scolaires Elaboration d'un plan de mobilisation simple et faisable des ressources	COGES (2 membres actifs dont 1 sachant lire et écrire le français, APE/AME (2), directeur d'école, mairies (2)	5 personnes par école soit 90 personnes au total plus 1 personne par mairie par session pour 3 séances de formation de 31 personnes chacune	3 jours par session	Équipe de l'ONG de mise en œuvre, Chef de Circonscription d'Education de Base (CCEB), UNICEF
Formation des enseignants	Organisation des tâches d'hygiène à l'école et hygiène menstruelle Intégration de l'hygiène dans les leçons hebdomadaires en utilisant une méthode et des supports pédagogiques participatifs, Mise en place d'un club d'hygiène dynamique et bien encadré, Organisation de la compétition « Classes propres » et rôles des enseignants Suivi évaluation interne des actions	Directeur, Enseignants (6 en Moyenne par école), mairies (2)	9 personnes environ par école soit 162 personnes pour 4 sessions de 40 enseignants environ chacune	3 jours par session	Équipe de l'ONG de mise en œuvre, Chef de Circonscription d'Education de Base (CCEB), UNICEF

Formation des clubs d'hygiène scolaires y compris COGES, APE CAV/Q et agents de santé	Rôles du club d'hygiène, Compétition « Classes propres », Planification d'activités ponctuelles de sensibilisation à l'école mais aussi dans la communauté, Finalisation du plan d'actions	Club d'hygiène (2 représentants fille et garçon des classes de 3ème à la 6ème année, 2 enseignants femme et homme, le directeur, 1 représentant du COGES, de l'APE et du CAV/Q), autres enseignants et élèves, agents de santé, gardien, vendeuses d'aliments	1 session de 35 participants par école	2 jours par session	le directeur et les enseignants chargés de l'hygiène à l'école et qui viennent d'être formés
---	--	---	--	---------------------	--

Il est à préciser qu'une restitution de la formation du COGES auprès des parents d'élèves, des enseignants, du club d'hygiène et du comité villageois d'assainissement, sous la forme d'une assemblée générale est faite. Cela permet aussi au COGES de faire le point sur le recouvrement des cotisations, la gestion de la caisse et sa volonté d'aller vers plus de transparence

A chaque rentrée scolaire, de petites séances de recyclage d'une journée au plus seront menées pour chaque école.

- Hygiene and sanitation promotion activities in schools and communities – Implementation of the Action Plan

Outreach and hygiene promotion events to encourage students to practice good hygiene behaviours at home and that these practices will be adopted by family members. This will reinforce the status of ODF communities and will allow them to improve their living conditions.

Hygiene Clubs, WASH committees (CAVQ) and School Management will have their own hygiene promotion schedule in schools and communities. However, the three entities will need to organise combined sessions of hygiene promotion. This will strengthen the impact of their interventions.

Hygiene and sanitation promotion activities will include:

- household visits to promote the adoption of key families practices (use of water points, maintenance of water points, water storage, etc.);
- Monitoring of families' latrines improvement;
- Schools and household's visits to support the implementation of the action plan;
- exchange visits between schools (for good practices, good progress; lesson learned, etc.);

- Sanitation Marketing (that includes several activities related to the demand and the offer; this activity is done after the ODF of the communities)- la mise en place du marketing de l'assainissement se fait d'abord à partir d'une évaluation du marché, d'un plan de marché et d'une stratégie de marketing et comprend des actions de communications à l'endroit de toute la communauté. Le present projet procédera à la formation et à l'équipement des fournisseurs de matériels et d'équipement WASH dans 2 communes du projet. Des mécanismes de generation ou de collecte de fonds ou de mise en place de credits seront mis en place également.
- other hygiene promotion activities

Les activités de promotion de l'hygiène et de l'assainissement peuvent se repartir en deux grands groupes que sont les activités de promotion pour le milieu scolaire et les activités de promotion pour le milieu communautaire sont entre autres:

Les activités de promotion de l'hygiène et de l'assainissement pour le milieu scolaire sont entre autres:

- o Pour le club d'hygiène: promotion des trois pratiques d'hygiène clé à l'école (le lavage des mains, l'utilisation des latrines, et la gestion saine de l'eau potable), utilisation de la boîte à outils C4D en milieu scolaire, fabrication de dispositifs de lavage des mains simples tippy-taps, organisation du nettoyage des latrines, le balayage de la cours et autour des points d'eau, le stockage de l'eau pour le lavage des mains mais aussi l'eau de boisson, évènements sportifs avec la creation de sous club WASH, sketches, theatres, concours de solgans, de chants, de poèmes, de musique, conception et affichage d'affiches, foire du WASH ou journée d'apprentissage sur l'hygiène, journées de salubrité, celebration des journées mondiales du WASH;
- o Pour le COGES et l'association des parents d'élèves: participation à l'organisation de la construction des latrines, à la disponibilité des kits d'hygiène (savon, poubelles, produits et materiel d'entretien des latrines et points d'eau...) et à l'entretien des différentes installations WASH, elaboration et mise en œuvre d'un plan de mobilisation de ressources pour les actions WASH dans les écoles, levée de fonds au niveau communautaire pour soutenir les actions WASH dans les écoles, participation aux activités du club d'hygiène et appui au club d'hygiène;
- o Pour le CAV/Q: participation à l'organisation de la construction des latrines, à la disponibilité des kits d'hygiène (savon, poubelles, produits et materiel d'entretien des latrines et points d'eau...) et à l'entretien des différentes installations WASH, suivi du marketing de l'assainissement appuyé par le projet, participation à l'organisation des activités du club d'hygiène au niveau communautaires (sketchs, theatres, foires WASH, affichage des images...).

Les activités de promotion de l'hygiène et de l'assainissement à l'endroit des communautés sont entre autres:

- o Pour le club d'hygiène: promotion des trois pratiques d'hygiène clé dans les ménages (le lavage des mains, l'utilisation des latrines, et la gestion saine de l'eau potable), évènements sportifs avec la creation de sous club WASH, sketches, theatres, affichage d'affiches réalisés par les élèves, foire du WASH ou journée d'apprentissage sur l'hygiène organisée par les élèves à l'endroit de la communauté, journées de salubrité, lcelebration des journées mondiales du WASH;

- Pour le COGES et l'association des parents d'élèves: participation aux activités de promotion WASH au niveau Communautaire, Perrenisation des acquis du projet par le maintien de l'implication des écoles pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement en milieu scolaire et Communautaire;
- Pour le CAV/Q: promotion de la fabrication de dispositifs de lavage des mains simples tippy-taps dans les ménages, participation à l'organisation des activités du club d'hygiène au niveau communautaires (sketchs, theatres, foires WASH, affichage des images...), utilisation de la boîte à outils C4D, perrenisation des acquis du projet par le maintien de l'implication de la communauté pour la promotion de l'hygiène et de l'assainissement en milieu communautaire et scolaire.

Le suivi de l'évolution de l'école vers le statut FDAL sera réalisé par les écoles elles-mêmes et lorsqu'elles seront éligibles, le comité d'évaluation composés des services techniques et de la mairie déclarera l'école FDAL ou pas.

Une cérémonie de certification sera organisée pour les écoles ayant atteint le statut d'écoles propres ou amies du WASH ou FDAL et des prix seront donnés aux écoles méritantes.

Il est à préciser que les CAV/Q recevront un renforcement de capacités à Travers un recyclage de leurs compétences.

GENERAL ACTIVITIES

- **Baseline**, including sessions with local authorities and communities/schools for sharing results and findings
- **Coordination, monitoring and evaluation activities:** visit to monitor the constructions' works; visits to the field (to schools and communities); meetings of the Comité du Pilotage, evaluation; certification of Clean Schools (as part of the certification, schools will be given a reward as a recognition).
- **Final evaluation**, including sessions with local authorities and communities/schools for sharing results and findings

4. Annexe 4 : Liste des personnes interrogées

N°	Nom et prénom	Structure	Fonction	Tél. Email
1.	IIBOUDO Marcelin	UNICEF	PO WASH	milboudo@unicef.org
2.	N'TSOUKPOE LOMPO Joanna	UNICEF	PO WASH	intsoukpoe@unicef.org .
3.	KONKOBO Aminata	UNICEF	PO WASH	akonkobo@unicef.org
4.	OUEDRAOGO Christine	DREA- Est	Ancienne DREA -Est.	tctapsoba@yahoo.fr
	COMPAORE Arsène	DREA-Est	Chef assainissement	Compaore_arsene@yahoo.fr
5.	CISSE Soumayla	DGAEUE	Point focal ATPE	cisse.soumayla@yahoo.fr
6.	TRAORE Aminata	DGAEUE	Point focal GHM	sirima_ami@yahoo.fr
7.	BAMOUNI Innocent	DAMSE	Directeur technique	70949569
8.	KERE Maïmouna	DPEIFG	Directrices Générale	mounakere@yahoo.fr
9.	ROUAMBA Aïda	SNV	Superviseur WASH/ responsable volet WInS	76 20 0025
10.	OUEDRAOGO Ousmane	SNV	Responsable suivi- évaluation	70 15 50 57
11.	KOMBASSERE Ouango Antoine	Commune de Yamba	PDS	K.ouango@gmail.com
12.	NAKANABO Jean	CEB/Tibga	CCEB	64 57 50 70
13.	Yonli Lamoudi	Yamba	Ancien maire de Yamba	70 29 38 67
14.	IDANI Bouaré	Commune de Diapangou	Point Focal	70 52 63 93
15.	YOUGBARE Flavien	CEB/Yamba	CCEB	70 42 64 90
16.	ONADJA Maurice	OFPD	Président	70 18 82 84
17.	SININI Gérard	Mairie /Tigba	Point focal Tibga	71 53 78 71
18.	OUALI Pouguinicoli	AFESG/ Tibga	Animatrice	70 51 09 82
19.	LOMPO N. Alain	Mairie /Yamba	Point focal Yamba	70 07 01 13

5. Annexe 5 : Liste des 18 écoles et villages d'intervention

Commune de Tibga		Commune de Diapangou	
Village	École	Village	École
GUILYENDE	Guilyende	LOUARGOU	Louargou
PORONGUIN	Poronguin	KOULOUNGOU	Kouloungou Centre
DASSAMLAGFO	Dassamlagfo	KOULOUNGOU	Djoana

TIONGO	Tiongo	YENSEMDENI	Yensemdeni
YOUKIN	Youkin	DIAPANGOUE CENTRE	École « A »
IIGUIDTENGA	Liquidtenga	DIAPANGOUE CENTRE	École « B »
TIBGA CENTRE	École A	TILONTI	Tilonti
MODRE	Modre	COMBOARY	Comboari
TIBGA CENTRE	Tampoudy	FONGHIN	Fonghin

6. Annexe 6 : Liste des documents consultés

1. Unicef Mauritanie (2018), rapport d'évaluation final du projet « Assurer l'accès aux services adéquats en eau potable, hygiène et assainissement dans la Moughataa de Koubenni, Hodh el Gharbi » (2014-2018), 100 p
2. Unicef Burkina Faso (2023), Rapport d'Évaluation formative de mise en œuvre du projet WASH FIT dans les établissements de santé, dans le cadre des cycles de projets UNICEF/CDC 2020-2021 et 2021-2022 au Burkina Faso, 96 p
3. Millennium Développement Goals Fund Mauritanie (2013) : Rapport d'évaluation finale du Programme d'Accélération de la Lutte Contre la Faim et la Malnutrition des Enfants dans le Sud Est Mauritanien, 121 p
4. Unicef (2011) Outils de Suivi Des Programmes D'eau, Assainissement et Hygiene (EAH) Dans Les Ecoles, 92 p
5. Croix Rouge Burkina Faso (2023), Rapport d'étude de ligne finale du projet « Réponse d'urgence et de renforcement de la résilience des populations déplacées et les populations hôtes affectées par la crise sécuritaire dans les communes de Nouna et Tougan dans la région de la Boucle du Mouhoun, 35 p
6. UNICEF-WHO (2020). Global progress report on WASH in Health care facilities. Fundamentals first. 164 p
7. Croix Rouge Burkina Faso (2020), Rapport d'évaluation finale du projet de promotion du droit d'accès à l'eau potable, hygiène et assainissement dans les écoles de la province du Seno, 87p
8. UNICEF-WHO (2020). Rapport de situation Mondial sur les services WASH dans les établissements de santé. Les impératifs premiers. UNICEF-WHO 168 p
9. UNICEF-WHO (2023). WASH FIT-Outil pour l'amélioration de la qualité des services WASH dans les établissements de santé. Deuxième Edition. UNICEF-WHO 127 P
10. DREA Est (2022), Rapport régional bilan annuel 2022 du PN-AEUE, 97 p
11. DREA-Est (2023) Rapport régional bilan Semestriel 2023 du PN-AEUE, 68p
12. DGAEUE (2023) :) rapport national bilan annuel 2022 du PN-AEUE, 122 p

13. DGAEUE (2024) :) rapport national bilan annuel 2023 du PN-AEUE, 122 p
14. Aide Eglise Norvégienne (2019), Rapport d'évaluation Final du programme wash humanitaire dans les regions de MOPTI ET MENAKA au Mali, 47 p
15. Unicef Bureau régional Fada (2023) listes des réalisations ATPE Unicef, feuille Excel ;
16. Rapport d'étude de base (baseline) pour la réalisation du projet Natcom Espagnol dans 18 écoles des Communes de Tibga et Yamba - Région de l'Est du Burkina Faso, 87 p
17. Unicef Burkina Faso (2023), Rapport provisoire narratif du projet renforcer la résilience dans 18 écoles et communautés de la région est du Burkina faso, 8 p ;
18. SNV -Unicef Burkina (2021) rapport d'activités pour les déclenchements dans les écoles de Diapangou et Tibga 11 p

7. Annexe 7 : Outils de collecte

BURKINA FASO

UNICEF/SNV

« Evaluation finale du projet « Amélioration de l'accès à l'hygiène et l'assainissement selon l'approche Assainissement Total Piloté par les écoles (ATPE) dans 18 écoles de la région de l'Est du Burkina Faso »

7.1. Questionnaire quantitatif enseignant

Année 2023

fiche/....

a. Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Eléments d'identification	Nom	Code
1	Région		_
2	Province		_
3	Commune		_
4	Village/secteur		_
5	Ecole	_
6	Nom de l'enquêteur		_

C/ ACTIVITES DU PROJET SNV : EN MATIERE D'EAU POTABLE

C1. Le forage de votre école a-t-il été réalisé par le projet SNV ? (1=Oui ; 0=Non)

C1. Si oui s'agit-il d'une nouvelle réalisation ou d'une réhabilitation ? (1=Nouvelle réalisation ; 2=Réhabilitation)

C.3. le forage est- il fonctionnel ? (1=Oui ; 0=Non)

C.4. Si l'ouvrage est non fonctionnel, depuis quand ? durée en mois

C. 5 le projet a-t-il accompagné l'école à mettre en place un système de gestion du forage ?

(1=Oui ; 0=Non)

C 5.1. Si oui, qui est chargé de la gestion du forage ? (1=AUE ; 2=COGES ; 3=APE ; 4=Club d'hygiène ; 4=Autres (à préciser))

D/ ACTIVITES DU PROJET VOLET ASSAINISSEMENT

D.1. les latrines de votre école sont-elles réalisées par le projet SNV ? (1=Oui ; 0=Non)

D.1.1 Si oui s'agit-il de nouvelles réalisations ou de réhabilitations ? (1=Nouvelle réalisation ; 2=Réhabilitation)

D.1.2 si oui donner le nombre total de blocs

D.1.3 si donner le nombre total de cabines

D. 1.4. toutes les cabines sont-elles fonctionnelles ? (1=Oui ; 0=Non)

D2. Les latrines sont-elles équipées de dispositifs de lavage des mains (DLM) ? (1=Oui ; 0=Non)

D3. Les latrines de votre école sont-elles officiellement séparées par fille garçon et enseignants (1=Oui ; 0=Non)

D.3.1 si oui, cette séparation est-elle matérialisée par une plaque d'indication ? (1=Oui ; 0=Non)

D.3.2 si oui, donner le nombre de cabines affectées aux garçons , aux filles et aux enseignants

D4.les blocs de latrines des élèves sont-elles équipées de dispositifs d'accès pour les personnes à mobilité réduite ? (1=Oui ; 0=Non)

D5. Les blocs des filles sont-ils équipés de cabines pour la gestion hygiénique des menstrues(GHM) ? (1=Oui ; 0=Non)

D.6 Tous les élèves de votre école utilisent -ils les latrines ? (1=Oui ; 0=Non)

D.6.1. si non, à quel pourcentage estimez-vous les élèves qui utilisent la nature ? (1=moins de 10% ; 2=10 à 25% ; 3=25 à 50% ; 4=plus de 50%)

E. HYGIENE ET GESTION DES DECHETS

E.1. les élèves de votre école ont-ils bénéficié de sensibilisations sur la promotion de l'hygiène et de l'assainissement ? (1=Oui ; 0=Non)

E.1.1. lors des sensibilisations, les élèves ont-ils reçues des informations sur la gestion hygiénique des menstrues (GHM) ? (1=Oui ; 0=Non)

E.2. Les élèves de votre école se lavent-ils les mains au savon après les toilettes? (1=Oui ; 0=Non)

E.3. Le projet a-t-il permis à l'école d'avoir des poubelles ? (1=Oui ; 0=Non)

E4. Chaque salle de classe dispose-t-elle d'une poubelle ? (1=Oui ; 0=Non)

E5. Tous les élèves de votre école ont - ils le réflexe de jeter les ordures dans une poubelle ? (1=Oui ; 0=Non)

E6. Pensez-vous que l'intervention du projet a eu un effet positif sur le comportement des élèves ? (1=Oui ; 0=Non)

E6.1. Si oui, citez au moins trois changements de comportement que vous avez notés chez les élèves

1. _____
2. _____
3. _____

E7. votre école est-elle déclarée « école propre » par le projet ? (1=Oui ; 0=Non)

E8.1. Si oui dites pourquoi l'école a été déclarée propre

E8.2. Si non dites pourquoi l'école n'a pas été déclarée école propre

E9. Si l'école est déclarée propre, existe-t-il une indication telle qu'une plaque, une attestation ou certificat qui en témoigne? (1=Oui ; 0=Non)

F) ACTIVITE DE RENFORCEMENT DE CAPACITE

F1. Vous et vos collègues aviez bénéficié de renforcement de capacité par le projet ? (1=Oui ; 0=Non)

F.1.1 si oui quels types de renforcement (1=Formation uniquement ; 2= Outils de sensibilisation uniquement ; 3=Formation et équipement en outil de sensibilisation ?

F.2. Vous et vos collègues avez contribué à la mise en œuvre de certaines activités du projet

(1=Oui ; 0=Non) |____|

F2.1. Si oui citez ces activités que vous aviez contribué à mener

F3. si vous avez été impliqués, pensez-vous que votre implication a favorisé ou facilité la mise en œuvre des activités du projet au sein de l'école ? (1=Oui ; 0=Non) |____|

F4. Pensez-vous que l'intervention du projet a amélioré les conditions d'études des élèves ?

(1=Oui ; 0=Non) |____|

F4.1. Si oui dites en quoi le projet a contribué à améliorer les conditions d'études des élèves ?

F.5 Pensez-vous que l'intervention du projet a contribué à réduire l'absentéisme chez les élèves ?

(1=Oui ; 0=Non) |____|

F.5.1 Si oui, pouvez-vous donner les taux d'absentéisme :

Avant la mise en œuvre du projet :.....

Après la mise en œuvre du projet :.....

F.6 Pensez-vous que l'intervention du projet a contribué à réduire l'abandon de l'école par les élèves ?

(1=Oui ; 0=Non) |____|

F6.1. Si oui, pouvez-vous donner les taux d'abandon:

Avant la mise en œuvre du projet :.....

après la mise en œuvre du projet :.....

F 7. Pensez-vous que les outils de sensibilisation du projet étaient adaptés ? (1=Oui ; 0=Non) |____|

F.8 Pensez-vous que les outils de sensibilisation du projet prenaient en compte le genre (fille, personne à mobilité réduite) ?

(1=Oui ; 0=Non) |____|

F8.1. Si oui donnez un exemple d'outils de sensibilisation qui prend en compte le genre (fille, personne à mobilité réduite ...)

F9. Pensez-vous que l'intervention du projet a contribué à diminuer les maladies de maux de ventre et de diarrhée chez les élèves ? (1=Oui ; 0=Non)

F9.1. Si oui Pouvez- vous comparer la situation actuelle à celle d'avant-projet en terme de chiffre (nombre) en moyenne par mois

F9.1.1 Avant le projet : Nombre d'élève se plaignant de maux de ventre ou de diarrhée par mois

F9.1.2 Après le projet : Nombre d'élève se plaignant de maux de ventre ou de diarrhée par mois

F10. Pensez- vous que l'intervention du projet a contribué à améliorer les taux de succès des élèves ?

(1=Oui ; 0=Non)

Si oui donner les taux de succès des trois dernières années :

- Au CEPE 2021 : _____ 2022 _____ 2023.....

-Passage dans les classes intermédiaires 2021: _____ 2022 : _____ 2023.....

F11. Avez-vous constaté un engouement dans l'inscription des nouveaux élèves à la faveur du projet ?

(1=Oui ; 0=Non)

F12 : Pensez-vous que la réussite du projet au niveau de l'école est dû au fait que le village était déjà déclaré fin de défécation à l'air libre (FDAL)

(1=Oui ; 0=Non)

F.13 Pensez-vous que les sensibilisations des élèves à l'école ont impacté le comportement des parents ?

(1=Oui ; 0=Non)

F14. De façon globale, quelle appréciation faites-vous de la mise en œuvre du projet SNV dans votre école ?

F15 êtes-vous satisfaits de la mise en œuvre du projet SNV ? (1=Oui ; 0=Non)

F16.1. Si oui qu'est-ce qui vous a beaucoup marqué positivement ?

F16.2. Si vous n'êtes pas satisfaits, dites pourquoi et qu'est-ce qui vous a marqué négativement ?

F.17. Selon vous qu'est-ce qu'il faut améliorer dans la mise en œuvre d'un tel projet?

« Evaluation finale du projet « Amélioration de l'accès à l'hygiène et l'assainissement selon l'approche Assainissement Total Piloté par les écoles (ATPE) dans 18 écoles de la région de l'Est du Burkina Faso »

7.2. Questionnaire quantitatif Elèves

Année 2023

fiche/....

b. Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Eléments d'identification	Nom	Code
1	Région		_
2	Province		_
3	Commune		_
4	Village/secteur		_
5	Ecole	_
6	Nom de l'enquêteur		_
7	Date d'enquête		_ _ _ Jour mois année
8	Téléphone de l'enquêteur		

9. Nom du superviseur : |_|

10. Date de supervision : |_|_| |_|_| |_|_|

B/ Caractéristiques du Répondant / Elève

B.01. Nom et prénoms de l'enquêté : _____

B.02. Sexe de l'Enquêté : (garçon =1 Fille = 2) |_|_|

B.03. Age : |_|_| ans

B.04. Classe fréquentée année scolaire 2023-2024

inscrivez la réponse

- CE2 =1
- CM1 =2 |_|_|_|
- CM2 =3

B.05 élève en état de situation d'handicap (mobilité réduite) ? (1= Oui ; 0 =Non) |_|_|

B.06. Existe-t-il dans votre école des élèves en situation d'handicap ? (1= Oui ; 0 =Non)

B.06. Si oui donnez le nombre : Garçon Fille

B.07. vous et vos amis avez déjà été sensibilisés sur l'hygiène et l'assainissement dans votre école ? (1= Oui ; 0 =Non)

C/ Volet eau potable

1. vous et vos amis buvez l'eau du forage ? (1= Oui ; 0 =Non)

2. on vous a expliqué comment entretenir un forage ? (1= Oui ; 0 =Non)

3. si oui, avez -vous un ou des jours d'entretien et de nettoyage du forage de l'école ? (1= Oui ; 0 =Non)

4. Avez-vous un récipient pour le stockage de l'eau de boisson dans votre classe ? (1=Oui ; 0=Non)

4.1. Si oui à quelle fréquence lavez-vous ce récipient par semaine ?

(0= Jamais ; 1=Tous les jours ; 2= Chaque 2 ou 3 jours ; 3= Une fois par semaine ; 4= Une fois par mois ; 5= Autres)

5. avez-vous toujours l'eau quand vous partez au forage? (1= Oui ; 0 =Non)

6. Avez-vous reçu des sensibilisations sur la conservation de l'eau (1= Oui ; 0 =Non)

7. Avez-vous reçu des sensibilisations sur le traitement de l'eau ? (1= Oui ; 0 =Non)

D/Assainissement et Hygiène

1. vous et vos amis utilisez les latrines de l'école (1= Oui ; 0 =Non)

1.1. Si oui que faites-vous après avoir déféquer ? (1= lavage des mains au savon ; 0= ne se lave pas les mains au savon)

1.2 Si non utilisation, *pourquoi* ?

1. Latrines sales

2. Odeurs

3. Latrines en mauvais état

4. Ignorance sur les conséquences de la défécation à l'air libre

5. Mauvaises habitudes

6. autres à préciser

2. Les latrines de votre école sont-elles séparées par garçons et filles ? (1= Oui ; 0 =Non)

3. il vous arrive souvent de vous laver les mains au savon/cendre au cours de la journée ? (1= Oui ; 0 =Non)

si oui, donner au moins trois moments (*Laissez l'élève citer et écrire sa réponse*)

3.1. *au sortir des toilettes des toilettes* (1= Oui ; 0 =Non)

3.2. *avant de manger* (1= Oui ; 0 =Non)

3.3. *avant de préparer/avant de donner à manger* (1= Oui ; 0 =Non)

4. Les latrines de votre école sont-elles équipées de dispositif de lavage des mains ? (1= Oui ; 0 =Non)

5. Avez-vous déjà été sensibilisés sur l'hygiène ? (1= Oui ; 0 =Non)
6. Avez déjà été sensibilisés sur la gestion hygiénique de menstrues (GHM) ? (1= Oui ; 0 =Non)
7. avez-vous des cabines prévues pour la gestion hygiénique des menstrues (GHM) ? (1= Oui ; 0 =Non)
8. est-ce que les latrines de votre école répondent aux besoins des filles en matière d'hygiène ?
(1= Oui ; 0 =Non)
9. Pensez-vous qu'après les sensibilisations, les élèves de votre école ont adopté davantage de bonnes pratiques d'hygiène et d'assainissement ?
(1= Oui ; 0 =Non)
10. est-ce-que la cour de l'école est régulièrement nettoyée ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 10.1. si oui, peut-on affirmer que votre école est propre ? (1= Oui ; 0 =Non)

E/ Organisation des élèves

1. Disposez-vous d'un club d'hygiène pour votre école ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 1.1. Si oui est-ce que vous menez des activités ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 1.2. Si oui, êtes-vous membre de ce Club d'Hygiène ? (1= Oui ; 0 =Non)
2. Votre école organise-t-elle de journées de salubrité ? (1= Oui ; 0 =Non)
3. Qu'est-ce que vous avez aimé dans les sensibilisations ?
-
4. Pensez- vous que les sensibilisations ont amélioré vos conditions d'études à l'école ?
(1= Oui ; 0 =Non)
5. Si oui, dites en quoi les sensibilisations ont amélioré vos conditions d'études
6. Avez une latrine chez vous à la maison ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 6.1. Si oui tous les membres de votre famille utilisent cette latrine ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 6.2. Si non pourquoi ? _____
7. Sensibilisez-vous souvent vos parents à la maison sur les règles d'hygiène qu'on vous a montrées à l'école?
(1= Oui ; 0 =Non)
- 7.1. Si oui qu'est-ce que vous leur dites ?
8. Vos parents vous sensibilisent souvent à la maison sur les règles d'hygiène ? (1= Oui ; 0 =Non)
- 8.1. Si oui, qu'est-ce qu'ils vous disent de faire en termes d'hygiène à l'école et à la maison ?

9. Vos propositions ou suggestions pour l'amélioration de l'hygiène dans votre école

BURKINA FASO

UNICEF/SNV

« Evaluation finale du projet « Amélioration de l'accès à l'hygiène et l'assainissement selon l'approche Assainissement Total Piloté par les écoles (ATPE) dans 18 écoles de la région de l'Est du Burkina Faso »

7.3. Questionnaire ménage

Année 2023
fiche/....

c. Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Éléments d'identification	Nom	Code
1	Région		_ _
2	Province		_ _
3	Commune		_ _
4	Village/secteur		_ _ _
5	Quartier		
6	Concession (nom de la concession)		
7	Ménage (nom du chef de ménage)		_ _ _
8	Personne interviewée (Nom et contact téléphonique)		

9. Nom de l'enquêteur |_|

10. Date d'enquête |_|_| |_|_| |_|_|
 Jour mois année

11. Nom et visa du superviseur : |_|

12. Date de supervision : |_|_| JJ |_|_| MM |_|_| AA

SECTION II : CARACTERISTIQUES DU MENAGE

1.	Statut du répondant	Chef du ménage..... 1 Epouse/époux du chef de ménage..... 2 Enfant du chef de ménage..... 3 Autre (préciser).....4	<input type="checkbox"/>
2.	Statut du ménage	1=Ménage Hôte 2=Ménage PDI	<input type="checkbox"/>
3.	Sexe du répondant	Masculin1 Féminin.....2	<input type="checkbox"/>
4.	Situation matrimoniale du chef de ménage	Marié 1 veuf/ Veuve 2 célibataire 3 Autre 4	<input type="checkbox"/>
5.	Niveau d'instruction du chef de ménage	1. Non alphabétisé 2. Alphabétisé 3. Ecole rurale 4. Primaire 5. Ecole medersa 6. Secondaire 7. Supérieur	<input type="checkbox"/>
6.	Activité principale du chef de ménage	Agriculture- élevage-----1 Commerçant -----2 Salarié-----3 Exploitant d'or -----4 Sans emploi -----5 Autre-----6	<input type="checkbox"/>
7.	Quel est le montant du revenu annuel du ménage ?	1. Moins de 100 000 FCFA 2. (100 000 - 250 000) FCFA 3. (250 000 - 350 000) FCFA 4. (350 000 - 500 000) FC 5. Plus de 500 000 FCF	<input type="checkbox"/>
8.	Taille du ménage	Nombre d'hommes : / / / / Nombre de femmes : / / / / Nombre d'enfants de 0 à 15ans : / / / / Nombre de personnes âgées plus de 60 ans : / / / / Nombre de personnes handicapées . : / / / /	Total <input type="checkbox"/>
9.	Quel est le type d'habitat ?	Banco (en terre) 1 Paille 2 En Dur 3 Autre préciser 4	<input type="checkbox"/>

SECTION III: ATTITUDES ET PRATIQUES RELATIVES L'EAU POTABLE

10.	Quelle est votre source principale d'approvisionnement en eau potable ?	Forage-----1 Puits Moderne-----2 Branchement particulier-----3 Borne fontaine-----4 Puits traditionnel-----5	<input type="checkbox"/>
-----	---	--	--------------------------

		Eaux de surface (Barrage, rivière ou marigot) -----6 Autres (à préciser) -----7	
11.	Mode de paiement de l'eau à la source ?	Volume-----1 Cotisation-----2	<input type="checkbox"/>
12.	Le point d'eau que vous utilisez, est-il fonctionnel quand vous y allez ?	Régulièrement-----1 Moyennement-----2 Rarement-----3	<input type="checkbox"/>
13.	Quel est le principal récipient utilisé pour prélever l'eau chaque par jour ?	Seaux de 10 L -----1 Bidon de 20 L -----2 Bassine de 20 L -----3 Barrique de 200 L -----4 Autre (préciser) -----5	<input type="checkbox"/>
14.	Votre ménage a déjà eu des sensibilisations sur les maladies liées à l'eau ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
15.	avez-vous déjà été sensibilisés sur le traitement et le stockage de l'eau à domicile ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
16.	pratiquez-vous le traitement et le stockage de l'eau à domicile ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
17.	Si oui, donnez une méthode de traitement de l'eau à domicile		
18.	Quelles sont les difficultés actuelles liées à l'approvisionnement en eau potable dans votre village ? (donner trois difficultés essentielles)		
19.	Quel est l'état de l'hygiène autour du point d'eau	Bon -----1 Moyen-----2 Mauvais-----3	<input type="checkbox"/>
20.	Etes-vous satisfait du fonctionnement de l'AUE de votre village	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
21.	Si vous n'êtes pas satisfaits, dites pourquoi ?		

SECTION IV : ATTITUDES ET PRATIQUES RELATIVES A L'HYGIENE ET L'ASSAINISSEMENT

22.	Votre concession dispose-t-elle actuellement d'une latrine	1=Oui ; 0=Non (Si non aller directement à la question n°32)	<input type="checkbox"/>
23.	Si oui de quel type de latrine?	1. Latrines traditionnelles sans dalle en béton <input type="checkbox"/> 2. Latrines traditionnelles avec dalle en béton/ latrines Sanplat <input type="checkbox"/> 3. Latrines VIP une fosse/Latrines sanplat améliorée <input type="checkbox"/> 4. Latrines VIP double fosses <input type="checkbox"/> 5. Latrines Ecosan <input type="checkbox"/> 6. Toilettes chasse d'eau manuelle <input type="checkbox"/>	Donner le Nombre de latrines chaque cas

		7. Toilettes chasse d'eau manuelle <input type="checkbox"/>	
24.	Si oui Combien de personnes utilisent quotiennement votre latrine ?	Moins de 10 personnes-----1 Dix (10) personnes-----2 Plus de 10 personnes-----3	<input type="checkbox"/>
25.	Quelle est la principale raison qui vous a poussé à posséder une latrine ?	Statut social 1 Prévention maladies 2 Hygiène personnelle.....3 Absence de brousse pour se cacher 4 Pour respecter la décision du village à la FDAL Après le déclenchement----- 5 A la demande de mon enfant ou de ma femme).....6	<input type="checkbox"/>
26.	Comment êtes-vous parvenu à construire la latrine ? (sources de financement)	Financement propre -----1 Subvention partielle d'un acteur (Etat, ONG, commune) -----2 Subvention totale d'un acteur (Etat, ONG, commune) -----3 Autre (précisez) -----4	<input type="checkbox"/>
27.	Entretenez-vous votre latrine?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
28.	Si non pour quelles raisons ?	Pas nécessaire 1 Perte de temps 2 Dépense en eau 3 Dépense en détergent ou savon..... 4 Autre (Préciser).....5	<input type="checkbox"/>
29.	Avez-vous un Dispositif de lavage des mains au savon au niveau de votre latrine	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
30.	Avez-vous déjà vidangé votre latrine? (Si non aller à la question 32)	1=Oui 0=Non	<input type="checkbox"/>
31.	Si oui, quel est le lieu de déversement des boues de vidange ?	1. Dans la rue 2. Dans un champ 3. En brousse 4. Dans les sites de dépotage des boues de vidange par les camions 5. Autres (à préciser)	<input type="checkbox"/>
32.	Si vous ne disposez pas de latrine où faites-vous vos besoins ?	Dans la Nature-----1 Chez le voisin-----2 Dans les latrines publiques-----3 Autre lieu (à préciser) -----4	<input type="checkbox"/>
33.	Que faites-vous après les toilettes ?	1=Se lave les mains au savo/cendre; 0= ne se lave pas les mains.	<input type="checkbox"/>
34.	A quels moments lavez-vous les mains au savon	1. au sortir des toilettes des toilettes <input type="checkbox"/>	1= Oui ; 0 =Non

		2. avant de manger <input type="checkbox"/>	
		3. avant de préparer/avant de donner à manger <input type="checkbox"/>	
35.	Où déversez-vous les eaux usées de cuisine et de lessive ?	1. Dans le puisard 2. Dans la rue 3. Dans la cour 4. Dans la fosse de la latrine 5. Dans la fosse fumière 6. Autres (préciser)	<input type="checkbox"/>
36.	Comment traitez-vous vos déchets ménagers	1. On les brûle 2. Stockage dans la cour 3. Stockage dans la cour 4. Autres (à préciser).....	<input type="checkbox"/>
37.	Comment appréciez-vous la situation de l'assainissement dans votre village ?	Très satisfaisant-----1 Satisfaisant-----2 Insatisfaisant-----3 Ne sait pas-----4	<input type="checkbox"/>
38.	Etes-vous au courant d'un projet d'assainissement mis en œuvre dans l'école de votre village au profit des élèves	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
39.	Pensez-vous que le projet était adapté aux élèves ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
40.	Si le projet était adapté, expliquer votre réponse		
41.	Quelle appréciation faites-vous de ce projet dans les écoles?	Inscrire la réponse	
42.	Si satisfaisant en quoi ce projet vous a impacté, donnez un exemple		
43.	Avez-vous remarqué des changements chez les élèves de retour de l'école	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>

44.	Si oui, donnez au moins 2 changements que vous remarquez chez les élèves	1. _____ 2. _____	
45.	Pratiquez-vous cela à votre niveau ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
46.	Votre village dispose-t-il de CAV/Q	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
47.	Si oui, le CAV/Q de votre village est-il fonctionnel ?	1=Oui ; 0=Non	<input type="checkbox"/>
48.	Que fait le CAV/Q comme activités dans le village		
49.	Appréciation de l'entretien de ou des latrines dans l'ensemble par l'enquêteur	1=Propre ; 2=Moyennement propre ; 3=sale	<input type="checkbox"/>

7.4. Guide d'entretien avec l'UNICEF

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Conception du projet	<ul style="list-style-type: none"> - Critère de choix de la zone ? - Processus d'identification des priorités et des attentes des acteurs ? - Prise en compte de des facteurs contextuels (Insécurité, déplacement des populations, etc.) ? - Partenaires impliqués dans le processus de conception du projet ? - Acteurs clés de mise en œuvre du projet et leurs rôles ? - Prise en compte de l'AFDH dans la conception ? - Mécanisme de suivi du projet ? 		
Prévisions et résultats globaux atteints par le projet	<ul style="list-style-type: none"> - les prévisions du projet ? - les grandes réalisations du projet ? - les activités non réalisées et les raisons qui les sous-tendent ? 		
Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a contribué au renforcement de la résilience dans les écoles et en milieu communautaire ? - Dans quelle mesure le projet a contribué à assurer de meilleurs résultats scolaire pour les enfants et en particuliers pour les filles et groupes vulnérables ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet à améliorer l'accès aux services d'eau potable, d'assainissement et d'hygiène dans les écoles et centres de santé ? - Dans quelle mesure le projet à contribué à l'adoption de bonnes pratiques comportementales en matière d'hygiène dans les écoles et communautés environnantes ? 		
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il répondu aux besoins identifiés des bénéficiaires ? - Dans quelle mesure les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats du projet ? - Comment les résultats atteints pourraient-elles être améliorées pour des projets similaires ? 		
Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les interventions du projet sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires pour atteindre les plus vulnérables ? - Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégies et programme nationaux, les ODD et le PTA de l'Unicef ? - Dans quelle mesure les facteurs contextuels (insécurité, stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte lors de la mise en œuvre du projet? 		
Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint ses objectifs ? - Dans quelle mesure les activités du projet ont permis aux enfants et aux femmes les plus vulnérables d'avoir accès aux services de WASH ? - Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus contribué à la réalisation des objectifs envisagés du projet ? - Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus entravé la réalisation des objectifs envisagés du projet ? - Quels sont les résultats inattendus (positifs et négatifs) produits par le projet ? - Dans quelle mesure les partenaires et partenariats stratégiques ont-ils contribué à la réalisation des résultats du projet ? 		
Efficiéce	<ul style="list-style-type: none"> - Y avait-il d'autres stratégies alternatives qui auraient pu être mises en place pour atteindre le même niveau de résultat, mais à un moindre coût ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les ressources financières, les ressources humaines et les fournitures étaient-elles : <ul style="list-style-type: none"> o suffisantes (quantité) ? o adéquates (qualité) ? o distribuées/déployées en temps opportun ? - Dans quelle mesure les partenariats ont-ils permis de réduire les coûts d'exécution du projet? 		
Impact/effets	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a contribué au changement de comportement en matière d'EHA dans les écoles et dans leur lieu de vie ? - Dans quelle mesure le projet a-t-il provoqué le changement en termes de bonne pratique d'hygiène et d'assainissement au sein des groupes de population ciblés ? 		
Durabilité	<ul style="list-style-type: none"> - Comment le projet a intégré des mesures pour que les activités financées se poursuivent à l'avenir ? - Dans quelle mesure les acquis du projet ont-elles été bien appropriées par les acteurs gouvernementaux et d'autres partenaires ? - Dans quelle mesure les acquis du projet ont-elles été bien appropriées par les bénéficiaires (élèves et enseignants) ? - Quels sont les principaux facteurs ayant influencé l'adhésion des bénéficiaires et autres parties prenantes à l'adoption de projet ? 		
Prise en compte de l'AFDH (Genre, droit humain, équité, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les principes de genre, de droits humains et d'équité ont-ils été dûment intégrés dans l'exécution du projet ? - Dans quelle mesure le projet a-t-il identifié et éliminé les barrières qui empêchent les filles et les femmes d'accéder aux services dans les écoles et dans les communautés ciblées ? 		
Documentation	<ul style="list-style-type: none"> - Programme d'activités ? - Rapport d'activités ? - Etat financier détaillé (analytique) de l'exécution du projet ? - Autres documents importants ? 		
Leçons apprises	<ul style="list-style-type: none"> - Quelles sont les leçons qu'on peut tirer de la mise en œuvre de ce projet ? 		
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandations pour un projet similaire ? 		

7.5. Guide d'entretien SNV

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Pouvez-vous nous donner de façons exhaustives les partenaires impliqués dans la mise en œuvre du projet ? - Pouvez-vous nous résumer la démarche d'intervention du projet ? 		
Résultats globaux	<ul style="list-style-type: none"> - Les prévisions du projet ? - Les grandes réalisations du projet ? - Les activités non réalisées ? 		
Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a contribué au renforcement de la résilience dans les écoles et en milieu communautaire ? - Dans quelle mesure le projet a contribué à assurer de meilleurs résultats scolaires pour les enfants et en particulier pour les filles et groupes vulnérables ? - Dans quelle mesure le projet a amélioré l'accès aux services d'eau potable, d'assainissement et d'hygiène dans les écoles et centres de santé ? - Dans quelle mesure le projet a contribué à l'adoption de bonnes pratiques comportementales en matière d'hygiène dans les écoles et communautés environnantes ? 		
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il répondu aux besoins identifiés ? - Dans quelle mesure les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats de l'approche ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ? 		
Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les interventions du projet sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et les gouvernements pour atteindre les plus vulnérables ? - Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégies et programmes nationaux, les ODD ? - Dans quelle mesure les facteurs contextuels (insécurité, stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte lors de la formulation et mise en œuvre de l'intervention ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/comme ntaires	Commentaires
Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il atteint ses objectifs ? - Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus contribué à la réalisation des objectifs envisagés du projet ? - Quels sont les facteurs (internes et externes à l'UNICEF) qui ont le plus entravé la réalisation des objectifs envisagés du projet ? - Quels sont les résultats inattendus (positifs et négatifs) produits par le projet ? - Dans quelle mesure les partenaires et partenariats stratégiques ont-ils contribué à la réalisation des résultats du projet ? 		
Efficiace	<ul style="list-style-type: none"> - Y avait-il d'autres stratégies alternatives qui auraient pu être mises en place pour atteindre le même niveau de résultat, mais à un moindre coût ? - Dans quelle mesure les ressources financières, les ressources humaines et les fournitures étaient-elles : <ul style="list-style-type: none"> o suffisantes (quantité) ? o adéquates (qualité) ? o distribuées/déployées en temps opportun ? - Dans quelle mesure les partenariats ont-ils permis de réduire les coûts d'exécution du projet ? 		
Impact	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué au changement de comportement en matière d'EHA dans les écoles et dans leur lieu de vie ? - Dans quelle mesure le programme projet a-t-il provoqué le changement en termes de bonne pratique d'hygiène et d'assainissement au sein des écoles et au sein des communautés? 		
Durabilité	<ul style="list-style-type: none"> - Quels sont les éléments de durabilité qu'on peut mettre à l'actif du projet ? 		
Prise en compte de l'AFDH (Genre, droit humain, équité, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les principes de genre, de droits humains et d'équité ont-ils été dûment intégrés dans le projet ? 		
Documentation	<ul style="list-style-type: none"> - Programme d'activités 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
	<ul style="list-style-type: none"> - Rapport d'activités - Etat financier détaillé (analytique) de l'exécution du projet - Etat d'exécution du plan de passation des marchés 		
Leçons apprises	Les leçons apprises dans le cadre de ce projet ?		
Recommandations	Les recommandations qu'on peut tirer ?		

7.6. GUIDE D'ENTRETIEN DAGEUE

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Conception	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation des modalités de participation à l'élaboration du projet - Appréciation du choix de la zone et niveau de prise en compte des objectifs nationaux, 		
Rôle DGAEUE	<ul style="list-style-type: none"> - Rôles joués par la DGAEUE dans la mise en œuvre du projet ? - Les acteurs avec lesquels la DGAEUE a eu à travailler dans le cadre de la mise en œuvre du projet ? - Appréciation de la démarche d'intervention du projet : forces et faiblesses ? 		
Résultats globaux	<ul style="list-style-type: none"> - Avez-vous une idée des résultats majeurs atteints par le projet ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet à contribuer au renforcement de la résilience dans les écoles et en milieu communautaire ? - Dans quelle mesure le projet à contribuer à assurer de meilleurs résultats scolaire pour les enfants et en particuliers pour les filles et groupes vulnérables ? - Dans quelle mesure le projet à améliorer l'accès aux services d'eau potable, d'assainissement et d'hygiène dans les écoles et centres de santé ? - Dans quelle mesure le projet à contribuer à l'adoption de bonnes pratiques comportementales en matière d'hygiène dans les écoles et communautés environnantes ? 		
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> - Pensez-vous que la mise en œuvre du projet a permis de répondre aux besoins identifiés dans les écoles ? - les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats du projet ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les interventions du projet sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et le gouvernement ? - Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégies et programme nationaux, les ODD ? - Dans quelle mesure les facteurs contextuels (situation sécuritaire, stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte par le projet ? 		
Documentation partager par le projet avec la DGAEUE	<ul style="list-style-type: none"> - Programme d'activités ? - Rapport d'activités ? 		
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation pour un projet similaire ? 		

7.7. GUIDE D'ENTRETIEN DREA

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Conception	<ul style="list-style-type: none"> - Implication de la DREA dans la conception du projet ? - Appréciation du choix de la zone d'intervention du projet ? 		
Rôle DREA	<ul style="list-style-type: none"> - Rôles joués par la DREA dans la mise en œuvre du projet ? - les acteurs avec lesquels la DREA a eu à travailler dans le cadre de la mise en œuvre du projet ? - Appréciation de la démarche d'intervention du projet : forces et faiblesses ? 		

Résultats globaux	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation des grandes réalisations du projet ? - Appréciation des approches de sensibilisations développées dans le cadre du projet ? - Appréciation de la contribution aux indicateurs de la région ? - Y'a t-il une complémentarité entre l'approche ATPE et l'approche ATPC ? donnez les raisons ? 		
Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet à contribuer au renforcement de la résilience dans les écoles et en milieu communautaire ? - Dans quelle mesure le projet à contribuer à assurer de meilleurs résultats scolaire pour les enfants et en particuliers pour les filles et groupes vulnérables ? - Dans quelle mesure le projet à améliorer l'accès aux services d'eau potable, d'assainissement et d'hygiène dans les écoles et centres de santé ? - Dans quelle mesure le projet à contribuer à l'adoption de bonnes pratiques comportementales en matière d'hygiène dans les écoles et communautés environnantes ? 		
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> - Pensez-vous que la mise en œuvre du projet a permis de répondre aux besoins identifiés dans les écoles ? - Les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats de l'approche ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ? 		
Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les interventions du projet ont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et le gouvernement ? - Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégies et programme nationaux, les ODD) ? - Dans quelle mesure les facteurs contextuels (insécurité, stabilité politique, mouvements de la population, etc.) ont-ils été pris en compte lors de la mise en œuvre de l'intervention ? 		
Impact/Effets	<ul style="list-style-type: none"> - Quels effets induits par le projet et visibles sur le terrain ? 		
Durabilité	<ul style="list-style-type: none"> - Quelques éléments de durabilités à noter dans le cadre du projet ? 		

Prise en compte de l'AFDH (Genre, droit humain, équité, etc.)	- Dans quelle mesure les principes de genre, de droits humains et d'équité ont-ils été dûment intégrés dans l'exécution du projet ?		
Documentation partager par le projet avec la DREA	- Programme d'activités ? - Rapport d'activités ?		
Leçons apprises	- Quelles sont les leçons qu'on peut tirer de la mise en œuvre de ce projet ?		
Difficultés	- Préoccupations majeures par rapport à l'évaluation ?		
Recommandations	- Recommandation pour un projet similaire dans la zone ?		

7.8. Guide d'entretien avec les Communes (PDS ou SG et Technicien ou point focal),

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Mise en œuvre	<ul style="list-style-type: none"> - Avez-vous connaissance du projet SNV mis en œuvre dans les écoles ? - Parlez-nous de votre implication dans le cadre des activités de ce projet, - Quelle appréciation faite vous de la démarche d'intervention du projet ? - Avez bénéficié de renforcement des capacités du projet ? lesquels ? - Comment vous arriver à suivre les activités du projet sur le terrain ? - Quel type de collaboration avez-vous eu avec les acteurs suivant dans le cadre du projet : élèves, enseignants, entreprises, artisans maçons, artisan réparateurs, service techniques, COGES, club d'hygiène, AUE ? - Le projet a-t-il mené des activités au profit des ménages ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/co mmentaires	Témoignages
	<ul style="list-style-type: none"> - Quels sont les difficultés que vous avez constatées dans le cadre de ce projet ? - Qu'est-ce qui vous a marqué positivement dans le cadre de ce projet ? - Est-ce que ce projet a contribué à améliorer le taux de réussite des élèves ? 		
Leçons apprises	Quelles sont les leçons qu'on peut tirer de la mise en œuvre de ce projet ?		
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation pour un projet similaire dans la zone ? 		

7.9. Guide d'entretien avec Education (DR, DP, CCEB, DPEIFG)

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/co mmentaires	Témoignages
Conception	<ul style="list-style-type: none"> - Implication dans la conception du projet ? - Appréciation du choix de la zone d'intervention du projet ? 		
Rôle de la Structure	<ul style="list-style-type: none"> - Rôles joués par la structure dans la mise en œuvre du projet ? - Les acteurs avec lesquels la structure a eu à travailler dans le cadre de la mise en œuvre du projet ? - Appréciation de la démarche d'intervention du projet : forces et faiblesses ? 		
Résultats globaux	<ul style="list-style-type: none"> - Appréciation des grandes réalisations du projet ? - Appréciation des approches de sensibilisations développées dans le cadre du projet ? - Appréciation de la contribution à l'amélioration des conditions des élèves et les taux de succès scolaire (Taux de scolarisation, absentéisme, décrochage, résultats scolaires, etc.) 		
Performance	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet à contribué au renforcement de la résilience dans les écoles et en milieu communautaire ? - Dans quelle mesure le projet à contribué à assurer de meilleurs résultats scolaire pour les enfants et en particuliers pour les filles et groupes vulnérables ? - Dans quelle mesure le projet à améliorer l'accès aux services d'eau potable, d'assainissement et d'hygiène dans les écoles et centres de santé ? - Dans quelle mesure le projet à contribuer à l'adoption de bonnes pratiques comportementales en matière d'hygiène dans les écoles et communautés environnantes ? 		

Critères	Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Témoignages
Pertinence	<ul style="list-style-type: none"> - Pensez-vous que la mise en œuvre du projet a permis de répondre aux besoins identifiés dans les écoles ? - les différentes stratégies de suivi-évaluation étaient-elles adaptées pour mesurer les résultats de l'approche ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ? 		
Cohérence	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les interventions du projet sont-elles complémentaires à celles mises en œuvre par les autres partenaires et le gouvernement pour atteindre les objectifs en matière d'éducation ? - Dans quelle mesure les interventions sur le terrain sont alignées avec les stratégies et programme nationaux en matière d'éducation? 		
Impact	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué au changement de comportement en matière d'EHA dans les écoles et dans leur lieu de vie ? 		
Durabilité	<ul style="list-style-type: none"> - Dans quelle mesure les élèves et enseignants se sont appropriés des actions du projet et quelles sont les éléments qui garantissent la durabilité ? 		
Prise en compte de l'AFDH (Genre, droit humain, équité, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> - le projet a-t-il pris en compte le besoin des filles et des groupes vulnérables dans sa mise œuvre ? 		
Leçons apprises	<ul style="list-style-type: none"> - Quelles sont les leçons qu'on peut tirer de la mise en œuvre de ce projet ? 		
Difficultés	<ul style="list-style-type: none"> - Préoccupations majeures par rapport à l'évaluation ? 		
Recommandations	<ul style="list-style-type: none"> - Recommandation pour un projet similaire dans la zone ? 		

UNICEF/SNV

« Evaluation finale du projet « Amélioration de l'accès à l'hygiène et l'assainissement selon l'approche Assainissement Total Piloté par les écoles (ATPE) dans 18 écoles de la région de l'Est du Burkina Faso »

7.10. GUIDE D'ENTRETIEN COGES

Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Eléments d'identification	Nom	Code
1	Région		_
2	Province		_
3	Commune		_
4	Village/secteur		_ _ _
5	école		_
6	Personne interviewée (Nom et contact téléphonique du répondant principal)		

9. Nom de l'enquêteur.....|_|

10. Date d'enquête |_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|_|

Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Composition de l'équipe de l'entretien (nom et prénoms)	1... 2.... 3....	
Quel est selon vous la fonctionnalité de votre COGES ?	Tenues des réunions régulières (1= Oui ; 0=Non) _ Tenues des Assemblées Générales (1= Oui ; 0=Non) _ Participation des membres aux travaux (1= Oui ; 0=Non) _ Autres (préciser) (1= Oui ; 0=Non) _	
Difficultés majeures de fonctionnement de votre AUE		
Avez-vous connaissance du projet SNV mis en œuvre dans les écoles ?	(1= Oui ; 0=Non) _	
Parlez-nous de votre implication dans le cadre des activités de ce projet		
Quelle appréciation faites-vous de la démarche d'intervention du projet ?		

Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Le projet a-t-il mené des activités au profit de votre COGES ?	(1= Oui ; 0=Non) __	
Si oui lesquels		
Pensez-vous que le projet SNV a contribué à rendre fonctionnel votre COGES ?	(1= Oui ; 0=Non) __	
Parlez-nous des activités que votre COGES a menées ou mène suite à l'intervention du projet SNV		
Qu'est-ce qui vous a marqué positivement dans le cadre de ce projet Avez-vous un témoignage sur ce projet ? Si oui lequel		
Selon vous que peut-on retenir de ce projet ?		
Que comptez-vous faire pour pérenniser les acquis du projet à l'école et dans les ménages ?		
Avez-vous des suggestions ou des recommandations à l'endroit de ceux qui ont mis en œuvre ce projet ?		

7.11. [Guide d'entretien Club de santé scolaire](#)

Année 2023

fiche/....

a. Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Éléments d'identification	Nom	Code
1	Région		__
2	Province		__
3	Commune		__
4	Village/secteur		__
5	école		__

6	Personne interviewée (Nom et contact téléphonique du répondant principal)	
----------	---	--

9. Nom de l'enquêteur.....|_|_|

10. Date d'enquête |_|_|_| |_|_|_| |_|_|_|

Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Composition de l'équipe de l'entretien (nom et prénoms)	1.... 2.... 3....	
Quel est selon vous la fonctionnalité de votre CSS	Tenues des réunions régulières des activités au sein de l'écoles (1= Oui ; 0=Non) _ _ Autres (préciser) (1= Oui ; 0=Non) _ _ _____	
Avez-vous reçu une formation sur comment entretenir le forage de l'école, les latrines et les bonnes pratiques d'hygiène ?	(1= Oui ; 0=Non) _ _	
Avez-vous un programme d'activité sur l'hygiène et l'assainissement au sein de l'école ?	(1= Oui ; 0=Non) _ _	
Qu'est-ce qui vous a marqué positivement dans le cadre de la mise en œuvre du projet SNV mis en œuvre dans votre école ? Avez-vous un témoignage sur ce projet ?		
Avez-vous des suggestions ou des à l'endroit de ceux qui ont mis en œuvre ce projet ?		

7.12. Guide d'entretien APE AME

Année 2023
fiche/....

a. Section 1 : Identification du lieu de la collecte

N°	Eléments d'identification	Nom	Code
1	Région		_
2	Province		_
3	Commune		_
4	Village/secteur		_ _
5	Ecole		_
6	Personne interviewée (Nom et contact téléphonique du répondant principal)		

Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Composition de l'équipe de l'entretien (nom et prénoms)	1... 2... 3...	
Avez-vous connaissance du projet sur l'eau et l'assainissement mis en œuvre dans l'école votre village ?	(1= Oui ; 0=Non) _	
Quelle appréciation faites-vous de ce projet pour les enfants au niveau de l'école?		
Pensez-vous que le projet a contribué à améliorer les conditions de vie et d'étude des élèves au niveau de l'école ?	(1= Oui ; 0=Non) _	
Parlez-nous des activités menées à l'école dont vous êtes au courant ?		
Qu'est-ce qui vous a marqué positivement dans le cadre de la mise en œuvre de ce projet ? Parlez nous de votre contribution dans la problématiques on de la GHM dans les ecoles		

Questions/thématique à aborder	Réponses/commentaires	Commentaires
Avez-vous un témoignage sur ce projet ? Si oui lequel		
Quel changement avez-vous constaté chez les élèves dont vous pensez que c'est grâce à ce projet ?		
Avez-vous des suggestions ou recommandations à l'endroit de ceux qui ont mis en œuvre ce projet ?		