

Summative and Formative Evaluation of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau 2016- 2022

United Nations Children's Fund (UNICEF) Guinea-
Bissau

February 2024

Inception Report

IMPACTE – Consultants For Dev

Rua Dr António Coelho, nº 132, 4.
4200-078 Porto, Portugal

+351 936 294 204

geral@impacteconsultants.com
patricia.carvalho@impacteconsultants.com

www.impacteconsultants.com

CONTENT

1.	CONTEXT OF THE EVALUATION.....	3
1.1.	PROJECT FRAMEWORK.....	3
1.2.	PROPOSED THEORY OF CHANGE.....	4
1.3.	PURPOSE OF THE EVALUATION.....	4
1.4.	OBJECTIVES OF THE EVALUATION.....	4
1.5.	SCOPE OF THE EVALUATION.....	5
2.	EVALUATION CRITERIA AND QUESTIONS.....	6
2.1.	EVALUATION CRITERIA.....	6
2.2.	EVALUATION QUESTIONS.....	7
2.2.1.	RELEVANCE.....	7
2.2.2.	COHERENCE.....	7
2.2.3.	EFFECTIVENESS.....	7
2.2.4.	EFFICIENCY.....	7
2.2.5.	IMPACT.....	8
2.2.6.	SUSTAINABILITY.....	8
2.2.7.	GENDER, HUMAN RIGHTS AND EQUITY.....	8
3.	DATA COLLECTION AND ANALYSIS.....	9
3.1.	DATA COLLECTION METHODS AND SAMPLING.....	9
3.1.1.	METHODOLOGICAL BRIEFING.....	10
3.1.2.	DESK REVIEW.....	10
3.1.3.	KEY INFORMANT INTERVIEWS.....	11
3.1.4.	STRUCTURED PHONE INTERVIEWS WITH COMMUNITY RADIOS.....	12
3.1.5.	SURVEYS.....	13
3.2.	DATA ANALYSIS AND COMMUNICATION.....	16
3.2.1.	QUALITATIVE DATA.....	16
3.2.2.	QUANTITATIVE DATA.....	16
3.2.3.	TRIANGULATION.....	16
3.	ETHICAL CONSIDERATIONS.....	17
4.	REPORT STRUCTURE.....	18
5.	EVALUATION MATRIX.....	19
6.	WORKPLAN.....	23
	ANNEXES.....	24
ANNEX 1.	LIST OF PLANNED CONSULTATIONS.....	25
ANNEX 2.	INTERVIEW GUIDE.....	26
ANNEX 3.	STRUCTURED PHONE INTERVIEWS GUIDE FOR RADIOS.....	30
ANNEX 4.	WORKSHOP GUIDE.....	33
ANNEX 5.	SURVEY GUIDE.....	38
ANNEX 6.	FIELD VISIT GUIDE.....	53
ANNEX 7.	LIST OF COMMUNITY RADIOS.....	56
ANNEX 8.	BIBLIOGRAPHY.....	57

1. CONTEXT OF THE EVALUATION

1.1. PROJECT FRAMEWORK

UNICEF's Guinea-Bissau Country Office has collaborated with community radio stations since 2008, to achieve UNICEF's regional Key Results for Children and facilitate program delivery. The partnership has contributed to implementation of a Social Behavior and Change Communication (SBC) strategy as part of the "Communication for Development - C4D" initiative.

Since 2016, UNICEF has developed a partnership with CSOs:

- GAECA – Palmeirinha; and
- Rádio Djan-Djan – Voz Das Ilhas / Centro Multimédia Comunitário (CMC) – Tebenkan.

OBJECTIVE, OUTCOMES AND OUTPUTS

This partnership has allowed to “deliver public education and social mobilization for the Rights of the Child – as part of its overall strategy to support better outcomes for children and the SDG agenda in Guinea Bissau”.

Overall Outcome

- Improved knowledge of rightsholders and duty bearers on parental capacities and improved positive social norms at family and community levels to support the survival and wellbeing of children.

The Logic Framework of the Programme is comprised of the following outcomes and outcome indicators:

Main Outcome

Duty bearers' practices of essential practices (in line with KRC), parenting skills and positive social norms is improved at community and family levels.

Outcome Indicator 1	Number of active partnerships with traditional and religious leaders
Outcome Indicator 2	Number of functional social mobilization committees supported (Gabu, Bafata, SAB, Arquipelago de Bijagos)
Outcome Indicator 3	Number of trained Community Health Workers trained in Interpersonal Communication

Outcome 1

Increased contribution to the improvement of knowledge and attitudes towards positive social norms at community and family levels

Outcome Indicator 1.1	Number of essential family practices, KRC messages and emergencies promoted and disseminated
Outcome Indicator 1.2	Number of broadcasted messages around KRC and/or emergencies

Outcome 2

Increased contribution to the reduction of the morbidity and mortality rate linked to the new Coronavirus disease, through the dissemination of content (spots, programs, appeals, news, etc.) about COVID-19 on partner radio stations

Outcome Indicator 2.1	Number of 30-minute programmes aired by each radio monthly around KRC and/or COVID-19
Outcome Indicator 2.2	Number of radio professionals trained

1.2. PROPOSED THEORY OF CHANGE

A reconstructed theory of change will be proposed in the evaluation report. This process will entail gathering further documentation about the partnership with the partner NGOs and community radios, holding discussions with UNICEF, the NGO partners, the radios and the communities themselves to collect more inputs. This will be a key element explored in the regional workshops. The context analysis in the field will be crucial to support the ToC situation analysis. This approach is recommended given the evaluation long time frame and the lack of documental information available.

1.3. PURPOSE OF THE EVALUATION

According to the Terms of Reference (ToR)¹, the Summative and Formative Evaluation will play a crucial role in the **accountability** and **learning**.

It will provide the donor (vertical accountability) and the expected beneficiaries (horizontal accountability) with solid evidence on the extent to which the radio partnership attained its envisaged objectives.

Regarding learning, the evaluation will inform the implementation strategies and related mechanisms in the years to come but will also provide potential corrective actions that may want to be explored further in the future. This, with a view to improve child rights advocacy and social behaviour change agenda in a sustainable manner.

In this way, it will generate recommendations to adapt and pursue the implementation of the Radio Partnership Programme and related Social Behaviour Change initiatives to the emerging and country-specific needs in this area.

1.4. OBJECTIVES OF THE EVALUATION

According to the Terms of Reference (ToR)², the overall goal of the evaluation is to “measure the change brought about by the community radios among the target groups (community, parents, men, and women) and its beneficiaries (girls and boys) within the framework of the partnership signed with UNICEF”.

Specifically, the assignment has the following objectives:

¹ UNICEF: “LRFP – 2023 – 9185183: Consultancy to support the Summative and Formative Evaluation of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau 2016-2022”, 2023

² UNICEF Guinea Bissau: “LRFP – 2023 – 9185183 Consultancy to support the Summative and Formative Evaluation of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau 2016-2022”, 2023.

- (1) “To **determine the relevance, the coherence, the effectiveness, the efficiency, the impact, and the sustainability of the radio partnership** in promoting essential family practices and positive social norms for the rights of the child. In doing so, the evaluation will provide an analysis of the strengths and weaknesses of the activities covered by these partnerships across all the project components and estimate the added value of this approach, including the management of funds received by partner radios as part of the partnership;
- (2) To analyze the interest of the Guinean-Bissau population in the partnership programmes, **to identify if the population was able to retain the knowledge acquired from the radio programmes in a comprehensive way.**
- (3) To document **implementation process and identify challenges, gaps, good practices, and lessons learned** (including unexpected positive and negative outcomes). In doing so, the evaluation will identify what could be the most promising sustainable and efficient strategies to strengthen the UNICEF and Guinea-Bissau Government advocacy agenda for Child Rights well as the opportunities and risks in continuing the implementation of the radio partnerships. In doing so, the evaluation is expected to provide a **needs assessment and map the working conditions of community radios for capacity development purposes;**
- (4) To **elaborate a Theory of Change** of the Radio Partnership Programme to inform the logic of intervention and the monitoring/reporting process going forward;
- (5) To **formulate key recommendations** on how to **improve** both the **implementation processes** (operational recommendations) and **strengthen the corresponding strategies** (strategic recommendations). In particular, the evaluation will aim to provide recommendations for rights-based Social Behaviour Change Communication and how to leverage on the radio partnerships to support the KRC and the SDG agenda (for example, through social listening).”³

1.5. SCOPE OF THE EVALUATION

The thematic, chronological, and geographic scope of the Evaluation are the following:

Thematic Scope	The Evaluation will focus on the UNICEF Partnership with Community Radio Programme, specifically the extent to which partnerships have enabled communities to adopt essential family practices and contributed to a positive change in social norms.
Chronological scope	2016 to 2023
Geographic Scope	All regions in Guinea Bissau

³ UNICEF Guinea Bissau: “LRFP – 2023 – 9185183 Consultancy to support the Summative and Formative Evaluation of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau 2016-2022”, 2023.

2. EVALUATION CRITERIA AND QUESTIONS

2.1. EVALUATION CRITERIA

The Evaluation will be based on the following criteria of evaluation, as defined by the Development Assistance Committee (DAC) of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD): Relevance/coherence, effectiveness – including interest, knowledge, language and understanding, efficiency, and sustainability. Additionally, the evaluation will include considerations on equity, gender equality, and human rights.

RELEVANCE	Relevance refers to the appropriateness of the explicit objectives of the programme in relation to the socio-economic problems it is supposed to address. Questions of relevance are important because the focus is on choosing the best strategy or on justifying the one proposed. The aim is to check whether the socio-economic context has evolved as expected and whether this evolution calls into question a particular objective. The evaluation will focus on the relevance of the partnership towards the economic, social and cultural context.
COHERENCE	Coherence concerns the compatibility of the intervention with other interventions in a country, sector or institution. This includes complementarity, harmonization and coordination with others, and the extent to which the intervention is adding value while avoiding duplication of effort. The evaluation will focus on the extent of which this partnership was complementary to other similar initiatives that support community radios.
EFFECTIVENESS	Effectiveness concerns whether the objectives formulated in the Project are being achieved, what the successes and difficulties have been, how appropriate the chosen implementation strategies have been, and what is the influence of external factors on Project implementation. The evaluation will focus on the level of achievement of the partnership, regarding public education and social mobilization for the rights of the child.
EFFICIENCY	Efficiency is assessed by comparing the results obtained or, preferably, the impacts produced, and the resources mobilized. In other words, are the effects obtained commensurate to the inputs? The terms 'economy' and 'cost minimization' are often associated with efficiency in implementation. The evaluation will focus on the advantages and constraints of the community radios to operate.
IMPACT	The term "impact" concerns to the extent in which the intervention generated or is expected to generate positive or negative, intended or unintended high-level effects. Impact evaluations are concerned with answering the question "What difference does the intervention make?", with a special focus on behavior change.
SUSTAINABILITY	Sustainability refers to the extent to which the results and outputs of the intervention are durable. Evaluations consider the sustainability of institutional changes as well as socio economic impacts. The criterion of sustainability is also linked to the concept of sustainable development

which can itself be regarded as one definition of utility, particularly if sustainable development is defined as concerning the maintenance of human, productive, natural, and social capitals rather than just the maintenance of the environment for future generations. In this aspect, it will be considered the changes in the social norms, attitudes, practices, the perpetuation of behaviors acquired in families and the production and dissemination of content on radio (radio empowerment).

2.2. EVALUATION QUESTIONS

A set of evaluation questions were developed in the ToR to guide the evaluation. Those have been revised, by the evaluator, as presented below. The revisions include rearranging the questions in the more adequate criteria, eliminate repetitions and adding new questions about the M&E aspects of the partnership. The revisions have been approved by the Country Office.

2.2.1. RELEVANCE

- 1) To what extent does the radio partnership respond to the identified needs of its expected beneficiaries? To what extent is the Radio Partnership program viewed as relevant to the economic, social, and cultural contexts in Guinea-Bissau?
- 2) Are the underlying radio partnership assumptions of the program still relevant in the current context in Guinea Bissau?
- 3) To what extent were context factors (political stability/instability, population movements, social acceptability, social norms etc.) considered in the design and delivery of the radio partnership supported by UNICEF?

2.2.2 COHERENCE

- 4) To what extent is the radio partnership supported by UNICEF complementary with activities implemented by the other partners and the government to reach the most vulnerable in support to the SDG Agenda?
- 5) To what extent was the interventions design and overall delivery aligned with preparedness for humanitarian and health emergencies and strategies to address national development needs?

2.2.3 EFFECTIVENESS

- 6) To what extent did the radio partnership achieve its indented objectives so far?
- 7) What are the factors (internal and external to UNICEF) that contributed or hindered the most to the attainment of the envisaged objectives?
- 8) To which extent did the programmes and activities implemented within the radio partnership supported the overall UNICEF programme delivery? And other partners (Government priorities, UN and other organisations) programme delivery to support SDG Agenda and Child Rights agenda?
- 9) To what extent did the radio partnership ensure that the most vulnerable children and women were reached?
- 10) To what extent did other strategic partners and partnerships contribute to the attainment of the envisaged results?

2.2.4 EFFICIENCY

- 11) To what extent were financial resources, human resources, and supplies:
- sufficient (quantity)?

- adequate (quality)?
- distributed/deployed in a timely manner?

- 12) What factors impacted the efficiency in fund disbursement, implementation, and reporting?
- 13) What were the main challenges that affected the efficiency of community radios supported by the implemented agencies across the country?
- 14) To what extent were the different monitoring and evaluation strategies adapted to measure the outputs and outcomes of the programme? And how could they be improved?

2.2.5 IMPACT

- 15) To what extent has the radio partnership programme been successful in influencing social & behaviour change and positive social norms and promoting the 16 essential family practices in the targeted sectors?
- 16) To what extent has the radio partnership programme contributed to Risk communication and Community engagement in times of crisis (COVID-19) and how it contributed to building community resilience (preparedness and response to crisis).
- 17) What is the added value of the radio partnership to programme delivery and achieving the SDG Goals in Guinea Bissau (possibly compared to other countries where similar initiatives have been implemented)?
- 18) What are the unexpected outcomes (positive and negative) produced by the radio partnership programme?

2.2.6 SUSTAINABILITY

- 19) To what extent could the radio partnership activities be replicated by the community radios without the support of UNICEF?
- 20) To what extent have beneficiary communities and institutional partners taken ownership of the radio partnership interventions and its achievements? How are the communities and targeted audience engaged during program planning and implementation? How are the voices of children and youth included in the targeting process?
- 21) What have been the major components that influenced the achievement or non-achievements of the sustainability of the partnership?

2.2.7 GENDER, HUMAN RIGHTS AND EQUITY

- 22) To what extent were Gender, Human rights and Equity principles duly integrated in the design and delivery of the radio programmes and activities implemented by the radio partnership at all stages?

3 DATA COLLECTION AND ANALYSIS

3.1. DATA COLLECTION METHODS AND SAMPLING

The Outcome Harvesting⁴ approach was used to provide information about the partnership's contribution to anticipated results, based on mixed methods for collecting and analyzing information, combining qualitative and quantitative data. The evaluation will employ different lines of evidence and triangulation of sources, including analysis of documentation (e.g., project documentation), literature review (e.g., studies, reports, news), and primary data collection (e.g., interviews, KAP surveys). Together the methods defined are expected to provide sufficient evidence to assess the relevance, coherence, effectiveness, efficiency, impact, sustainability and gender, human rights and equity of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau. **Table 1** provides a summary of the different selected methods, corresponding target groups and location.

Table 1 – Summary of data collection methods

Method	Target Group	Location
Methodological Briefing/ Presentation	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project Team ▪ UNICEF ▪ Evaluation Team 	In person meeting
Desk review	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluation team ▪ Jornal no Pintcha 	N/A
Key Informant Interviews (KII) (Semi-structured Interviews)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UNICEF ▪ ONG Palmeirinha (partner) ▪ Radio Djan Djan (partner) ▪ RENARC ▪ Ministry of Justice ▪ Ministry of Health (DSIVE, DSSC, PNLP e INASA) ▪ Ministry of Education ▪ Ministry of Water Resources ▪ Secretary of State for Social Communications ▪ Ministry of Transport and Telecommunications ▪ ARN ▪ 	In person or Zoom meetings

⁴ "Outcome Harvesting is a utilisation-focused, highly participatory tool that enables evaluators, grant makers, and managers to identify, formulate, verify, and make sense of outcomes they have influenced when relationships of cause-effect are unknown. Unlike some evaluation methods, Outcome Harvesting does not measure progress towards predetermined outcomes or objectives, but rather collects evidence of what has been achieved, and works backward to determine whether and how the project or intervention contributed to the change." (Ricardo Wilson-Grau, Heather Britt, 2012).

Structured Phone Interviews with Community Radios	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Community Radios representants 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Phone Calls
Regional Workshops	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Community Radios representatives ▪ Youth organization representatives (including Rede Crianças Jornalistas) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quinara ▪ Bafatá ▪ Oio ▪ Bissau ▪ Bijagós Archipelago
Survey	Men and women between 18-60 years old from urban and rural areas. that are responsible for one or more children.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Different regions of Guinea Bissau
Field Visit⁵	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Radios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rádio Papagaio - Buba ▪ Rádio Lamparam - Tombali ▪ Rádio Djaculinda - Oio ▪ Rádio Colinas de Boé - Gabu ▪ Rádio Uler Band - Canchungo ▪ Rádio Djerapa Có - Biombo ▪ Rádio Djan Djan - Bubaque ▪ Rádio Bombolom- Bissau ▪ Rádio Sol Mansi -Bissau ▪ Rádio Paz - Bissau ▪ Rádio Jovem - Bissau

3.1.1. METHODOLOGICAL BRIEFING

A methodological briefing was held with the interested parts (i.e., Project Team) to analyze the ToR, as well as the expectations and priorities for the Evaluation.

The briefing was used to discuss, adapt, and operationalize relevant aspects of the Evaluation such as (i) main methods of data collection, (ii) working plan, (iii) chronogram, (iv) list of essential stakeholders to be involved/consulted, (v) location of the field-visits, (vi) other relevant aspects.

3.1.2. DESK REVIEW

The desk review will collect information from the project documents, progress reports, workplans, M&E instruments, logframe, country literature. This information will be important to get an overview of the initiative, identify knowledge gaps and help develop hypotheses about the evaluation criteria.

The secondary quantitative data analysis will consider data on the indicators established by the several projects' Results Framework, namely existing baseline data already collected by the project teams, or by other organizations/agencies/entities. Quantitative secondary data will be analyzed

⁵ Radios might be changed in case there is any unforeseen difficulties to reach the locations.

using descriptive statistic methods. Whenever available statistical data will be disaggregated by sex, age, and province.

Initial desk review findings showcase that the partnership has proven effective in broadcasting programs, although they face numerous challenges. Despite these hurdles, the stations have generally met or exceeded broadcast commitments. However, assessing behavioral change resulting from these programs remains pending. Challenges include limited access to financial, energy, and material resources, as well as managing human resources effectively. To ensure sustainability, there's a need for firm partnerships that mobilize resources to reduce risks and guarantee operational effectiveness. Although the impact on behavior change lacks formal evaluation, it appears that the radio programs have played a relevant role in promoting children's rights and disseminating vital information, including preventive measures against diseases like cholera and Ebola. Ensuring the sustainability of radio stations as communication institutions remains a persistent challenge due to constant resource shortages, especially for activities aimed at socio-cultural and structural behavior change.

3.1.3. KEY INFORMANT INTERVIEWS

Semi-structured interviews will be conducted with key informants from the UNICEF team, implementation partners, as well as other key stakeholders considered to have comprehensive insights on the partnership implementation.

The semi-structured interviews are expected to fill gaps in the knowledge emerging from the desk review and other data collection methods. The questions for the interviewees will be specifically designed to reveal the extent of the respondents' awareness of the activities and the perception of changes or improvements resulting from the partnership activities.

The key informants' interviews (KII) target a sample of institutions and individuals which participated in the partnerships. For institutional partners, each partner will be asked to identify a Point of Contact (PoC), for each department involved in the implementation of the partnership between UNICEF and the community radio, to be interviewed. The objective is to conduct 1 KII per entity. More than one participant may be present to strengthen the output of the interviews.

The list of estimated KIIs is presented in **Annex 1**. Further names may be included throughout the data collection phase through the snowball sampling technique.

KIIs are expected to last between 45 minutes and one hour. KIIs will be held in person, or through online meetings. If requested, participants may take the interviews in writing. To ensure consistency of process, the Evaluation Team elaborated an interview guide, which is present in **Annex 2**.

The Evaluation Team will take notes of the content of the interviews, and store them in an MS Excel file, which will be later analyzed. The raw data will be stored in a cloud with reserved access to the Evaluation Team.

KIIs will be analyzed using discourse analysis techniques in order to identify what key informants think about the Programme, including its achievements, shortcomings, and potential aspects of improvement.

3.1.4. STRUCTURED PHONE INTERVIEWS WITH COMMUNITY RADIOS

Structured interviews will be conducted with all the community radio stations. Considering the geographical dispersion of the radio stations, all the interviews will be conducted by the Evaluation Team by phone.

The structured interviews are more concise and objective, because they aim to compare multiple factors. The Evaluation Team will collect information from all the community radios and in this sense, they will be able to better analyze and evaluate each factor and identify common weaknesses, barriers, opportunities and positive outcomes. Information about radio programming and broadcasting, working conditions and relationship with the community will be collected. The detailed phone interview script is provided in [Annex 3](#).

3.1.5. REGIONAL DISCUSSION WORKSHOPS

The Evaluation will conduct 5 regional discussion workshops with community radios, using a participative methodology.

During the discussion workshops the Evaluation Team will be using interactive and participatory methodologies where participants collaborate and discuss a given topic along a pre-defined frame. It involves the creation of a visual representation of events, milestones, and key moments along a horizontal line. It serves to gain a shared understanding of the context, evolution, and key changes that took place.

The workshop discussion will consider three major moments: (1) resources, (2) working environment and (3) the impact of the partnership from a chronological perspective.

The process of implementation of the workshops are as following:

- 1) The Evaluation team introduces the purpose and objectives of the workshops.
- 2) Participants work individually, in partners and in groups of 4 to identify and discuss pre-defined questions by the Evaluation Team. Participants will be using post-it to write down their responses and further on discuss it in depth.
- 3) Participants are invited to discuss a couple more dimensions and place their post-it, adding a couple of other more in chronological order on the board.
- 4) The Evaluation Team will have a couple of questions to guide the discussion.
- 5) Once we collect all the post-it, they will collectively discuss the components that were diverging from one radio station to the other and which ones they had in common.
- 6) The session concludes with a brief summary of what was debated.
- 7) The materials produced are later used for report-writing.

The UNICEF Team will kindly facilitate the logistic arrangements required. Those include: (1) invitation of the participants, (2) scheduling of the session, (3) adequate room with board, and WC access.

The selection of the participants will be made through convenience sampling. Considering the dispersion of the radio stations, it was decided (in discussion with the UNICEF team) to undertake some field visits and, in parallel, to develop a series of workshops with radio staff in different regions of the country. This approach not only facilitates increased direct engagement with a substantial number of radio stations but also fosters a meaningful dialogue among representatives from various community radio stations. It is expected that the workshop will enable the Evaluation Team to have a better understanding of the main challenges, achievements and general work conditions in different community radios.

Each radio station will be able to indicate one or two staff members to participate in the workshop.

The discussion workshops will include all radios from the given regions:

Table 2 - Number of regional discussion workshops

TARGET RADIOS	LOCATION
Radios from Quinara, Tombali and Bolama Island	Buba
Radios from Gabu and Bafatá	Bafatá
Radios from Bissau and Biombo	Bissau
Radios from Oio and Cacheu	Mansoa
Radios from the Bijagós archipelago	Island of Bubaque

Furthermore, workshops will be held with youth organization representatives (including Rede Crianças Jornalistas), to ensure representativeness of children and youth in the evaluation. Information to be collected includes: perceived impact of community radios on adolescents in the community; adolescents' engagement with radio programs; challenges or barriers adolescents face in accessing and engaging with community radios; language, content relevance, and accessibility.

Each workshop has an estimated duration of 2 hours and includes between 4 to 16 participants. The full guide is present in **Annex 4**.

3.1.5. SURVEYS

For the quantitative analysis section, we aim at collecting information on the extent to which beneficiaries perceive that the partnership between Community Radios and UNICEF had a positive impact in transforming social norms regarding children. To achieve this objective, a survey will be conducted. The primary emphasis of this survey will be the collection of information relating to individuals' understanding, perspectives, and behavioral patterns. This will enable the collection of quantitative information on key issues addressed by this evaluation, according to their own perception. Survey indicators and measures will follow closely the TOR evaluation criteria and key questions.

The survey will be announced by the Community Radios a couple of days before the inquirers start the data collection. The survey will be anonymous and applied by inquirers through Kobotoolbox. Before beginning the survey, inquirers will briefly give instructions on privacy and the objective of the data collection.

The target audience of this survey are the beneficiaries of the partnership under evaluation here, considering the total population of the country. Precisely, **individuals within the age range of 18 to 60⁶ both women and men residing in rural and urban areas, responsible for the care of one or more children, will be included in the sample**. The composition of the sample will be contingent upon the total population of each region, as delineated in the most recent report (2023) disseminated by the National Institute of Statistics of Guinea-Bissau. Given the demographic predominance of the female population, a strategic approach will be implemented to ensure equitable representation in the survey, accounting for 53% of the overall survey count instead of 50%. The aspect of localization will also be considered in the number of surveys submitted in each

⁶The age range criteria was established taking into account the demographic distribution of Guinea-Bissau. The majority of the population falls within the age group under 15, while the second most densely populated range is between 18 and 60. This broad age allows us to gather valuable information not only from parents but also from siblings, grandparents, and other family members.

region. According to INE (2020) 43,8% of the total population is living in urban areas and 56,2% is living in the rural area.

The estimated Guinean population is 2,078,820 people. Using Raosoft online software, for a population of 2,078,820, a margin of error of 5% and a 95% confidence interval, the sample required for statistical inference is 385 participants. Taking into account that collection methods are subject to factors beyond the control of the research team, it is recommended to collect at least around 20% more of the value found for the sample. In this sense, the survey will be applied to a sample of 462 participants.

Despite being national in scope, we will ensure that all country's regions are represented by applying the survey in each one of them, according to the region's population. In each region, we will stratify the sample per urban and rural areas, and sex of the respondent, so that the sample has a similar composition to the total population. Furthermore, clustering will support defining which locations (secções) will be randomly selected in each region. A test phase will be carried out with a separate sample to ensure viability of the survey questions.

Table 3 – Survey by region

Location	Total	Urban Area		Rural Area	
		# Women	# Men	# Women	# Men
Tombali	29	7	6	9	8
Quinara	14	3	3	4	4
Oio	69	16	14	21	18
Biombo	30	7	6	9	8
Bijagós	18	4	4	6	5
Bafatá	64	15	13	19	17
Gabu	66	15	14	20	17
Cacheu	59	14	12	18	16
SAB	97	22	21	28	27

The enumerators will have the opportunity to be trained in data collection, in particular the methods and software used to collect the data in the field. This collection will be done in digital format using mobile phones or tablets for this purpose. The mobile phones/tablets will have access to the KoboToolbox software for data collection.

The Evaluation Team elaborated a KAP Survey guide, which is present in **Annex 5**.

3.1.7. FIELD VISITS

The field visits will be done to a selection of the radio stations in each region (see table 4). The selection of the radios is based on the recommendations of UNICEF and the implementation partners, and it aims at including a mix of radios in urban and rural areas. The main objective of the field visit is to evaluate the physical condition of the radio stations, the equipment quality, the WASH conditions and how the space is used and perceived by the staff members. Photos and videos will be taken to also document the conditions of the space. The field visit is an opportunity for the users of the space to express their experiences, perspectives, behavior, challenges and achievements in a complex and in-depth way.

To do so, the Evaluation Team developed a protocol of Field Visit:

- (1) **Identification of radio stations to be visited.**

- (2) **Field Visit guide.** Through the guide we define the purpose of the visit, objectives, installations that will be visited and topics to be discussed. To do so, the Evaluation Team developed a checklist to analyze the radio equipment's infrastructure and a couple of questions to interact with the staff members (Annex 5).
- (3) **Interaction with the environment.** During the visit it is also important to get the perception of the people near the radio stations, what they have to say about the improvements, the work and WASH conditions, the main challenges and other information that might be relevant. This information will be informal, but the Evaluation Team will take notes in order to keep and document relevant information for the evaluation.
- (4) **Analysis and development of the report.** After the field visit, all the data collected will be analyzed, identifying the region, the radio station, strengthens, challenges as well as potentials, good practices and recommendations that will be need in order to improve in the future.

Figure 1 - Location of the Community Radios

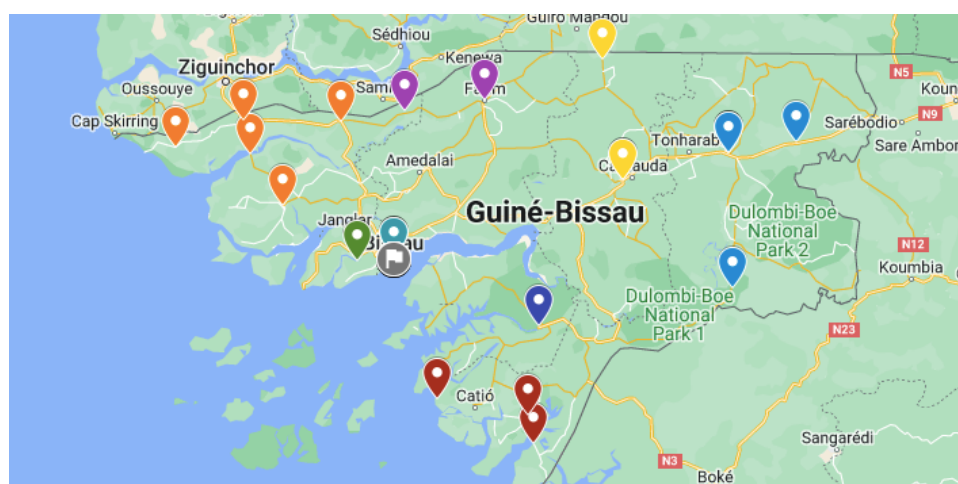


Fig.1 shows the distribution of the community radios in the country. Each color represents a region, and the flag icon represents the private/commercial radio stations. The Evaluation Team decided to visit one radio station per region, apart from Bissau, where 4 radio stations will be visited, because of the high number of radio stations in the city. Selection of the radios was made in discussion with the UNICEF country office team and the NGO partners, with the aim to include a group of heterogeneous radios.

Table 43 - List of Community Radios to be visited

Rádio Papagaio	Buba
Rádio Lamparam	Tombali
Rádio Djaculinda	Oio
Rádio Mulher de Bafatá	Bafatá
Rádio Colinas de Boé	Gabu
Rádio Uler Band	Cacheu
Rário Djerapa Có	Biombo
Rádio Bombolom	Bissau
Rádio Sol de Mansi	Bissau
Rádio Paz	Bissau

Rádio Jovem	Bissau
Rádio Djan Djan	Bubaque Island

3.2. DATA ANALYSIS AND COMMUNICATION

3.2.1. QUALITATIVE DATA

After presenting and receiving feedback on the initial findings, a systematic review and analysis of all data will be conducted, identifying key themes, patterns, relationships, and explanations relevant to the issues and indicators in the evaluation matrix. Content analysis techniques will be used for the interview analysis, following an exploratory analysis composed by two sequential steps: 1) direct content analysis, and 2) a deep dive into the identification of trends, using conventional content analysis. The software Dedoose will be used to assist in the content analysis.

3.2.2. QUANTITATIVE DATA

Survey data analysis will be developed using simple descriptive statistical methods to measure tendencies and correlations between perceptions and respondents' characteristics. By crossing the respondent's information with their perception on the project impact self-reported indicators will be assessed to identify regional and gender differences and perceived strengths and weaknesses. The secondary data collected will be analyzed using descriptive statistics, and when possible, it will be disaggregated by region and gender.

3.2.3. TRIANGULATION

The triangulation process will include the following steps:

- **Analyze Data:** Analyze the data from each method separately. Look for patterns, themes, or correlations within each dataset.
- **Compare Findings:** Compare the findings from different methods or sources. Look for convergence or divergence in the results. Identify areas of agreement or disagreement and consider the reasons behind these discrepancies.
- **Integrate Findings:** Synthesize the findings from the different methods or sources to develop a comprehensive understanding of the research question. Consider how the various perspectives complement each other and provide a more nuanced understanding of the phenomenon under study.

3. ETHICAL CONSIDERATIONS

The Evaluation will be complied with rigorous ethical guidelines, which will be applied at all stages of the assessment, including a complete adherence to the UNICEF's guidelines on ethical standards in evaluation, UN Evaluation Group (UNEG) Norms and Standards and the UNEG ethical guidelines. Data collection and processing will be carried out in full compliance with the following principles:

- Intentionality: consider the usefulness and the need for the evaluation from the beginning.
- Conflict of interests: exercise the commitment to avoid conflicts of interest in all aspects of work, thus maintaining the principles of independence, impartiality, credibility, honesty, integrity, and responsibility.
- Interactions with the participants: appropriate and respectful involvement with the participants in all data collection processes, maintaining the principles of confidentiality and anonymity and their limitations; dignity and diversity; human rights; gender equality; and damage prevention.
- Accountability: ensuring accuracy, integrity, and reliability; inclusion and non-discrimination; transparency; and fair and balanced reports that recognize different perspectives; and
- Finding irregularities: discreetly reporting the discovery of any apparent misconduct to a competent body.

The evaluation will consider the integration of cross-cutting elements – human rights-based approach (HRBA), equity and gender equality-, based on the *Guiding Document Integrating Human Rights and Gender Equality in Evaluations* and the *United Nations System Wide Action Plan for Gender Equality and Empowerment of Women (UN-SWAP)*. Specifically, the Consultant took the following steps to respect these ethical principles:

- Ensure informed (oral) consent by key informants and beneficiaries.
- Request permission to record audio and / or photographs in all program interactions.
- Respect confidentiality and anonymity.
- Include specific questions to address the issues of equity, gender, and human rights in the design of the Evaluation, definition of the respective indicators and sources in the study matrix and integration of them in the information collection instruments within the scope of the analysis.

4. REPORT STRUCTURE

CONTENT OF FINAL EVALUATION REPORT

Title

Index

Tables and Figures

Abbreviations and Acronyms

0. Executive summary

1. Introduction and context

- 1.1. Evaluation context
- 1.2. Project Background
- 1.3. Scope and Objectives of the evaluation

2. Methodological approach

- 2.1. Evaluation Criteria
- 2.2. Evaluation Questions
- 2.3. Data Collection Methods & Sampling
- 2.4. Data analysis
- 2.5. Ethical considerations
- 2.6. Limitations and mitigation measures

3. Analysis of findings per evaluation criteria

- 3.1. Relevance
- 3.2. Coherence
- 3.3. Effectiveness – including understanding, interest, language and knowledge
- 3.4. Efficiency
- 3.5. Impact
- 3.6. Sustainability
- 3.7. Gender, human rights and equity

4. Conclusions

5. Lessons learned

6. Recommendations

Annexes

- Terms of Reference
- Bibliography
- List of consultations
- Tools for collecting data

5. EVALUATION MATRIX

The evaluation matrix links each evaluation question to a set of evaluation indicators and to the instruments and methods needed for data collection.

CRITERIA	EVALUATION QUESTION	INDICATORS	DATA COLLECTION SOURCE	TYPE OF DATA
RELEVANCE	To what extent does the radio partnership respond to the identified needs of its expected beneficiaries? To what extent is the Radio Partnership program viewed as relevant to the economic, social, and cultural contexts in Guinea-Bissau?	<ul style="list-style-type: none"> Extent to which participants and radios beneficiaries agree that the partnership is responding to relevant contextual needs. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Survey 	Qualitative
	Are the underlying radio partnership assumptions of the program still relevant in the current context in Guinea Bissau?	<ul style="list-style-type: none"> Evidence of program alignment with national policies and strategies, the United Nations System and the 2030 Agenda. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Survey 	Qualitative
	To what extent were context factors (political stability/instability, population movements, social acceptability, social norms etc.) considered in the design and delivery of the radio partnership supported by UNICEF?	<ul style="list-style-type: none"> Extent to which there was use of participatory approaches in design and planning. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Survey 	Qualitative
COHERENCE	To what extent is the radio partnership supported by UNICEF complementary with activities implemented by the other partners and the government to reach the most vulnerable in support to the SDG Agenda?	<ul style="list-style-type: none"> Degree to which partnerships have been established with the main interested parties and initiatives. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Workshop 	Qualitative
	To what extent was the interventions design and overall delivery aligned with preparedness for humanitarian and health emergencies and strategies to address national development needs?	<ul style="list-style-type: none"> Extent to which strategies were developed to address humanitarian or health emergencies. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Survey Workshop 	Qualitative
EFFECTIVENESS	To what extent did the radio partnership achieve its intended objectives so far?	<ul style="list-style-type: none"> Number and % of radios that have acquired competencies as a 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Surveys Workshop 	Mixed, (qualitative & quantitative)

	What are the factors (internal and external to UNICEF) that contributed or hindered the most to the attainment of the envisaged objectives?	<ul style="list-style-type: none"> result of the training activities. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews 	Mixed
	To which extent did the programmes and activities implemented within the radio partnership supported the overall UNICEF programme delivery? And other partners (Government priorities, UN and other organisations) programme delivery to support SDG Agenda and Child Rights agenda?	<ul style="list-style-type: none"> Number of essential family practices, KRC messages and emergencies promoted and disseminated. 	<ul style="list-style-type: none"> Workshop Desk Review Semi-structured interviews 	Mixed
	To what extent did the radio partnership ensure that the most vulnerable children and women were reached?	<ul style="list-style-type: none"> Number of broadcasted messages around KRC and/or emergencies. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews 	Mixed
	To what extent did other strategic partners and partnerships contribute to the attainment of the envisaged results?	<ul style="list-style-type: none"> Number of other partnerships that have contributed to achieving the envisaged results. 	<ul style="list-style-type: none"> Surveys Workshop Desk Review Semi-structured interviews Workshop 	Qualitative
EFFICIENCY	To what extent were financial resources, human resources, and supplies:			
	- sufficient (quantity)?			
	- adequate (quality)?			
	- distributed/deployed in a timely manner?	<ul style="list-style-type: none"> Level of coordination and control of implementation teams. 	<ul style="list-style-type: none"> Desk Review Semi-structured interviews Structured Interviews 	Qualitative
	What factors impacted the efficiency in fund disbursement, implementation, and reporting?	<ul style="list-style-type: none"> Degree of adequacy of resources to planned activities, including resource planning. 	<ul style="list-style-type: none"> Workshop Field Visit Desk Review Semi-structured interviews 	Qualitative
	What were the main challenges that affected the efficiency of community radios supported by the implemented agencies across the country?	<ul style="list-style-type: none"> Degree to which financial information is complete and accurate. 	<ul style="list-style-type: none"> Workshop Field Visit Desk Review Semi-structured interviews 	Qualitative
	To what extent were the different monitoring and evaluation strategies adapted to measure the outputs and outcomes of the programme? And how could they be improved?	<ul style="list-style-type: none"> Existence or not of economically more efficient alternatives. Degree to which monitoring mechanisms are in place and sufficiently collect detailed and relevant information. 	<ul style="list-style-type: none"> Structured Interviews Workshop Field Visit Desk Review Semi-structured interviews Workshop Field Visit 	Qualitative
		<ul style="list-style-type: none"> Frequency and detail of monitoring 		

SUSTAINABILITY	To what extent could the radio partnership activities be replicated by the community radios without the support of UNICEF?	reports and evaluations.	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Review • Semi-structured interviews • Field Visit 	Qualitative
	To what extent have beneficiary communities and institutional partners taken ownership of the radio partnership interventions and its achievements? How are the communities and targeted audience engaged during program planning and implementation? How are the voices of children and youth included in the targeting process?	<ul style="list-style-type: none"> • Number and % of radios that have become more financial sustainable. • Number and % of radios that have acquired competencies as a result of the training activities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Workshop • Desk Review • Semi-structured interviews • Survey 	Qualitative
	What have been the major components that influenced the achievement or non-achievements of the sustainability of the partnership?	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of interviewed women and men that considers themselves engaged with the community radios. • Extent to which methodologies and activities were planned for the exit strategy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Review • Semi-structured interviews • Workshop • Field Visit 	Qualitative
IMPACT	To what extent has the radio partnership programme been successful in influencing social & behavioral change and positive social norms in the targeted sectors?	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of interviewed women and men that have been reached by the community radios' partnership contents. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Review • Semi-structured interviews • Surveys 	Qualitative
	To what extent has the radio partnership programme been contributing to promoting the 16 essential family practices?	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of interviewed women and men that identified changes in their own attitudes and behaviors in key areas of the radio partnership. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Review • Semi-structured interviews • Surveys • Desk Review • Semi-structured interviews • Workshop 	Qualitative
	What are the unexpected outcomes (positive and negative) produced by the radio partnership programme?	<ul style="list-style-type: none"> • Percentage of interviewed women and men that identified changes in their own knowledge in key areas of the radio partnership. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desk Review • Semi-structured interviews • Surveys 	Qualitative

CROSS-CUTTING ISSUES

To what extent were Gender, Human rights and Equity principles duly integrated in the design and delivery of the radio programmes and activities implemented by the radio partnership at all stages?

- Degree of use of international (national and regional) normative frameworks on human rights and gender equality in the design and implementation of the activities.

- Desk Review
- Semi-structured interviews
- Surveys

Qualitative

6. WORKPLAN

PHASE	OUTPUT	START	END
1 DESIGN PHASE			
GOAL: Desk review and preparation of data collection			
1.1 Kick-off meeting with the project team to clarify expectations and gather relevant preliminary documentation.		15-12-2023	
1.2. Analyze relevant documentation to understand the overall project context and background.			
1.3. Definition of the sample for the field data collection, as well as the tools and instruments to be used.			
1.4. Elaboration of inception report, that include the tools and instruments to be used in data collection	O1. Inception Report	26-01-2024	
1.5. Feedback on inception report		02-02-2024	
2 DATA COLLECTION			
GOAL: Collection of information and background data for evaluation			
2.1. Collect data using the defined methodology and instruments.		14-02-2024	29-02-2024
2.1.1. KAP Survey (including pilot)		14-02-2024	29-02-2024
2.1.2. Regional Workshops/ Field Visits		14-02-2024	29-02-2024
2.1.2. Interviews		14-02-2024	29-02-2024
3 REPORTING AND DISSEMINATION			
GOAL: In depth analysis of the data collected and drafting the evaluation report			
3.1. Systematize, process, analyze and validate collected data		01-03-2024	08-03-2024
3.2. Prepare draft evaluation report	O2. Draft Evaluation Report	11-03-2024	29-03-2024
3.3. Debriefing with UNICEF and relevant stakeholders recommendation validation workshop	O3. Evaluation presentation and recommendation validation workshop	10-04-2024	
3.4. Revise final report, based on comments and submit final version.	O4. Final Report (in English and Portuguese)	17-04-2024	
3.5. Policy Brief and PPT	O5. Policy Brief and PPT Presentation	17-04-2024	

ANNEXES

- 1. LIST OF PLANNED CONSULTATIONS**
- 2. KEY INFORMANT INTERVIEW GUIDE**
- 3. STRUCTURED PHONE INTERVIEW GUIDE**
- 4. REGIONAL WORKSHOP GUIDE**
- 5. KAP SURVEY GUIDE**
- 6. FIELD VISIT GUIDE**
- 7. LIST OF COMMUNITY RADIOS**
- 8. BIBLIOGRAPHY**

Annex 1. LIST OF PLANNED CONSULTATIONS

- UNICEF
- ONG Palmeirinha
- Radio Djan Djan
- RENARC
- Autoridade Reguladora das Telecomunicações (ARN)
- Ministry of Justice
- Ministry of Health (DSIVE, DSSC, PNLP and INASA)
- Ministry of Education
- Ministry of Water Resources
- Ministry of Transport and Telecommunications
- Secretary of State for Social Communications

Annex 2. INTERVIEW GUIDE

INTERVIEW RULES AND PROCEDURES

This document lays out key standard rules and procedures that all facilitators (i.e., the person conducting interviews) must abide to when conducting interviews.

1. Duration of the interview: 60 min.

2. Objective of interviews

Interviews are supported by a script which determines the thematic axes of the dialogue. Interviews seek to increase the understanding about the Programme under evaluation and gather vital or complementary information to the evaluation process.

On semi-structured interviews, questions are tendentially open-ended to allow for a great flexibility in the conduction of the interview. This approach seeks to maximize the inputs provided by participants, for it allows room for participants to structure their reply according to his/her train of thought.

3. Posture during interviews

The reaction of interviewees should be clearly induced from the questions on the script. The questions are purposely designed to address the objectives of the evaluation.

During the interview, the facilitator may, whenever deemed necessary, request complementary data, information, examples, opinions and judgments to maximize the input's provided by key informants. This step is particularly relevant when interviewing shy or nervous participants. The request for further information should be made using follow-up questions and rephrasing techniques.

4. Procedures & Rules

- (i) Prior to the interviews, facilitators should acquaint themselves with the interview rules & script, with the nature of the interviewee role in the Programme itself.
- (ii) The objectives of the evaluation should be presented at the beginning of the meeting.
- (iii) Participants must decide whether to participate in the evaluation and may decide to withdraw at any time. It should be clear from the onset that participants can abandon the interview at any point. Participation is completely voluntary.
- (iv) All participants must be treated with the uttermost respect, civility, and courtesy.
- (v) Interviews are a place of dialogue, and seek understanding and clarity of the position, perceptions, and opinions of the participants.
- (vi) All information collected during the interview can be used to inform subsequent interviews, **yet** the information cannot be linked to participants outside the transcripts of the interviews. To tease out additional information and/or validate information, the facilitator may mention the opinions, arguments, or declarations of previous participants **without ever** mentioning the identity of those who produced said opinions, arguments, or declarations.
- (vii) The facilitator should abstain from providing personal impressions about the Programme.
- (viii) All data collected should be registered on the interview protocol sheet. The protocol sheets will be part of the documentation. It should include all comments considered relevant for a better interpretation of the participants' interventions (e.g., if participants expressed confidence, were nervous).
 - a. Before archiving the interview, the facilitator should review the content to make sure the notes are intelligible, and accurate.

- b. Special care should be taken to avoid subjective and abusive interpretations of the interviewee's words. When in doubt the facilitator should summarize to the participant how the reply was interpreted and ask if the interpretation was correct.
- c. All sentences that by their potential uniqueness or by revealing a very personal approach of the participant should, whenever possible, be reproduced in the terms used by the participant.

INTERVIEW GUIDE

INFORMAÇÃO GERAL

Nome	
Sexo	
Função	
Entidade	
Região	
Local/data	

QUESTÕES

QUESTÕES	Stakeholder	
	Equipa da UNICEF/ Parceiros Implementação	Governo/entidades públicas
1. <i>Em que medida está a par da parceria da UNICEF com as rádios comunitárias e dos trabalhos desenvolvidos? Pode-nos descrever em que medida foi envolvido nesta parceria?</i>		x
Relevância		
2. <i>Que pontos positivos e pontos a melhorar destacaria em relação ao alinhamento da parceria UNICEF - Rádios Comunitárias com as necessidades e o contexto social, económico e cultural das regiões do país?</i>	x	x
Coerência		
3. <i>Existem outras iniciativas ou atividades que apoiem as rádios comunitárias? Se sim, quais são?</i>	x	x
4. <i>Em que medida a parceria da UNICEF com as rádios foi complementar às demais atividades no país no que diz respeito à proteção e bem-estar das crianças? Pode dar exemplos?</i>	x	x
5. <i>Que constrangimentos existem em relação à complementaridade de iniciativas e atividades neste âmbito? Que aspetos se poderiam melhorar?</i>	x	x
6. <i>Em que medida a parceria respondeu as necessidades humanitárias o emergências de saúde pública existentes (COVID-19, etc), com vista a melhorar o alcance comunitário?</i>	x	x
Eficácia		
7. <i>De forma geral, em que medida é que a parceria entre a UNICEF e as rádios comunitárias tem sido bem-sucedida ao longo dos anos?</i>	x	x
8. <i>De forma geral, em que medida é que a parceria entre a UNICEF e as rádios comunitárias tem ajudado a responder às prioridades do governo?</i>		x

- | | | |
|--|---|---|
| 9. Na sua opinião quais têm sido os maiores constrangimentos dessa parceria durante a sua implementação? O que se pode melhorar? | X | X |
| 10. Em que medida outras parcerias estratégicas das rádios (e.g., outros financiadores) contribuíram para a realização dos objetivos ligados às práticas parentais | X | X |
| 11. Em que medida a linguagem utilizada nos programas é compreensível para a população? | X | X |
| 12. Há interesse por parte da população nos tópicos abordados nos programas da parceria com a UNICEF? | X | X |

Eficiência

- | | | |
|---|---|--|
| 13. Em que medida os recursos (financeiros e humanos) da parceria são suficientes e adequados para alcançar os objetivos propostos? | X | |
| 14. Quais são os principais constrangimentos ao bom funcionamento das rádios? | X | |
| 15. Em que medida é que o sistema de monitoria e avaliação da UNICEF e dos parceiros de implementação permite medir e partilhar os resultados alcançados? Quais as principais barreiras e constrangimentos? | X | |

Impacto

- | | | |
|---|---|---|
| 16. Em que medida é que o programa de parceria foi bem-sucedido em influenciar/provocar mudança social e comportamental e em promover as 16 práticas familiares essenciais? Pode dar algum exemplo, ou algum tipo de dados que conheça para verificar essa mudança? | X | X |
| 17. Em que áreas é que a parceria com as rádios teve maior ou menor sucesso e porquê? | X | X |
| 18. Em que medida foram percebidas mudanças nas práticas da população por conta dos conhecimentos adquiridos com os programas da parceria com a UNICEF? | X | X |

Sustentabilidade

- | | | |
|---|---|---|
| 19. Em que medida é que as rádios se apropriam dos conteúdos produzidos no âmbito da parceria, para poderem dar continuidade? | X | X |
| 20. Em que medida as rádios tomaram partido do apoio da UNICEF para apoiar iniciativas similares nas suas comunidades? | X | X |

⁷ A mãe amamenta o seu bebé exclusivamente ao seio até aos seis meses.

A mãe da criança introduz os alimentos complementares apropriados a partir de 6 meses e continuar o aleitamento até aos 24 meses.

A mãe deve pesar regularmente a sua criança até aos 5 anos de idade.

As crianças de 0 a 5 anos e todas as mulheres grávidas dormem debaixo de mosquito impregnado.

Os membros da família se lavam as mãos com o sabão e água após ter utilizado a casa de banho, antes de preparar o alimento e antes alimentar a criança.

As famílias usam latrinas de dispor higienicamente excretas (fezes, crianças fraldas etc.)

As famílias tratam a água de consumo

Os membros da família conhecem os métodos de prevenção de VIH/SIDA

A mãe dá SRO / Zinco para a criança em caso de diarreia

A família trata a criança Coartem (ACT) para casos de paludismo simples (malária não complicada)

A família trata com Cotrimoxazole (Bactrim) crianças com pneumonia (tosse e gripe / febre)

A mãe fornece cuidados essenciais do recém-nascido

A mãe faz vacinar a sua criança completamente e corretamente até aos 11 meses de idade

A mãe faz administrar a Vitamina-A a sua criança de 6 meses e a desparasite a partir de 12 meses

A mulher grávida faz 4 Consultas Pré-natais (recebe a segunda dose da vacina contra o tétano e 2 doses de TPI) antes do parto

A família reconhece os sinais de perigo de recém-nascidos, os riscos obstétricos e do filho doente e procurar o tratamento

- | | | |
|--|---|---|
| 21. De que forma é que as comunidades, incluindo os jovens e as crianças, são ativamente envolvidos nas rádios comunitárias? | x | x |
| 22. Em que medida é que a parceria contribuiu para fortalecer o papel das rádios comunitárias?Quais os aspetos que ainda precisam de ser fortalecidos? | x | |

Questões Transversais

- | | | |
|--|---|---|
| 23. De que forma é que a parceria integra questões de género, não discriminação e/ou direitos humanos na sua planificação e implementação? | x | |
| 24. Quais as principais lições aprendidas que retira desta parceria? | x | x |
| 25. Quais seriam as suas principais recomendações para a restante implementação e/ou para o papel das rádios comunitárias na melhoria das normas sociais familiares? | x | x |

Annex 3. STRUCTURED PHONE INTERVIEWS GUIDE FOR RADIOS

INFORMAÇÃO GERAL

Nome	
Sexo	
Função	
Rádio	
Região	
Local/data	

QUESTÕES

Caracterização			Notas
1. A sua rádio tem licença para operar?	Sim	Não	
2. Quantas pessoas trabalham na sua rádio?			
3. A maioria destas pessoas é da comunidade?	Sim	Não	
4. Quantas pessoas da equipa são pagas?			
5. Quantas pessoas da equipa são mulheres?			
6. Quais são os horários de transmissão da sua rádio?	(Colocar opções de horários)		
7. Quais são os horários de maior audiência da sua rádio?	(Colocar opções de horários)		
8. Os programas da sua rádio são realizados em mais de um idioma? Se sim, em qual/quais?	(Colocar opções de línguas)		
9. Que tipo de programas são transmitidos? (música local, notícias locais, programas educativos etc.)	(Pergunta aberta)		
10. Quais são as fontes de rendimento/apoio financeiro da rádio?	(Colocar opções)		
Programação			
11. Antes da parceria com a UNICEF, a vossa programação incluía alguma temática ligada aos direitos ou desenvolvimento das crianças nas rádios?	Sim	Não	
12. Se sim, quais os temas? ⁸	(Colocar opções de temas)		

⁸ A mãe amamenta o seu bebé exclusivamente ao seio até aos seis meses.

A mãe da criança introduz os alimentos complementares apropriados a partir de 6 meses e continuar o aleitamento até aos 24 meses.

A mãe deve pesar regularmente a sua criança até aos 5 anos de idade.

As crianças de 0 a 5 anos e todas as mulheres grávidas dormem debaixo de mosquiteiro impregnado.

Os membros da família se lavam as mãos com o sabão e água após ter utilizado a casa de banho, antes de preparar o alimento e antes de alimentar a criança.

As famílias usam latrinas de dispor higienicamente excretas (fezes, crianças fraldas etc.)

As famílias tratam a água de consumo

Os membros da família conhecem os métodos de prevenção de VIH/SIDA

A mãe dá SRO / Zinco para a criança em caso de diarreia

A família trata a criança Coartem (ACT) para casos de paludismo simples (malária não complicada)

A família trata com Cotrimoxazole (Bactrim) crianças com pneumonia (tosse e gripe / febre)

A mãe fornece cuidados essenciais do recém-nascido

A mãe faz vacinar a sua criança completamente e corretamente até aos 11 meses de idade

A mãe faz administrar a Vitamina-A a sua criança de 6 meses e a desparasite a partir de 12 meses

A mulher grávida faz 4 Consultas Pré-natais (recebe a segunda dose da vacina contra o tétano e 2 doses de TPI) antes do parto

A família reconhece os sinais de perigo de recém-nascidos, os riscos obstétricos e do filho doente e procurar o tratamento

13. Através da parceria da UNICEF, o que alterou na sua programação?	(Pergunta aberta)		
14. Através da parceria da UNICEF, introduziu novos temas?	Sim	Não	
15. Se sim, quais?	(Colocar opções de temas)		
16. Em que formatos	(Entrevista, debate, magazine, spot, comunicado, etc.)		
17. Com que frequência são emitidos?	(Colocar opções)		
18. Qual a duração dos conteúdos emitidos?	(Pergunta aberta)		
19. Questões de género foram habitualmente integradas nos programas transmitidos?	Sim	Não	
Condições de trabalho			
20. Houve alguma melhoria nas condições de trabalho na sua rádio após a implementação da parceria?	Sim	Não	
21. Se sim, quais?	(Colocar opções de temas)		
22. Recebeu formação no âmbito desta parceria?	Sim	Não	
23. Com que frequência?			
24. Que temas foram abordados na formação?	(Colocar opções de temas)		
25. Se sim, como classificaria a formação recebida?	(Colocar opções de classificação de 1 a 5)		
26. Possuem todos os equipamentos necessários para a realização dos serviços nas rádios?	Sim	Não	
27. Em que medida existem meios financeiros suficientes para a realização dos serviços nas rádios?	(Colocar opções de classificação de 1 a 5)		
28. Há meios para deslocação para a realização de entrevistas, magazines, etc. (ex. carros, motos, bicicletas, etc)?	Sim	Não	
Relação com a comunidade			
29. A comunidade tem interesse nos programas da parceria?	(Colocar opções de classificação de 1 a 5)		
30. A comunidade costuma ser envolvida no trabalho da rádio?	Sim	Não	
31. Se sim, de que forma?	(Pergunta aberta)		
32. Quais são os principais benefícios percebidos pela comunidade em relação à existência da rádio?	(Pergunta aberta)		
33. Se sim, de que forma?	(Pergunta aberta)		
34. Os líderes comunitários costumam ser envolvidos no trabalho da rádio?	Sim	Não	
35. De que forma?	(Pergunta aberta)		
36. As crianças costumam ser envolvidas no trabalho da rádio?	Sim	Não	
37. De que forma?	(Pergunta aberta)		
Outras			

38. Quais foram as principais dificuldades da sua rádio na implementação das atividades programadas com a UNICEF?	(Colocar opções)		
39. Houve algum acompanhamento da UNICEF/ONG Palmeirinha/Radio Djan Djan na implementação dos programas?	Sim	Não	
40. Se sim, que tipo de acompanhamento?	(Pergunta aberta)		
41. Caso não houvesse a parceria com a UNICEF, os programas sobre os Direitos Infantis existiriam nas rádios?	Sim	Não	
42. Recebe algum apoio por parte do governo?	Sim	Não	
43. Se sim, qual?	(Pergunta aberta)		
44. Há outras parcerias que contribuíram/contribuem para apoiar a sua rádio nas temáticas ligadas às crianças?	Sim	Não	
45. Caso a resposta seja sim, quais?	(Pergunta aberta)		
46. Quais recomendações daria para o futuro desta parceria?	(Pergunta aberta)		

Annex 4. WORKSHOP GUIDE

GENERAL INFORMATION

#	Nome	Sexo	Região	Rádio
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

GUIDE

Facilitador:

Olá, bem-vindos.

O meu nome é [nome] estou aqui com o meu/minha colega [nome] para explorarmos em conjunto o que tem vindo a mudar nas práticas familiares e quais foram mudanças positivas/negativas nas normas sociais a partir da parceria da UNICEF com as rádios comunitárias.

Eu e o meu/minha colega fazemos parte da empresa IMPACTE. Fomos contratados pela UNICEF para fazermos a avaliação final dessa parceria.

A parceria da UNICEF com as rádios comunitárias da Guiné-Bissau já existe desde 2008, com o objetivo de fomentar a educação e a mobilização social em prol dos Direitos das Crianças, em consonância com a agenda dos ODS na Guiné-Bissau. Entretanto, a partir de 2016 essa colaboração passou a ocorrer através da ONG GAECA – Palmeirinha, da Rádio Djan-Djan – Voz das Ilhas/Centro Multimédia Comunitário (CMC) – Tebenkan.

Através de uma ampla programação de rádio buscou-se difundir as 16 práticas familiares essenciais e difundir informações sobre nutrição, WASH, HIV/SIDA, proteção social e promoção dos Direitos das Crianças.

Ao longo destes anos, ocorreram algumas mudanças importantes e que impactaram também no trabalho das rádios comunitárias, da UNICEF e também nas necessidades das crianças e jovens. Como, por exemplo, a pandemia da COVID-19, que evidenciou uma série de temas relacionados à proteção social, condições de trabalho, questões sanitárias e de saúde pública e que se relacionam em uma série de aspetos com as temáticas abordadas nos programas e que serão abordadas ao longo dessa atividade.

A UNICEF pretende avaliar se os objetivos estabelecidos inicialmente foram cumpridos, quais foram os principais desafios e se houve um impacto social positivo. O objetivo da avaliação é contribuir para melhorar futuros programas. Como se trata de uma temática coletiva, gostaríamos que a avaliação também fosse participativa e que pudéssemos discutir acerca de alguns temas em relação a essa parceria.

Esta sessão de hoje faz parte deste processo de avaliação.

A vossa participação aqui é voluntária. Podem sair e abandonar a sessão quando quiserem, sem qualquer dano para vocês.

Tudo o que for dito, nós vamos depois analisar e pode fazer parte do relatório. No entanto no relatório os vossos nomes só aparecem na lista de pessoas consultadas. Em nenhum momento vamos escrever quem é que disse o quê.

Só a Equipa de Avaliação, que somos nós na IMPACTE é que vamos ter acesso aos dados em bruto.

Por razões de privacidade e para podermos ter uma sessão produtiva e livre também pedimos que as opiniões e debates que vamos ter aqui fiquem nesta sala. O objetivo é todos estarmos confortáveis para discutirmos.

O que nos importa são as vossas percepções, e opiniões.

A duração estimada são 2-3 horas.

Portanto, antes de avançarmos, é clara a razão para estarmos aqui hoje? Têm alguma dúvida?

[esclarecer todas as dúvidas]

Agora que já não há dúvidas, quem se mantiver nesta sala, nós assumimos que concordam em participar e com as regras.

Vamos então explicar o que é esta sessão e como é que a vamos organizar. Não se preocupem em escrever o que vou dizer, todas as explicações estão escritas.

1ª Parte:

Como estamos aqui com representantes de diferentes rádios, gostaríamos de propor um primeiro momento de troca uns com os outros em uma atividade chamada "1-2-4". Distribuiremos folhas brancas e alguns post-its. Pedimos que, inicialmente, comecem a atividade de forma individual e escrevam em um desses post-its respondendo às seguintes questões:

- Como a sua rádio/organização esteve envolvida na parceria com a UNICEF?
- Quais são as principais barreiras e desafios enfrentados dentro da rádio/ para a participação dos jovens na rádio?
- Como a parceria com a UNICEF contribui ou não para contornar esses desafios?

Podem escrever 1 ou 2 tópicos e não é necessário desenvolvê-los agora, pois iremos discutir em grupo. Vocês terão cerca de 5 minutos. Quando já estiverem prontos, pediremos que discutam acerca dos tópicos tratados com a pessoa que está ao seu lado direito. Dessa vez vocês terão entre 5-10 minutos e se a partir dessa discussão surgirem mais tópicos, não há problema também. Após, iremos fazer a mesma atividade em quartetos, desta vez vocês terão 15 minutos.

Tendo terminado a atividade, pediremos para que os quartetos falem para o grupo, em não mais de 5 minutos, quais questões foram trazidas para verificarmos se há questões em comum ou não entre uma rádio e outra.





2ª Parte:

No segundo momento, deixaremos esses post-its guardados e completaremos um quadro reflexivo. Ele estará dividido em três pontos: i) Recursos, ii) Condições de Trabalho e iii) Impacto e Relevância.

Haverá ainda, dentro de cada um desses tópicos, uma subdivisão cronológica:

- Antes de 2016
- Entre 2016-2019
- De 2020 até hoje

Nesse momento serão distribuídos post-its de diferentes cores:

-  No post-it **verde**, escrevemos os pontos que forem considerados bons.
-  No post-it **amarelo**, escrevemos os pontos que são considerados intermediários no quesito qualidade.
-  No post-it **cor-de-rosa**, escrevemos o que é considerado mau.
-  No post-it **cor-de-laranja**, escrevemos o que poderiam ser os pontos a serem mudados para transformar um post-it cor-de-rosa em um verde ou amarelo.

A partir dos pontos que foram trazidos no primeiro momento, buscaremos reconhecer, dentro dos quartetos já formados, quais deles tratam sobre um problema de recursos (financeiros, de equipamentos, de capacitação, infraestrutura ou pessoal), de condições de trabalho (formação da equipa, condições na sede das rádios, remuneração, desenvolvimento profissional, jornada de trabalho) e de impacto e relevância (contribuiu para a agenda dos direitos das crianças na Guiné-Bissau, teve impactos positivos/negativos, foram desenvolvidas nossas parcerias, houve uma mudança no comportamento dos pais e responsáveis no cuidado para com as crianças e jovens).

Tendo colocado todos os post-its, iremos sinalizar quais são pontos bons, intermédios e maus e em qual momento cronológico eles estão. Tendo feito isso, poderemos complementar com outras questões que apareçam, tendo algumas perguntas para incitar a discussão, sendo elas:

Rádios:

- Quais eram as condições da rádio antes de 2016?
- Havia programas sobre os direitos das crianças e práticas familiares essenciais⁹?
- A parceria com a UNICEF/ ONG Palmeirinha/ Radio Djan Djan influenciou a vossa condição de trabalho?
- Há equipamentos suficientes para a realização dos serviços nas rádios?
- Como é a participação da população? E como a população recebe os programas da parceria com a UNICEF?
- Em que medida o programa da Parceria Rádio/ ONG Palmeirinha/ Radio Djan Djan é visto como relevante para os contextos económicos, sociais e culturais da Guiné-Bissau?

⁹ A mãe amamenta o seu bebé exclusivamente ao seio até aos seis meses.

A mãe da criança introduz os alimentos complementares apropriados a partir de 6 meses e continuar o aleitamento até aos 24 meses.

A mãe deve pesar regularmente a sua criança até aos 5 anos de idade.

As crianças de 0 a 5 anos e todas as mulheres grávidas dormem debaixo de mosquiteiro impregnado.

Os membros da família se lavem as mãos com o sabão e água após ter utilizado a cas de banho, antes de preparar o alimento e antes alimentar a criança.

As famílias usam latrinas de dispor higienicamente excretas (fezes, crianças fraldas etc.)

As famílias tratam a água de consumo

Os membros da família conhecem os métodos de prevenção de VIH/SIDA

A mãe dá SRO / Zinco para a criança em caso da diarreia

A família trata a criança Coartem (ACT) para casos de paludismo simples (malária não complicada)

A família trata com Cotrimoxazole (Bactrim) crianças com pneumonia (tosse e gripe / febre)

A mãe fornece cuidados essenciais do recém-nascido

A mãe faz vacinar a sua criança completamente e corretamente até aos 11 meses de idade

A mãe faz administrar a Vitamina-A a sua criança de 6 meses e a desparasite a partir de 12 meses

A mulher grávida faz 4 Consultas Pré-natais (recebe a segunda dose da vacina contra o tétano e 2 doses de TPI) antes do parto

A família reconhece os sinais de perigo de recém-nascidos, os riscos obstétricos e do filho doente e procurar o tratamento

- Os tópicos abordados na parceria com as rádios/ ONG Palmeirinha/ Radio Djan Djan ainda são relevantes no contexto atual da Guiné-Bissau?
- Que mudanças conseguem ver nas comunidades, pais e crianças, como resultado dos conteúdos sobre proteção e bem-estar da criança emitidos pelas rádios comunitárias?
- Há apoio do governo na promoção desses programas? Como se dá essa relação?
- Como seria o trabalho da rádio sem a parceria da UNICEF? Qual seria o impacto disso?
- Quais acontecimentos mundiais e no contexto nacional afetaram a programação e como?
- De que forma os programas integram as questões de género no seu planeamento, implementação e desenvolvimento?
- O que se manteve e o que se transformou ao longo desses anos?
- Como visualizam o futuro sem a parceria com a UNICEF? Têm capacidades suficientes para dar continuidade ao vosso trabalho?

Organizações de Jovens:

- Como é que a organização de jovens vê o papel das rádios comunitárias na comunidade local?
- Já colaborou com rádios comunitárias em iniciativas ou programas? Se sim, quais foram os resultados dessa colaboração?
- Na sua opinião, as rádios comunitárias abordam adequadamente os interesses e necessidades dos jovens na comunidade? Por favor, compartilhe exemplos.
- Quais são os principais desafios que as rádios comunitárias enfrentam em relação ao envolvimento e participação dos jovens?
- Como é que a sua organização promove o engajamento dos jovens com as rádios comunitárias? Existem estratégias específicas que têm sido eficazes?
- Acredita que as rádios comunitárias podem ser uma ferramenta eficaz para capacitar os jovens e amplificar suas vozes na comunidade? Por quê?
- Como é que as rádios comunitárias podem melhorar sua programação e conteúdo para atrair mais jovens e ser mais inclusivas?
- Que tipo de apoio ou recursos adicionais sua organização gostaria de ver disponibilizados para fortalecer as rádios comunitárias e seu envolvimento com os jovens?

No momento em que todos já tenham colocado os post-its no quadro, iremos juntos observá-lo e perceber quais aspetos se repetem, se há pontos que são percebidos como negativos para um grupo e negativos para outro, quais foram os principais desafios e os melhores resultados obtidos com essa parceria.

Há alguma dúvida neste ponto?

[esclarecer todas as dúvidas]

Vamos então começar!

[seguir as instruções definidas anteriormente]

Notas para o facilitador:

- Recolher fotografias das linhas do tempo (conjuntas e individuais)
- No final de cada análise de processo sintetizar os resultados.
- No final da sessão sintetizar os resultados agregados, e agradecer a presença dos participantes.

Annex 5. SURVEY GUIDE

O presente questionário tem como objetivo aferir dados quantitativos, que serão complementares aos dados qualitativos recolhidos no âmbito das restantes ferramentas utilizadas no âmbito desta avaliação.

Procedimentos

O presente questionário pretende obter informações sobre a influência das rádios comunitárias nos comportamentos parentais, com vista a apoiar a avaliação dos resultados obtidos a partir da parceria entre a UNICEF e as rádios comunitárias na Guiné-Bissau.

Instruções sobre o preenchimento do formulário eletrónico:

O formulário eletrónico encontra-se num endereço de web que será posteriormente disponibilizado:

Os procedimentos são:

1. Carregar no link para preencher o questionário.
2. Preencher o nome do inquiridor.
3. Entrar em contacto com o participante, explicar o questionário e solicitar autorização para participação.
4. Se o participante concordar em participar, dar início ao questionário. Se o participante não concordar em participar, registar no formulário eletrónico que o participante não aceitou.
5. As perguntas devem ser lidas ao participante uma de cada vez, com clareza.
6. Em perguntas de escolha múltipla o inquiridor deve sempre ler todas as opções disponíveis ao participante.
7. Regra geral, o participante deve selecionar uma única opção. Apenas perguntas que terminam em “Escolha todas as opções aplicáveis” permitem que mais do que uma opção seja selecionada.
8. As respostas devem ser preenchidas exatamente de acordo com as respostas dadas pelo/a participante.
9. Se for percebido um erro numa pergunta anterior, carregar no botão “Anterior” no final de cada página e corrigir o erro.
10. No final de cada página existe uma barra que indica o progresso do questionário.
11. Depois de preencher todas as respostas de uma página, carregar “Seguinte” para passar à página seguinte.
12. Todas as perguntas são de preenchimento obrigatório. Isto significa que o botão “Seguinte” apenas funciona uma vez que todas as perguntas sejam devidamente respondidas.
13. No final do preenchimento de todas as páginas carregar no botão “Submeter” para submeter as respostas. A mensagem “A sua resposta foi gravada com sucesso. Agradecemos a sua participação.” Indica que o formulário foi submetido com sucesso e as respostas foram gravadas.
14. Depois de submeter o formulário, as respostas não poderão ser alteradas.
15. Para iniciar um novo questionário, basta carregar “Enviar outra resposta” na página de submissão ou carregar na ligação novamente.

Em caso de dúvida durante o preenchimento, falar com o supervisor.

Primeiro contacto com o participante:

- Primeiramente o inquiridor deverá identificar-se:
“O meu nome é [nome] e sou o inquiridor contratado pela UNICEF para analisar a parceria deles com as rádios comunitárias e gostávamos de conversar um pouco sobre a sua perceção.”
- Podemos contar com o seu contributo?”

Se “sim”: “Agradecemos muito a tua disponibilidade e os seus contributos vão ser muito importantes para nós”.

Se “não”: “Muito obrigado de qualquer forma [incluir uma saudação de despedida usual e de cortesia]”.

- Referir o que se pretende do interlocutor:

“Tenho um conjunto de questões a colocar-lhe e gostaria de saber qual a resposta que tem para dar. Não há respostas certas ou erradas. À medida que vai dando as respostas, eu vou registá-las num formulário.”

“Tudo aquilo que disser é confidencial e será tratado por uma equipa que a UNICEF contratou. Os dados são tratados em conjunto e vão-nos dar a situação global de todos aqueles que estão a participar no inquérito.”

“Penso que em quinze minutos, conseguimos registar todos os dados.”

- Dar início ao questionário:

“Vamos começar com as questões.”

A participação neste inquérito é facultativa e os dados recolhidos serão confidenciais.

QUESTIONÁRIO

(O Inquérito será apresentado em português e crioulo na aplicação)

Nome do Inquiridor/Código	(a ser preenchido pelo inquiridor)
Região	(a ser preenchido pelo inquiridor)
Secção	(a ser preenchido pelo inquiridor)
Meio	Rural/Urbano
Data	(a ser preenchido pelo inquiridor)
Coordenadas de GPS da tabanca	(Inserção automática no Kobo Toolbox)

1. Características dos Inquiridos

1.1. Aceita participar no inquérito?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
1.2. Tem alguma criança a seu cuidado (com menos de 18 anos)? (se não tiver, termina o inquérito)	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
1.3. Com qual género se identifica?	
Feminino	<input type="radio"/>
Masculino	<input type="radio"/>

Outro	<input type="radio"/>
1.4. Tem algum tipo de deficiência ou limitação física ou mental que a impeça de realizar algum tipo de atividade na sua vida [selecionar opção correta]	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sabe / Não quer responder	<input type="radio"/>
1.4.1. Se sim, por favor selecione a opção que melhor se aplica? [selecionar opção correta]	
1. Dificuldades em ver	<input type="radio"/>
2. Dificuldades em ouvir	<input type="radio"/>
3. Dificuldades em andar/mover	<input type="radio"/>
4 Dificuldades em comunicar	<input type="radio"/>
5. Dificuldades de aprendizagem, memória, foco	<input type="radio"/>
6. Dificuldades com cuidados pessoais (vestir, tomar banho)	<input type="radio"/>
Outra (qual)?	
1.5. Qual é a sua idade? [selecionar opção correta]	
Aberto _____ (anos)	
Não sabe / Não quer responder	<input type="radio"/>
1.6. Qual é o seu nível de escolaridade? [selecionar opção correta]	
Não frequentou a escola e não sabe ler nem escrever	<input type="radio"/>
Não frequentou a escola, mas sabe ler e/ou escrever	<input type="radio"/>
Frequentou a escola	<input type="radio"/>
1.6.1. (se respondeu frequentou) Quantos anos frequentou a escola?	
Número de anos escolares frequentados	_____ (inserir número de anos)
1.7. Qual é o seu estado civil? [enunciar opções em caso de dúvida, selecionar opção correta]	
Solteira	<input type="radio"/>
Casada / União de facto	<input type="radio"/>
Divorciada/Separada	<input type="radio"/>
Viúva	<input type="radio"/>
Não sabe / Não quer responder	<input type="radio"/>

1.8. Você trabalha?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
1.7.1 [Caso a resposta seja sim] Qual o seu trabalho/setor em que trabalha?	
Agricultura/gado	<input type="radio"/>
Pequeno negócio de venda	<input type="radio"/>
Desempregado	<input type="radio"/>
Lida de casa/filhos/cuidadora	<input type="radio"/>
Governo	<input type="radio"/>
Educação	<input type="radio"/>
Saúde	<input type="radio"/>
Outro. Qual?	<input type="radio"/>
1.9. Quantas pessoas vivem consigo ("comem do mesmo fogão"), no total? [pretende-se o total do agregado familiar- incluindo a própria respondente, selecionar opção correta]	
1	<input type="radio"/>
2	<input type="radio"/>
3	<input type="radio"/>
4	<input type="radio"/>
5	<input type="radio"/>
6+	<input type="radio"/>
Não sabe / Não quer responder	<input type="radio"/>
1.10. Destas pessoas, quantas são:	
Crianças (menores de 12 anos)	—
Jovens adolescentes (13-17 anos)	—
Crianças/jovens com deficiência e/ou doença crónica	—
Não sabe / Não quer responder	—
1.11. Qual o seu grau de parentesco com essas crianças?	
Mãe/Pai	<input type="radio"/>
Avó/Avô	<input type="radio"/>
Irmã/Irmão	<input type="radio"/>
Tio/Tia	<input type="radio"/>

Outros	<input type="radio"/>
--------	-----------------------

2. Preferências nos meios de comunicação

2.1. Que meios de comunicação tem em casa? [escolha múltipla]	
Rádio	<input type="radio"/>
TV	<input type="radio"/>
Revista/Jornal	<input type="radio"/>
Internet	<input type="radio"/>
Outro	<input type="radio"/>
Nenhum	<input type="radio"/>
2.2. Que meios de comunicação utiliza com frequência? [escolha múltipla]	
Rádio	<input type="radio"/>
TV	<input type="radio"/>
Revista/Jornal	<input type="radio"/>
Internet	<input type="radio"/>
Outro	<input type="radio"/>
Nenhum	<input type="radio"/>
2.2.1. Se respondeu nenhum, justifique porquê. [selecionar opção correta]	
Não tenho interesse	<input type="radio"/>
Não tenho acesso	<input type="radio"/>
Não tenho tempo	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>
2.2.2. (se respondeu não tem interesse) Porque é que não tem interesse? [selecionar opção correta]	
Não gosto de rádio	<input type="radio"/>
Acho que a linguagem é difícil	<input type="radio"/>
Não concordo com os conteúdos	<input type="radio"/>
Prefiro fazer outras coisas	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>
2.2.3. (se respondeu não tem acesso) Porque é que não tem acesso? [selecionar opção correta]	
Não tenho meios para comprar um rádio	<input type="radio"/>

Não tenho autorização para escutar rádio	<input type="radio"/>
Na comunidade, não consigo ter acesso a outro rádio	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>
2.3. (se respondeu que ouve rádio) Com que frequência escuta rádio? [selecionar opção correta]	
Diariamente	<input type="radio"/>
Semanalmente	<input type="radio"/>
Com pouca frequência	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>
2.4. (se respondeu que ouve rádio) Em qual idioma prefere escutar a rádio? [selecionar opção correta]	
Crioulo	<input type="radio"/>
Português	<input type="radio"/>
Fula	<input type="radio"/>
Flup	<input type="radio"/>
Mandinga	<input type="radio"/>
Balanta	<input type="radio"/>
Papel	<input type="radio"/>
Outra (qual?)	<input type="radio"/>
2.5. (se respondeu que ouve rádio) Que programação mais lhe desperta interesse?	
Desporto	<input type="radio"/>
Cultura	<input type="radio"/>
Notícias/Informação	<input type="radio"/>
Assuntos sociais sobre a comunidade e comunicados	<input type="radio"/>
Religião	<input type="radio"/>
Música	<input type="radio"/>
Outra (qual?)	<input type="radio"/>
2.6. (se respondeu que ouve rádio) Quais os fatores mais importantes para a escolha dos seus programas de interesse da rádio?	
Idioma	<input type="radio"/>
Horário	<input type="radio"/>

Tema discutido	<input type="radio"/>
Linguagem acessível /compreensão dos temas	<input type="radio"/>
Outra (qual?)	<input type="radio"/>

3. Alcance dos conteúdos disseminados

3.1. (se respondeu que ouvi rádio) Alguma vez ouviu na rádio informação sobre cuidados com as crianças/práticas parentais (e.g, vacinação, registo de nascimento, alimentação/amamentação, etc.)?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

3.2. (se respondeu que sim) Com que frequência ouviu esse tipo de programação sobre crianças/práticas parentais?

Diariamente	<input type="radio"/>
Semanalmente	<input type="radio"/>
Mensalmente	<input type="radio"/>
Com pouca frequência	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>

3.2.1. A linguagem dos conteúdos é fácil de entender?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

3.3. Acha importante que as rádios passem informações sobre as crianças/práticas parentais (e.g., vacinação infantil)?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

3.4. (se respondeu sim à 3.1) Já aprendeu alguma coisa sobre nos programas da rádio sobre práticas parentais, cuidados com a criança/jovem?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>

Não sei	<input type="radio"/>
3.5. (se respondeu sim à 3.4) Selecione dos seguintes temas, quais aqueles em que considera ter aprendido alguma coisa?	
Alimentação de crianças (6 - 24 meses)	Classifique de 1 a 5
Amamentação (0-6 meses)	Classifique de 1 a 5
Boas práticas de higiene, água e de saneamento	Classifique de 1 a 5
Prevenção do paludismo	Classifique de 1 a 5
Registo de nascimento de crianças	Classifique de 1 a 5
Casamento e gravidez precoce	Classifique de 1 a 5
Mutilação genital feminina	Classifique de 1 a 5
Abuso e exploração sexual	Classifique de 1 a 5
Prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis nos jovens e adolescentes	Classifique de 1 a 5
Acesso à educação básica, escolarização	Classifique de 1 a 5
Vacinação	Classifique de 1 a 5
Defecação a céu aberto	Classifique de 1 a 5
Proteção contra a Violência	Classifique de 1 a 5
COVID-19 ou outras epidemias	Classifique de 1 a 5
Outras (quais)?	Classifique de 1 a 5
3.6. (se respondeu sim à 3.4) Essas aprendizagens levaram-no(a) a repensar algumas práticas e fazer alguma coisa de diferente em relação às suas crianças?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Talvez	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>
3.7. (se respondeu sim à 3.6) O que começou a fazer diferente?	
Melhorar alimentação de crianças (6 - 24 meses)	<input type="radio"/>
Melhorar amamentação (0-6 meses)	<input type="radio"/>
Melhorar práticas de higiene, água e de saneamento	<input type="radio"/>
Melhorar a prevenção do paludismo	<input type="radio"/>

Registo de nascimento de crianças ainda não registadas	<input type="radio"/>
Travar práticas ligadas a casamento e gravidez precoce	<input type="radio"/>
Travar práticas de mutilação genital feminina	<input type="radio"/>
Travar práticas de abuso e exploração sexual	<input type="radio"/>
Apoiar a prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis nos jovens e adolescentes	<input type="radio"/>
Apoiar o acesso das crianças à educação básica, escolarização	<input type="radio"/>
Melhorar práticas de vacinação	<input type="radio"/>
Evitar práticas de defecação a céu aberto	<input type="radio"/>
Evitar práticas de violência	<input type="radio"/>
Melhorar medidas contra o COVID-19 ou outras epidemias	<input type="radio"/>
Outras (quais)?	<input type="radio"/>
3.8. Acredita que os programas da rádio são eficazes em comunicar emergências de saúde, como a COVID-19 e a Ébola?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Talvez	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>
3.9. As crianças a seu cuidado com idades até aos 12 anos também escutam a programação dedicada às crianças na rádio?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>
3.10. (se respondeu sim à 3.8) Com que frequência?	
Diariamente	<input type="radio"/>
Semanalmente	<input type="radio"/>
Com pouca frequência	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>
3.11. As crianças a seu cuidado (até 12 anos) aprendem alguma coisa positiva com os conteúdos que passam na rádio?	
Sim	<input type="radio"/>

Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

3.12. Se sim, em que temas?

Direitos das Crianças	<input type="radio"/>
Práticas de higiene, água e de saneamento	<input type="radio"/>
Prevenção do paludismo	<input type="radio"/>
Registo de nascimento	<input type="radio"/>
Casamento e gravidez precoce	<input type="radio"/>
Mutilação genital feminina	<input type="radio"/>
Proteção do abuso e exploração sexual	<input type="radio"/>
Prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis	<input type="radio"/>
Acesso à educação básica, escolarização	<input type="radio"/>
Evitar práticas de violência	<input type="radio"/>
Vacinação	<input type="radio"/>
Outra (qual?)	<input type="radio"/>

3.13. Os jovens adolescentes a seu cuidado com idades entre os 13 e 17 anos também escutam a programação dedicada às crianças na rádio?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

3.14. (se respondeu sim à 3.8) Com que frequência?

Diariamente	<input type="radio"/>
Semanalmente	<input type="radio"/>
Com pouca frequência	<input type="radio"/>
Outro (qual?)	<input type="radio"/>

3.15. Os jovens adolescentes a seu cuidado (entre 13-17 anos) aprendem alguma coisa positiva com os conteúdos que passam na rádio?

Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>

Não sei	<input type="radio"/>
3.16. Se sim, em que temas?	
Direitos das Crianças	<input type="radio"/>
Práticas de higiene, água e de saneamento	<input type="radio"/>
Prevenção do paludismo	<input type="radio"/>
Registo de nascimento	<input type="radio"/>
Casamento e gravidez precoce	<input type="radio"/>
Mutilação genital feminina	<input type="radio"/>
Proteção do abuso e exploração sexual	<input type="radio"/>
Prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis	<input type="radio"/>
Acesso à educação básica, escolarização	<input type="radio"/>
Evitar práticas de violência	<input type="radio"/>
Vacinação	<input type="radio"/>
Outra (qual?)	<input type="radio"/>
3.17. Alguma vez discutiram os conteúdos transmitidos na rádio com os seus adolescentes?	
Sim	<input type="radio"/>
Não	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>
3.18. Por favor, selecione a opção que melhor indica a sua opinião de Concordo Fortemente a Discordo Fortemente (seleciona uma opção por declaração)	
Passei a tomar conhecimento sobre como combater e prevenir a desnutrição infantil nos programas de rádio.	Classifique
Passei a tomar conhecimento da relevância de fazer o registo de nascimento das crianças nos programas de rádio.	Classifique
Os programas de rádio alertaram-me sobre formas de combater e proteger as crianças da violência e abuso sexual.	Classifique
Os programas de rádio alertaram-me para melhorar práticas de vacinação.	Classifique
Aprendi através das rádios como proteger as crianças do paludismo.	Classifique
Os programas da rádio ajudaram-me a aprender práticas de higiene, água e de saneamento	Classifique

Aprendi na rádio mais sobre o prevenir HIV e as Doenças sexualmente transmissíveis.	Classifique
Os programas de rádio alertaram-me para as medidas de prevenção do COVID-19.	Classifique
As informações transmitidas pela rádio comunitária influenciaram as minhas escolhas alimentares para a família.	Classifique
As informações transmitidas pela rádio comunitária influenciaram as minhas escolhas de amamentação exclusiva até aos 6 meses da criança.	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária levaram a mudanças nas práticas de saúde infantil, nomeadamente tratamento de paludismo e de pneumonia.	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para começar a pesar a minha criança com regularidade até aos 5 anos de idade.	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para começar a usar rede mosquiteira para as minhas crianças até aos 5 anos.	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para começar a tratar a água de consumo (beber)	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para começar a dar zinco às crianças em caso de diarreia.	Classifique
As informações transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para o registo de nascimento das minhas crianças.	Classifique
A rádio comunitária influenciou positivamente as práticas de disciplina com as minhas crianças.	Classifique
A rádio comunitária influenciou positivamente as práticas de vacinação com as minhas crianças.	Classifique
As informações de saúde transmitidas pela rádio comunitária foram importantes para começar a dar vitamina A e desparasitar as minhas crianças.	Classifique
A rádio comunitária influenciou positivamente as práticas de seguimento da gravidez (consultas pré-natal).	Classifique
Comecei a envolver-me mais em atividades educativas com as minhas crianças após ouvir a rádio comunitária.	Classifique
A rádio comunitária influenciou positivamente a comunicação e interação entre os membros da minha família.	Classifique

4. Envolvimento das comunidades

4.1. Acredito que a partir dos programas é possível notar uma mudança social e comportamental das comunidades em relação aos direitos das crianças?

Sim	Classifique de 1 a 5
Não	Classifique de 1 a 5
Talvez	Classifique de 1 a 5
Não sei	Classifique de 1 a 5

Se sim, em que aspetos?

Melhorar alimentação de crianças (6 - 24 meses)	<input type="radio"/>
Melhorar amamentação (0-6 meses)	<input type="radio"/>
Melhorar práticas de higiene, água e de saneamento	<input type="radio"/>
Melhorar a prevenção do paludismo	<input type="radio"/>
Registo de nascimento de crianças ainda não registadas	<input type="radio"/>
Travar práticas ligadas a casamento e gravidez precoce	<input type="radio"/>
Travar práticas de mutilação genital feminina	<input type="radio"/>
Travar práticas de abuso e exploração sexual	<input type="radio"/>
Apoiar a prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis nos jovens e adolescentes	<input type="radio"/>
Apoiar o acesso das crianças à educação básica, escolarização	<input type="radio"/>
Melhorar práticas de vacinação	<input type="radio"/>
Evitar práticas de defecação a céu aberto	<input type="radio"/>
Evitar práticas de violência	<input type="radio"/>
Melhorar medidas contra o COVID-19 ou outras epidemias	<input type="radio"/>
Outras (quais)?	<input type="radio"/>

4.3. Como classificaria o seu envolvimento nos programas das rádios comunitárias?

Muito bom	<input type="radio"/>
Bom	<input type="radio"/>
Médio	<input type="radio"/>

Fraco	<input type="radio"/>
Muito fraco	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

4.4. Como classificaria o envolvimento da sua comunidade nos programas das rádios comunitárias?

Muito bom	<input type="radio"/>
Bom	<input type="radio"/>
Médio	<input type="radio"/>
Fraco	<input type="radio"/>
Muito fraco	<input type="radio"/>
Não sei	<input type="radio"/>

5. Programação Futura

5.1. Selecione dos seguintes temas, quais aqueles que gostaria de ouvir na rádio com mais frequência?

Alimentação de crianças (6 - 24 meses)	<input type="radio"/>
Amamentação (0-6 meses)	<input type="radio"/>
Boas práticas de higiene, água e de saneamento	<input type="radio"/>
Prevenção do paludismo	<input type="radio"/>
Registo de nascimento de crianças	<input type="radio"/>
Casamento e gravidez precoce	<input type="radio"/>
Mutilação genital feminina	<input type="radio"/>
Abuso e exploração sexual	<input type="radio"/>
Prevenção do VIH e de infeções sexualmente transmissíveis nos jovens e adolescentes	<input type="radio"/>
Acesso à educação básica, escolarização	<input type="radio"/>
Vacinação	<input type="radio"/>
Defecação a céu aberto	<input type="radio"/>
Proteção contra a Violência	<input type="radio"/>
COVID-19 ou outras epidemias	<input type="radio"/>

Outras (quais)?

○

Annex 6. FIELD VISIT GUIDE

Grelha de avaliação das rádios comunitárias (a preencher por rádio visitada)

Rádio _____

Data: ____/____/____

Participantes na visita: _____

Duração da visita: ____ h

Outras informações relevantes:

Critérios	Subcritérios	Conformidade (S/N)	Nível de conformidade 1-5 ¹⁰	Notas
Condições gerais do espaço	Estado de conservação dos equipamentos e mobiliário [avaliação do estado de mesas, cadeiras, armários, iluminação, equipamentos]			
	Acesso fácil a WC			
	Adequação da ventilação, iluminação [garantia de uma boa circulação de ar e iluminação suficiente, WC e áreas comuns]			
Equipamentos disponíveis	Microfone			
	Transmissor			
	Antena			
	Sintonizador			
	Mesa de som			
	Computador			

¹⁰ 1-Muito Fraco 2- Fraco- 3 – Médio 4 -Bom 5- Muito Bom

	Fones de ouvido			
	Gravador/ celular			
	Conexão de internet			
Condições de trabalho	Existência de um número suficiente de pessoas na equipa			
	Existência de staff remunerado		Quantos?	
	Existência de meios de transporte próprios para deslocação			
	Existência de uma programação semanal			
	Assistência por parte do Governo			
	Outro(s)			

Grelha de interação com usuários (a preencher por rádio visitada)

Rádio _____

Data: ____/____/____

Usuários que forneceram informações relevantes

- Habitantes das comunidades:
- Líderes comunitários:
- Outro(s)

Outras informações relevantes:

Critérios	Questões orientadoras	Notas
Análise global	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Em geral, como descreveria o espaço da rádio? Quais os principais aspetos positivos e em que aspetos considera que são urgentes melhorias? 	
Percepção Participação	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Há uma boa receção dos programas da parceria com a UNICEF por parte da população? ▪ Há uma boa participação da população para com os programas? ▪ Até que ponto a parceria de rádio garantiu que as crianças e mulheres mais vulneráveis fossem alcançadas e tivessem acesso a serviços básicos? 	
Participação/ colaboração com os líderes comunitários	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Há um envolvimento dos líderes comunitários nos programas? ▪ Há um alinhamento nos tópicos abordados nos programas com aqueles trazidos pelos líderes? 	
Impacto da parceria	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ao longo dos anos foi percebida uma melhora nas condições de trabalho na rádio ou uma precarização do mesmo? ▪ Dessas mudanças, há algo que poderia ser atribuído a parceria com a UNICEF? 	

Annex 7. LIST OF COMMUNITY RADIOS

RADIO	LOCATION	FOCAL POINT
Region of Oio		
R C Djalicunda	Farim	Sida Natchere/ Mauricio Boma
R C de Bigene	Bigene	M'bemba Ture/Suleimane Nhaté
Region of Gabu		
RC Sintcha Occo	Gabu	Saliu Serra
RC Gandal	Gabu	Adulai Balde
RC Voz de Pitche	Pitche	Bubacar Sane
RC Colinas de Boé	Boé	Siaca Saga Sane/ Djamalal Camara
Radio Leste FM	Gabu	Jorge Sambu
Region of Bafatá		
RC Bafatá	Bafata	Braima So
R C Cambadju	Cambadju	Malam Baldé
Radio Mulher de Bafatá	Bafatá	Fatumata Binta Cande
Region of Cacheu		
RC Voz do Rio Cacheu	Cacheu	Sana Mane
RC ULER ABAND	Canchungo	Siaka Fati
RC Kassumai	São Domingos	Idrissa Manjai
RC Balafon de Ingore	Ingore	César Cumaca
RC Titidjene	Suzana	Carlos Ambona
Region of Quinara		
RC Papagaio	Buba	Luis Mendes/Bacar Bassi Djassi
Region of Tombali		
RC Voz de Cacine	Cacine	F. Daniel Aliu /Jose Valberto Mane/Djonata Indeque
RC Lamparam	Iemberem	Adulai Tama Camara
RC Voz E. de Tombali	Tombali	Braima Sambu/Salifo Ture
Region of Biombo		
RC Djerapa Có	Biombo	Alvarino Fernando da Silva /Jaime Wate
Region of Bissau		
Radio Sensibilização	Bissau	Fode Sanha
Radio PAZ	Bissau	Jaini Vaz
Radio Klele	Bissau	Mamadu Mane
Region of Bolama		
Radio Djan Djan	Bubaque	Mario Valentim
Radio Bijagos	Bubaque	Arafam Balde
Radio Fala de Urok	Formosa	Jose Antonio
Radio Okinka Pampa	Or.go Grande	Junior Domingos Alves.
Radio Kossena, Formosa	Formosa	
Radio Esperança de Bolama	Bolama	

Annex 8. BIBLIOGRAPHY

UNICEF Guinea Bissau: “LRFP – 2023 – 9185183 Consultancy to support the Summative and Formative Evaluation of the UNICEF Partnership with Community Radio Programme in Guinea Bissau 2016-2022”, 2023.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Programme Document for Radio Djan Djan, Voz das Ilhas”, 2023.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Programme Document for GAECA - Palmeirinha”, 2021.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Programme Document for Centro Multimédia Comunitário - TEBENKAN”, 2021.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Relatório da Avaliação Rápida Performance das Rádios”, n.d.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Relatório de actividades Terceira Tranche Junho de 2018”, 2018.

UNICEF Partnership with Community Radio Programme: “Relatório de atividade para promoção dos 8 resultados chaves para a criança apelidados KRC”, 2021.

UNICEF: “Estratégia de Comunicação: “Redefinindo Eixos de Parceria com as Rádios, Acelerando Resultados em Prol da Criança e sua Sobrevivência””, 2009.