



Fuente: Unicef Uruguay®

Evaluación de ‘Puentes Digitales para la equidad educativa’

MEMO – Línea de lengua

Versión 1

2023

Contrato BRA10-846-38689/2021

AGRADECIMIENTOS

El equipo de evaluación agradece a todos y todas las que contribuyeron a esta evaluación. La evaluación se llevó a cabo con la inestimable ayuda del personal de UNICEF Uruguay y Ceibal. Su disponibilidad, compromiso, conocimientos, consejos y comentarios hicieron posible esta evaluación.

La evaluación se benefició de los aportes de muchas otras partes interesadas, incluidos docentes, estudiantes, talleristas y directores de centros educativos. Sus contribuciones fueron críticas para el trabajo del equipo de evaluación y son profundamente apreciadas.

FICHA TÉCNICA

Equipo de evaluación

Cristian Maneiro - Evaluation expert

Isabel Farah Schwartzman - Digital education expert

João Mesquita - Team Leader

Sofía Doccetti - Education and evaluation expert

Revisión de calidad

João Mesquita - Team Leader

Matías Dodel – Quality Control

Gerente de Proyecto

João Paulo Cavalcante

RESUMEN

1.	Resumen de la Evaluación	5
1.1.	Objeto de evaluación	5
1.2.	Finalidad de la evaluación	8
1.3.	Objetivos de la evaluación	8
1.4.	Alcance de la evaluación	8
1.5.	Marco de la evaluación	9
2.	Metodología	11
2.1.	Diseño Metodológico	11
3.	Reconstrucción de la Teoría del Cambio	15
3.1.	Representación gráfica	15
3.2.	Narrativa de la Teoría del Cambio	16
4.	Hallazgos y Recomendaciones	19
4.1.	Hallazgos	19
4.2.	Recomendaciones	30
5.	Anexos	37
5.1.	Anexo 1 – Lista de personas consultadas Lengua Itinerante	37
5.2.	Anexo 2 – Lista de docentes participantes en Grupos focales según intervención	38
5.3.	Anexo 3 – Lista de personas involucradas en la revisión de la Teoría del Cambio	39
5.4.	Anexo 4 – Lista de documentos analizados	39

Índice de Figuras

Figura 1 – Recorrido del Ciclo de talleres	7
Figura 2 – Teoría del Cambio de Línea de Lengua	16

Índice de Tablas

Tabla 1 – Técnicas implementadas Lengua itinerante	12
Tabla 2 – Narrativa de la Teoría del Cambio Línea de Lengua	17

Lista de siglas y abreviaturas

ANEP	Administración Nacional de Educación Pública
CAD OCDE	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
DGEIP	Dirección General de Educación Inicial y Primaria
DGES	Dirección General de Educación Secundaria
DGETP	Dirección General de Educación Técnico Profesional
ED	Evaluación en Desarrollo
REA	Recursos Educativos Abiertos
PUE	Programa Uruguay Estudia
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UTU	Universidad del Trabajo del Uruguay

1. Resumen de la Evaluación

1.1. Objeto de evaluación

El objeto de la evaluación consiste en abordar dos intervenciones piloto direccionadas al aprendizaje de la Lengua: el proyecto *Lengua Itinerante* y el proyecto *Puentes para la Lengua*. Juntas, las intervenciones buscan resolver los siguientes problemas:

- falta de identidad de la Lengua como un recurso propio que habilita la creatividad, la imaginación, el bienestar socioemocional y la participación en la comunidad;
- dificultades para el desarrollo de habilidades comunicacionales que permitan participar en las prácticas sociales de la lengua que son parte de las diversas situaciones y contextos de la comunicación humana;
- reducido interés de los jóvenes por la lectura;
- inequidades en el desarrollo de la competencia comunicativa y la competencia digital que dificultan el acceso al aprendizaje en general, la construcción de ciudadanía y la integración sociocultural;
- dificultades para la implementación de estrategias didácticas con integración de tecnologías digitales en el abordaje de la lengua centrado en competencias;
- baja apropiación de herramientas tecnopedagógicas para la mediación de la lectura autónoma, crítica y ética;
- escasa vinculación entre los contenidos seleccionados para la enseñanza y los consumos culturales de los estudiantes.

Más específicamente, **Lengua itinerante** busca atender la barrera de las dificultades para el desarrollo de habilidades comunicacionales que permitan participar en las prácticas sociales de la lengua que son parte de las diversas situaciones y contextos de la comunicación humana (la oralidad, la escritura visual, la danza y el movimiento) Se busca la promoción de la creatividad a través de la música, el teatro, la fotografía, o el dibujo, estimulando nuevas formas de aprender sobre la lengua mediante el arte en donde los estudiantes adquieren un rol activo como forjadores de la lengua.

Se propone una intervención que consta de 3 etapas y el desarrollo de un Acervo Digital:

Etapa 1: Lanzamiento del programa: Evento anual presencial que reúne actividades, talleres y espectáculos alrededor de la lengua, la literatura y la expresión de la palabra, orientado a adolescentes de todo el país.

Etapa 2: Programa Lengua Itinerante: Cinco semanas de trabajo con los centros educativos, a través de una serie de actividades orientadas a trabajar con los/as adolescentes y generar un producto final a presentar en el evento de clausura. Cada centro partirá de los referentes locales y las propuestas de la comunidad.

Etapa 3: Cierre del programa: Espectáculo en formato festival donde los participantes toman la palabra y exponen sus producciones en vivo: *slam*, *freestyle*, microteatro, etc.

Acervo Digital: Adquisición de audiolibros de narrativa infantil y juvenil incorporados a Biblioteca País como insumo para la mediación y apropiación de la lengua. Adquisición de bibliografía didáctica para complementar las propuestas del programa con materiales teóricos que apoyen en la formación docente.

Los públicos objetivo de Lengua Itinerante son docentes y estudiantes participantes del programa y la comunidad educativa en general destinataria del Acervo Digital. En cuanto a la implementación, se trabajó sobre todo con dispositivos celulares debido a la utilización privilegiada de las cámaras de fotos, y el Whatsapp. Además de CREA se utilizó Biblioteca País, y aplicaciones de diseño como Canva.

Puentes para la lengua busca atender las barreras de: dificultades para la implementación de estrategias didácticas con integración de tecnologías digitales en el abordaje de la lengua centrado en competencias; baja apropiación de herramientas tecnopedagógicas para la mediación de la lectura autónoma, crítica y ética; escasa vinculación entre los contenidos seleccionados para la enseñanza y los consumos culturales de los estudiantes.

Se propone un dispositivo de intervención en el Centro Educativo a partir de dos trayectos de formación docente y su correspondiente aplicación en el aula. En ambos casos se espera que alcancen una actualización disciplinar en torno a la enseñanza de la Lengua, la Literatura y el desarrollo de las competencias socioemocionales. Estos trayectos buscan facilitar la apropiación tecnopedagógica y la construcción de estrategias didácticas vinculadas con el desarrollo de la competencia comunicativa y la competencia digital de sus estudiantes:

1. Lectura ecuánime: consta de 3 líneas de trabajo que proponen una educación en ciudadanía a través de narraciones y emociones: a. curso virtual asincrónico para docentes (30 hs), b. talleres dirigidos a docentes, mayoritariamente con grupo de estudiantes a cargo (12 hs), c. curaduría de textos y elaboración de materiales educativos. Este trayecto está basado en el libro *Lectores ecuánimes* a cargo de la Dra. Helena Modzelewski y su equipo de especialistas. En concreto los talleres fueron cuatro y tuvieron una duración de 4 horas cada uno. La siguiente imagen muestra el recorrido del Ciclo de talleres. Cada taller corresponde a un encuentro presencial en el que se desarrolló la propuesta de Matthew Lipman de *Comunidad de Indagación Emocional*, basada en la indagación, a partir de preguntas filosóficas, y la metacognición.

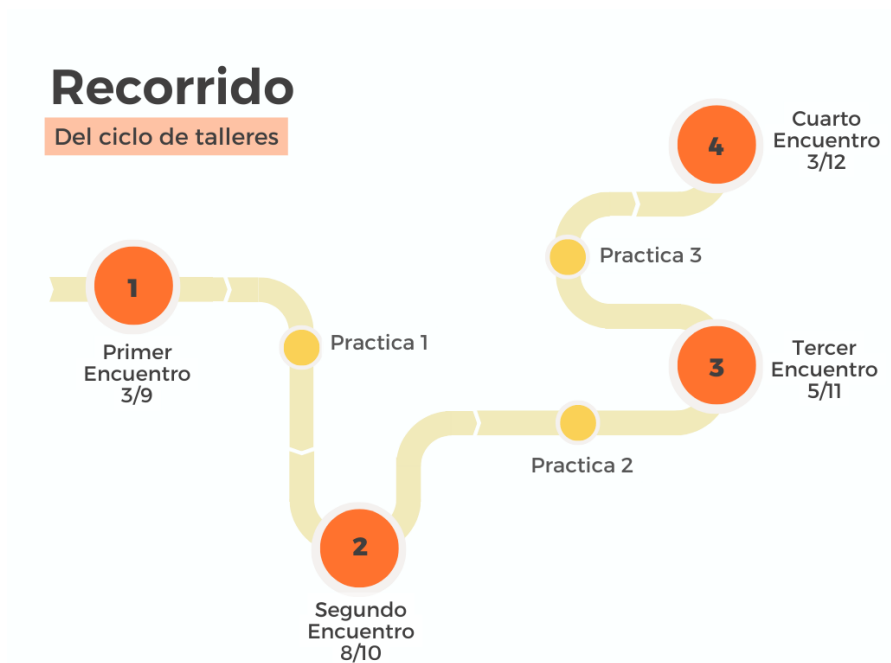


Figura 1. Recorrido del Ciclo de talleres. Fuente: Sistematización realizada por Udelar

2. Mediación de la lectura digital (15 hs): curso virtual asincrónico en CREA que introduce a los docentes en el concepto de competencia lectora digital y las estrategias necesarias para desarrollarla en sus estudiantes. Se pretende un acercamiento a la mediación de la lectura digital que fomente la transversalidad, la alfabetización informacional y el pensamiento crítico.

El público objetivo de *Puentes para la Lengua* son docentes que se encuentren en ejercicio en el presente año y actores que trabajan en centros educativos (directores, adscriptos, figuras de referencia). La cobertura fue de 15 docentes para el ciclo de talleres de lectura ecuaníme y 68 para el caso de lectura digital, el dispositivo de intervención en centros seleccionados supone una instancia de evaluación para definir la pertinencia de elaborar un modelo de escalamiento a partir de 2023.

1.2. Finalidad de la evaluación

El propósito principal/general de la evaluación fue generar evidencia y facilitar el aprendizaje sobre cuáles intervenciones y acciones dentro del proyecto “Puentes digitales para la equidad educativa” funcionan, no funcionan, y por qué, buscando ampliar y reforzar el alcance de Ceibal entre los niños y adolescentes más vulnerables.

Concretamente, la evaluación de línea de lengua tuvo como finalidad comprender los caminos hacia el cambio en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la lengua a partir de la exploración y análisis de las intervenciones ofrecidas por Ceibal en esta línea: lengua itinerante y puentes para la lengua.

1.3. Objetivos de la evaluación

La evaluación permitió sistematizar las diferentes intervenciones dentro de la línea de lengua, así como recomendar estrategias para su articulación. La evaluación comprendió el Programa Lengua Itinerante, los talleres del Ciclo “Experimentar la Lectura ecuánime”, y el curso “Mediación de lectura digital”. Los objetivos de la evaluación eran:

- Generar recomendaciones para mejorar y expandir los programas a partir de la valoración de los participantes (docentes, talleristas y estudiantes) acerca de la experiencia en las diferentes etapas de los proyectos y sus impactos en las prácticas docentes, en la competencia comunicativa y motivación de los estudiantes;
- Explorar la articulación en términos de resultados sobre las diferentes estrategias e instancias formativas ofrecidas por Ceibal para el abordaje de Lengua y el uso de la plataforma de lengua;
- Generar recomendaciones para aplicar mejor los diferentes recursos digitales utilizados en los proyectos como la plataforma de lengua, CREA, Biblioteca País;
- Proponer formas de cómo medir los resultados de las intervenciones en docentes y alumnos.

1.4. Alcance de la evaluación

La evaluación de Línea de Lengua contempló el programa de Lengua Itinerante, los talleres sobre lectura ecuánime, y el curso sobre Mediación de lectura digital.

Para el primer caso (Lengua Itinerante), se evaluaron percepciones de docentes, talleristas y estudiantes de 6 centros de educación media (técnica y secundaria) ubicados en los departamentos de Montevideo, Tacuarembó, y San José.

Para el segundo (Puentes para la Lengua), se realizaron dos grupos focales con docentes, uno sobre el Ciclo de talleres Lectura ecuánime, y otro sobre el curso Mediación de lectura digital.

Todas las técnicas se implementaron en modalidad virtual con excepción de los grupos focales con estudiantes los cuales se realizaron de manera presencial. En Anexo se presenta el listado de personas consultadas.

El trabajo de campo se realizó entre el 14 de noviembre y el 2 de diciembre. Posteriormente, entre el 28 de noviembre y el 28 de diciembre, se procedió a la limpieza, triangulación y análisis de los datos recopilados, así como la elaboración del presente Memo.

Como limitante de la evaluación se destacan los recursos disponibles para acceder durante la evaluación a una mayor muestra de docentes, talleristas y estudiantes involucrados en el programa de lengua itinerante, el cual se propuso alcanzar a 300 personas aproximadamente. Para Lengua itinerante, una dificultad adicional refiere al momento del trabajo de campo, puesto que al coincidir con los cierres de curso, dificultó la posibilidad de coordinar entrevistas con algunos docentes. Esto repercutió en atrasos de una semana en el trabajo de campo y, en dos casos, en realizar las entrevistas por separado con docente y tallerista.

1.5. Marco de la evaluación

La evaluación se guió por un conjunto de criterios de evaluación y preguntas clave. Estos criterios se basan en la propuesta del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en particular los criterios de Relevancia, Eficacia y Coherencia, como los criterios transversales Género y Equidad e Innovación.

Las preguntas de evaluación definidas guiaron la generación de evidencias, retroalimentación evaluativa y apoyaron a la adaptación del proyecto. Las respuestas a las preguntas están dirigidas a apoyar el desarrollo posterior de las intervenciones y, por lo tanto, sirven de guía a la retroalimentación y reflexión en múltiples puntos.

Dado que las necesidades de evidencia son dinámicas y cambian a medida que se desarrollan las intervenciones, las preguntas que se presentan a continuación constituyen un marco de referencia y aprendizaje, no un estándar prescriptivo. También es importante tener en cuenta que estas preguntas fueron definidas para la evaluación más global del Proyecto Puentes Digitales (proceso en desarrollo y cuyo informe solo se desarrollará después de la validación de los Memos creados para cada intervención), por lo que no todas aplican a las intervenciones bajo evaluación de manera más específica, incluso a la Línea de Lengua.

Relevancia

1. ¿Qué tan coherentes son el diseño y la lógica de intervención de las intervenciones apoyadas por Puentes Digitales con sus objetivos declarados y el objetivo general del proyecto de mejorar el acceso a educación de calidad para las niñas, niños y adolescentes más vulnerables?
2. ¿En qué medida las intervenciones son ajustadas para el propósito, es decir, adecuadas y bien adaptadas a facilitar el acceso y uso de plataformas y herramientas digitales de aprendizaje/enseñanza por parte de los usuarios (por ejemplo, profesores, estudiantes...)?
3. ¿Hasta qué punto la evidencia disponible, el interés y las prioridades de todos los actores involucrados, así como diferentes contextos escolares, se toman en cuenta en los diseños de intervención para asegurar los resultados esperados?

Eficacia

4. ¿En qué medida las intervenciones y acciones apoyadas por Puentes Digitales han contribuido a mejores prácticas de enseñanza y aprendizaje entre profesores y estudiantes?
5. ¿En qué medida las intervenciones y acciones apoyadas por Puentes Digitales han mejorado el conocimiento, competencias, acceso y adopción de las plataformas y herramientas digitales entre los usuarios previstos (profesores, estudiantes...)?
6. ¿Qué tan adecuados son los procesos de apoyo (como la formación de docentes y los mentores de docentes) para facilitar el uso oportuno y eficaz de las plataformas y herramientas digitales?
7. ¿En qué medida las acciones impulsadas por Puentes Digitales han incrementado la cobertura y alcance de las plataformas y herramientas existentes?
8. ¿Qué intervenciones o acciones apoyadas por Puentes Digitales tienen un alto potencial para ser incluidas en el portafolio de aprendizaje para ser replicadas en otros contextos?

Coherencia

9. ¿Qué tan bien está integrado el uso de las plataformas y herramientas digitales en las prácticas presenciales de enseñanza/aprendizaje?
10. ¿Qué tan bien se están integrando las plataformas/herramientas digitales y los procesos de apoyo en el sistema educativo en general?

Género y equidad

11. ¿En qué medida las intervenciones llegan a las niñas, niños y adolescentes más vulnerables y abordan adecuadamente sus barreras de acceso a la educación de calidad?
12. ¿Qué tan bien se evalúan, monitorean y abordan a través de las intervenciones las desigualdades de género en el acceso y uso de las plataformas y herramientas digitales?

Innovación

13. ¿Cómo se lleva a cabo la innovación en el proyecto, cómo son introducidas las soluciones nuevas o significativamente mejoradas en las intervenciones?

2. Metodología

2.1. Diseño Metodológico

La orientación metodológica general fue basada en el enfoque de Evaluación en Desarrollo (ED) por su capacidad para operacionalizar el pensamiento evaluativo en entornos complejos, apoyando la innovación para guiar la adaptación a realidades emergentes y dinámicas.

En este enfoque el evaluador es parte integrante de un equipo cuyos miembros colaboran para conceptualizar, diseñar y probar intervenciones en un proceso continuo de mejora, adaptación y cambio. La función principal del evaluador es promover y sistematizar las discusiones del equipo con preguntas, datos y discusiones lógicas, facilitando la toma de decisiones y los procesos de desarrollo de innovación.

En cuanto a las técnicas específicas de recolección y análisis de datos se adoptó una estrategia de triangulación. Esta estrategia procuró integrar distintas herramientas cualitativas a la recolección, el análisis y la interpretación de los datos.

La recolección de información para las tres intervenciones de la línea de lengua (Lengua Itinerante, Lectura Ecuánime y Mediación de la lectura digital), se realizó mediante la aplicación de Grupos Focales y Entrevistas en profundidad. Las entrevistas en profundidad permiten al evaluador adentrarse en las subjetividades de los individuos, rescatar sus opiniones, sensaciones y vivencias. Pueden proporcionar información valiosa sobre los cambios que se han producido, incluidos los cambios planificados y los no planificados, positivos y negativos. Esta técnica proporciona al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas, en un marco de interacción directo, personalizado, flexible y espontáneo. Se emplearon entrevistas semiestructuradas donde se elaboró una pauta de entrevista pero también se incluyeron preguntas nuevas, basadas en la información obtenida durante las entrevistas y las especificidades de las intervenciones.

Los Grupos focales ofrecieron a los participantes la oportunidad de intercambiar opiniones, llegar a consensos o exponer las diferencias. Asimismo, permiten al investigador detectar grados de interés de los participantes en los temas tratados, así como evaluar el grado de consenso y solidaridad, las posibles tensiones y conflictos, etc. Esta técnica requiere una facilitación particularmente cualificada para asegurar que las conclusiones sean verdaderamente representativas del grupo y no solo de la voz dominante. La composición del grupo en términos de características como edad, sexo y posición jerárquica dentro de una organización también debe ser para considerada para asegurar el correcto funcionamiento de la técnica.

La tabla a continuación presenta las técnicas implementadas para el caso de Lengua itinerante, según población objetivo y localidad. Asimismo para Lectura Ecuánime y Mediación de lectura digital, se implementaron dos Grupos focales con docentes (uno por iniciativa).

Tabla 1 – Técnicas implementadas Lengua itinerante

Localidad	Adultos (entrevistas)	Estudiantes
Montevideo. UTU Piedras Blancas	Dupla Lengua itinerante	Grupo focal Lengua itinerante (cinco estudiantes)
San José. Localidad de Raigón (Escuela Técnica Raigón)	Dupla Lengua itinerante	Grupo focal Lengua itinerante (ocho estudiantes)
San José de mayo. Liceo 2	Dupla Lengua itinerante	Grupo focal Lengua itinerante (diez estudiantes)
San José de mayo. Liceo 3	Dupla Lengua itinerante	Grupo focal Lengua itinerante (once estudiantes)
San José. Escuela Agraria de Raigón	Dupla Lengua itinerante	–
San José. Utu Raigón	Dupla Lengua itinerante	–
Tacuarembó. Capital. Liceo 2	Dupla Lengua itinerante	Grupo focal Lengua itinerante (once estudiantes)
Tacuarembó. Liceo 1 (grupo PUE)	Dupla Lengua itinerante	–
Centro juvenil Bella Italia	–	Grupo focal Lengua itinerante (seis estudiantes)
Liceo 62 de Colón Montevideo	Tallerista Lengua itinerante	–
Escuela 317 Islas Baleares Montevideo	Dupla Lengua itinerante	–

A continuación se presentan las principales preguntas formuladas a las audiencias entrevistadas:

Lengua Itinerante:

- Docentes y talleristas:
 - ¿En términos generales...cómo valoran la experiencia en el programa Lengua itinerante? ¿Qué oportunidades y desafíos identifican?
 - ¿Consideran que el programa ha contribuido a la motivación por la lectura en los estudiantes y en el uso de la lengua como recurso propio de comunicación de los estudiantes?
 - ¿La plataforma ha contribuido a la mejora de las propuestas de aprendizaje? ¿Cómo podría contribuir?
 - ¿Qué aspectos del proyecto aplicaron o consideran aplicar en sus clases regulares ? ¿Qué obstáculos ven para aplicar aspectos del proyecto en tus clases y cómo podrían sanarlos?

- Estudiantes:
 - ¿Qué opinan del ciclo de Lengua itinerante? ¿Qué les gustó más? ¿Qué les gustó menos? ¿Qué mejorarían?
 - ¿Qué es lo que más les gusta de la plataforma de lengua? ¿y lo que menos? ¿por qué?
 - ¿Dirían que han mejorado algún aspecto de su expresión oral o escrita después de pasar por los talleres de lengua itinerante?
 - ¿Les gusta leer y comunicarse? ¿Han cambiado sus hábitos de lectura a partir de la participación en el Ciclo? ¿Cómo

Puentes para la lengua:

- Docentes:
 - ¿Cómo valoran el curso de mediación de lectura digital para el desarrollo de la formación docente?
 - ¿Cómo valoran los talleres de lectura ecuánime para el desarrollo de la formación docente?
 - ¿Han podido aplicar algún conocimiento nuevo del curso en las clases? ¿Qué has aplicado? ¿Cómo ve el impacto de este cambio en los alumnos?
 - ¿Qué obstáculos ven en la aplicación del contenido del curso en su práctica docente y cómo podrían superarlos?
 - ¿Cómo valoran el uso de la plataforma de lengua? ¿Cómo valoran los recursos para el aprendizaje de lengua disponibles en las distintas plataformas? (PDL, Biblioteca país, y CREA)

Las entrevistas y grupos focales se grabaron y luego la información contenida en ellas se analizó a partir de las preguntas de evaluación específicas. No se hizo una transcripción textual ni el uso de *softwares* específicos para el procesamiento de datos.

Como posibles limitantes de la evaluación, señalamos algunas dificultades para convocar a los estudiantes participantes para los grupos focales y agendar las entrevistas a docentes y demás referentes a ser entrevistados, en el periodo establecido. Las estrategias de mitigación tuvieron que ver con una fuerte coordinación con Ceibal, dando apoyo en la comunicación con los actores, el contacto temprano con el docente responsable de cada grupo a efectos de confirmar la presencia de estudiantes seleccionados y reemplazar en caso de ausencia, así como la posibilidad de realizar entrevistas on-line con los docentes y demás actores a entrevistar.

La evaluación permitió conocer cómo ha funcionado el desarrollo de la intervención en el aula, así como cuáles son las barreras para que más centros se sumen a la propuesta. El relevamiento de percepciones tanto de docentes, estudiantes, como talleristas, permitió conocer las valoraciones de los propios actores. El énfasis fue puesto en la pertinencia y adecuación de la propuesta a sus propias necesidades.

Asimismo, se generaron recomendaciones que permiten continuar mejorando el funcionamiento de los distintos programas.

Consideraciones Éticas

El equipo evaluador contempló las consideraciones determinadas por las leyes uruguayas, respecto del derecho de niñas, niños y adolescentes, así como lo definido en la normativa internacional y otras directrices que sugirieron Ceibal y UNICEF.

Los datos de niñas, niños, adolescentes recogidos fueron estrictamente determinados con Ceibal y UNICEF como necesarios para los fines de la evaluación. Se definieron en conjunto, medidas adicionales para garantizar su participación segura en la recolección de datos. Se garantizó que la identidad y respuestas de los participantes permanezcan anónimas. Se realizaron grabaciones de audio o por videoconferencia, explicando su finalidad investigativa y solicitando previa autorización en el consentimiento informado de participación. Estos datos fueron almacenados de forma segura.

Se aseguró el consentimiento informado, que se incluyó dentro de los instrumentos de recolección de información y se obtuvo verbalmente (registrando el consentimiento en el instrumento) y/o por escrito. Antes de solicitar el consentimiento informado se realizó una explicación sobre el objetivo que tiene este estudio, lo cual se incorporó también en todos los instrumentos.

3. Reconstrucción de la Teoría del Cambio

3.1. Representación gráfica

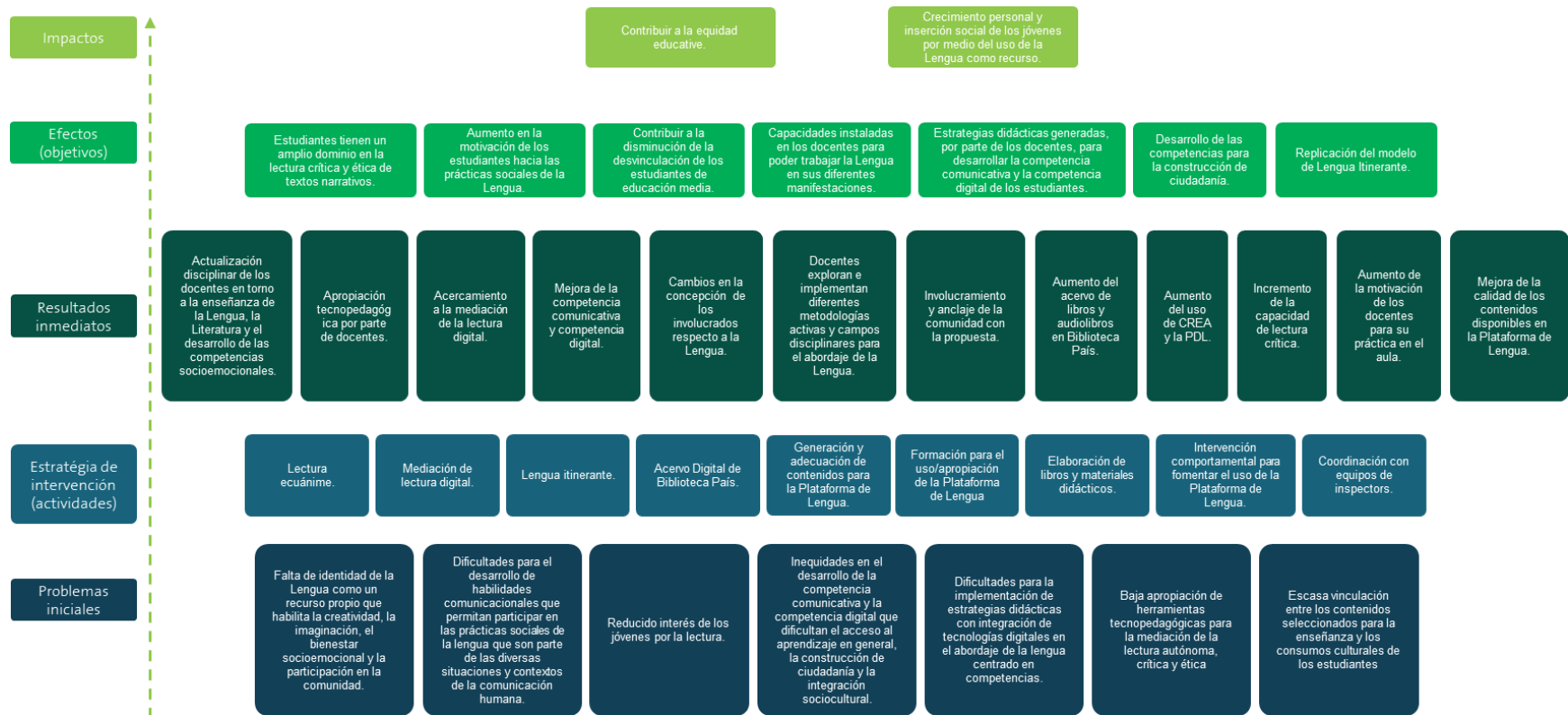


Figura 2 – Teoría del Cambio de Línea de Lengua

3.2. Narrativa de la Teoría del Cambio

Tabla 2 – Narrativa de la Teoría del Cambio Línea de Lengua

<p>Lógica de cambio</p>	<p>SI HAY una actualización disciplinar de los docentes en torno a la enseñanza de la Lengua, la Literatura y el desarrollo de las competencias socioemocionales; y una apropiación tecnopedagógica por parte de los docentes; y el acercamiento a la mediación de la lectura digital; y una mejora de la competencia comunicativa y competencia digital (estudiantes y docentes); y cambios en la concepción de los involucrados respecto a la Lengua; y las/los docentes exploran e implementan diferentes metodologías activas y campos disciplinares para el abordaje de la Lengua; y hay un involucramiento y anclaje de la comunidad con la propuesta; y un aumento del acervo de libros y audiolibros en Biblioteca País; y se verifica un aumento del uso de CREA y la PDL (docentes y estudiantes); y hay un incremento de la capacidad de lectura crítica (docentes y estudiantes) a partir de la metodología de comunidad indagación; y un aumento de la motivación de los docentes para su práctica en el aula; y una mejora de la calidad de los contenidos disponibles en la Plataforma de Lengua (contenidos/textos reales; rediseño de los ítems de comprensión; adecuación de las actividades de escritura y/o habla): ENTONCES la intervención contribuirá a que estudiantes tienen un amplio dominio en la lectura crítica y ética de textos narrativos, a un aumento en la motivación de los estudiantes hacia las prácticas sociales de la Lengua, a la disminución de la desvinculación de los estudiantes de educación media, a la instalación de capacidades en los docentes para poder trabajar la Lengua en sus diferentes manifestaciones, a la generación de estrategias didácticas, por parte de los docentes, para desarrollar la competencia comunicativa y la competencia digital de los estudiantes, al desarrollo de las competencias para la construcción de ciudadanía, y a la replicación del modelo de Lengua Itinerante: horizontal: multiplicación del modelo en otros centros o lugares; vertical: replicación del modelo con otras asignaturas. Eventualmente, esto conducirá a la equidad educativa y al crecimiento personal e inserción social de los jóvenes por medio del uso de la Lengua como recurso.</p>
<p>Impactos</p>	<p>El programa pretende contribuir a los siguientes cambios a largo plazo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Contribuir a la equidad educativa; ● Crecimiento personal e inserción social de los jóvenes por medio del uso de la Lengua como recurso.
<p>Efectos (objetivos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudiantes tienen un amplio dominio en la lectura crítica y ética de textos narrativos; ● Aumento en la motivación de los estudiantes hacia las prácticas sociales de la Lengua; ● Contribuir a la disminución de la desvinculación de los estudiantes de educación media; ● Capacidades instaladas en los docentes para poder trabajar la Lengua en sus diferentes manifestaciones; ● Estrategias didácticas generadas, por parte de los docentes, para desarrollar la competencia comunicativa y la competencia digital de los estudiantes; ● Desarrollo de las competencias para la construcción de ciudadanía; ● Replicación del modelo de Lengua Itinerante: <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>horizontal</u>: multiplicación del modelo en otros centros o lugares;

	<ul style="list-style-type: none"> ○ <u>vertical</u>: replicación del modelo con otras asignaturas.
<p>Proceso de cambio (relación entre actividades y resultados inmediatos)</p>	<p>Si se elaboran libros y materiales didácticos, si se desarrolla el Acervo Digital de Biblioteca País, y se generan y adecuan los contenidos para la Plataforma de Lengua, ENTONCES habrá un aumento del acervo de libros y audiolibros en Biblioteca País, y una mejora de la calidad de los contenidos disponibles en la Plataforma de Lengua (contenidos/textos reales; rediseño de los ítems de comprensión; adecuación de las actividades de escritura y/o habla).</p> <p>Si se brinda formación para el uso/apropiación de la Plataforma de Lengua, si promueven intervenciones comportamentales para fomentar el uso de la Plataforma de Lengua, y si se implementan las actividades de Lectura Ecuánime (curso virtual para docentes; talleres y curaduría de lecturas y elaboración de materiales educativos), ENTONCES habrá una actualización disciplinar de los docentes en torno a la enseñanza de la Lengua, la Literatura y el desarrollo de las competencias socioemocionales, una apropiación tecnopedagógica por parte de los docentes, las/os docentes exploran e implementan diferentes metodologías activas y campos disciplinares para el abordaje de la Lengua, y un aumento de la motivación de los docentes para su práctica en el aula. Con estos cambios se espera también un aumento del uso de CREA y la PDL por parte de docentes y estudiantes.</p> <p>Si se implementa la mediación de lectura digital, si se implementan las actividades de Lengua itinerante: el evento de lanzamiento (actividades, talleres y espectáculos), actividades orientadas a trabajar con los/as adolescentes y generar un producto final a presentar en el evento de clausura, y el evento de cierre - festival donde los participantes toman la palabra y exponen sus producciones en vivo, ENTONCES habrá un acercamiento a la mediación de la lectura digital, una mejora de la competencia comunicativa y competencia digital (estudiantes y docentes), y un incremento de la capacidad de lectura crítica (docentes y estudiantes) a partir de la metodología de comunidad indagación.</p> <p>Todo esto generará cambios en las percepciones de los involucrados respecto a su concepción de la Lengua y el involucramiento y anclaje de la comunidad con la propuesta.</p> <p>Como resultado de la mejora y cantidad de contenidos digitales disponibles, de la actualización de las competencias y metodologías implementadas por los docentes, y de los cambios en las percepciones de los involucrados respecto a su concepción de la Lengua, se fortalecerá las capacidades instaladas en los docentes para poder trabajar la Lengua en sus diferentes manifestaciones y el uso de estrategias didácticas generadas, por parte de los docentes, para desarrollar la competencia comunicativa y la competencia digital de los estudiantes. Esto contribuirá para el aumento en la motivación de los estudiantes hacia las prácticas sociales de la Lengua y para que los estudiantes tengan un amplio dominio en la lectura crítica y ética de textos narrativos, lo que contribuirá a la disminución de la desvinculación de los estudiantes de educación media y al desarrollo de las competencias para la construcción de ciudadanía. Si todo esto se verifica, ENTONCES, se espera la replicación del modelo de Lengua Itinerante de dos formas: a) horizontal: multiplicación del modelo en otros centros o lugares; b) vertical: replicación del modelo con otras asignaturas.</p>

<p>Estrategia de intervención (actividades)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Lectura ecuánime: <ul style="list-style-type: none"> a) curso virtual para docentes; b) talleres; c) curaduría de textos y elaboración de materiales educativos; ● Mediación de lectura digital: <ul style="list-style-type: none"> a) curso virtual asincrónico en CREA; ● Lengua itinerante: <ul style="list-style-type: none"> ○ evento de lanzamiento (actividades, talleres y espectáculos); ○ programa de talleres orientados a trabajar con los/as adolescentes y generar un producto final a presentar en el evento de clausura; ○ evento de cierre donde los participantes toman la palabra y exponen sus producciones en vivo; ● Acervo Digital de Biblioteca País: <ul style="list-style-type: none"> ○ colección lectura ecuánime; ○ teoría y didáctica de mediación lectora y de educación transdisciplinar y artística; ○ audiolibros, comics, novela gráfica y literatura infantil y juvenil; ● Generación y adecuación de contenidos para la Plataforma de Lengua; ● Formación para el uso/apropiación de la Plataforma de Lengua; ● Elaboración de libros y materiales didácticos: <ul style="list-style-type: none"> ○ fichas didácticas lectura ecuánime; ○ sistematización del ciclo de talleres Experimentar la lectura ecuánime; ○ Memoria lengua itinerante; ● Intervención comportamental para fomentar el uso de la Plataforma de Lengua; ● Coordinación con equipos de inspectores.
<p>Supuestos</p>	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Estudiantes permanecen en el sistema educativo. <p>Actividades > Resultados Inmediatos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Estudiantes encuentran atractivos los formatos y contenidos alternativos; ● Centros educativos y docentes tienen apertura para incorporar nuevas prácticas; ● Estudiantes motivados para explorar nuevas formas de enseñanza. <p>Resultados Inmediatos > Efectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Proyecto dispone de recursos para continuar y alcanzar más gente; ● Desarrollo de nuevas competencias y conocimientos por parte de los docentes habilita otras formas de abordaje de la lengua; ● Docentes (y centros en general) adoptan y multiplican el uso de los recursos digitales y comunicativos.

4. Hallazgos y Recomendaciones

4.1. Hallazgos

Relevancia

Tanto Lengua itinerante como Puentes para la Lengua promovieron el abordaje de la Lengua desde el desarrollo emocional y la expresión de las y los estudiantes. También profundizaron los vínculos entre estudiantes, así como con docentes y talleristas. Para todos los actores involucrados serían necesarias más experiencias similares en los centros educativos, por su carácter innovador, motivador para el aprendizaje de estudiantes y docentes. Ambos programas podrían ampliar su cobertura, alcanzando a una mayor cantidad de grupos por centro (permitiendo el intercambio de experiencias), como a mayor cantidad de centros, sobre todo en el interior del país. En todos los casos se destacó como muy positivo el apoyo de las referentes de Ceibal durante el desarrollo del programa. Las referentes acompañaron a los docentes durante las iniciativas de Lengua itinerante, y Lectura Ecuánime de manera cercana promoviendo un vínculo muy positivo para el proceso de aprendizaje. En esta línea, también destaca la importancia que tiene el rol de multiplicadores de la experiencia, que debieran pasar a cumplir los docentes participantes. Esto se destaca especialmente para Lectura Ecuánime, tanto en el informe de Sistematización realizado por Udelar, como desde las opiniones de los docentes consultados.

El curso Mediación de lectura digital también fue destacado en su carácter innovador por los docentes consultados. En este caso fue clave para la integración de plataformas en las propuestas de enseñanza, así como para la promoción de las habilidades digitales, tanto en docentes como en estudiantes.

Lengua itinerante

Docentes, talleristas y estudiantes valoraron la experiencia como muy positiva. La expresión de la lengua a través de la oralidad, la escritura visual, así como también desde la danza y el movimiento se señalan como los principales objetivos del programa, según los docentes y talleristas entrevistados. La promoción de la creatividad a través de la música, el teatro, la fotografía, o el dibujo, estimuló nuevas formas de aprender sobre la lengua mediante el arte en donde los estudiantes adquieren un rol activo como forjadores y hacedores de la lengua.

La posibilidad de un acercamiento a la lengua de una forma menos convencional, más lúdica, saliendo de la “zona de confort” es algo a destacar por parte de los docentes. El trabajo en duplas entre docente-tallerista, se realizó sin dificultad y fue muy valorado por todos los actores, reconociéndose la necesidad de más experiencias similares en los centros.

Estudiantes, docentes y talleristas acordaron respecto de la adecuación de la propuesta a los contenidos del curso. Se trabajó sobre todo con dispositivos celulares antes que con *tablets* o computadoras debido a la utilización privilegiada de las cámaras de fotos, y el Whatsapp. Además de CREA se utilizó Biblioteca País, y aplicaciones de diseño como Canva.

CREA se utilizó poco por parte de las duplas y el tipo de uso estuvo limitado a la carga de materiales y el intercambio en los foros. No se utilizó CREA con estudiantes debido a factores como falta de tiempo, de computadoras o internet en el centro educativo y en el hogar así como la percepción de cierto cansancio y resistencia a usar dicha plataforma por parte de los estudiantes.

“No usamos CREA, porque les cuesta un montón el tema de la plataforma e iba a generar mucha frustración...Creo que es un tema más general, después de la pandemia la gente que no la usaba no la retomo y los que la usaban se están negando a usarla.”

(Docente, Entrevista Personal)

Coincidentemente, de los grupos focales con estudiantes surge que CREA es una plataforma que actualmente produce percepciones de rechazo, producto de su utilización de forma intensiva durante los últimos años de pandemia por COVID-19. Destacan casos puntuales en los que no se contó con acceso a la plataforma CREA tales como el grupo correspondiente al programa PUE, así como en el caso de una tallerista de Tacuarembó.

En la mayoría de los casos, las y los estudiantes fueron informados desde el inicio sobre los objetivos del taller, y en varios casos el docente a cargo les consultó si les interesaba la propuesta antes de iniciar, así como recogió sugerencias para su implementación. También los estudiantes estaban en conocimiento respecto de que otros centros estaban trabajando en el mismo programa desde otros componentes del arte.

Las salidas en territorio permitieron reconocer el espacio más allá del aula, compartir los resultados de los distintos talleres y vivenciar la lengua desde otros lugares. Este aspecto se destaca como un elemento importante por parte de los estudiantes

“Yo al principio estaba como que “esto no me va a caer muy bien”...pero después que hicimos el viaje a San José, presentar el video con otras escuelas dije “al final terminó siendo bueno”...La primera clase como que no me engancho mucho y después en la última ya pensaba porque no fue más tiempo, 2 semanas más ponle...Podríamos mejorar el video, agregarle alguna parte.”

(Estudiantes, Grupo Focal)

Asimismo, en varios casos los docentes manifestaron sorpresa por el alto nivel de algunos de los trabajos elaborados por los estudiantes. En este sentido si bien los grupos participantes fueron primer y segundo grado, las producciones superaron las expectativas, se respetaron sus creaciones, y se intentó no realizar ajustes a sus producciones.

Sin embargo se identifican algunas necesidades. Por un lado es necesario más tiempo de coordinación previa entre tallerista y docente para adaptar la propuesta al centro. El inicio fue muy rápido una vez notificadas las duplas seleccionadas, lo que generó poco margen para la coordinación inicial. Asimismo, se identifica la necesidad de que docentes cuenten con horas de coordinación para el trabajo con la persona tallerista fuera del horario de clase.

Puentes para la Lengua.

a. Lectura ecuánime

La lectura ecuánime es considerada por los docentes consultados una metodología innovadora, capaz de desarrollar nuevas competencias para la enseñanza de la lectura. Se la valora como muy beneficiosa porque permite contar con una hoja de ruta para el abordaje de las emociones con las y los estudiantes. Así mismo se destaca su carácter innovador y desafiante para la práctica docente tradicional, en la medida que promueve en los estudiantes el pensamiento crítico frente a la lectura. A través de la metodología de talleres, los docentes abordan formas de resolución de conflictos. En este sentido reconocen haber aplicado esta metodología para conflictos con padres por ejemplo, para el tratamiento de situaciones complejas.

“Frente a una situación con una madre, dijimos, vamos a hacer una lectura ecuánime, que está pasando con esta madre que viene con este planteo. Sin darnos cuenta, como que ya lo incorporamos y lo podemos llevar a otras situaciones que se dan.”

(Docente, Grupo focal)

Se reconoce la posibilidad que han adquirido los docentes de reconocer muchas veces a la otra persona como diferente, sin una valoración previa respecto de lo correcto o incorrecto. Esto es destacado como una posibilidad de reflexionar, en el marco de la tarea cotidiana como docentes.

Los docentes valoraron muy positivamente los contenidos de los talleres por ser concretos y las consignas claras. Algunos de los docentes manifestaron haber comenzado a implementar esta metodología en situaciones de conflictos entre estudiantes, en los cuales la resolución es conjunta con la docente. Este tipo de prácticas docentes tienen que ver con un rol de acompañante antes que del docente como dueño del saber, y esto es reconocido de forma muy positiva.

“Nos aportó vernos desde otro lugar, estar en conjunto con los chiquilines, poder ir descubriendo juntos, aprendiendo juntos, que también es algo positivo. Que ellos nos vean desde otro lugar y poder reflexionar juntos, unirnos también a esa reflexión y poder hacer la lectura en conjunto, y no desde nosotros como sucede casi siempre de nosotros enseñarles a ellos.”

(Docente, Grupo focal)

Docentes de Colonia que trabajaron en conjunto aprovecharon los talleres para el intercambio de experiencias, y destacaron también la importancia del espacio de intercambio con docentes de otros departamentos, en el taller de Montevideo. Las docentes reconocen que al inicio tanto ellas como las y los estudiantes tenían mucha intriga respecto a los contenidos de los talleres, así como temor a la equivocación.

Para los docentes consultados, fue exitosa la implementación de la metodología en sus clases una vez que integraron los conocimientos ellos mismos en primera instancia. Esto debido al fuerte componente de práctica que tienen los talleres y que tal como manifiestan los docentes consultados, como se puede ver en la sistematización realizada por la Udelar, resulta fundamental para un aprendizaje consciente, mediado por la autorreflexión. Según los docentes, para los estudiantes fue muy positivo porque se les transmitió seguridad respecto de que no hay respuestas correctas e incorrectas, y que todos merecemos ser escuchados.

“Estábamos expectantes (tanto docentes como estudiantes) porque no sabíamos de qué se trataba. (...) Creo que lo que habilita a que ellos puedan abrirse es cuando decimos que todas las opiniones son respetables, que vamos a escuchar a todos.”

(Docente, Grupo focal)

La lista de emociones fue la actividad que más generó dificultades en las/os estudiantes porque en muchos casos se enfrentaban por primera vez al desafío de identificarse con cada una de ellas. Según una docente, la lista de preguntas (correspondiente al segundo taller), funcionó mejor porque ella ya sabía guiarlos respecto de la dinámica. La participación luego del primer taller pasó a ser de igual a igual con los estudiantes, dejaron de lado el rol clásico de docente que solo enseña. Las y los estudiantes al ponerse en el lugar del otro, alcanzaron mayores niveles de expresión respecto de sus propias emociones. Algunas cosas que las/os estudiantes sentían, pudieron expresarlas y compartirlas con la clase, solo a partir de los talleres.

Se manifiesta la necesidad de contar con más tiempo para el abordaje de los temas en cada taller. A través de la experimentación a lo largo de las instancias de taller, las docentes encontraron formas de adecuar la propuesta y concluyen en que es mejor contar con talleres más cortos (de no más de una hora), que permitan mantener la atención de las y los estudiantes, así como la motivación respecto del siguiente taller.

En esta línea, se plantea que si bien su rol como multiplicadoras de la metodología en el centro es clave, algunas no han contado con el tiempo suficiente para plantearlo en espacios como la sala docente debido a que suelen priorizarse emergentes asociados a la gestión administrativa. Aquí surge como relevante el contexto de transformación curricular actual, el cual impacta en la disponibilidad horaria de las maestras.

b. Mediación de lectura digital

Los docentes consultados entienden que el curso fue muy relevante para integrar herramientas que les permitan trabajar con estudiantes que están a distancia. También destaca las posibilidades que brinda la virtualidad para la evaluación de aprendizaje (destaca el caso de las herramientas REA). Asimismo se reconoce el aporte del curso como primera puerta de entrada *“a este mundo infinito que es la lectura digital”*.

El curso también permitió valorar la lectura digital, en la medida que es más extraña para docentes que para estudiantes, quienes la practican en mayor medida. La posibilidad de combinar lectura digital y lectura en papel también se reconoce como un aporte relevante de la propuesta, como forma de ir contra el prejuicio que tienen muchos docentes respecto de que la lectura en digital “no es lo mismo”.

El resultado del texto con colores, y la utilización de imágenes, más allá del texto en sí, son aspectos altamente valorados por docentes a partir del curso. Estas herramientas permitieron mayor expresión y participación en los estudiantes.

Los desafíos que se identifican tienen que ver sobre todo con la necesidad de expandir sus prácticas docentes incorporando la tecnología. La mayor restricción que identifican es la falta de tiempo

disponible dado que la mayoría realizó durante este año varios cursos a la vez. Estas percepciones surgen en un contexto de transformación curricular con un fuerte foco en la digitalización de la educación.

La mayor parte de los docentes que participaron del grupo focal destacaron la importancia de que los cursos de Ceibal sean mayormente reconocidos por ANEP con créditos, u horas destinadas para su realización. En términos de adecuación del curso a los contenidos programáticos la evaluación es muy buena y varias docentes destacaron las posibilidades que les brindó de trabajar géneros literarios como prensa o cuentos de horror en formato digital, contemplando en sus propuestas recursos digitales como hipertextos, o distractores.

Eficacia

Lengua itinerante

El programa de Lengua itinerante fue una oportunidad reconocida como muy exitosa para el desarrollo de la lengua, la creatividad, la comunicación y el desarrollo emocional de estudiantes. A partir de las improntas particulares de cada docente y tallerista se articularon conocimientos técnicos impartidos por el tallerista, con los contenidos programáticos del curso.

Todos los actores acordaron respecto de que el programa posibilitó el desarrollo de competencias como la creatividad, el trabajo en equipo, y la comunicación, a través de la expresión y la motivación por nuevos aprendizajes. El abordaje de la lengua desde una mirada distinta contribuyó a que los conocimientos fueran bien recibidos e integrados por estudiantes. También se destacan resultados positivos en competencias específicas como el hablar en público y mejorar la capacidad de atención.

Finalmente en algunos casos, se destacan los resultados del taller para contrarrestar contextos difíciles en cuanto al relacionamiento interpersonal:

“En un contexto con muchas carencias, me di cuenta a medida que desarrollamos el taller, como la autoconfianza puede ser un trampolín para dominar la lengua.”

(Tallerista, Entrevista Personal)

“Es buenísimo lo que lograron porque ellos no se podían tocar, ya con mirarse se peleaban.. vienen de contextos donde hay abusos, droga, familiares muertos, los finales de los cuentos siempre son que llega la policía y mata a todos, entonces fue mostrar que puede haber otro camino.”

(Docente, Entrevista Personal)

La comunicación sobre la participación del grupo o los grupos en el centro, desde dirección por ejemplo, en varios casos se destacó como insuficiente. Si bien se contó con los apoyos necesarios desde lo administrativo, se entiende que mayor información disponible hubiese contribuido a la difusión y apropiación de la propuesta a nivel de todo el centro.

La dupla docente tallerista funcionó muy bien según todos los actores consultados, para la mayoría la coordinación era constante para cada actividad específica dentro de los talleres, aunque dos duplas manifestaron que hubiera sido necesario tener más tiempo para las reuniones de

coordinación. Para los estudiantes fue muy positivo dado que en su mayoría nunca habían trabajado con duplas. El rol de docente y de tallerista se fue adaptando en función de las necesidades del grupo, pero siempre tomando como referencia para el desarrollo de la propuesta al Tallerista. El docente tuvo un rol prioritariamente de gestión/control sobre el desarrollo de la propuesta y de los aprendizajes. Esto permitió un balance muy positivo entre libertad y responsabilidad respecto de la propuesta, por parte de las y los estudiantes. En las duplas donde existió mayor capacidad de involucramiento de la/el docente en los aspectos didácticos, fue en aquellos casos en los que el tallerista era docente o estudiante de formación docente. En estos casos existió mayor articulación y trabajo conjunto para el abordaje didáctico.

El poder integrar los contenidos del programa de lengua a la propuesta de los talleres, ha sido destacado como muy positivo. En todos los casos los docentes enfatizaron en las posibilidades de abordar los contenidos del programa desde un lugar diferente al convencional, lo cual motiva a docentes y a estudiantes por igual.

No se utilizó la plataforma de lengua para los talleres, y la propuesta de Lengua Itinerante no hacía foco en esta posibilidad. No obstante, se identifica su potencial utilización para la entrega de actividades en audio, sobre una canción o un cuento.

En el caso de estudiantes de San José, reconocieron la importancia de contar con una herramienta como Biblioteca País para asegurar el acceso de todas y todos a los recursos. O bien para la consulta de libros antes de comprarlos. Sin embargo, se destaca la lectura en papel como un mejor recurso para el aprendizaje.

Puentes para la Lengua

a. Lectura ecuaníme

Esta metodología ayudó al desarrollo de los aprendizajes, con foco en la autoexpresión y el reconocimiento de las propias emociones. En todos los grupos en los que se trabajó los estudiantes tuvieron un alto nivel de participación lo cual según las docentes consultadas es prueba del éxito del programa.

Los talleres permitieron promover el aprendizaje de una forma no tradicional, no solo por la naturaleza de los contenidos sino también por la propuesta didáctica en la que no se comenzó con el marco teórico para luego experimentar. Sino que el componente de práctica se planteó desde el inicio, siendo esto muy valorado. En este sentido, se logró desarrollar competencias como el pensamiento crítico. Para esto fue muy importante que los estudiantes se enfrentarán al texto desde otro lugar, realizando preguntas que no se responden desde el propio texto sino desde la emocionalidad. También destaca el desarrollo del componente ético que permitió esta metodología, a través de la promoción de la convivencia entre docentes y estudiantes.

“Son habilidades para la vida que también vamos aprendiendo de adultos nosotros, ponerse en el lugar del otro, ser empáticos para entender esas situaciones que a veces no entendemos o que a veces nos preocupan por determinadas problemáticas, (...) tratar de identificar que hay detrás.”

(Docente, Grupo focal)

En cuanto a las competencias digitales no se identificaron muchas oportunidades para su desarrollo a partir de la propuesta de los talleres. El uso de las plataformas y herramientas digitales no fue suficientemente aprovechado. Esto debido a que no formó parte de la estrategia de aprendizaje según las docentes (el uso fue limitado a la comunicación y no para el desarrollo de las actividades con estudiantes). El foco de las docentes estuvo en replicar los aprendizajes de cada taller, y las actividades en concreto, con sus grupos, lo cual no dio lugar suficiente a la creatividad mediante el uso de tecnologías. CREA se utilizó entre las docentes y talleristas, no con estudiantes, y el tipo de uso que se le dio a la plataforma no fue con el objetivo del desarrollo de las competencias digitales. Se utilizó como repositorio, para acceder a los materiales (textos y videos), subir las tareas y consignas, no para el desarrollo de la estrategia de aprendizaje, según las docentes. Algunos aprovecharon la plataforma para compartir evidencias de cómo se trabajó con los estudiantes (subiendo audios e imágenes de su grupo).

En un solo caso la docente propuso a sus estudiantes buscar ellos mismos el cuento disponible en la Biblioteca país. La mayoría de las docentes que utilizaron Biblioteca País les facilitaron a sus estudiantes el *link* a través de CREA.

b. Mediación de lectura digital

Los docentes destacaron la importancia de esta formación para motivar el uso de las tecnologías para el aprendizaje, reconociendo nuevas herramientas, y textos relevantes. Para los docentes el curso promovió las competencias digitales tanto en docentes como en estudiantes siendo clave para los estudiantes esto la motivación que generó la lectura en formato digital.

Los docentes comprendieron la importancia de la lectura digital y en muchos casos reconocieron cuáles eran sus aspectos de mejora. Si bien estaban acostumbrados a leer en digital, alcanzaron un nivel de comprensión mucho mayor sobre el tema. Entienden que para los estudiantes el mayor desafío reside en gestionar los distractores, y lograr focalizar la atención en lo importante. El curso también promovió competencias como la colaboración a partir del trabajo en duplas o en equipo entre los estudiantes, tanto en primaria como en secundaria.

Se identifica la necesidad de saber más sobre CREA, de contar con una nivelación previa sobre la plataforma y sus herramientas. En este sentido surgen las posibilidades de rúbricas y evaluación que facilita dicha plataforma, las cuales en ocasiones no son conocidas por los docentes. La Biblioteca País es muy bien valorada por los docentes, y destacan que a los estudiantes les gusta poder recorrer diferentes géneros literarios.

La plataforma de lengua es poco conocida por los docentes, y quienes manifiestan conocerla y/o utilizarla son en su gran mayoría docentes de Primaria quienes entienden que es una plataforma con mucho potencial. En la mayoría de los casos los docentes plantean que no han contado con tiempo disponible para investigarla e integrarla en sus propuestas. Asimismo algunos docentes destacan como una debilidad su excesiva rigidez, en la medida que no permite subir textos nuevos, o adaptar secuencias de aprendizaje. Algunos docentes plantean que no existe suficiente

información sobre cuáles son sus objetivos, y en el caso de secundaria varios docentes entienden que no se adecúa a la propuesta didáctica que se imparte desde DGES. Según sus percepciones, se recurre excesivamente a aspectos tradicionales del abordaje de la lengua como la comprensión lectora. Se entiende que sería mucho más valioso trabajar desde el desarrollo del pensamiento crítico y demandan un “aggiornamento” de la plataforma de lengua a los enfoques didácticos actuales del propio DGES.

En esta línea, desde Ceibal se realizó un estudio basado en ciencias comportamentales para favorecer el uso de la Plataforma de Lengua a través de mensajes de whatsapp en 186 docentes que hubiesen iniciado el curso "Mediación de la Lectura Digital" o el "Curso Autoasistido de Plataforma de Lengua" en 2022 (entre otros requisitos). A partir de un análisis experimental (con grupo de tratamiento y control y pruebas estadísticas para comparar resultados) se estableció que la intervención fue efectiva para mejorar los niveles el acceso a la plataforma y realizar al menos una acción, sin embargo el efecto es marginal y específico para un subgrupo pequeño de docentes respecto al objetivo de incrementar la intensidad de uso de la plataforma.

Coherencia

Existen desafíos para la incorporación de tecnologías en las propuestas de aprendizaje por parte de los docentes debido al uso mayormente intensivo de CREA y otras plataformas de Ceibal en primaria. También se identifican necesidades de mayor articulación entre los contenidos programáticos de lengua para primaria y secundaria dado que los abordajes son muy distintos.

Por su parte destaca la necesidad de asegurar dispositivos e internet a estudiantes, para que el acceso sea efectivo al menos en el centro educativo. Asegurar la alimentación de estudiantes, o el acceso a la electricidad en centros alejados del interior, surgen como condiciones previas necesarias para un mayor uso de las plataformas.

Lengua itinerante

Las tecnologías utilizadas tuvieron que ver con celulares e internet para la búsqueda de información, la comunicación, o la toma de fotos y videos. En un caso se contó con tecnología de Ceibal para producción y edición de audios. Asimismo en algunos casos se trabajó con aplicaciones para la autoproducción de piezas musicales. Existió un mayor uso de plataformas como CREA o Biblioteca País, pero se requiere por parte de los docentes mayor tiempo para su efectiva integración en la propuesta de aprendizaje.

En caso de talleres como fotografía o música el vínculo directo con la tecnología fue mucho mayor que en otros como teatro. Sin embargo en todos los casos los estudiantes valoraron los conocimientos adquiridos en materia de expresión oral, escrita, fotografía, teatro, o música, y manifestaron en muchos casos el interés por desarrollarlos por fuera del centro educativo.

El uso de la plataforma CREA fue prácticamente inexistente en el caso de estudiantes. Sin embargo en un centro de San José se propuso su utilización luego de finalizado el ciclo de talleres con el

objetivo de que aquellos estudiantes que quisieran pudieran entregar su cuento, sonorizado por ellos mismos.

Puentes para la Lengua

a. Lectura ecuánime

En el grupo de discusión una de las participantes planteó la posibilidad de aprovechar CREA y Zoom, para el dictado de algunos talleres con el objetivo de que más docentes se sumen a la propuesta. Sin embargo, para la mayoría de las docentes esto no fue bien visto, considerando que la presencialidad es clave en este tipo de formaciones.

Se entiende que la mayoría de los docentes que participaron de la propuesta Experimentar la lectura ecuánime están aún incursionando de la plataforma de lengua uso y destacan la falta de tiempo. Destacan las posibilidades que brinda para la conexión entre los textos, recursos y plataformas, el desarrollo de las competencias de lectura en pantalla en estudiantes, y para docentes en cuanto a la planificación (textos ya seleccionados, actividades de evaluación que permiten focalizar en determinados contenidos). También destaca la posibilidad de trabajar una de las tres macrohabilidades y no todas (adaptar la secuencia de aprendizaje al grupo). Para estudiantes destaca la autonomía que promueve, la posibilidad de autogestionar sus propios aprendizajes, una vez habiéndose apropiado de su utilización.

b. Mediación de lectura digital

Los docentes se autoidentifican como analógicos mientras que ven a sus estudiantes como nativos digitales y entienden que los procesos de transformación de sus prácticas docentes lleva tiempo. Este curso es valorado por los docentes como una primera aproximación a la temática. Se reconoce que el curso promovió el uso de las tecnologías a partir de las distintas plataformas de Ceibal (CREA, Biblioteca País, Valijas Ceibal, y en menor medida la plataforma de lengua).

Género y equidad

Lengua itinerante

Las actividades en el marco de Lengua Itinerante procuraron integrar a todos los estudiantes que participaron en los talleres, valorando sus distintas habilidades e intereses. En el caso de los contextos más desfavorables se plantea como un desafío el suscitar y mantener el interés de los estudiantes en un taller de carácter lúdico, pero a la vez se destaca su capacidad potencial para promover los intereses de los estudiantes por fuera del ámbito escolar tradicional.

Por otra parte, uno de los centros en los que se desarrolló el programa fue en el marco del programa Uruguay Estudia (PUE) en el que las personas tienen entre 20 y 60 años y presentan condiciones de vulnerabilidad socioeconómica y de rezago educativo. Para la dupla entrevistada los resultados fueron exitosos porque superaron las expectativas de participación, considerando el poco uso de las tecnologías por parte de las personas de mayor edad. Se valora de forma muy positiva el haber

contemplado un grupo PUE en el Ciclo de talleres, brindando una oportunidad diferente de aprendizaje y desarrollo.

Las salidas al territorio fueron de los aspectos más destacados por todos los actores. Permitieron un mayor relacionamiento entre el grupo, así como observar cosas nuevas o bien elementos cotidianos del barrio, desde otras perspectivas a través del arte.

Se propició en el caso de talleres de fotografía, el uso de la *tablet* como recurso a utilizar por todas y todos los estudiantes, como forma de uniformizar la calidad de las fotografías y que quienes tenían cámaras de peor calidad o no tuvieran teléfono celular no se vieran afectados.

Para el caso de iniciativas como la de un centro de San José que se trabajó la música, se contó con instrumentos disponibilizados por Ceibal, para la producción de un audio libro. Sin embargo, no todas y todos los estudiantes pudieron hacer uso del material. Esto aunado a que solo se seleccionaron dos cuentos, y que solo una estudiante pudo leerlo ante el público, generó rechazo en las y los estudiantes.

La participación mixta de estudiantes en el ciclo de talleres fue valorada por los estudiantes de Tacuarembó (liceo 3) que trabajaron en talleres sobre Teatro, sin embargo destacaron que quienes más participaron fueron las compañeras mujeres.

Puentes para la lengua

a. Mediación de lectura digital

En el caso de esta formación se destaca la motivación que genera en estudiantes la lectura en formato digital, pero también se hizo hincapié en la importancia de reconocer que no todos los estudiantes cuentan con acceso a las tecnologías digitales en su hogar. Asimismo, en muchos casos es el centro educativo el lugar al cual los estudiantes acceden a las tecnologías con fines educativos. En la gran mayoría del tiempo el uso que le dan a las mismas es con fines de entretenimiento, lo cual es visto como un tema a trabajar desde sus roles como docentes. También aquí surge la importancia del rol de las familias para el acompañamiento desde el hogar a los procesos de aprendizaje.

La posibilidad que brinda Biblioteca País de contar con un libro a estudiantes que no tienen acceso al libro en papel, es altamente valorado por los docentes y destaca en centros en los que se cuenta únicamente con una o dos copias de los libros más utilizados.

Innovación

Lengua itinerante

En muchos casos los estudiantes manifestaron interés por continuar aprendiendo sobre las habilidades específicas planteadas por la disciplina artística abordada en el taller (tocar instrumentos, manejo de cámaras y edición de videos, entrevistar personas) o bien en la propia lengua a partir de la escritura fundamentalmente, lo cual puede ser aprovechado también para otras asignaturas/tareas en sus trayectorias educativas.

“En el armado del texto, sacábamos diferentes oraciones de lo hablado en los videos y nos hicieron hacer como una estructura como un cuento cantado que tuviera introducción, problema desarrollo desenlace...esto nos ha servido para otras materias como idioma español.”

(Estudiante, Grupo Focal)

Por otra parte, se destacan las instancias de presentación de resultados e intercambios de los productos finales de los estudiantes como un momento importante y un valor agregado de la experiencia que puede replicarse en otras instancias.

Puentes para la Lengua

a. Lectura ecuánime

Además de lo que se señaló anteriormente, para los docentes es importante contar con más espacios de este tipo para el desarrollo del conocimiento desde un contexto de apertura emocional. La inclusión de tecnologías para el aprendizaje en la propuesta es un componente clave que resulta necesario profundizar en la propuesta.

b. Mediación de lectura digital

Los docentes destacaron la importancia de acceder a este tipo de formaciones que son innovadoras porque les permiten integrar conocimientos claves para la enseñanza actual, basada en las tecnologías. Un aspecto destacable en este sentido es el acercamiento de los docentes a la lectura digital, la cual es reconocida como muy relevante para la comprensión de los hábitos de lectura de los estudiantes, y sobre la cual los docentes plantean saber en general poco.

“A mí me sirvió para valorar mucho más la lectura en formato digital, porque ellos leen mayormente en soporte digital, son pocos los chiquilines que leen libros en formato papel.”

(Docente, Grupo focal)

Los docentes reconocen la lectura digital como un área en la que es necesario continuar desarrollando aprendizajes y se valora el curso como una primera aproximación al tema.

Respecto de la plataforma de lengua, destaca la importancia de poder tomar algunos recursos y contenidos según la realidad o las necesidades del grupo. Surge como un aspecto positivo la autoevaluación rápida para estudiantes.

4.2. Recomendaciones

Relevancia

Lengua itinerante

1. Se recomienda continuar trabajando en el Ciclo de talleres con nuevas asignaturas y/o áreas artísticas distintas a las ya trabajadas, lo cual es reforzado por algunos docentes.
2. Se recomienda dar continuidad al ciclo de talleres con los grupos participantes, para asegurar la participación de todos los estudiantes. Para esto puede resultar interesante partir del trabajo ya hecho generando mejoras, dando especial participación a estudiantes que no lograron participar tan activamente durante la experiencia.
3. Se recomienda asegurar una mayor coordinación entre la dupla respecto de la adecuación de la propuesta al centro, lo que permitiría trabajar mejor en la secuencia didáctica de forma conjunta tallerista y docente, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje y evitando posibles retrasos en los contenidos del programa previstos. Para esto tanto docentes como talleristas plantearon que sería importante que el docente contara con un paquete horas destinado a la coordinación con el tallerista, fuera del horario de clase.
4. Se recomienda extender de 5 a 7 talleres (destinando el primero y el último a la planificación), o la implementación de un segundo ciclo que permita dar continuidad al proceso de aprendizaje del grupo, la dupla o el centro, en la misma disciplina o en otra disciplina del arte. En varios casos se sugirió que pueda durar un semestre, o incluso dos semestres en los cuales se trabajen distintas disciplinas del arte por semestre. En el caso de varios centros, estudiantes sugirieron que se pueda trabajar entre todas las asignaturas, en un mismo ciclo de talleres, o bien entre varios grupos mezclados, para promover articulación entre disciplinas pero también la socialización en el centro.
5. Se recomienda explorar las posibilidades de seguir trabajando sobre el producto elaborado, en otras ramas del arte, a través por ejemplo de la representación de un cuento de forma actuada, o el recitado de un poema en forma de canción. Para la dupla docente contar con más tiempo de coordinación también posibilitará mayor dedicación para el completado de las bitácoras.
6. Se recomienda sistematizar los resultados del taller de manera que sirvan como insumo para contrarrestar contextos difíciles en cuanto al relacionamiento interpersonal.
7. Se recomienda buscar que el programa inicie antes en el tiempo. En un centro de Tacuarembó los materiales llegaron a varios talleres luego del inicio, por lo que es necesario asegurar que el material esté disponible en el centro con suficiente tiempo de antelación para su correcto aprovechamiento. En este sentido, mayor comunicación desde dirección a todo el centro respecto de la participación en el programa, sería beneficio para la difusión de la experiencia en otros grupos y estudiantes, que incluso puedan sumarse en futuras ediciones.

Lectura ecuánime

8. Se recomienda continuar desarrollando el programa en nuevos centros educativos, promoviendo la conformación de una comunidad de aprendizaje que esté presente en CREA y otras plataformas de Ceibal, entre los centros que han participado en esta edición y las nuevas. Esto con varios objetivos: 1) que los docentes participantes actúen como multiplicadores, 2) para la promoción de espacios de aprendizaje entre docentes en un contexto de apertura, donde las emociones primen sobre lo racional, y 3) para el intercambio de buenas prácticas que contemplen esta metodología.

Mediación de lectura digital

9. Se recomienda mejorar la organización de las propuestas por módulo, ya que para algunos docentes hubo confusiones con las actividades y las propuestas del curso. La duración total del curso fue bien valorada por la mayoría de los docentes.

Eficacia

Lengua itinerante

10. Se recomienda seguir incorporando mejoras a las propuestas la promoción de la creatividad y la expresión en los estudiantes se logró con éxito para todos los actores involucrados. Asimismo, según docentes, talleristas, y estudiantes, la propuesta estimuló el interés por la lectura, la escritura, y la comunicación.
11. Se recomienda incentivar el uso de las plataformas como CREA, a partir de las propuestas de cada dupla a través de actividades concretas. Para los estudiantes CREA es una plataforma que requiere mejoras para una mejor experiencia de usuario, tales como la posibilidad de contar con notificaciones en el celular (sobre actividades, respuestas de docentes, o estudiantes), una mejor experiencia de usuario en formato mobile, contar con juegos, y con la posibilidad de hacer grupos entre estudiantes (dado que si pueden hacerlo las y los docentes). El aprovechamiento de la plataforma CREA para la entrega de actividades que requieran un trabajo creativo, vinculado a la posibilidad de inspirarse las y los estudiantes por fuera del ámbito educativo, resulta relevante sobre todo para quienes son menos extrovertidas/os.
12. Se recomienda contar con más tiempo para el desarrollo de la planificación didáctica, y el diseño de las secuencias de aprendizaje por parte del docente, en articulación con el tallerista que presenta la propuesta. Esto además contribuiría a una participación más activa de los docentes durante los talleres porque les permitiría sentirse diseñadores de la propuesta, junto al tallerista. También, para el caso de los talleres que involucran danza y movimiento, se necesitan mayores espacios físicos para desarrollar las actividades.

Lectura ecuánime

- 13.** Se recomienda que los talleres con estudiantes no duren más de una hora, a efectos de mantener el interés de los estudiantes. También destaca la necesidad de que inicien antes (por ejemplo en Abril).
- 14.** También se destaca la necesidad de que exista una mayor difusión de este tipo de formaciones hacia los maestros sobre todo desde las direcciones de los centros. Para esto resulta clave una sensibilización de inspectores y directoras sobre la importancia de estas formaciones para que los docentes se vean motivados

Mediación de lectura digital

- 15.** Se recomienda trabajar en mayor medida con las familias para la promoción de la lectura digital desde la perspectiva desarrollada en el curso. El trabajo con las familias será beneficioso para que puedan acompañar desde el hogar a los procesos de aprendizaje de los estudiantes en mayor medida.
- 16.** Se recomienda continuar implementando este curso en nuevas cohortes de docentes, enfatizando en su importancia para el reconocimiento por parte los docentes sobre el soporte digital (en el que leen la mayor parte de los estudiantes), así como al cercamiento a recursos digitales y contenidos conceptuales innovadores, los cuales han sido muy bien valorados por los docentes.

Coherencia

Lengua itinerante

Las tecnologías son vistas como componentes centrales para el desarrollo de la motivación en estudiantes quienes plantean como muy beneficioso poder contar con recursos en el aula para el abordaje de estos contenidos de forma continua (ej: disfraces, instrumentos musicales).

- 17.** Se recomienda buscar una mayor articulación entre los contenidos programáticos de lengua para primaria y secundaria.
- 18.** Se recomienda tender a asegurar dispositivos e internet a estudiantes, para que el acceso sea efectivo.
- 19.** Se recomienda continuar desarrollando el componente innovador de las iniciativas de lengua, a través de la integración de las tecnologías como motor para el aprendizaje, sin dejar de articular con estrategias de aprendizaje basadas en el papel. Esto como forma de lograr un equilibrio entre los distintos formatos, y disminuir el riesgo de una saturación de los estudiantes frente al uso intensivo de las plataformas sobre todo CREA durante la pandemia. El uso del papel durante los talleres de Lengua itinerante y Lectura ecuánime sobre todo, es un componente indispensable para docentes y estudiantes, así como para los talleristas con formación docente. Inclusive una estudiante expresó interés en contar con un taller que también les enseñara a diseñar un libro en papel.

- 20.** Se recomienda, que en algunos centros los talleres se realicen fuera del horario de clase. Esto como forma de que las y los estudiantes que participen sean quienes realmente tengan interés por la propuesta. Esto también fue visto como forma de dedicarle más tiempo al programa sin interferir en los contenidos de la asignatura. Asimismo se sugiere que la duración de los talleres sea más acotada para evitar la fatiga de los practicantes. Cabe aclarar que estas recomendaciones son de recibo en la medida que se logre previamente una mayor coordinación entre la dupla tallerista docente, para la mejora de la propuesta actual. El trabajo extra horario sobre todo para docentes, talleristas, o grupos del PUE, implica desafíos que también es necesario contemplar en materia de disponibilidad horaria. Además, el trabajo extra horario puede dejar por fuera a estudiantes que no sintiéndose afines a la propuesta inicialmente, participan luego de forma activa.
- 21.** Se recomienda un mayor abordaje de competencias para la escritura o la lectura, dentro del ciclo de talleres. En este sentido los estudiantes muchas veces reclaman mayor abordaje de los aspectos técnicos de la lengua para aprender a escribir mejor un guion, o una canción. Esto refleja el interés por aprender más sobre la lengua, a partir de la experimentación, y desde una marco alternativo de aprendizaje.

Lectura ecuaníme

- 22.** Se recomienda trabajar en primer término en el conocimiento de la metodología, para luego sí incorporar las tecnologías como motor del aprendizaje.
- 23.** Se recomienda desarrollar un uso de las plataformas, y en particular de CREA, orientado al desarrollo de los aprendizajes, más allá de la plataforma como repositorio de contenidos y actividades.
- 24.** Se recomienda contemplar un componente del ciclo Experimentar la lectura ecuaníme con uso de recursos digitales, en que se enseñen y practiquen conocimientos para la aplicación de la propuesta conceptual integrada a recursos digitales, basados especialmente en las plataformas usadas para enseñanza de lengua. Algunas de las ideas que se abordaron en los talleres para promover un mayor uso de las tecnologías, pero no se llegaron a implementar por razones de tiempo, tienen que ver con el uso de Twitter o una red social para implementar la polifonía en un texto. También surge la idea de analizar los posicionamientos u opiniones de usuarios en redes sobre algún tema que genere debate. Respecto de CREA se podría trabajar con los estudiantes, a través de un tema de discusión, en el cual participaran mediante audios y videos. También destacó la posibilidad de utilizar un padlet en el cual las/os estudiantes pudieran compartir por allí sus emociones.

Mediación de lectura digital

- 25.** Se recomienda promover una mayor difusión de la Plataforma de lengua. Se entiende que tal como sucedió con CREA, a medida que los docentes la utilizan se podrá ir realizando algunos ajustes tales como una mayor flexibilidad que permita por ejemplo subir textos nuevos, o la personalización de la propuesta por parte del docente.

26. Se recomienda evaluar la posibilidad de que en la Plataforma de lengua se puedan subir textos nuevos, o bien una mayor adaptación de las propuestas por parte de los docentes según las necesidades del grupo.
27. Se recomienda una reflexión conjunta acerca de los abordajes de comprensión lectora de la plataforma de lengua y el pensamiento crítico, conforme la propuesta pedagógica del DGES en el contexto de aprendizaje de los estudiantes de Uruguay, para comunicar a los docentes la mejor forma de integrar el uso de la plataforma y averiguar eventuales necesidades de adaptaciones.
28. Todas estas recomendaciones de mejora van acompañadas de una necesaria contemplación del descenso de los aprendizajes de estudiantes según los docentes consultados, producto de los dos años de pandemia (esta es una percepción generalizada para todas las iniciativas de lengua).

Género y equidad

Lengua itinerante

29. Se recomienda trabajar en el desarrollo del ciclo de talleres para la promoción de la participación de todos los estudiantes, identificando estrategias adecuadas a cada grupo. Para esto debe aprovecharse la oportunidad que los estudiantes ven en esta iniciativa de hacerse escuchar y de comprenderse como sujetos de aprendizaje con emociones e ideas para aportar. También de salir de la estructura tradicional de aprendizaje creando sus propios contenidos, y sintiéndose valiosos más allá de la calificación tradicional. Esta iniciativa permitió que estudiantes a los cuales no les interesaba la propuesta planteada, encontraran nuevos roles por ej: antes que actuar escribir, antes que escribir musicalizar, decir la palabra con la que se trabajará, o sistematizar la experiencia en formato escrito.
30. Se recomienda continuar profundizando a partir del Ciclo de talleres, procesos de integración desde la perspectiva de género y equidad. Si bien no existió un abordaje desde la perspectiva de género, la iniciativa permitió una mayor integración en el grupo, derribando las barreras de género que muchas veces dividen al grupo en adolescentes varones y mujeres. Estos aspectos debieran ser contemplados de forma explícita en las propuestas desarrolladas a futuro.
31. Se recomienda continuar integrando dentro de la propuesta de Lengua itinerante grupos PUE, o con características similares que permitan potenciar las oportunidades de aprendizaje a poblaciones rezagadas del sistema educativo. También destaca en materia de recomendaciones, la posibilidad de trabajar con personas en contexto de encierro.
32. Se recomienda replicar experiencias como las salidas al territorio que fomentaron un mejor relacionamiento entre el grupo, así como observar cosas nuevas o bien elementos cotidianos desde otras perspectivas

Lectura ecuánime

- 33.** Se recomienda una mayor difusión de la iniciativa para que más maestros accedan a esta propuesta. Para esto destaca el rol de los docentes que ya participaron de la formación, en su rol de multiplicadores dentro del centro para la promoción de Comunidades de Experimentación, en las cuales las competencias para la lectura ecuánime se continúen poniendo en práctica.
- 34.** Se recomienda continuar trabajando con talleres presenciales que no estén centralizados en Montevideo. Se propone que las talleristas y referentes de Ceibal se acerquen a los territorios para el dictado de los talleres.

Mediación de lectura digital

- 35.** Se recomienda que los cursos de Ceibal sean en todos los casos reconocidos por ANEP otorgando créditos y/o horas para su realización. Esto promovería el acceso de más docentes y su articulación con la formación docente de la propia ANEP.

Innovación

Lengua itinerante

- 36.** Se recomienda una mayor experimentación de los procesos artísticos en los talleres. Por ejemplo, contar con la ejecución del instrumento musical por parte del tallerista en el propio salón de clase.
- 37.** Se recomienda contar con más tiempo para la planificación de la exposición en el último taller.
- 38.** Se recomienda asegurar que en todas las propuestas existan instancias de salidas al territorio, ya que posibilitaron a los estudiantes vivenciar el espacio desde otras perspectivas, distintas a las cotidianas. Para esto resulta necesario continuar trabajando en la definición del rol de los talleristas durante las salidas a territorio dado que la responsabilidad termina recayendo en la dupla en sí, y no solo en el docente.
- 39.** Se recomienda que en los talleres que se desarrollan en el centro pueda utilizarse el gimnasio, o patio, para salir del contexto habitual del aula. También es importante recomendar a los docentes que adecúen el espacio del aula de forma diferente a la cotidiana, para una mayor promoción de la innovación.
- 40.** Se recomienda dar mayor difusión al producto final elaborado por los estudiantes. Más allá de su disponibilización en Biblioteca País, podría darse una mayor difusión desde Ceibal a la comunidad educativa, así como desde el centro educativo. Esto permitiría visibilizar la magnitud del proyecto, promoviendo su carácter profundamente innovador.
- 41.** Se recomienda dar visibilidad a las prácticas docentes que incorporen aspectos de la experiencia de lectura itinerante en sus clases diarias - especialmente el aspecto de la motivación de los estudiantes - en reuniones de docentes, webinars, difusión de buenas prácticas en premiaciones, por ejemplo.

Lectura ecuánime

- 42.** Se recomienda contemplar en mayor medida esta metodología para un abordaje más amplio y profundo. Para los docentes es fundamental contar con espacios para “el hablar por hablar”, “el escuchar y escucharnos”, los cuales entienden que escasean debido a la multiplicidad de actividades que tienen en los centros.
- 43.** Se recomienda trabajar más en el desarrollo de propuestas concretas con los docentes para la utilización de las tecnologías desde la lectura ecuánime, potenciando la creatividad docente para su integración a los contenidos programáticos.

Mediación de lectura digital

- 44.** Se recomienda trabajar con los docentes en la promoción de la plataforma de lengua como un recurso clave para la autogestión de los estudiantes. Es necesaria una mayor difusión sobre sus objetivos, potenciales usos, así como de las buenas prácticas que un conjunto de docentes de primaria que ya vienen desarrollando. Por su parte, para los docentes se requiere una mayor adecuación de la plataforma a la propuesta didáctica de Idioma español, con énfasis en el pensamiento crítico antes que en la clásica comprensión lectora.

5. Anexos

5.1. Anexo 1 – Lista de personas consultadas Lengua Itinerante

Nombre	Rol	Institución
Melany García-Montejo Camilo Mena	Dupla docente y tallerista	Liceo 2 Tacuarembó
Nadia Ferreira Natalia Machado	Dupla docente y tallerista	Liceo 2 Tacuarembó
Rosario Viera Lorena Puche	Dupla docente y tallerista	Liceo 3, San José
Diego Andrés de León Sellanes Adelina Chamorro	Dupla docente y tallerista	Liceo 2 San José
Álvaro Carabal Vanessa Bulmini	Dupla docente y tallerista	Liceo 1 Tacuarembó (grupo PUE)
Andrés Alberto Farias	Tallerista	Liceo 62 de Colón Montevideo
Analia Villegas Florescia Martinelli	Dupla docente y tallerista	Escuela 317 Islas Baleares Montevideo
Carolina Acosta Roquero Angélica González	Dupla docente y tallerista	Escuela Agraria de Raigón San José
Viviana Silvera Manu Botana	Dupla docente y tallerista	Escuela Técnica Piedras Blancas Montevideo
Raquel Mori Matías Paparamborda, Francisco Lapetina	Dupla docente y tallerista	Utu Raigón

5.2. Anexo 2 – Lista de docentes participantes en Grupos focales según intervención

Nombre	Subsistema (principal)	Intervención
Antonella Musselli	DGEIP	Experimentar la lectura ecuánime
Estela Carrizo	DGEIP	
Yohana Barragán	DGEIP	
Amparo Fernández	DGEIP	
Yohana Mattos	DGEIP	
Rossana Ayala	DGEIP	
Ana Gioconda Castillo	DGEIP	
Sandra Díaz ¹	CEIBAL	
Mariné Sierra	DGES	Mediación de lectura digital
Noelia Valdez	DGETP	
Fernando Esteban	DGEIP	
Adriana Rodriguez	DGEIP	
Gastón Acuña	DGEIP	
Mariana Ranaglia	DGES	

¹ Integrante del equipo de Ceibal.

5.3. Anexo 3 – Lista de personas involucradas en la revisión de la Teoría del Cambio

Nombre	Rol	Institución
Silvana Morales	Equipo tecnopedagógico (Lengua)	CEIBAL
Leandro Bustos	Coordinador Plataforma de Lengua	CEIBAL
Darío Fuletti	Oficial de Monitoreo y Evaluación	UNICEF
Eleonora Achugar	Asesora de lengua	CEIBAL
Lucía Varela	Consultora técnica	UNICEF
Camila Gottlieb	Consultora en educación	UNICEF
Cecilia Alonso	Coordinadora de datos	CEIBAL
Andrés de Armas	Equipo Coordinación	CEIBAL

5.4. Anexo 4 – Lista de documentos analizados

- Evaluation of ‘Puentes Digitales para la equidad educativa (Plan Eval, 2022). En: <https://docs.google.com/document/d/1A-m3c0xtkNyaKYs8l-8xotlKA01y1CCc397i93XkJ6g/edit>
- Brief implementaciones (Ceibal, 2022)-. En: https://docs.google.com/document/d/1Rqv2SbECZpnFEI3v8zRylZ5rWfw8Ik6G/edit?usp=share_link&ouid=108625660415364424982&rtopf=true&sd=true
- La desigualdad educativa en la educación media uruguaya. (Pablo Menese, 2020): En: https://drive.google.com/file/d/1xldfcOF_rbjd-p3HySVgyuWRZznV4Dtt/view?usp=share_link
- Leer en comunidad. (Ministerio de Educación de Argentina, 2022). En: https://docs.google.com/presentation/d/1xKDjCLYITRC2VY_ly8NYRlAlqyK6OtpY/edit#slide=id.p3
- Lectores ecuanímes. Una educación en ciudadanía a través de narraciones y emociones. (Helena Modzelewski, 2022). En: https://drive.google.com/file/d/1TbtqSsB-8k0yvF0CimE3E_LKbT31eh6m/view?usp=share_link
- Lectura ecuaníme (Ceibal, 2022). En: https://drive.google.com/file/d/1M6_FKiYHTa96LgZUEjSlouUXw1Mq0B4f/view?usp=share_link
- Lengua itinerante (Ceibal, 2022). En: https://docs.google.com/document/d/1Rqv2SbECZpnFEI3v8zRylZ5rWfw8Ik6G/edit?usp=share_link&ouid=108625660415364424982&rtopf=true&sd=true

- Plataforma de Lenguas, Clubes de Lectura y Biblioteca País. (Nómade, Plan Ceibal, s/f). En: https://drive.google.com/file/d/1gdDP8MpVYIKvgsbPNBxKn8uULSWTm2o2/view?usp=share_link
- Propuesta para Plan Eval (Ceibal, 2022). En: https://docs.google.com/document/d/1e62HcjvLkb_1RSc3WAlVgIbBksTuY3T/edit#
- Resumen Feedback adolescentes + Docentes. (Ceibal, 2022). En: https://docs.google.com/presentation/d/1xKDjCLYITRC2VY_ly8NYRlAlqyK6OtpY/edit#slide=id.p3
- ¿Son realmente tan buenos los nativos digitales? Relación entre las habilidades digitales y la lectura digital. (Universidad de Valencia, 2016). En: https://drive.google.com/file/d/1r3yfCyIkIP-tSBFUrqmtoUoOdpKT0La-/view?usp=share_link