

Informe inicial Evaluación del
proyecto: "Fortalecimiento de
entornos protectores para
niños, niñas y adolescentes
con enfoque de derechos y
equidad en la Habana Vieja,
Cuba"

Dayané Proenza González

Contents

CARACTERIZACIÓN GENERAL Y CONTEXTO DEL PROYECTO.....	2
Propósito, objetivos y alcance de la evaluación	3
Criterios de evaluabilidad.....	4
MARCO CONCEPTUAL DE LA EVALUACIÓN.....	9
Fichas técnicas de Indicadores.....	12
METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN Y CRONOGRAMA DE TRABAJO	26
Objetivo 1.....	26
Objetivo 2.....	29
Objetivo 3.....	30
Objetivo 4.....	32
Vías de diseminación de la evaluación.....	33
CRONOGRAMA.....	33
Bibliografía	38
ANEXOS	39
1 Consentimiento informado Adultos.....	39
2 Guías preliminares de aplicación de técnicas cualitativas de recogida y construcción de información:	40
Entrevista a expertos/as.....	40
Entrevista a operadores de proyecto, talleristas y otros adultos vinculados	42
Guía de observación:.....	47
Encuesta a jóvenes.....	52
Cuestionario operadores de proyecto, talleristas y otros adultos vinculados.....	56

CARACTERIZACIÓN GENERAL Y CONTEXTO DEL PROYECTO.

El Decreto Ley 143 de Octubre de 1993 aprobado por el Consejo de Estado y el Acuerdo 2951 del Consejo de Ministro del año 1995 son dos normativas que amparan la labor de la Oficina del Historiador de la Ciudad (OHCH) concediéndole ciertas ventajas para el desarrollo e implementación de una diversidad de programas y proyectos. Con un enfoque incluyente, dichas actividades promueven el desarrollo humano local y apoyan la gestión local del municipio Habana Vieja.

La OHCH y las autoridades del municipio han desarrollado importantes alianzas con la UNICEF con vistas a promover y proteger los derechos de la infancia y la adolescencia en el país. Una de las iniciativas de mayor alcance se implementa a través del proyecto “Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba” cuyos inicios se remontan al año 2014. Sus intervenciones se enfocan de manera intencional y por primera ocasión, en la prevención de la violencia, a través del fortalecimiento de entornos protectores para la infancia.

El proyecto desarrolla sus actividades en dos iniciativas: el Programa Social Infantil y Adolescente creado en 1995 y el Centro A+ Espacios Adolescentes inaugurado en noviembre de 2017. El Programa Social Infantil y Adolescente lo integran una diversidad de iniciativas que poseen un carácter participativo y de empoderamiento dentro del escenario sociocultural del municipio, dirigido a niños, niñas y adolescentes (NNA). Entre los proyectos implementados pueden mencionarse los Niños Guías del Patrimonio, las Aulas Museo, y el programa Somos Uno. Además se reconocen las visitas y encuentros escolares y los programas culturales que incluyen exposiciones, concursos, talleres de creación, presentaciones literarias, peñas, encuentros de narración oral, entre otros.

El Centro A + se reconoce como un espacio para el desarrollo cultural, social e integral de los y las adolescentes del municipio. A partir de una proyección sociocultural y de protección, encausa su trabajo al desarrollo integral de este grupo a través de una fuerte labor educativa, que intenta minimizar además, los posibles factores de desventaja que pueden e inciden de manera negativa en la apropiación y posterior desarrollo de conductas consideradas no apropiadas. Para ello han implementado nuevas metodologías, experiencias participativas, herramientas de educación popular y el desarrollo de diferentes servicios, actividades y talleres (Proenza & Peña, 2021).

Desde ambos programas se han generado importantes alianzas y relaciones con numerosas instituciones, con las familias y actores de la comunidad. Se puede mencionar además el vínculo con la Dirección Municipal de Educación de la Habana Vieja y con organizaciones no gubernamentales que apoyan la labor realizada por ambas iniciativas.

Estos espacios se consideran servicios de protección atendiendo a que constituyen entornos protectores que tiene como principal misión atender el interés superior de NNA. Un entorno protector se identifica como un espacio sin peligros físicos, emocionalmente cálido, con adultos que actúan como garantes del cuidado y la atención a sus necesidades, capaces de proveer un buen trato psicológico y emocional, libres de cualquier forma de violencia, abuso o explotación (Horno, 2018).

Por todos los años de implementación de este proyecto, y el reconocimiento a su sostenida labor en pos del bienestar y protección de NNA, se hace necesaria una evaluación de sus potencialidades y perspectivas para extraer buenas prácticas y aprendizajes, que permitan su extensión como experiencia a otros entornos y espacios del país. Con este fin, se desarrolla la presente evaluación.

Propósito, objetivos y alcance de la evaluación

El objetivo principal de la evaluación es disponer de un juicio externo acerca de la conveniencia de la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia, en base a las lecciones aprendidas, las buenas prácticas y las perspectivas del proyecto que se implementa actualmente en el municipio de La Habana Vieja.

Objetivos específicos:

1. Determinar el nivel de pertinencia, efectividad y sostenibilidad del proyecto conjunto OHC-UNICEF Cuba.
2. Generar evidencia confiable sobre el efecto real de las iniciativas y actividades del proyecto en la participación y empoderamiento de niños, niñas y adolescentes.
3. Presentar un estudio de caso del proyecto que actualmente se implementa en el municipio de la Habana Vieja, que contenga un análisis causal de buenas prácticas y fallos de funcionamiento, de cara a su continuidad y su replicabilidad en otros territorios.
4. Elaborar una teoría de cambio basada en supuestos y riesgos para la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia y la adolescencia en Cuba que contribuya al logro de resultados del componente programático de protección.

Para el desarrollo de estos objetivos, el primer paso consiste en determinar el nivel de evaluabilidad del proyecto en cuestión. Para esto se precisa de un análisis previo que permita además establecer los alcances y limitaciones del proceso evaluativo, así como ajustar de manera coherente la propuesta metodológica de la evaluación al contexto y condiciones reales del proyecto a evaluar.

Criterios de evaluabilidad

El análisis de la evaluabilidad del proyecto se basa en diferentes criterios la disponibilidad de información, pertinencia y utilidad, así como la suficiencia de los elementos que permitan recomendar la evaluación integral del proyecto, en las circunstancias existentes. La evaluación de la evaluabilidad permite, como se ha dicho, acotar los alcances y límites de la evaluación según las circunstancias antes mencionadas, y los posibles conflictos y riesgos que puedan presentarse en el proceso evaluativo en el alcance de los criterios anteriores (Casillas, García , Macía, & Rico, 2020).

En esta ocasión se seleccionaron como principios de evaluabilidad la disponibilidad de datos, Fiabilidad, credibilidad y utilidad de la información disponible, y, Utilidad y pertinencia de la evaluación:

Disponibilidad de datos:

En relación a este rubro de evaluabilidad, se ha valorado si se dispone de suficiente información documental para el rastreo de la evolución del proyecto en sus diferentes actividades durante el periodo a evaluar. Al respecto se incluyen documentos del proyecto como su marco de resultados, indicadores de monitoreo programático, datos de seguimiento, sistemas y mecanismos de monitoreo, datos administrativos, informes de revisión anual, entre otros. Igualmente se requirieron los reportes de evaluaciones anteriores y otros sobre la creación y fortalecimiento de entornos protectores (investigaciones, encuestas, estudios) en las bases de datos construida entre 2017 y 2022 por el Proyecto.

A partir de la documentación ofrecida por la coordinación del Proyecto, y los líderes de las acciones concretas, se pudo constatar la existencia de una amplia información documental, que se compone de 322 documentos, entre fotografías, audiovisuales, informes y otros. Es justo reconocer que el proyecto cuenta con informes de monitoreo que datan del 2013, y se ha basado en ellos para ajustar sus acciones y conceptos. No obstante no se dispone de las bases de datos que fundamentan la información presentada en los informes disponibles.

De conjunto con este tipo de información producida y facilitada por el propio proyecto, la evaluación dispondrá de otras fuentes de datos como son las voces de las personas participantes en los roles de talleristas, operadores del proyecto y otros involucrados. Esta información proviene directamente de los participantes y será ofrecida a las evaluadoras a partir de la metodología diseñada con este propósito. Se combinará con la observación no participante, la cual igualmente se realizará al efecto de la evaluación, y completará de este modo el conjunto de la información necesaria para la evaluación.

A partir de la revisión preliminar de los documentos, y de la información que puedan proveer los participantes de las acciones, se considera que la evaluación cuenta con documentos y datos suficientes para desarrollar el proceso de análisis.

Fiabilidad, credibilidad y utilidad de la información disponible

Respecto a este principio de evaluabilidad si bien se cuenta con una información abundante, la cual en sí misma se puede valorar de fiable y creíble, se considera que se encuentra sesgada en los aportes que puede ofrecer a los objetivos de la evaluación. Entre los criterios que sesgan el valor de la información disponible, al menos la de tipo documental, se encuentra el haber sido construida por los propios operadores del proyecto, con un alto compromiso subjetivo con el trabajo que realizan. Lo anterior trae como resultado que se limite el potencial crítico y distanciamiento (objetividad) de los criterios de medición de efectividad de las acciones y su calidad. Al respecto existe el antecedente de que en monitoreos anteriores fue señalado por parte de los oficiales de Unicef, que los informes de ejecución no siempre disponían de indicadores coherentes y suficientes con el marco conceptual a monitorear. Por esta razón, es necesario complementar la información procedente de estos informes con análisis desarrollados directamente por el proceso de evaluación, trascendiendo las limitaciones posibles en esta información documental.

En cuanto a las otras fuentes de información precisadas en el principio anterior, se consideran igualmente necesarias, pero no suficientes para satisfacer los objetivos de la evaluación en su totalidad. Para la realización de esta evaluación se debería poder contar con la experiencia de los participantes como talleristas, operadores de proyecto, colaboradores etc. pero sin dudas la perspectiva de niños, niñas y adolescentes y sus familias, resulta una fuente de información de mayor significación a los efectos de los objetivos planteados. Sin embargo, debido a que en el contexto de la investigación, por política del Estado cubano, no es posible

acceder a entrevistas a NNA sin aprobaciones que tomarían más tiempo del que dispone la evaluación, estos testimonios y perspectivas no pueden incluirse en el análisis. Aunque resulta imposible en el plazo de la investigación acceder de manera directa a este grupo, se procederá a captar la información a través de la perspectiva de los adultos que interactúan con ellos, y la propia observación de los espacios a desarrollar por la evaluación. Otra estrategia al respecto será la de, en la medida de las posibilidades, entrevistar a jóvenes que se beneficiaron del proyecto en años anteriores y que ya sobrepasan la edad de 18 años, sobre los cuales no pesa limitación de entrevista. Esta restricción de acceso a NNA participantes activos del proyecto, no obstante, constituye una limitación en el alcance de la evaluación.

Utilidad y pertinencia de la evaluación (replicabilidad)

Sobre la utilidad y pertinencia de la evaluación, a pesar de la limitación anteriormente mencionada, se considera un proceso no solo necesario sino pertinente en la actual coyuntura del contexto cubano y de La Habana específicamente, para la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia y la adolescencia.

La evaluación puede proveer mayor objetividad en los procesos de monitoreo interno a futuro (y así fue reconocido por los operadores del proyecto en la primera reunión de evaluabilidad llevada a cabo) al aportar una información y análisis distanciado y externo sobre una variedad de indicadores de efectividad, pertinencia y sostenibilidad. Igualmente, facilitaría la identificación de posibles resultados e impactos a largo plazo, que no hayan sido previamente abordados por la propia gestión del proyecto durante su ejecución en periodos anteriores. Igualmente, este proceso investigativo tributaría a la coordinación del proyecto con la identificación de buenas prácticas que puedan continuar enriqueciendo el trabajo que se desarrolla.

La evaluación es pertinente porque los resultados aportados permiten el enriquecimiento desde el punto de vista ético y profesional de los adultos vinculados a las acciones del proyecto. Permitirá la construcción e incorporación de indicadores y fuentes de verificación de los mismos que permitan redirigir los objetivos y focalizar en otros elementos no logrados o menos logrados de las acciones, lo cual ha sido un señalamiento en otras revisiones de los informes del proyecto. Esta posibilidad y utilidad de la evaluación se hace más efectiva, dado que no se trata de una valoración de impacto al cierre del proyecto. La presente evaluación

se produce en un período intermedio de implementación, y por tanto, es posible la utilización de sus resultados para el perfeccionamiento del diseño, y realización del proyecto en curso. En resumen, el proceso de evaluación tributaría a mejorar la calidad del entorno protector físico, ambiental y de participación, para niños niñas y adolescentes que ya se consolida en el proyecto.

Limitaciones y medidas de mitigación

A partir del análisis integral de las diferentes dimensiones de la evaluabilidad tenidas en cuenta en este proceso evaluativo, se puede señalar que las limitaciones fundamentales se asocian a no poder contar con la voz de los NNA implicados en el proyecto, ni con sus familiares.

Otra limitación está en la no disponibilidad de las bases de datos a partir de las cuales se procesó la información que se presenta en los informes de cada acción, lo cual reduce la posibilidad de nuevas aproximaciones analíticas a estos datos, ya que solo se ofrecen procesados.

La mitigación a estas limitaciones se basa en:

El acceso a las bases de datos de las encuestas de satisfacción del año en curso y los resultado de satisfacción medidos en periodos anteriores;

Las valoraciones de adultos sobre la protección y el empoderamiento alcanzado por los niños, niñas y adolescentes participantes del proyecto;

Entrevistas a jóvenes mayores de 19 años, que hayan participado durante su adolescencia en las acciones del proyecto, permitiendo así una aproximación a efectos de más largo plazo de sus resultados.

A pesar de las limitaciones identificadas, se considera que la variedad metodológica propuesta, que parte de observaciones, entrevistas, grupos focales, análisis documental y el estudio de caso, permitirá en su conjunto proveer una información robusta, que posibilitará satisfacer el análisis de los objetivos propuestos en la evaluación, siempre teniendo en cuenta el verdadero alcance de las inferencias producidas.

Consideraciones éticas.

Aunque por las limitaciones mencionadas no se interpelará directamente a niños, niñas y adolescentes, ni a sus familias, se hace necesario contar con el consentimiento informado de los adultos que en diferentes roles serán entrevistados y observados durante la evaluación,

incluidos los mayores de 19 años beneficiados por el proyecto en años anteriores. Para esto se dispone de un documento que será suministrado a las personas previamente a su involucramiento en la investigación. En dicho documento se explica el objetivo de la evaluación y el uso de la información recabada. Desde otros puntos de vista la evaluación no presenta conflictos éticos evidentes hasta el momento (Anexo 1).

Tomando en cuenta los análisis previamente expresados, se concluye que el proceso evaluativo es pertinente, y que el proyecto es evaluable, pero con limitaciones en el alcance de la evaluación que deben ser tenidas en cuenta a la hora de la introducción y diseminación de sus resultados.

MARCO CONCEPTUAL DE LA EVALUACIÓN

Una vez establecido el criterio de evaluabilidad con sus limitaciones y medidas de mitigación se presenta el marco de evaluación desde el punto de vista conceptual atendiendo a los objetivos del proceso. Los tres indicadores principales de la evaluación en este caso son Pertinencia, Efectividad y Sostenibilidad del proyecto "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba". Estos indicadores se desglosan en las siguientes preguntas:

Preguntas de la evaluación por indicadores:

Pertinencia:

1. ¿Cómo se inserta la programación del Proyecto OHC-UNICEF en el enfoque global sobre entornos protectores para niños, niñas y adolescentes?
 - 1.1 ¿En qué medida están alineados los objetivos del programa con las prioridades del gobierno nacional?
 - 1.2 ¿Se corresponde el diseño del proyecto y las necesidades de NNA y prioridades locales?
 - 1.3 ¿Se ajusta el marco conceptual del proyecto a las actualizaciones del Programa de País de Unicef?
 - 1.4 ¿El marco conceptual del proyecto incorpora la transversalización de los ejes de equidad (de género, por color de la piel, territorio, sexo y orientación sexual, entre otros), vulnerabilidad (con enfoque interseccional o no), derechos y medio ambiente?
 - 1.5 ¿Demuestra el marco conceptual y el diseño del proyecto adaptación a los cambios producidos en el contexto de acción durante los periodos de su implementación?
 - 1.6 ¿Cómo maneja la dimensión programática del proyecto los procesos de monitoreo internos y externos en términos de retroalimentación?

Efectividad:

1. ¿Qué alcance en términos de población meta y cobertura ha tenido el proyecto en sus diferentes iniciativas?
 - 1.1 ¿Ha logrado el proyecto alcanzar a NNA en situación de vulnerabilidad en el territorio o fuera de éste?
 - 1.2 ¿Cómo se propone el proyecto alcanzar a NNA residentes en otros territorios fuera de la Habana Vieja?

- 1.3 ¿Cómo las acciones del proyecto favorecen la integración familiar, intergeneracional y comunitaria a nivel de diseño y/o de implementación?
2. ¿Cuáles resultados en términos de procesos ha logrado el proyecto hasta el momento de la evaluación?
 - 2.1 ¿Qué transformaciones constituyen mejorías en la constitución de entornos protectores para NNA tanto desde el punto de vista físico como emocional?
 - 2.2 ¿Qué balance ex ante- ex post prevalece en los enfoques de las acciones implementadas por el proyecto en términos de constitución de entornos protectores, y de la promoción y garantías de los derechos de NNA?
 - 2.3 ¿Cómo los tipos de acciones y temáticas abordadas en las mismas promueven la ganancia de capacidades en NNA y en ellos y ellas la integración social y el acompañamiento protector?
 - 2.4 ¿Cómo garantiza el proyecto que los adultos involucrados en sus acciones adquieran las competencias necesarias y se desempeñen como garantes del Entorno seguro en el que participan los NNA?
 - 2.5 ¿Qué alianzas y colaboraciones interinstitucionales (actores y sectores, roles, formas de integración) y cómo ellas facilitan o limitan la constitución de Entornos seguros y protectores en el marco del proyecto?
 - 2.6 ¿Cómo se ha desarrollado la planificación, aplicación y retroalimentación de diagnóstico y monitoreo a la implementación del proyecto en el periodo analizado?
 - 2.7 ¿Cuán efectivas resultan las estrategias de comunicación y difusión de iniciativas?
3. ¿Están consolidadas o en vías de consolidación las capacidades de adultos y adultas, y de los NNA vinculados al proyecto en términos de promoción y ejercicios de derechos de NNA?
 - 3.1 ¿Qué nivel de capacidades ha adquirido el equipo de adultos y adultas que han participado en el proyecto para la promoción y garantía de transformación y constitución de entornos protectores para NNA?
 - 3.2 ¿Qué nivel de capacidades han adquirido los NNA participantes del proyecto en sus diferentes actividades para identificar y ejercer sus derechos?
 - 3.3 ¿Cómo se favorece y estimula la participación y empoderamiento progresivo de NNA (planificación, implementación, monitoreo y evaluación de las acciones desarrolladas, otras formas de participación social) en la realización del proyecto en el periodo evaluado?

Sostenibilidad

1. ¿Cuán sostenible es el proyecto desde el punto de vista temporal, una vez que finalice el apoyo externo con que cuenta actualmente?
 - 1.1 ¿Cuenta el proyecto con los recursos económicos necesarios para la implementación de sus acciones y/o con mecanismos de captación de fondos para continuar sus actividades una vez que finalice el apoyo externo con que cuenta actualmente?
 - 1.2 ¿Cuenta el proyecto con un personal capacitado y preparado para asumir las tareas de diseño, actualización, implementación y monitoreo de actividades, así como para irradiar dichos conocimientos al entorno comunitario y su radio de acción?
 - 1.3 ¿Qué estrategias se desarrollan para garantizar y fomentar la permanencia del personal y su compromiso con los objetivos, poblaciones meta y actividades del proyecto?
 - 1.4 ¿Contribuyó el proyecto a incrementar la capacidad de los actores comunitarios locales para seguir creando y fortaleciendo entornos protectores y/o servicios asociados a estos, dirigidos a niños, niñas y adolescentes?
 - 1.5 ¿Cuenta el proyecto con apoyos técnicos profesionales para sostener la capacitación del personal involucrado en su realización?
 - 1.6 ¿Dispone el proyecto de espacios, tecnologías, y equipamiento para continuar desarrollando y expandiendo sus actividades e iniciativas una vez que finalice el apoyo externo con que cuenta actualmente?
2. ¿Cómo garantiza y promueve el proyecto la sostenibilidad ambiental?
 - 2.1 ¿Cómo introduce el respeto y protección del medio ambiente las actividades que se desarrollan desde el proyecto?
 - 2.2 ¿Son las acciones que implementa el proyecto, amigables con el medio ambiente?
3. ¿Tiene el proyecto la capacidad de manejar factores de riesgo a la sostenibilidad desde el punto de vista interno y externo?
 - 3.1 ¿Qué riesgos amenazan la consecución de los objetivos del proyecto y cómo se gestionan en la retroalimentación y la implementación?
 - 3.2 ¿Existen ámbitos de la intervención claramente insostenibles?

3.3 ¿Qué estrategias y mecanismos se han incorporado en la actualización e implementación del proyecto para asegurar que los resultados y productos esperados se mantengan en el tiempo?

3.4 ¿Qué elementos se consideran favorables en la implementación del proyecto que resultan buenas prácticas para mantener en el tiempo?

Fichas técnicas de Indicadores

Ficha técnica del Indicador de Pertinencia del Proyecto		
Nombre	Pertinencia de diseño del proyecto	Sub-indicadores
Definición Simple y breve descripción del indicador	Grado en que las iniciativas sus productos y efectos esperados coinciden con políticas y prioridades del gobierno y otras organizaciones rectoras en las temáticas correspondientes (ejemplo UNICEF), así como tenga en cuenta necesidades de las poblaciones implicadas.	Inserción de programación del proyecto en el enfoque global de entornos protegidos Coherencia entre marco programático del proyecto y el marco programático del gobierno en la temática Correspondencia entre el diseño del proyecto y las necesidades de NNA y prioridades locales
Unidad de medida	Clasificación cualitativa de grado (alto, medio, bajo)	Ajuste del marco conceptual del proyecto a las actualizaciones del Programa de País de Unicef
Umbral	Para el caso de la evaluación del proyecto, su pertinencia debe ser calificada de alto o medio para ser considerado pertinente.	Transversalización de ejes de equidad, vulnerabilidad, derechos y medio ambiente en el marco conceptual
Detalles técnicos de medición de umbral	Alto: de seis a siete indicadores cumplen con umbral Medio: cuatro a cinco indicadores cumplen con umbral Bajo: tres o menos indicadores cumplen con umbral	

Fuente de información	Documentos Personal vinculado al proyecto en diferentes roles (especialistas, operadores del proyecto, y colaboradores)	Adaptación del diseño del proyecto a cambios en el contexto de acción Retroalimentación ante monitoreo
Organización productora del indicador	Unicef-Cuba	
Publicación del indicador Informe en el cual se publica el indicador y sus metadatos	Informe de Evaluación de proyecto	
Bases de datos Bases de datos de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno, etc.	Documentos de uso interno del proyecto	
Fuente de datos Fuente que origina el dato	Documentos y marcos programáticos del proyecto.	

(encuesta de hogares, censo, registro administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).	Informes de comunicaciones, reuniones y otras evidencias directas del intercambio verbal con participantes.	
Tipo de indicador	Cualitativo	
Metodología de cálculo Información relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador.	Aplicación de encuestas, entrevistas y análisis documental	
Período cobertura	Noviembre de 2017 a noviembre de 2022	
áreas geográficas	Área del Municipio Habana Vieja cubiertas por la acción del proyecto	
Uso	Evaluar la pertinencia del proyecto en un periodo de implementación de mediano plazo y de proceso posibilitará: Determinar la coherencia entre los objetivos del programa y las prioridades	

	<p>institucionales de la temática en el contexto cubano;</p> <p>Aportar información que permita adoptar nuevas decisiones y ajustes programáticos para el proyecto y el gobierno municipal;</p> <p>Perfeccionar la delimitación de acciones a fomentar por la oficina de Unicef-Cuba en la pertinencia de entornos protectores para la infancia.</p>	
Limitaciones	Fuentes de información restringidas a personal involucrado al proyecto, pero limitado acceso a sus beneficiarios y poblaciones meta.	
Comentarios	<p>Como el indicador cuenta con siete sub-indicadores, sus niveles se miden a partir del cumplimiento de umbrales de cada uno de los sub-indicadores.</p> <p>Cada sub-indicador cuenta con su propia escala de medición ajustada a una clasificación dicotómica integrada se cumple o no se cumple.</p> <p>La delimitación de comportamientos del sub-indicador se construye de manera colectiva entre el Grupo de Referencia y el grupo crítico de operadores del proyecto.</p>	
Cumbres/objetivos/metas internacionales	<p>-Declaración de los derechos del niño.</p> <p>-Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez. Marco Programático</p>	

	-Mundial de Protección Social del UNICEF.	
Referencias bibliográficas Artículos, informes, libros, etc. utilizados para la construcción de la ficha técnica.	<p>ONU. (2021, 08 20). Declaración de los derechos del niño. Obtenido de Humanium.: https://www.humanium.org/es/declaracion-1959</p> <p>UNICEF. (2012). <i>Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez</i>.New Delhi: Unicef-Save the Children-ACNUR-Visión Mundial.</p> <p>UNICEF. (2019). Marco Programático Mundial de Protección Social del UNICEF. Nueva York: UNICEF.</p> <p>ToR Evaluación del proyecto: "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba" Unicef 2022</p>	

Ficha técnica del Indicador de Efectividad del Proyecto		
Nombre	Efectividad del proyecto	Sub-indicadores
Definición Simple y breve descripción del indicador	Grado en que se logra la satisfacción de los objetivos del proyecto a partir de los resultados previstos en el diseño y alcanzados por su implementación en un plazo temporal determinado.	Población meta y Cobertura: -Alcance de NNA en situación de vulnerabilidad en el territorio o fuera de éste

Unidad de medida	Clasificación cualitativa de grado (alto, medio, bajo)	-Alcance de NNA que residen en otros territorios
Umbral	Para el caso de la evaluación del proyecto, su efectividad debe ser calificada de alto o medio para ser considerado efectivo.	-Integración familiar, intergeneracional y comunitaria Dimensión procesual (mejorías en estos ítems)
Detalles técnicos de medición de umbral	Alto: de 8 a 10 ítems de los indicadores cumplen con umbral Medio: de 5 a 7 ítems de los indicadores cumplen con umbral Bajo: 4 o menos ítems de los indicadores cumplen con umbral	-Transformación/ Constitución de entornos protectores *Entorno Físico seguro (adecuada ubicación y equipamiento técnico y de infraestructura, distribución y disponibilidad de los espacios, acceso seguro a nuevas tecnologías, adaptabilidad del espacio a necesidades físicas especiales y medidas de seguridad)
Fuente de información	Documentos Personal vinculado al proyecto en diferentes roles (especialistas, operadores del proyecto, y colaboradores) Registros de observación participante y no participante de las evaluadoras	y protector (decoración cálida y personalizada, interacción con la naturaleza, articulación instrucción-juego-interacción-integración, aceptación de la diferencia y promoción de derechos de NNA)
Organización productora del indicador	Unicef-Cuba	
Publicación del indicador Informe en el cual se publica el indicador y sus metadatos	Informe de Evaluación de proyecto	
Bases de datos Bases de datos	Documentos de uso interno del proyecto	

<p>de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno, etc.</p>		<p>*Enfoques ex ante-ex post de las acciones</p> <p>*tipología de actividades (Tipos de acciones y temáticas abordadas)</p> <p>-Adultos conscientes como garantes del Entorno seguro (competencias y desempeño, protección laboral, capacitación)</p> <p>-Alianzas y colaboraciones interinstitucionales (actores y sectores, roles, formas de integración)</p>
<p>Fuente de datos Fuente que origina el dato (encuesta de hogares, censo, registro administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).</p>	<p>Documentos y marcos programáticos del proyecto.</p> <p>Informes de resultados, y sus revisiones por parte de las entidades pertinentes (oficiales de Unicef, monitoreo de UE y otros), comunicaciones, reuniones y otras evidencias directas del intercambio verbal con participantes.</p> <p>Espacios y acciones concretas de implementación del proyecto</p>	<p>-Planificación, aplicación y retroalimentación de diagnóstico y monitoreo</p> <p>-Comunicación y difusión de iniciativas</p> <p>Dimensión capacidades</p> <p>-Capacidades de los adultos para la promoción y garantía de transformación y constitución de entornos protectores</p> <p>-Capacidades de NNA para identificar y ejercer sus derechos.</p>
<p>Tipo de indicador</p>	<p>Cualitativo</p>	<p>-Participación y empoderamiento progresivo de NNA (planificación,</p>
<p>Metodología de cálculo Información</p>	<p>Aplicación de encuestas, entrevistas y análisis documental</p>	<p>-Participación y empoderamiento progresivo de NNA (planificación,</p>

relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador.	Observación participante y no participante Grupos focales	implementación, monitoreo y evaluación de las acciones desarrolladas, otras formas de participación social)
Período cobertura	Noviembre de 2017 a noviembre de 2022	
áreas geográficas	Área del Municipio Habana Vieja cubiertas por la acción del proyecto	
Uso	<p>Evaluar la efectividad del proyecto en un periodo de implementación de mediano plazo y de proceso posibilitará:</p> <p>Determinar el logro de los resultados esperados hasta el momento de la evaluación;</p> <p>Aportar información que permita adoptar nuevas decisiones y ajustes programáticos para el proyecto;</p> <p>Perfeccionar la delimitación de acciones a fomentar por la oficina de Unicef-Cuba en la efectividad de entornos protectores para la infancia.</p>	
Limitaciones	<p>Fuentes de información restringidas a personal involucrado al proyecto, pero limitado acceso a sus beneficiarios y poblaciones meta.</p> <p>Ausencia de contra-factual predefinido que permita contrastar.</p>	
Comentarios	Como el indicador cuenta con diez ítems entre sus sub-indicadores, sus niveles se	

	<p>miden a partir del cumplimiento de umbrales de cada uno de los diez.</p> <p>Cada ítem de sub-indicador cuenta con su propia escala de medición ajustada a una clasificación dicotómica integrada se cumple o no se cumple.</p>	
Cumbres/objetivos/metad internacionales	<p>-Declaración de los derechos del niño.</p> <p>-Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez.Marco Programático</p> <p>-Mundial de Protección Social del UNICEF.</p>	
Referencias bibliográficas Artículos, informes, libros, etc. utilizados para la construcción de la ficha técnica.	<p>ONU. (2021, 08 20). Declaración de los derechos del niño. Obtenido de Humanium.: https://www.humanium.org/es/declaracion-1959</p> <p>UNICEF. (2012). <i>Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez</i>.New Delhi: Unicef-Save the Children-ACNUR-Visión Mundial.</p> <p>UNICEF. (2019). Marco Programático Mundial de Protección Social del UNICEF. Nueva York: UNICEF.</p> <p>ToR Evaluación del proyecto: "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba" Unicef 2022</p>	

Ficha técnica del Indicador de Sostenibilidad del Proyecto		
Nombre	Sostenibilidad del proyecto	Sub-indicadores
Definición Simple y breve descripción del indicador	Medida en que los objetivos, acciones y resultados del proyecto pueden continuar desarrollándose en el tiempo, una vez que finalicen los apoyos técnicos y/o financieros disponibles y externos; y que sus actividades, resultados e impactos no afecten el medio ambiente en sentido amplio. Refiere asimismo al manejo eficaz de los riesgos, debilidades y amenazas al proyecto.	1. Sostenibilidad en el tiempo -Sostenibilidad económica -Sostenibilidad técnica y profesional -Sostenibilidad infraestructural para el desarrollo de las acciones 2. Sostenibilidad ambiental 3. Capacidad de manejo de factores de riesgo a la sostenibilidad (internos y externos)
Unidad de medida	Clasificación cualitativa de cumplimiento	
Umbral	Para el caso de la evaluación del proyecto, su sostenibilidad debe cumplir con los tres indicadores	
Detalles técnicos de medición de umbral	Cada sub-indicador debe ser cumplido en la totalidad de los ítems. Se es o no se es sostenible.	
Fuente de información	Documentos Personal vinculado al proyecto en diferentes roles (especialistas, operadores del proyecto, y colaboradores)	

	Registros de observación participante y no participante de las evaluadoras	
Organización productora del indicador	Unicef-Cuba	
Publicación del indicador Informe en el cual se publica el indicador y sus metadatos	Informe de Evaluación de proyecto	
Bases de datos Bases de datos de la fuente de información que proporcionan el indicador: en línea (dirección Internet), CD, uso interno, etc.	Documentos de uso interno del proyecto	
Fuente de datos Fuente que origina el dato (encuesta de hogares, censo, registro	Documentos y marcos programáticos del proyecto. Informes de resultados, y sus revisiones por parte de las entidades pertinentes (oficiales de Unicef, monitoreo de UE y otros), comunicaciones, reuniones y	

administrativo, encuesta de fecundidad y salud, evaluación participativa, encuesta de uso del tiempo).	<p>otras evidencias directas del intercambio verbal con participantes.</p> <p>Espacios y acciones concretas de implementación del proyecto</p>	
Tipo de indicador	Cualitativo	
Metodología de cálculo	Aplicación de encuestas, entrevistas y análisis documental	
Información relativa a los procedimientos utilizados en la producción del indicador.	<p>Observación participante y no participante</p> <p>Grupos focales</p>	
Período cobertura	Noviembre de 2017 a noviembre de 2022	
áreas geográficas	Área del Municipio Habana Vieja cubiertas por la acción del proyecto	
Uso	<p>Evaluar la sostenibilidad del proyecto posibilitará:</p> <p>Valorar la replicabilidad del proyecto y su capacidad de sostenimiento en el tiempo;</p> <p>Aportar información que permita identificar los factores que facilitan o</p>	

	<p>impiden el cambio en términos de los objetivos del proyecto;</p> <p>Determinar los cambios que deberían producirse desde el punto de vista programático por el proyecto y por Unicef, para el alcance de los objetivos y su sostenibilidad en el tiempo;</p> <p>Perfeccionar e incentivar medidas pertinentes para mitigar los riesgos y amenazas a la sostenibilidad del proyecto, en su dimensión programática y ambiental.</p>	
Limitaciones	Fuentes de información restringidas a personal involucrado al proyecto, pero limitado acceso a sus beneficiarios y poblaciones meta.	
Comentarios	La propuesta de determinar sostenibilidad a partir del cumplimiento de los tres sub-indicadores parte de la comprensión de que un factor de sostenibilidad que falle, pone en riesgo la capacidad del proyecto para sostener su funcionamiento en el tiempo y en el medio ambiente.	
Cumbres/objetivos/metad internacionales	<p>-Declaración de los derechos del niño.</p> <p>-Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez.Marco Programático</p> <p>-Mundial de Protección Social del UNICEF.</p>	

<p>Referencias bibliográficas</p> <p>Artículos, informes, libros, etc. utilizados para la construcción de la ficha técnica.</p>	<p>ONU. (2021, 08 20). Declaración de los derechos del niño. Obtenido de Humanium.: https://www.humanium.org/es/declaracion-1959</p> <p>UNICEF. (2012). <i>Informe de Conferencia: Mejores formas de Protección a la niñez</i>. New Delhi: Unicef-Save the Children-ACNUR-Visión Mundial.</p> <p>UNICEF. (2019). Marco Programático Mundial de Protección Social del UNICEF. Nueva York: UNICEF.</p> <p>ToR Evaluación del proyecto: "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba" Unicef 2022</p>	
---	---	--

Teniendo en cuenta la finalidad de la evaluación, otras preguntas no ajustadas a los indicadores de trabajo, sino al abordaje de las acciones y experiencias en su conjunto, se proponen las siguientes interrogantes como ejes sensibilizadores del análisis:

Replicabilidad y lecciones aprendidas:

1. ¿Qué componentes del proyecto en términos de pertinencia, efectividad y sostenibilidad deben ser revisados y ajustados a partir de la evaluación realizada?
2. ¿Qué líneas de mejoras debe asumir el proyecto para perfeccionar su constitución como entorno protector de NNA?
3. ¿Cuáles son los supuestos y riesgos (desafíos o retos) que explican el nivel de replicabilidad del proyecto a otros espacios de creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia y la adolescencia?

4. ¿Qué lecciones aprendidas aporta el proyecto en términos de realización de buenas prácticas de creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia y la adolescencia?

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN Y CRONOGRAMA DE TRABAJO

Como pudo intuirse del análisis de evaluabilidad, la estrategia metodológica implementada sigue dos pasos. Un primer momento en el que se procedió a la evaluación de la evaluabilidad ya reportada, como herramienta para ganar en mayor calidad y rigor metodológico, así como para optimizar la utilidad de la evaluación y ganar en mayor credibilidad en los resultados alcanzados. Esta valoración inicial permitió justificar la viabilidad de la evaluación y qué información puede ser utilizada para realizar la misma.

El segundo paso constituye la propuesta metodológica acotada al proceso evaluativo, según los objetivos de evaluación, y los indicadores de la misma. Para esto se presenta un diseño flexible a partir de la construcción de categorías de análisis y preguntas secundarias que permitirán responder los objetivos específicos que han sido propuestos.

En sentido general, la propuesta metodológica procederá a la combinación de fuentes de información, la combinación y uso de técnicas estructuradas, semi estructuradas, y no estandarizadas, con enfoques de análisis semicerrados. Se privilegia el contacto directo con sujetos de interés para el estudio, y la referencia al contexto de producción del fenómeno estudiado, evidenciando a partir de este análisis los cambios producidos, los riesgos para su extensión a otros espacios, y por supuesto las buenas prácticas con potencial de replicabilidad. Todo el proceso atravesado por la finalidad de esta investigación que es determinar la conveniencia de la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia, y la conformación de una teoría de cambio. Las definiciones teóricas previamente elaboradas devienen ejes analíticos para nuestra orientación, pero no serán consideradas categorías cerradas, sino permeables al desarrollo del análisis.

Desde un punto de vista más específico, se procede a establecer la hoja de ruta y estrategia metodológica acotada a cada objetivo de evaluación con el fin de que sea posible rastrear su cumplimiento en cada etapa del proceso.

Objetivo 1.

Determinar el nivel de pertinencia, efectividad y sostenibilidad del proyecto conjunto OHC-Unicef Cuba.

Enfoque metodológico: Enfoque mixto por combinación y por contraste de los métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas a utilizar. El análisis cualitativo aportará la experiencia vivida por los sujetos que forman parte del proyecto y sus diferentes actividades. Este enfoque aporta la dimensión subjetiva del proceso, en este caso desde las opiniones, percepciones, actitudes e imaginarios de los participantes. El análisis cuantitativo por su parte enfatiza en la estandarización de valores asociados a las variables de la investigación, permitiendo encontrar patrones de comportamientos en los datos no sujetos de manera inmediata a la subjetividad de los implicados en el estudio. La combinación permitirá completar la información requerida para responder a los indicadores de pertinencia, efectividad y sostenibilidad; mientras que el contraste de la información obtenida por las técnicas permitirá validar esta información y detectar posibles incongruencias en el discurso de los encuestados. Todo el proceso de implementación de la construcción de datos se acompañará de la realización de entrevistas a expertos y expertas en los temas de la evaluación.

Métodos y técnicas de investigación: Observación no participante, entrevistas semiestructuradas, grupos focales, encuestas (cuestionarios ya aplicados por el proyecto, o por aplicar en el año en curso, y cuestionarios a jóvenes de 19 años o más que hayan participado del proyecto y cuestionarios a colaboradores y talleristas vinculados al proyecto en el periodo), y análisis de documentos.

Marco y procedimiento muestral: En relación a las actividades a observar, se ha dividido el proceso de observación en dos fases, uno dedicado a las acciones durante el verano 2022, y otro a aquellas que se desarrollan en el resto del año. Es por esto que para la fase 1, el Marco muestral se conforma según cronograma de acciones del Programa Social infantil y adolescente de la OHCH y talleres y servicios ofrecidos por el Centro A+. Este cronograma se publica en un documento denominado Rutas y Andares, cada año, al inicio del verano, que contiene todas las actividades a realizar por esta acción, que se compone de recorridos por el patrimonio y talleres, tanto por la Dirección de Gestión Cultural de la OHCH, como por el Centro A+ Espacios adolescentes. Dentro de estas actividades se escogieron por Muestreo Intencional para el verano 10 actividades de un total de 93 acciones dirigidas específicamente a la población de NNA o en las que ellos pudieran participar. Los criterios fundamentales para la selección fueron además de la disponibilidad del espacio a ser observado, que se

distribuyeran abarcando de manera integrada o diferenciada a distintos grupos etarios, que hubiese diversidad de temáticas o contenidos en las acciones, que tuvieran diferentes cronogramas (intensivo en la semana, de uno a tres días con distribución de una vez a la semana, etc.) y que hubiese una distribución territorial por el escenario del Municipio Habana Vieja, pero no fuera de éste. Este último criterio tuvo como fundamento que la variable territorio de la acción no nos introdujera un ruido en las inferencias de los hallazgos de la evaluación, sino que fuera común a todas las observadas (el listado de este conjunto de acciones se ofrece en el cronograma de trabajo de campo). La fase 2 de la observación se desarrollará a partir de la disponibilidad del marco muestral de las acciones diseñadas por el proyecto al cierre del verano.

En relación a los cuestionarios, entrevistas, y grupos focales asociados a las acciones del verano: el Marco muestral lo componen los registros de operadores del proyecto, talleristas, y otros adultos disponibles para la investigación. El procedimiento muestral será intencional (según criterios teóricos y disponibilidad a participar, así como previa firma de consentimiento informado). Según información aportada por la coordinación del proyecto, en las acciones de Rutas y Andares, se incorporan alrededor de 116 profesores de talleres en los que se incluyen operadores del proyecto y otros especialistas de diversas instituciones como la OHCH. En A+ participan 24 talleristas y 23 trabajadores del centro que operan el proyecto en cuestión. En total implica a 163 adultos, los que estarían participando indistintamente en las diferentes acciones previstas, sin repetirse en ellas.

En cuanto a las encuestas de satisfacción disponibles para el análisis, tanto su Marco muestral como el procedimiento, está sujeto a la propia dinámica del Proyecto, ya que se trata de un instrumento de trabajo interno. La información no obstante, será incorporada al análisis de la evaluación.

Respecto al análisis de documentos, el marco muestral lo constituye el conjunto de informes, plegables, folletos y otros materiales disponibles donde se recogen los objetivos de las acciones, sus participantes, verificables, etc. la selección en este caso procederá a la revisión del 100% de los documentos puestos a disposición de la evaluación y a continuación se expone en un cuadro los documentos con información relevante, recopilados hasta el momento:

Tipo de documento	Cantidad	Fechas
-------------------	----------	--------

Fotografías	230	2017-2022 (todos los años)
Artículos	2	2017 y 2022
Tesis	1	2019
Boletines	58	2017-2022 (todos los años)
Audiovisuales	7	2017-2022 (no en todos los años)
Episodios radiales	2	2019 y 2020
Plegables	4	2017, 2018, 2021 y 2022
Revistas	2	2018 y 2021
Informes del proyecto (Programa Social Infantil y Adolescentes e Informe de cierre de Consejería A+)	7	2017, 2018, 2019, dos de 2020, 2021, y 2022
Informe de Rutas y Andares	5	2017-2021 (todos los años)
Programación de talleres	4	2017, 2018, 2021 y 2022

Estrategia de análisis de datos: La información cualitativa se procesará por medio de un análisis de discurso de las transcripciones de las entrevistas y los grupos focales, con código semicerrado, partiendo de las categorías previamente construidas, pero permitiendo la emergencia de algunos constructos que vayan surgiendo en el procesamiento y codificación. La información de la observación se analizará con procedimientos cuantitativos, y se pondrá en contraste con el discurso analizado, así como las tendencias encontradas en los datos surgidas del análisis de los cuestionarios. Los datos cuantitativos en general se procesarán con el procesador SPSS, buscando la correlación entre las variables disponibles en el cuestionario suministrado por el propio Proyecto siempre que sea posible. La integración de toda esta información, permitirá responder a las preguntas ajustadas a los indicadores de trabajo, y con esto se espera estar en condiciones de ofrecer un estado de la Pertinencia, Efectividad y Sostenibilidad del proyecto evaluado.

Objetivo 2

Generar evidencia confiable sobre el efecto real de las iniciativas y actividades del proyecto en la participación y empoderamiento de NNA

El presente objetivo se basa en la garantía de objetividad y confiabilidad de la información que permita argumentar el efecto de las iniciativas en NNA participantes. Este es un objetivo que requiere al menos de dos condiciones: el acceso a los NNA que se han beneficiado con el proyecto, y la objetividad en los procesos de selección muestral y análisis de datos producidos por las técnicas utilizadas. En ambos casos, hasta el momento de preparación de la propuesta metodológica, el logro de este objetivo se halla comprometido. No será posible contactar de manera directa a los NNA en cuestión, ni a sus familias, así como el alcance de la información estadística disponible se reduce a un tipo de acción específica dentro de las diversas que acomete el proyecto (Rutas y Andares). No obstante, se incluirá a jóvenes de 19 años y más que hayan sido participantes en años anteriores permitiendo una aproximación a los resultados del mismo desde sus experiencias.

No obstante, la información que se espera obtener en el trabajo con el objetivo 1, permitirá en lo posible inferir hallazgos a propósito del empoderamiento y participación de los NNA en el proyecto. En este caso la fiabilidad y objetividad de la información se pretende garantizar a partir de la preparación de umbrales por indicadores permitiendo reducir el impacto de la subjetividad en el proceso de evaluación.

Como medida de compensación a las limitaciones antes mencionadas se realizará un grupo focal específico para debatir los hallazgos encontrados por la evaluación al respecto de la participación y empoderamiento de NNA, y completar otros aspectos según sea pertinente. En este grupo focal, se espera participen actores diferentes a los ya involucrados en las entrevistas y grupos focales anteriores, buscando la validación de la información antes recabada. Especialmente en este grupo focal interesa la participación además, de expertos y expertas en creación y fortalecimiento de entornos protectores y participativos para niños, niñas y adolescentes, seleccionados según experiencia y conocimientos para la construcción de la teoría de cambio.

El Marco muestral y el procedimiento muestral para este grupo específico es el mismo que para los desarrollados en el objetivo 1.

Objetivo 3.

Presentar un estudio de caso del Proyecto que actualmente se implementa en el municipio Habana Vieja, que contenga un análisis causal de buenas prácticas y fallos de funcionamiento, de cara a su continuidad y replicabilidad en otros territorios.

Como se presenta en el propio objetivo, es crucial para su alcance el establecimiento de un Estudio de caso propiamente dicho, como forma de investigación empírica que posibilitará el abordaje del fenómeno en su contexto específico de acontecimiento, captando su complejidad y su relación con los eventos estudiados. Con este estudio no pretendemos generalizar los resultados a una población, sino que pretendemos descubrir a partir del estudio del caso propuesto y sus unidades de análisis, determinados aspectos que posibiliten a futuro predecir, validar, o sostener un determinado fenómeno, como en este caso las buenas prácticas, fallos de funcionamiento, y el potencial de replicabilidad del proyecto.

Se pretende aportar información exhaustiva y detallada para satisfacer el llamado principio de suficiencia, el cual se cumplirá en la medida en que se acote el objeto de estudio, se produzcan resultados coherentes y confiables que sirvan para entender el fenómeno, y su replicabilidad a otros contextos (Stake, 2019).

Especialmente este estudio de caso se centrará en una de las acciones e iniciativas del proyecto a desarrollarse durante el periodo docente de septiembre a noviembre del año 2022, y que cuenta con ediciones en los años que abarcan el periodo de la evaluación. Cuyos resultados se integrarían al resto de los análisis realizados por el resto del trabajo de campo planificado.

Como parte del estudio de caso, se realizará una acción/ejercicio/actividad diseñada desde la metodología de la sistematización de experiencias. Esto posibilitará realizar una interpretación crítica de las vivencias de los actores involucrados. A partir del ordenamiento y reconstrucción de la experiencia, se explicita la lógica del proceso, los factores intervinientes que la han favorecido u obstaculizado, así como elementos que han resultado una buena práctica para continuar implementándose. En esta reconstrucción de experiencias, igualmente se intencionará el acceso indirecto a información sobre la participación y el empoderamiento de NNA a partir del proyecto.

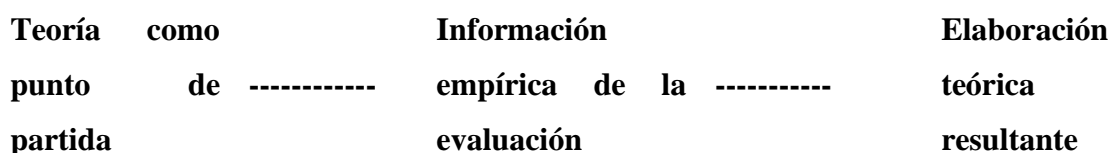
La Estrategia del Estudio de Caso involucrará desde el punto de vista metodológico, la mencionada Sistematización de experiencias, el Análisis documental de toda la información disponible su diseño, implementación y monitoreo interno del periodo analizado, así como la realización de Entrevistas en profundidad a actores de interés en su desarrollo. Como caso de estudio, se reconoce la experiencia como ejemplar dentro de la construcción y

consolidación de entornos protectores para la infancia y la adolescencia, que concentra la atención del proyecto evaluado.

Objetivo 4

Elaborar una teoría de cambio basada en supuesto y riesgos para la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia y la adolescencia en Cuba que contribuya al logro de resultados del componente programático de protección.

El modelo de construcción de la teoría de cambio en este caso se puede representar como sigue:



La teoría que se toma como punto de partida incluye el conjunto de presupuestos que desde la propia Unicef y otros organismos internacionales o nacionales se promulgan acerca del bienestar de NNA, sus derechos, y específicamente sobre la creación y fortalecimiento de entornos protectores de la infancia y la adolescencia. Todo lo cual constituye la base para la contrastación y evaluación de acciones concretas en la implementación de entornos seguros y protectores. Estos presupuestos se integran a la Teoría de Cambio del componente programático al que está adscrito el proyecto en el actual programa país. En este sentido se parte de un criterio inspirado en una construcción deductiva del conocimiento, donde se parte de un modelo teórico que será contrastado empíricamente.

El segundo momento de la elaboración de la teoría de cambio implica la contrastación de los principios (convertidos en indicadores medibles a partir de subíndices y umbrales a satisfacer) con el comportamiento de los datos en la realidad empírica. Este momento de la preparación de la teoría de cambio se basa en la obtención de información empíricamente sustentada que sirva para el desarrollo del tercer momento de la elaboración.

El tercer momento del modelo de conformación de la Teoría de cambio, se inspira en una lógica inductiva. Desde esta lógica se busca construir la propuesta teórica según la emergencia de los datos empíricos obtenidos a partir de la aplicación de la estrategia metodológica propuesta.

En la circularidad de este modelo que parte de la revisión teórica, para regresar a ella una vez contrastada y argumentada desde la realidad concreta, se busca establecer los aspectos siguientes:

- qué se ha logrado a partir de la teoría de cambio en vigor;
- cómo se ha producido el cambio en el contexto del proyecto;
- qué supuestos y riesgos implica la teoría;
- qué modificaciones, ajustes o reconfiguración se deben hacer a la actual teoría de cambio.

Para desarrollar esta teoría es necesario además delimitar y relacionar orgánicamente en el contexto, los outputs, outcomes e impactos de la intervención del proyecto evaluado, estableciendo los mecanismos de direccionalidad entre las acciones, los resultados y los impactos finales esperados del proyecto.

Vías de diseminación de la evaluación.

Al contar con los resultados de la evaluación se debe proceder a comunicarlos a las partes interesadas, en este caso los coordinadores y operadores de las acciones del Proyecto evaluado, la Oficina del Historiador, la propia Unicef, y otros actores clave que en su momento se identifiquen.

Estas vías pueden identificarse preliminarmente como:

Presentaciones y debates con actores interesados;

Documento o informe publicable para ser divulgado por la Unicef;

Construcción de recomendaciones colegiadas a tener en cuenta en procesos de replicabilidad de la experiencia, diseminadas en plegables y otros materiales didácticos.

CRONOGRAMA.

Actividad	Fecha propuesta	Participantes	Observaciones
Reunión de coordinación de equipo para la evaluación	Julio 2022- 28 agosto 2022	Operadores del Proyecto, evaluadoras	Se realizan con periodicidad semanalmente dependiendo de la disponibilidad de los operadores del proyecto

Propuesta metodológica para la evaluación. Corrección basada en recomendaciones de oficial de Unicef a cargo de la evaluación	5 -15 de agosto de 2022	Evaluadoras, Oficiales de programa de Unicef	Ente el 5 y el 8 de agosto se realizó pilotaje de las principales técnicas, entrevista y observación, y se ajustaron antes de entregar la propuesta metodológica a las oficiales de Unicef.
Revisión documental	15 agosto – 15 de septiembre 2022	Evaluadoras	Los instrumentos de análisis se ajustan al tipo de documento.
Observación no participante fase I (durante el periodo vacacional) y entrevistas y cuestionario a colaboradores y talleristas de las acciones	15- 28 agosto 2022	Evaluadoras	
Observaciones Semana 1	<p>Martes: Scratch (Planetario, 9 y 10 años)</p> <p>Miércoles: Realidad Virtual y Aumentada (Planetario, no restringido a edades)</p> <p>Viernes: Actividad de cierre semanal de talleres en Centro A+ (adolescentes y sus familiares y amistades)</p>		
Observaciones Semana 2	<p>Miércoles: Modelando en 3D (A+)</p> <p>Realización de audiovisuales (A+)</p> <p>Jueves: Niños guías del Patrimonio (7 años en adelante)</p> <p>Modelaje (A+)</p>		

<p>Observaciones Semana 3</p>	<p>Lunes a viernes: Robótica (12-18) Miércoles: Teatro para niños (5-9) Jueves: Niños guías del Patrimonio (infantes sin restricción etaria) Viernes: Laboratorio de Monstruos (10-15 años) Sábado: Jugando con papel (5-10) Barajas y Grabado (12-17)</p>		
<p>Observaciones Semana 4</p>	<p>Lunes a viernes: Stop Motion (12-18) Miércoles: Teatro para niños (5-9) Jueves: Niños guías del Patrimonio (infantes sin restricción etaria) Viernes: Laboratorio de Monstruos (10-15 años) Sábado: Jugando con papel (5-10) Barajas y Grabado (12-17)</p>		
<p>Entrevista a expertos y expertas</p>	<p>15 agosto- 30 septiembre de 2022</p>	<p>Evaluadoras</p>	<p>Selección preliminar de expertos y expertas: -Roxanne Castellanos Facultad de Psicología, directora del COAP. -Ana Isabel Peñate Especialista FLACSO -Tania Licea Ex Oficial de Programa Unicef Cuba. A partir de estas tres expertas iniciales se abre por bola de nieve a nuevos</p>

			expertos/as que puedan aportar al análisis.
Procesamiento inicial de registros de observación y de entrevistas en profundidad.			
Planificación de estudio de caso	15 de agosto- 31 de agosto	Evaluadoras, operadores de la experiencia seleccionada para el estudio de caso Con apoyo de MSc. Yaima Alomar experta en sistematizaciones, Instituto de Filosofía, CITMA	
En la planificación del estudio de caso se tendrán en cuenta el criterio experto, las inferencias iniciales del procesamiento de observaciones y entrevistas realizadas hasta el momento.			
Realización de grupos focales Y continuidad de las entrevistas y aplicación de cuestionarios a jóvenes y adultos vinculados al proyecto	15 de Agosto – 15 de noviembre 2022	Evaluadoras, informantes seleccionados según estrategia metodológica.	
Observación no participante fase II (durante el periodo docente)	15 de septiembre – 15 de octubre 2022	Evaluadoras	(pendiente a la programación actualizada a finales de agosto)

Realización del Estudio de caso	15 de octubre- 15 de noviembre 2022	Evaluadoras, informantes seleccionados según estrategia metodológica.	
Semana 1	Entrevista grupal con participantes de la experiencia a sistematizar y observaciones		
Semana 2	Entrevistas individuales a informantes de la experiencia y observaciones		
Semana 3	Grupo focal de sistematización y observaciones		
Semana 4	Grupo focal de sistematización y observaciones		
Organización de la información de la experiencia. Resultados del estudio de caso			
Combinación y contraste de la información obtenida, preparación de borrador de informe	1 de noviembre -30 noviembre	Evaluadoras	
Entrega borrador de informe final	15 de diciembre de 2022	Evaluadoras	
Entrega de informe final	30 de diciembre de 2022	Evaluadoras	

Bibliografía

- Casillas, C., García , L., Macía, M., & Rico, J. (2020). Guía de evaluabilidad de inytervenciones públicas. Ministerio de Política Territorial y Función Pública de España.
- Horno, P. (2018). *La Promoción de entornos seguros y protectores en aldeas infantiles. SOS América Latina y el Caribe* . Espirales- LAAM.
- Proenza, D., & Peña, A. (2021). *Mapeo de servicios de atención y protección de niños, niñas y adolescentes frente a la violencia u otras situaciones de vulnerabilidad en La Habana*. La Habana: inédito.
- Stake, R. (2019). *Investigación con estudios de caso*. Ediciones Morata.

ANEXOS

1 Consentimiento informado Adultos

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

En el marco de la Evaluación del proyecto: "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba", se solicita su colaboración para contar con la información necesaria para el proceso evaluativo.

El objetivo de la evaluación es disponer de un juicio externo acerca de la conveniencia de la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia, en base a las lecciones aprendidas, las buenas prácticas y las perspectivas del proyecto que se implementa actualmente en el municipio de La Habana Vieja.

El presente documento establece los principios de captación y utilización de la información que usted aporte:

Su participación en el proceso evaluativo es totalmente voluntaria;

Toda la información recopilada es de carácter anónimo y confidencial;

Toda la información recopilada sobre usted será utilizada sólo en los marcos de esta investigación y analizada por las evaluadoras;

La Información recopilada será utilizada para responder a las preguntas de la evaluación;

La información procesada será publicada y divulgada garantizando la protección y confidencialidad de cualquier dato personal que usted haya compartido con las evaluadoras;

Como informante usted tiene el derecho a revocar la utilización de la información proporcionada en caso de estimarlo conveniente.

Al firmar el presente documento hace constar su comprensión de los aspectos arriba mencionados y que ha sido aclarada cualquier duda que los mismos le puedan haber suscitado.

Nombre y apellidos: _____

Firma: _____

Fecha: _____

2 Guías preliminares de aplicación de técnicas cualitativas de recogida y construcción de información:

Estas guías están sujetas a perfeccionamiento durante el propio desarrollo de la evaluación y su aplicación.

Entrevista a expertos/as

La presente entrevista tiene como objetivo conocer su opinión experta acerca de la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia en Cuba, específicamente en las acciones dirigidas a niños, niñas y adolescentes de la Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. Agradecemos poder contar con su conocimiento para llevar adelante esta investigación.

Sección 1

1. Nombre y apellidos
2. ¿Cuál es su formación profesional? Filiación institucional y años de experiencia laboral y trayectoria general en temas relacionados con la atención a la infancia
3. ¿Qué líneas de trabajo o problemáticas de investigación ha abordado a lo largo de su trayectoria profesional en relación con los temas de atención, protección y promoción de bienestar de niños, niñas y adolescentes?

Sección 2

4. ¿Qué entiende por entorno protegido para la infancia? ¿Por qué se plantea la necesidad de crear y fortalecer entornos protectores para NNA? ¿Cuál se considera es la diferencia entre un entorno seguro y protector para un adulto y uno para un niño?
5. ¿De qué forma es posible en su opinión lograr entornos seguros y protectores? ¿Qué parámetros deben ser cumplidos? ¿qué balance entre el tratamiento y prevención de la violencia, y la promoción del desarrollo y crecimiento de NNA?
6. Para la promoción de entornos seguros se habla de la necesidad de comprender la diferencia entre el control y la seguridad. ¿Qué nos podría aportar en relación a esta idea?
7. Según su nivel de conocimiento. ¿en el contexto cubano se hace necesario y posible la creación y fortalecimiento de espacios protectores para la infancia? Por qué?
8. En su opinión ¿existen en Cuba normas y regulaciones que impulsen el desarrollo de organizaciones e instituciones con enfoque de entorno protegido para la infancia? En caso afirmativo ¿podría mencionar cuáles?

9. ¿Qué organizaciones instituciones o agencias tienen una posición más significativa en el diseño de acciones para promover la creación y fortalecimiento de estos espacios? ¿Quiénes forman parte de los procesos de monitoreo, evaluación y control de los procesos de intervención que se desarrollan desde estos espacios? ¿se producen alianzas-complementación entre ellas, o cree usted funcionan de manera independiente y descoordinada?

10. ¿Podría identificar usted espacios protectores para la infancia y la adolescencia en el país, y específicamente en La Habana?

Sección 3

11. Está familiarizado/a con la experiencia del proyecto “Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con un enfoque de derecho y equidad en La Habana Vieja, Cuba”

En caso afirmativo...

12. Pudiera darnos su opinión acerca de:

-El alcance y cobertura de las acciones a NNA de diferentes espacios y territorios de la ciudad

-NNA en situación de vulnerabilidad

-Promoción de las relaciones intergeneracionales, intrafamiliares, y comunitarias

-Principales resultados y logros

-Fallos o problemáticas a superar en el futuro

13. ¿Cómo considera que el proyecto ha promovido el empoderamiento, la participación, y la capacidad de identificar y ejercer sus derechos, de los NNA que se han vinculado?

Sección 4

14. ¿Considera que sería necesario perfeccionar los entornos protectores ya existentes en la Habana Vieja? ¿Qué aprendizajes y lecciones pueden transmitirse de la experiencia del proyecto de la Habana vieja a otras experiencias similares en la provincia y el país? ¿Podría señalar algunos aspectos en los cuales es necesario este perfeccionamiento?

15. ¿Cuáles son los retos y desafíos a los que se enfrenta el país ante la necesidad de garantizar entornos seguros y protectores para NNA? Alguna especificidad en La Habana?

16. ¿Cree que el nuevo escenario de legislaciones y actualización que tiene lugar en Cuba hoy, tenga algún impacto en el perfeccionamiento de la protección y cuidado a niños, niñas y adolescentes en el país a corto o mediano plazo?

En caso afirmativo ¿en qué sentido cree que puede producirse este impacto?

17. ¿Desea agregar algo más?

¡Muchas Gracias!

Entrevista a operadores de proyecto, talleristas y otros adultos vinculados

La presente entrevista tiene como objetivo caracterizar la práctica en la usted participa como parte del proyecto OHC- Unicef, en términos de pertinencia, efectividad y sostenibilidad en tanto se reconoce como un entorno protector y seguro para NNA. Agradecemos poder contar con su conocimiento para llevar adelante esta investigación.

1. Nombre del servicio, programa o iniciativa a la que se vincula
2. Rol desde el que participa de la iniciativa:
3. Tiempo de vinculación a la actividad:
4. ¿Conoce usted alguna norma jurídica en el país que abogue por la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia?
5. ¿Qué entiende por “entorno protector”?
6. ¿En su opinión por qué se plantea la necesidad de crear y fortalecer entornos protectores para NNA? ¿De qué forma en su opinión es posible lograr entornos seguro y protectores? ¿Conoce qué parámetros deben ser cumplidos? ¿Quién tiene la responsabilidad de generar entornos protectores y seguros para NNA?
7. Para promover entornos seguros y protectores se habla de la necesidad de comprender la diferencia entre control y seguridad. ¿Cuál es su opinión al respecto?
8. ¿Cuáles son los objetivos pactados desde la iniciativa para fortalecer entornos protectores? ¿Están alineados estos objetivos con las prioridades de la OHC y del gobierno nacional?
9. ¿Cuál se reconoce como la misión social de esta práctica: sus objetivos estratégicos, los problemas que atiende y el tipo de intervenciones que prioriza (preventivas, rehabilitación, ¿conocimiento)?
10. ¿Usted considera que las acciones que realizan contribuyen a la creación y mantenimiento de entornos protectores? ¿Por qué? ¿Cómo ustedes garantizan un entorno físico, emocional y socialmente seguro y saludable?
11. ¿Cómo desde la institución se garantizan las necesidades de NNA? ¿Cómo se garantiza esta satisfacción de necesidades?

12. ¿Qué otras intervenciones, cree usted, que pudieran ofertarse desde su institución y que aún no son implementadas para promover un entorno protector y seguro? Se toman en cuenta para esto algunas demandas o necesidades sociales de los niños, niñas y adolescentes que usted crea que aún es necesario atender.
13. ¿Existe algún protocolo de actuación que defina los alcances y procedimientos que deben normar y guiar la prestación del servicio? ¿Qué procedimientos lo componen? ¿Se ajusta su marco conceptual a las actualizaciones del Programa de País de UNICEF? ¿Se incorpora desde dicho marco conceptual y como la hace, la transversalización de los ejes de equidad (de género, por color de la piel, territorio, sexo y orientación sexual)?
14. ¿Cuál es la población meta a la que va dirigida la iniciativa, como se produce la identificación de sus beneficiarios, una vez identificados cómo acceden? ¿Desde la iniciativa se ha producido la integración de NNA en situación de vulnerabilidad, o que habitan en otros territorios que no son La Habana Vieja? ¿Como lo ha hecho?
15. ¿Cómo se diseña la programación de la iniciativa? ¿Se inserta la programación de la iniciativa OHC UNICEF en el enfoque global sobre entornos protectores para NNA?
16. ¿El diseño programático de las actividades previstas para cada año depende de un diagnóstico previo que se realiza desde la iniciativa? ¿tiene en cuenta las necesidades de los NNA, o es algo que ustedes deciden? ¿Si participan los niños en el diseño de la iniciativa, cómo lo hacen? ¿Cómo maneja la dimensión programática los procesos de monitoreo interno y externo en términos de superación y de retroalimentación?
17. ¿Qué acciones han desarrollado en el periodo que comprende la evaluación? ¿Favorecen las acciones desarrolladas la integración familiar, intergeneracional y comunitaria, y el cuidado del medio ambiente?
18. ¿Cómo las diferentes acciones desarrolladas y las temáticas que han sido abordadas promueven la ganancia de capacidades en NNA? ¿Promueven integración social y acompañamiento protector?
19. ¿Qué balance ex ante y ex post prevalece en los enfoques de las acciones implementadas por el proyecto, en término de constitución de enfoques protectores, y de promoción y garantía de derechos de NNA?

20. A partir del trabajo realizado en su opinión. ¿qué transformaciones pudiera mencionar constituyen mejoras en la constitución de entornos protectores para NNA tanto desde el punto de vista físico como emocional?
21. ¿Qué resultados en términos de procesos ha logrado según su opinión la iniciativa hasta el momento de realizada la evaluación? ¿Qué nivel de capacidades han adquirido los NNA que han formado parte del proyecto en términos de promoción y ejercicio de sus derechos?
22. ¿Cuántas personas trabajan como parte del servicio, cómo se distribuyen las obligaciones y responsabilidades? ¿Qué nuevos actores e instituciones han logrado sumar al desarrollo de la iniciativa para la promoción de entornos seguros y protectores desde que inicio la iniciativa? ¿Han logrado facilitar o limitar la constitución de entornos seguros y protectores en el marco de la iniciativa desarrollada? ¿Qué estrategias han desarrollado para garantizar y promover la permanencia del personal que labora como parte de la iniciativa, y para fomentar su compromiso con los objetivos de la iniciativa, la población a la que va dirigido y su radio de acción?
23. Mencione si existen procesos de capacitación y requisitos de profesionalización a ser cumplidos por el personal que labora en su institución para que se desempeñen como garantes de los entornos protegidos para NNA. ¿Cuáles son los requisitos que debe satisfacer el personal que labora en su institución o práctica? ¿Han recibido algún tipo de capacitación los adultos (as) vinculados a la iniciativa que no forman parte del staff de la institución?
24. A partir de las capacitaciones recibidas (si es el caso) ¿qué tipo de capacidades han adquirido dichas personas para la promoción y garantía de transformación y constitución de enfoques protectores para NNA?
25. ¿Cuentan con algún mecanismo de seguimiento y evaluación o de registro de la actividad desarrollada? ¿Qué actores participan? ¿Cómo se evalúa la efectividad de la implementación del servicio o práctica que desarrollan? Tomando en cuenta procedimiento e indicadores de efectividad.
26. ¿Existen canales institucionalizados para que los NNA informen sobre sus preocupaciones, iniciativas, deseos, inconformidades? ¿Se realizan evaluaciones por parte de NNA de las actividades de las cuales forman parte, del comportamiento de las personas que los atienden, de la calidad y funcionamiento de la institución? ¿Cómo han favorecido y estimulado la

participación y empoderamiento de los NNA en todas las fases previstas en el periodo evaluado?

27. En caso de insatisfacciones respecto a los resultados de su institución o práctica ¿Qué dificultades reconoce usted han obstaculizado un mejor desempeño del servicio en el tiempo o han entorpecido el alcance en el mantenimiento de entornos protectores?
28. ¿Cómo han desarrollado el seguimiento y monitoreo de la iniciativa a lo largo de su implementación?
29. ¿Cuenta el proyecto con los recursos económicos necesarios para desarrollar sus acciones y con algún tipo de mecanismo de captación de fondos para continuar con sus actividades, una vez que finalice el apoyo externo con que cuenta actualmente? ¿Cuenta con espacio, tecnologías y equipamiento para continuar desarrollando y expandiendo sus actividades una vez que finalice el apoyo externo? ¿Será sostenible la iniciativa desde el punto de vista temporal una vez que finalice el apoyo externo con que cuentan actualmente? ¿Existen ámbitos que en su consideración sean insostenibles?
30. Que redes y alianzas interinstitucionales se han configurado a partir de la implementación del servicio con los sectores de la política social, y con otros sectores de la propiedad. ¿Puede ejemplificar algunas de estas alianzas? Tomando en cuenta las más significativas y el reconocimiento social e institucional de su institución o práctica.
31. ¿Qué fortalezas o logros usted cree que ha tenido su institución o práctica en relación a la creación y fortalecimiento de entornos protectores? ¿Qué riesgos han amenazado la consecución de los objetivos declarados desde la iniciativa, y como dichos riesgos han sido gestionados en la implementación de nuevas acciones?
32. ¿Cómo considera que el proyecto ha promovido el empoderamiento, la participación, y la capacidad de identificar y ejercer sus derechos, de los NNA que se han vinculado? ¿Pudiera poner ejemplos que lo demuestren?
33. ¿Qué mecanismos de promoción y divulgación son utilizados para dar a conocer las actividades y servicios ofrecidos? ¿Cómo valora el nivel de conocimiento que tiene la población acerca de la disponibilidad de la oferta de su institución o práctica o de otros similares?
34. ¿Qué aspectos identificaría usted a partir de su experiencia sirven de base para el desarrollo de buenas prácticas en la creación y fortalecimiento de entornos seguros y protectores?

35. ¿Cree usted que existen condiciones en otros territorios o sectores para replicar los servicios o prácticas que usted ha descrito? ¿Por qué?
36. ¿Le gustaría añadir algo más? ¡Muchas gracias!

Guía de observación:

Iniciativa observada				
Hora de la observación:		Acción observada:		Observadora:
Calidad del entorno físico				
Accesibilidad	Existencia de barreras arquitectónicas:	Ajuste del espacio a necesidades especiales:	Ubicación geográfica de la acción según condiciones de transporte:	Información disponible sobre las acciones (vías y productos comunicativos):
Calidad de los espacios	Cantidad de personas por espacio de acción:	Existencia de espacios comunes y salones de espera:	Existencia de áreas al aire libre:	Ajuste del espacio a la especificidad de la acción realizada:
Estado constructivo del inmueble	Techos (tipo y conservación):	Paredes (tipo y conservación):	Pisos (tipo y conservación):	Escaleras y otros (tipo y conservación):

Higiene del espacio de la acción	Limpieza de los locales:	Iluminación de los locales:	Ruido en el espacio:	Ventilación en el área de la acción:
Señalización y orientación en el espacio	Existencia de rúbricas para la orientación espacial dentro del lugar:	Identificación de los espacios según sus funciones y responsables:	Carteles promocionales y motivacionales:	Diseño de la señalización (Colores, tamaño, infografía):
Baños ajustados a necesidades de NNA	Sanitarios al alcance de NNA:	Pisos antideslizantes:	Lavabos al alcance de NNA:	Tipo de señalización (H-M) (unisex, inclusiva...):
Seguridad del espacio	Ubicación y estado de los tomacorrientes:	Pasamanos en las escaleras y al alcance de NNA:	Acceso restringido a productos de limpieza, primeros auxilios y abrasivos:	Puertas de baños que se abren/cierran por dentro:

	Seguridad de las ventanas:	Existencia y ubicación de extintores especiales para el entorno:	Existencia de botiquín/servicio de primeros auxilios:	Disponibilidad de adultos para atender emergencias de NNA:
	Salidas de emergencia:			
Calidez del entorno	Colores en paredes:	Colores en el mobiliario:	Decoración personalizada:	Contacto con la naturaleza:
Equipamiento del espacio	Ajuste del mobiliario para acciones específicas asociadas a la implementación de la acción:	Pizarras y aditamentos para acciones específicas asociadas a la implementación de la acción:	Equipos de tecnología para acciones específicas asociadas a la implementación de la acción:	Disponibilidad de equipos y accesorios necesarios por NNA:

Calidad del entorno interrelacional				
Cantidad de adultos por espacio y acción:		Cantidad de NNA participantes en la acción:		Información acerca de la Organización de las actividades en la acción:
Cantidad de NNA por Color de la piel blanco:	Cantidad de NNA por Color de la piel negro:	Cantidad de NNA por Color de la piel mestizo:	Cantidad de NNA por Color de la piel Otro:	
Identificación de adultos con responsabilidades en la acción:		Comunicación Adultos-NNA en el marco de las acciones:		Relaciones interpersonales entre adultos involucrados:
Comunicación NNA-NNA en el marco de las acciones:		Comportamiento de NNA en las acciones realizadas:		Trabajo grupal o individual para NNA

Distribución de equipamiento y mobiliario por NNA participante:		Calidad de la Atención de NNA a la actividad desarrollada:		Uso apropiado del vestuario de adultos que interactúan con NNA:
Formas de involucramiento de familiares en las actividades:		Manejo adulto de comportamient o inadecuado o indeseado por parte de NNA:		
Otras observaciones de interés:				

Encuesta a jóvenes

En el marco de la Evaluación del proyecto: "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba", se solicita tu colaboración para contar con la información necesaria para evaluar la conveniencia de la creación y fortalecimiento de entornos protectores para la infancia, en base a las lecciones aprendidas, las buenas prácticas y las perspectivas de dicho proyecto. Toda la información que brindes es anónima y te pedimos que respondas con la mayor veracidad posible.

Características Sociodemográficas

1	Edad actual	
2	Sexo	1 ____ Femenino 2 ____ Masculino 3 ____ Otro
3	Color de la piel	1 ____ Negro 2 ____ Blanco 3 ____ Mestizo 4 ____ Otro
4	Municipio de residencia actual	
5	Nivel educacional en curso o terminado	1 obrero Calificado ____ 2 preuniversitario ____ 3 técnico Medio ____ 4 Superior o Universitario ____
6	Situación ocupacional Puedes marcar más de una opción	1 ____ Estudiante 2 ____ Trabajador del sector estatal presupuestado 3 ____ Trabajador del sector estatal empresarial 4 ____ Trabajador del sector mixto 6 ____ Trabajador del sector cooperativo agropecuario 7 ____ Trabajador del sector cooperativo no agropecuario 8 ____ Trabajador cuentapropista (autoempleado) 9 ____ Trabajador cuentapropista contratista (titular de negocio) 10 ____ Trabajador cuentapropista (contratado) 11 ____ Trabajador informal (estable o esporádico) 12 ____ Sin vínculo laboral o de estudios definido 13 ____ Otro. ¿Cuál? _____

Descripción de participación en el proyecto

7	Según tus recuerdos ¿En qué modalidad de actividades participaste y en qué años?	Modalidad de actividad	Años de participación
		Talleres de Rutas y Andares	
		Talleres del Centro A+	
		Talleres virtuales	
		Consejería A+	
		Recorridos de Rutas y Andares	
		Aulas Museo	
		Somos Uno	
Contigo somos Más			
8	Por qué vías te enteraste de las actividades que realiza la oficina del Historiador	Plataformas digitales (redes sociales) ____ Familiares ____ Amigos ____ Maestros ____ Institución educativa (la escuela) ____	

	y/o el Centro A+ Espacios adolescentes	Medios de comunicación masiva (radio y televisión)____ Volantes y otros medios de divulgación gráfica en la ciudad ____ Otro. ¿Cuál?_____
9	¿Por qué decidiste participar de estas actividades, cuales eran tus expectativas? Puede marcar más de una opción y hasta 4 que sean las más importantes	Conocer gente nueva____ Poder compartir con mis amigos/as en otro espacio que no fuera la escuela____ Utilizar mejor el tiempo libre en aprender cosas nuevas____ Porque mis padres me llevaron____ Por que no tenía más nada que hacer en mi tiempo libre____ Por embullo de otros amigos____ Porque no me siento a gusto en mi casa ni en mi barrio____ Otro. ¿Cuál?_____
10	¿Qué te ha aportado participar de estas actividades? Puede marcar más de una opción y hasta 4 que sean las más importantes	___ reunión con otras personas de mi misma edad ___ sentirme integrado/a y aceptado/a ___ aprender de diferentes temas de mi interés ___ atención y orientación psicológica para mi bienestar ___ no tener a mis padres/familia encima de mí ___ sentirme libre e independiente ___ seguridad y tranquilidad para pasar el tiempo ___ diversión y entretenimiento en un espacio seguro ___ acceder a nuevas tecnologías ___ sentirme importante y valorado/a ___ aprender sobre mis derechos como niño/a y adolescente ___ otro. ¿Cuál?_____
11	¿Cómo evalúas la atención recibida por el personal adulto con quien interactuaste en esas experiencias?	___Excelente ___Bueno ___Normal ___Regular ___Malo Explique brevemente el porqué de la evaluación anterior:
12	De los temas que listamos a continuación marque aquellos en los que considera que participar en las actividades del proyecto le aportó conocimiento o valores que antes de participar no poseía.	___ el respeto a los derechos de las personas y los niños, niñas y adolescentes a no ser discriminados por motivos de raza, color, sexo, idioma, opinión política, posición económica o ningún otro motivo ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a disponer de oportunidades, servicios y a la protección durante su desarrollo ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a ser amados y comprendidos por parte de la familia y la sociedad ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a divertirse y jugar ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a atención y ayuda en caso de peligro ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a ser protegidos contra el abandono y el trabajo infantil ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a una vida sin violencia, sin maltrato o explotación ___ el derecho de niños, niñas y adolescentes a participar y se escuchados ___ exigir el cumplimiento de mis derechos
13	¿qué efectos crees que ha tenido esta	___ soy más independiente y seguro/a de mí mismo/a ___ soy más responsable y respetuoso/a de las demás personas

	participación en su vida personal?	<input type="checkbox"/> he desarrollado habilidades y conocimientos que antes no tenía y que me han servido para mi desarrollo <input type="checkbox"/> construí amistades que aún hoy conservo <input type="checkbox"/> aprendí a sobreponerme a las dificultades que se me presentan en la vida <input type="checkbox"/> aprendí a buscar ayuda cuando la necesito <input type="checkbox"/> aprendí a decir NO cuando no deseo hacer algo que va en contra de mi integridad física o emocional <input type="checkbox"/> otro. ¿Cuál?_____
14	A partir de las respuestas anteriores ¿te sientes dispuesto/a a transmitir lo que has aprendido a otros niños, niñas, adolescentes y jóvenes?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> No Sabe <input type="checkbox"/> ya lo he hecho
15	¿Desea Agregar algo más?	

Cuestionario operadores de proyecto, talleristas y otros adultos vinculados

Encuesta		
<p>La presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión acerca de su experiencia de participación en el proyecto "Fortalecimiento de entornos protectores para niños, niñas y adolescentes con enfoque de derechos y equidad en la Habana Vieja, Cuba". Para ello esperamos contar con su disposición de colaborar y ofrecer información respecto a los principales indicadores que recoge el siguiente cuestionario con la mayor veracidad posible, solo se requiere de marcar en la opción que mejor describa su opinión. Toda la información que usted brinde es totalmente confidencial y anónima. Gracias por la cooperación.</p>		
Nº	Preguntas	Alternativas de respuesta
1	Nombre de la experiencia concreta en que participa	
Características Sociodemográficas y generales		
2	Edad	_____ años
3	Sexo	1 ____ Femenino 2 ____ Masculino 3 ____ Otro
4	Color de la piel	1 ____ Negro 2 ____ Blanco 3 ____ Mestizo 4 ____ Otro
5	Nivel educacional terminado	1 ____ Ninguno 2 ____ Primario 3 ____ Secundario 4 ____ Obrero Calificado 5 ____ Preuniversitario 6 ____ Técnico Medio 7 ____ Pedagogía Nivel Medio 8 ____ Superior o Universitario 9 ____ Otro. ¿Cuál? _____
6	¿Cuál es su rol dentro de actividad en la que participa?	
7	¿Cuántos años lleva vinculado a este tipo de actividad?	
8	En caso de ser tallerista: ¿tiene alguna especialización relacionada con los contenidos del taller que imparte? ¿Cuál?	
Caracterización de la actividad		
9	En su opinión la actividad en que usted participa: (puede marcar hasta 4 opciones)	<input type="checkbox"/> es inclusiva y respetuosa de los derechos de niños, niñas y adolescentes <input type="checkbox"/> promueve la integración familiar, intergeneracional y comunitaria de los niños, niñas y adolescentes <input type="checkbox"/> promueve el acceso seguro a nuevas tecnologías <input type="checkbox"/> apoya la interacción con la naturaleza <input type="checkbox"/> promueve el aprendizaje por medio del juego y el entretenimiento <input type="checkbox"/> genera competencias, capacidades y habilidades en niños, niñas y adolescentes <input type="checkbox"/> empodera a niños, niñas y adolescentes para identificar y ejercer sus derechos <input type="checkbox"/> se ajusta a las necesidades de niños, niñas y adolescentes en el contexto de su desarrollo
10	En su valoración, la actividad en la que usted participa aún:	<input type="checkbox"/> necesita del apoyo constante de instituciones que financien o garanticen el desarrollo de las actividades <input type="checkbox"/> debería mejorar el acceso de personas en situación de discapacidad

		<p><input type="checkbox"/> necesita perfeccionar su capacidad de integrar a personas negras y mestizas</p> <p><input type="checkbox"/> debería ampliar el alcance y enfocarse en otros territorios fuera de los municipios Habana Vieja, Plaza y Playa</p> <p><input type="checkbox"/> no consigue acoger a los niños, niñas y adolescentes en mayores situaciones de vulnerabilidad, maltrato y víctimas de violencia</p> <p><input type="checkbox"/> debería contar con mejores herramientas y conocimientos para saber detectar y atender niños, niñas y adolescentes en situaciones de vulnerabilidad, maltrato y víctimas de violencia</p> <p><input type="checkbox"/> no se ajusta las necesidades de los niños, niñas y adolescentes de la sociedad habanera actual</p>			
11	Valore si la actividad que usted realizada se desarrolla de manera segura en relación a:	ítem	Sí	No	No sabe
		Entorno físico seguro			
		Entorno emocional seguro y protector			
		Prevención de situaciones de riesgo en niños, niñas y adolescentes			
		Tratamiento a niños, niñas y adolescentes víctimas o en situación de vulnerabilidad			
		Competencias de adultos para el trabajo con niños, niñas y adolescentes			
		Capacidad para determinar factores de desventaja en niños, niñas y adolescentes que inciden en las conductas dañinas			
		Promueve la colaboración interdisciplinar para abordar los problemas de niños, niñas y adolescentes que puedan presentarse en la realización de la actividad			
12	Los riesgos para la sostenibilidad de su actividad dentro del proyecto son:	<p><input type="checkbox"/> no contar con espacio, equipamiento y tecnologías necesarios para la actividad</p> <p><input type="checkbox"/> no contar con personal suficiente y capacitado de apoyo para el desarrollo de la actividad</p> <p><input type="checkbox"/> la dependencia económica de fondos externos o la insuficiencia de los fondos propios para el desarrollo de la actividad</p> <p><input type="checkbox"/> el carácter voluntario que demanda de los talleristas el desarrollo de un trabajo sin remuneración</p> <p><input type="checkbox"/> insuficiencia de las alianzas y redes interinstitucionales para planificar e implementar las actividades</p> <p><input type="checkbox"/> poca flexibilidad en el diseño del proyecto y las acciones para la retroalimentación y perfeccionamiento</p> <p><input type="checkbox"/> otros. ¿Cuáles? _____</p>			
13	En relación a la replicabilidad esta actividad y el proyecto:	<p><input type="checkbox"/> son replicables por la pertinencia y utilidad de su misión social</p> <p><input type="checkbox"/> son importantes por los conocimientos que logra transmitirle a los niños, niñas y adolescentes en materia de empoderamiento, equidad y derechos</p> <p><input type="checkbox"/> se dificulta su replicabilidad porque el resto de los territorios no tienen las facilidades con que cuenta la Oficina del Historiador para captar financiamiento, o divulgar la actividad</p> <p><input type="checkbox"/> no es replicable porque no se cuenta con recursos en el país para extender este tipo de experiencias a otros lugares</p> <p><input type="checkbox"/> no deben ser replicados porque los niños, niñas y adolescentes precisan de otras acciones más importantes que estas para su protección</p>			

		<p>___ no es replicable porque las personas con capacidades no están dispuestas a ser voluntarios en otros lugares fuera de la Oficina del Historiador</p> <p>___ es replicable porque hay demanda en otros territorios y lo que hace falta no es tanto recursos como voluntad</p> <p>___ no es replicable porque no existe voluntad en otros territorios para crear estas acciones</p> <p>___ no es replicable porque no existe una institución coordinadora que agrupe los intereses y problemáticas de niños, niñas y adolescentes y privilegie sus intereses en otros territorios</p> <p>___ es replicable porque hay espacios y personal interesado, en otros territorios que pudieran sumarse a este tipo de actividades</p> <p>___ otros. ¿Cuáles? _____</p>
14	¿Desea agregar algo más?	