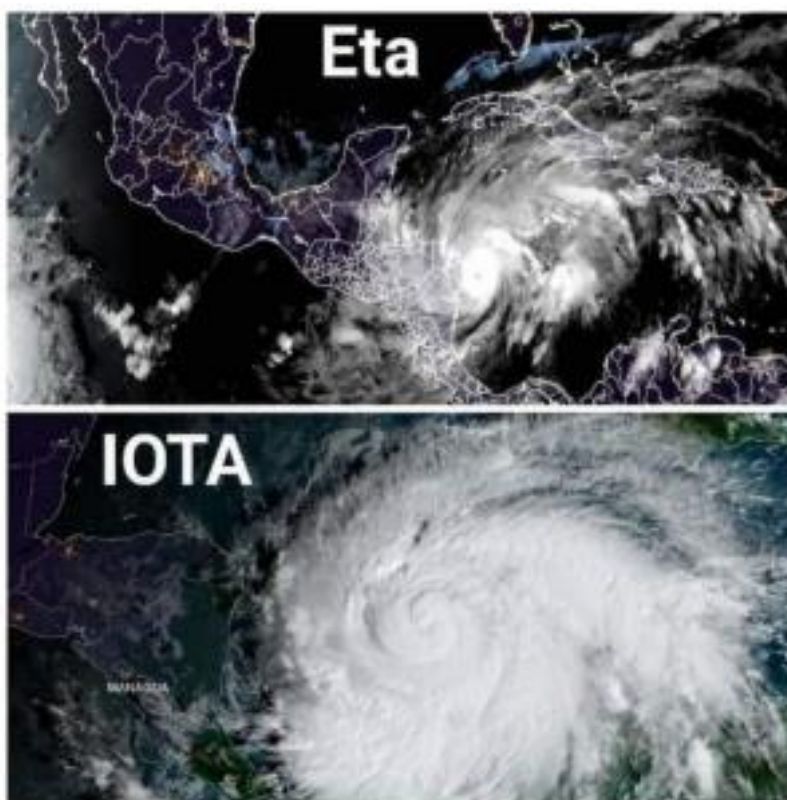


EVALUACIÓN MULTIPAÍS DE LA RESPUESTA DE UNICEF A LOS HURACANES ETA E IOTA EN CENTROAMÉRICA

Nicaragua



Versión 5 – 24 de noviembre 2022

CONTENIDOS

ACRÓNIMOS

- 1. RESUMEN EJECUTIVO 4
- 2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO 9
 - 2.1. Contexto de Nicaragua 9
 - 2.2. Contexto de UNICEF 10
 - 2.3. Impacto de los dos huracanes 11
 - 2.4. Resumen del plan de respuesta a emergencias de UNICEF 12
 - 2.5. Coexistencia con otras emergencias: COVID 19 13
- 3. PROPÓSITO, ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN 14
 - 3.1. Propósito de la evaluación 14
 - 3.2. Alcance de la evaluación 14
 - 3.3. Objetivos 14
 - 3.4. Destinatarios y uso de la evaluación 15
 - 3.5. Propiedad de la evaluación 15
- 4. METODOLOGIA Y LIMITACIONES..... 15
 - 4.1. Diseño metodológico 15
 - 4.2. Limitaciones..... 17
- 5. HALLAZGOS 17
 - 5.1. Pertinencia y adecuación 17
 - 5.1.1. Evaluación inicial 18
 - 5.1.2. Acceso..... 19
 - 5.2. Eficacia..... 20
 - 5.2.1. Preparación ante emergencias 20
 - 5.2.2. Respuesta a las necesidades..... 21
 - 5.2.3. Adecuación de los tiempos de respuesta 27
 - 5.2.4. Planificación y monitoreo 29
 - 5.2.5. LACRO y OP - roles, responsabilidades y relaciones 30
 - 5.2.6. Recursos humanos..... 30
 - 5.3. Conectividad..... 31
 - 5.3.1. Vínculos entre la acción humanitaria y el desarrollo (NEXO) 31
 - 5.3.2. Gobiernos, socios, donantes..... 31
 - 5.4. Coherencia..... 32
 - 5.4.1. Aprendizaje..... 32
 - 5.4.2. Rendición de cuentas a las poblaciones afectadas 33
 - 5.5. Coordinación 34
 - 5.5.1. Coordinación interna y externa 34
 - 5.5.2. Coordinación sectorial..... 35

5.5.3. Coordinación inter-agencial	35
6. CONCLUSIONES	36
7. LECCIONES APRENDIDAS	37
8. RECOMENDACIONES	39
Anexo 1: Términos de Referencia	42
Anexo 2: Matriz de evaluación	58
Anexo 3: Itinerario misión de campo	64
Anexo 4: Entrevistas	66
Anexo 5: Entrevistas regionales (LACRO)	68
Anexo 6: Grupos focales	69
Anexo 7: Documentos revisados	70
Anexo 8: Guion por las entrevistas semiestructuradas	73
Anexo 9: Guion por los grupos focales (comunidades, personas afectadas)	78
Anexo 10: Resultados finales	79

Figuras

1: Estructura del programa de UNICEF Nicaragua 2019-2023	10
2: Trayectoria de los huracanes Eta e Iota, noviembre de 2020	11
3: Resultados esperados de la respuesta de Eta/Iota	12
4: Un ejemplo del uso de la tecnología de georreferencia	18
5 : Resultados finales del sector educación	21
6 : Resultados finales del sector agua, saneamiento e higiene	22
7 : Resultados finales del sector de protección de la infancia, violencia basada en género y PSEAN	26
8 : Resultados finales del sector nutrición	29
9: Timeline	32

ACRÓNIMOS

ANA	Autoridad nacional del agua
ACH	Acción Contra el Hambre
ATLC	Alimento terapéutico listos para el consumo
BBB/BBS	Reconstruir mejor/reconstruir más seguro (<i>Build Back Better/Build Back Safer</i>)
C4D	Comunicación para el desarrollo
CAPS	Comité de agua potable y saneamiento
CCC	Los Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria ¹
COREPRED	Comité Regional de Prevención y Atención de Desastres
CPD	Descripción de Programa de País
ECA	Escuela de campo
EDAN	Evaluación de daños y análisis de necesidades
ENACAL	Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados
EPP	Plan de preparación de emergencias
FISE	Fondo de inversión social de emergencia
GRACCN	Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe norte
IRA	Infecciones respiratorias agudas
MABE	Mini Acueductos por Bombeo
MAG	Mini Acueductos por Gravedad
MINED	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
MMI	Movimiento mundial para la infancia
MUAC	Medición de la circunferencia media del brazo
NBS	Soluciones basadas en la naturaleza
NNA	Niñas, niños y adolescentes
OP	Oficina de país
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PEAS	Protección contra la Explotación y Abuso Sexual
PMA	Programa mundial de alimentos
PPE	Equipo de protección personal
PRE	Plan de Respuesta a Emergencias
RACCN	Región autónoma de la Costa Caribe Norte
SCALL	Sistema de Captación de Agua de Lluvia
SCF	Save the Children
SILAIS	Sistema Local de Atención Integral de la Salud
SINAPRED	Sistema nacional de prevención y atención de desastres
UMASH	Unidad municipal del agua, saneamiento e higiene
UNETE	Equipo de emergencia de las Naciones Unidas
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas para servicios de proyectos
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UTRASH	Unidad técnica regional del agua, saneamiento e higiene

¹ Core Commitments for Children in Humanitarian Action.

1. RESUMEN EJECUTIVO

1.1. Contexto y antecedentes

Nicaragua, un país clasificado como de riesgo medio en el ranking INFORM² es el más grande de Centroamérica, con una población estimada en 6,300,880³. En 2020, Nicaragua, que se encuentra en el rango de países de ingreso medio bajo⁴, con un índice de desarrollo humano medio de 0.660 (el puesto 128 a nivel mundial)⁵. Entre 2017 y 2020, su PIB se contrajo 8.8%.⁶

El huracán Eta, un huracán de categoría 4 con vientos de más de 233 kilómetros por hora, tocó tierra en Nicaragua el 4 de noviembre de 2020 en la región autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN). Dos semanas después el huracán Iota, un huracán de categoría 4, impactó en una región no muy lejos de donde lo hizo Eta anteriormente. Se registraron importantes pérdidas en cuanto a contaminación de fuentes de agua, daños a viviendas⁷ y 56 municipios de 153 (36,6%) se vieron afectados. Se estima que 762.520 personas se vieron muy afectadas, de las cuales 319.674 eran niñas y niños. En términos de necesidades, se estableció que el 100% de estos últimos requerían asistencia en WASH, mientras que el 70% necesitaba asistencia en educación, el 70% en protección y el 60% en nutrición⁸.

El Plan de Respuesta a Emergencias (PRE) de UNICEF contemplaba una respuesta integral, alineada con los compromisos sectoriales en los Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria (CCC), con actividades en educación, agua, saneamiento e higiene (WASH), protección de la niñez y nutrición en el departamento de Jinotega y la RACCN. El costo total del PRE era de USD 5,000,000 siendo el sector agua y saneamiento el que mayores recursos concentró el 48% del total.

Desde 2019 y hasta el momento en que los huracanes impactaron en el país la OP estaba respondiendo a la emergencia de COVID-19. El hecho de tener que hacer frente a una emergencia masiva y repentina, mientras que había una respuesta en curso frente una emergencia ya existente (COVID 19), supuso una enorme presión adicional a todos los niveles (local, regional y nacional). Todo ello además del mantenimiento de los programas regulares establecidos en el CPD que siguieron en curso durante el período.

1.2. Propósito, objetivos, metodología y limitaciones

La revisión de la respuesta de UNICEF a los dos huracanes en Honduras, Guatemala y Nicaragua tiene como objetivo no solo la rendición de cuentas sino también el contribuir al aprendizaje institucional recopilando buenas prácticas y lecciones aprendidas y generando recomendaciones prácticas y aplicables (anexo 1), teniendo como destinatario principal el personal directivo y técnico de UNICEF (en Nicaragua y en LACRO).

La metodología, construida guiándose por las normas internacionales identificadas por el equipo evaluador y UNICEF, tiene un propósito híbrido formativo y sumativo (ver el informe inicial y la matriz en anexo 2). El equipo evaluador ha adoptado un enfoque metodológico mixto. Se han recogido datos cualitativos y cuantitativos en las visitas al terreno (itinerario anexo 3), se han llevado a cabo entrevistas semiestructuradas individuales con los informantes clave (31 entrevistas con miembros de comunidades afectadas, funcionarios del gobierno a nivel local y regional, socios implementadores y funcionarios de UNICEF, 14 mujeres y 17 hombres, anexos 4 y 5) y se han realizado grupos focales con las comunidades afectadas (9 grupos de discusión con miembros de las comunidades afectadas en los que participaron 56 mujeres y 23 hombres en total, anexo 6).

² Inform, Country risk profile <https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk/Country-Risk-Profile>

³ <https://www.paho.org/es/nicaragua>

⁴ Ibid.

⁵ PNUD, Informe de desarrollo humano 2020.

⁶ Ibid.

⁷ Movimiento Mundial por la Infancia (MMI), EDAN, diciembre 2020.

⁸ Ibid.

La evaluación ha presentado unas limitaciones; la más relevante ha sido la distancia en el tiempo entre el evento y la propia evaluación (18 meses después del evento y varios meses después del cierre de las actividades) con el resultado de un sesgo de memoria de los interlocutores, junto con el recambio y/o retiro de varios de los individuos relevantes.

1.3. Hallazgos

1.3.1. Pertinencia y adecuación

Las intervenciones de UNICEF se han basado en **evaluaciones de necesidades iniciales** realizadas por socios miembros del Movimiento Mundial por la Infancia (MMI), Capítulo Nicaragua. Ha resultado imposible para el equipo evaluador, realizando la visita varios meses después del cierre de las actividades, afirmar si las intervenciones se basaron en evaluaciones adecuadas, si bien las entrevistas y los grupos focales confirmaron que las intervenciones fueron relevantes a las necesidades.

En el diseño de las intervenciones, UNICEF ha tenido en cuenta el **acceso de grupos vulnerables**, tanto en la recogida de datos como en la implementación, si bien con diferentes niveles de cumplimiento. Dos buenos ejemplos son la preparación de información en idiomas indígenas y la consideración del acceso para personas con discapacidad en el programa WASH. Los miembros de las comunidades afectadas se mostraron satisfechos, ya que sus necesidades se vieron tomadas en cuenta. Ninguna actividad fue considerada como innecesaria.

1.3.2. Eficacia

La OP contó con una versión actualizada de su Plan de **Preparación para Emergencias** (EPP) justo unos meses antes de la emergencia con la colaboración de un especialista contratado por LACRO, aunque este quedó en borrador.

Las actividades del programa de UNICEF **respondieron a las principales necesidades** de la población afectada en los distintos sectores, centrándose en el ámbito comunitario y alineadas con los compromisos sectoriales en los CCC.

En cuanto a la respuesta de **educación**, el alcance de la respuesta se vio limitado por el bajo nivel de financiación alcanzado para el sector. El suministro de material educativo a los alumnos fue útil para apoyar la reapertura de las escuelas, aunque habría sido apropiado equilibrarlo con el suministro de mobiliario escolar que había sido destruido por los huracanes⁹. En el caso del **agua, el saneamiento y la higiene**, el enfoque en la limpieza y rehabilitación, reparación y/o construcción de infraestructura básica se adaptó al contexto de cada comunidad. La comunidad participó en la toma de decisiones. El enfoque de fortalecer la gobernanza de los sistemas de agua comunitaria fue adecuado, no tanto así la falta de implementación de técnicas *anti-huracanes* en la construcción de infraestructura de agua.

En materia de **protección a la niñez**, el componente consistió en la provisión de apoyo psicosocial a través de los espacios amigables por NNAs y adultos, por un lado, y la referencia de casos de violencia y/o abuso por otro, junto con actividades de sensibilización y mitigación de riesgos. Los participantes en todos los grupos focales expresaron su opinión de que la duración limitada de la intervención hizo que no se respondiera del todo al trauma experimentado por los niños y niñas. Finalmente, en el área de **nutrición**, las intervenciones sirvieron para identificar, monitorear, referir y responder a casos de desnutrición aguda. La introducción del uso de la cinta MUAC¹⁰ fue una innovación que contribuyó a reforzar el papel de las brigadistas en la comunidad.

En cuanto a la **adecuación de los tiempos de respuesta**, la pandemia de COVID19 requirió la puesta en marcha de medidas de protección, pero sin embargo no afectó a la implementación oportuna de las actividades. En términos de **planificación**, la elaboración del EPP unos meses antes del primer evento permitió que, si bien el EPP aun había pasado por un proceso de apropiación interno, estaba ya disponible en el momento de la

⁹ Los fondos de UNICEF apoyaron el suministro de 940 pupitres escolares en total.

¹⁰ Circunferencia del brazo medio superior (por su sigla en inglés *mid-upper arm circumference*).

emergencia y ya se habían identificado muchas necesidades, incluyendo las relacionadas con la creación de capacidades internas.

En cuanto a **las herramientas de monitoreo**, UNICEF desarrolló una plataforma de monitoreo y evaluación, accesible a todos los socios implementadores, que permitía incluir toda la información de las evaluaciones con puntos georreferenciados. Con esta plataforma, la recolección de datos resultó sencilla pues podía ser realizada con teléfonos celulares o tabletas y no requería acceso constante a Internet. El OP tiene ahora las herramientas de M & E para poner rápidamente en marcha una respuesta a un futuro desastre.

LACRO, por su parte, desempeñó un papel fundamental en la prestación del apoyo en recursos humanos que se requerían para implementar la respuesta. Por ejemplo, se desplegaron tres coordinadores de emergencia itinerantes en el lapso de un año para apoyar a la OP en sus esfuerzos de respuesta. Asimismo, se desplegaron expertos sectoriales en los sectores de agua, saneamiento e higiene, supervisión y evaluación, protección, que se convirtieron en un elemento esencial en la gestión programática.

Los **recursos humanos** de UNICEF Nicaragua lograron responder a un evento a gran escala como Eta e Iota en un contexto complicado y a pesar de algunas desventajas internas de las cuales la más importante fue la falta de capacidades en términos de respuesta de emergencia centradas en un puesto permanente.

1.3.3. Conectividad

La intervención de UNICEF, si bien no buscó de manera deliberada establecer vínculos entre desarrollo y acción humanitaria (**Nexo**), logró establecer algunos de ellos gracias al conocimiento del equipo de UNICEF sobre la realidad del país y al trabajo hecho con las autoridades nacionales, regionales y locales. La decisión de trabajar con socios con experiencia en el ámbito de desarrollo, que también contaban con capacidades de respuesta humanitaria, ayudó a garantizar el enfoque de Nexo. El establecimiento de los comités comunitarios de agua potable y saneamiento (CAPS) en comunidades con pequeños sistemas de agua y la participación de las y los "brigadistas" en la identificación, referencia y tratamiento de los casos de desnutrición en las comunidades son dos ejemplos positivos.

Asimismo, a pesar de la delicada relación entre el Gobierno y la sociedad civil, UNICEF logró trabajar con una serie de socios en la ejecución, tanto locales como internacionales, con la autorización y aprobación del Gobierno y mantuvo una comunicación abierta y constructiva con todos los actores.

1.3.4. Coherencia

La respuesta de UNICEF a Eta/Iota ha sido, en general, coherente tanto a nivel interno como externo, aprovechando su experiencia y conocimientos, así como los de sus socios, como se ha mostrado en las secciones anteriores de esta evaluación. En cuanto al **aprendizaje**, la oficina en el país utilizó las reuniones de coordinación con los socios para centrarse periódicamente en crear espacios de intercambio de información entre los socios y elaboró una serie de herramientas de comunicación que se basaron en parte en las lecciones aprendidas. Debería haberse establecido desde el principio un objetivo explícito en términos de aprendizaje en el plan de respuesta.

Aunque la mayoría de los socios implementadores tenían buenos niveles de aceptación en las comunidades cubiertas, y aunque no se informó de incidentes importantes en cuanto a la aplicación de la respuesta, existe una brecha en cuanto a la **rendición de cuentas** a las poblaciones afectadas. Esta brecha tiene que ver con los mecanismos de participación de las comunidades en los procesos de toma de decisiones dentro de los proyectos y, muy particularmente, con los mecanismos de rendición de cuentas desplegados por los socios en las comunidades.

1.3.5. Coordinación

En cuanto a la **coordinación interna**, los diferentes sectores en los que trabaja UNICEF en Nicaragua supieron coordinarse para garantizar un impacto más holístico de la respuesta. En el terreno, esta coordinación resultó evidente cuando diferentes componentes de la respuesta se implementaron en la misma área geográfica y con

los mismos grupos meta. La práctica de organizar visitas programáticas acompañadas por la especialista en monitoreo ayudó a asegurar una visión integral, reflejada en los informes.

Los **socios implementadores** están, en general, satisfechos con el nivel de coordinación que mantenían con UNICEF, que proporcionó un acompañamiento permanente, tanto desde el punto de vista técnico como de seguimiento y presentación de informes. El hecho de contar con un miembro del personal dedicado al seguimiento y la evaluación, que pasaba gran parte de su tiempo sobre el terreno, ayudó a garantizar una coordinación eficaz, junto con visitas regulares del personal técnico de UNICEF.

La **coordinación con las autoridades** a todos niveles por parte de UNICEF y sus socios implementadores fue un punto fuerte de esta respuesta de emergencia. En algunos casos, estas autoridades fueron muy exigentes en términos de información sobre las actividades, lo que demuestra la importancia de coordinarse estrechamente con las autoridades regionales para garantizar una buena articulación durante toda la ejecución.

Una de las principales debilidades de la respuesta fue el hecho de que el Gobierno Nacional no declaró el estado de emergencia, lo que no permitió la activación del sistema de “clústeres”. En este sentido, la **coordinación sectorial** se vio obstaculizada por este vacío, ya que pocos sectores contaban con un mecanismo para coordinarse durante las emergencias. No obstante, UNICEF logró desempeñar un papel importante en la mesa sectorial del agua.

La **coordinación interagencial** fue identificada como un punto débil al inicio de la respuesta, aunque hubo una mejora progresiva durante el periodo de implementación a medida que se ponía en marcha el sistema de coordinación desarrollado por los organismos de la ONU en colaboración con el gobierno. Debe tenerse presente que Nicaragua no tiene un Coordinador Residente¹¹ ni cuenta con un Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. Hay pocos ejemplos donde las diferentes agencias cooperaron para generar economías de escala. La excepción fue el ejemplo de la creación de la base en Bilwi, con oficinas y almacenes de algunas agencias de Naciones Unidas (incluyendo UNICEF en el momento de la visita del equipo evaluador) administrada por el PMA.

1.4. CONCLUSIONES

La existencia de una sólida red de organizaciones que se centran en las necesidades y prioridades de niñas, niños y adolescentes resultó valiosa para garantizar que la evaluación de las necesidades se centrara en las cuestiones prioritarias. UNICEF y los socios implementadores actuaron de acuerdo con las necesidades específicas de las poblaciones locales, en particular los grupos indígenas, respetando debidamente las costumbres y sensibilidades locales, consultando con las autoridades tradicionales, así como con los representantes regionales, por lo que la respuesta puede considerarse **pertinente y adecuada**.

En su conjunto, la respuesta fue **eficaz** y alineada con los compromisos sectoriales en los CCC. Los socios implementadores lograron cumplir con sus objetivos. La experiencia de la respuesta a Eta/Iota mostró claramente la necesidad de mantener capacidades internas de respuesta a emergencias para poder responder de manera adecuada teniendo en cuenta los riesgos potenciales identificados en el EPP.

En términos de **nexo**, algunas actividades han dejado un impacto duradero en las comunidades. Otros aspectos de la respuesta, como los relacionados con cambios de comportamiento, presentan dificultades para garantizar su sostenibilidad sin apoyo externo. Hizo falta una estrategia de salida que definiera si las actividades de emergencia podían pasar al programa regular de UNICEF y cómo.

En términos de **coherencia**, la respuesta estuvo en línea con las necesidades de las poblaciones afectadas, pero también con los objetivos nacionales, las prioridades de los gobiernos regionales y locales, y de los principales donantes. Sin embargo, se podría haber hecho más para sistematizar el **aprendizaje** y las lecciones aprendidas. Asimismo, el trabajo en el tema de la **rendición de cuentas** debe ser reforzado para garantizar que las

¹¹Nicaragua es el único país del mundo donde, a pesar de la presencia de las agencias de la ONU, no hay un coordinador residente, por lo que la coordinación es más compleja que en otros países.

comunidades asistidas puedan contar con mecanismos fiables que garanticen su participación durante el diseño e implementación de las acciones de respuesta.

En conclusión (y respondiendo a la segunda pregunta global de la evaluación), esta evaluación considera que, en general, **los esfuerzos de respuesta humanitaria de UNICEF en Nicaragua lograron los resultados** previstos (en términos de escala y calidad). La respuesta fue oportuna teniendo en cuenta los considerables retos relacionados no sólo con el acceso sino con la pandemia en curso. La escala de la respuesta fue adecuada teniendo en cuenta el nivel de financiación alcanzado y la calidad de las intervenciones se ajustó a las normas de los CCC y se consideró adecuada a las principales necesidades identificadas.

1.5. LECCIONES APRENDIDAS

La **pertinencia y adecuación** de la respuesta se vieron afectadas por la falta de herramientas adecuadas y de equipos formados previamente y con experiencia en su uso. Sin embargo, el uso de tecnologías georreferenciadoras permitió a UNICEF ser más flexible para la generación y recogida de datos, fortaleció el sistema de monitoreo y permitió visualizar el despliegue de la intervención. Finalmente, la participación de organizaciones con una fuerte presencia local bien arraigadas y conocidas por las comunidades, y con miembros de la misma comunidad (con el mismo origen étnico e idioma) contribuyeron a la adecuación cultural.

El hecho de tener un documento de preparación no es suficiente para garantizar que una organización esté preparada y sea **eficaz** en la respuesta a una emergencia. Un plan debe ir acompañado de acciones que garanticen que el personal se ha apropiado del plan y conoce los procedimientos y los comportamientos asociados a él. Un EPP necesita un "propietario institucional" que asuma la responsabilidad del plan y su socialización/apropiación. No obstante, hubo algunos aciertos como el despliegue de un equipo UNICEF multisectorial dos semanas después del paso del huracán Iota compuesto de personal de las áreas de comunicación, WASH, protección, educación y el desarrollo de la primera infancia. Esto permitió la construcción de un plan de respuesta bien integrado. Asimismo, la decisión de trabajar con los movimientos de mujeres en la RACCN fue una estrategia eficaz.

En materia de **conectividad**, es recomendable elegir socios ejecutores que ya trabajen en el Nexo y que ya estén integrados en las comunidades. Asimismo, la decisión de UNICEF de dirigir una carta al Ministerio de Relaciones Exteriores para solicitar el permiso para administrar fondos concedidos por USAID, (que a su vez iban a ser ejecutados por los socios implementadores) abrió un espacio que facilitó a los socios operar en el terreno y fortaleció la credibilidad de UNICEF tanto con el gobierno y el GRACCN, como con el donante.

En materia de **coherencia**, es necesario implementar procesos sistemáticos y deliberados de aprendizaje institucional, evitando así que los aprendizajes y las capacidades adquiridas pueden perderse fácilmente. Asimismo, las personas afectadas generalmente no conservaron el recuerdo de los mecanismos de rendición de cuentas meses después que la operación ha terminado. Para evaluar la calidad y el impacto de estos mecanismos, sería necesario llevar a cabo evaluaciones en tiempo real.

La **coordinación** con las autoridades locales es crítica para asegurar la implementación de las actividades. Asimismo, la coordinación interagencial puede conducir a la mancomunación de recursos entre diferentes agencias del sistema de Naciones Unidas en el país, lo que es una opción que puede aumentar la eficiencia de las operaciones. Finalmente, la experiencia de la mesa sectorial de WASH mostró su influencia en la coordinación tanto durante la emergencia, como fuera de ella.

1.6. RECOMENDACIONES

Tres recomendaciones macro fueron validados durante un taller en el que participó el personal de la OP y de LACRO el 2 de noviembre de 2022. Después del taller, se identificó el nivel de prioridad, el responsable y el marco temporal para llevar a cabo la implementación de las acciones de cada recomendación.

1.6.1. Reforzar la capacidad de gestión y preparación ante desastres de UNICEF

- a. Acciones de **prioridad alta** incluyen: la elaboración en el EPP de escenarios de riesgo (en torno a los escenarios más probables) con planes de respuesta detallados; y en el marco del proceso de planificación del nuevo CPD, realizar los análisis y ajustes oportunos para contar con un recurso en apoyo a los procesos de preparación y respuesta a emergencias: responsabilidad sobre el “*readiness*” de la organización.
- b. Acciones de **prioridad media** incluyen: hacer y mantener un mapeo de actores humanitarios actualizado; establecer preacuerdos *standby* con socios (actuales y potenciales) que tengan fuerte experiencia en emergencias e incluirlos todos en el EPP; incluir en el EPP una estrategia de respuesta directa en el caso que hubiera pocos socios implementadores disponibles; incluir dentro de los protocolos de respuesta del EPP la realización de evaluaciones en tiempo real, de modo que sirva para evaluar la calidad y el impacto de los mecanismos de rendición de cuentas; e incorporar en EPP la gestión automatizada de previsión de escenarios y gestión del monitoreo de procesos de respuesta junto con socios y niveles de Gobierno, ya que ha demostrado ser eficiente y eficaz.

1.6.2. Continuar el diálogo con las instituciones estatales y las mesas temáticas para garantizar el acceso humanitario y la preparación en caso de nuevas emergencias

- a. Acciones de **prioridad alta** incluyen: validar y compartir la herramienta de la EDAN centrada en la niñez cuando finalice el proceso de documentación con SINAPRED; y fomentar el debate sobre lo que significa el nexo en Nicaragua y establecer mejores vínculos entre la ayuda humanitaria y el desarrollo (incluyendo la elaboración de un protocolo para las programaciones de respuesta y la realización de un taller sobre el tema en coordinación con las otras agencias del SNU).
- b. Acciones de **prioridades media y baja** incluyen: el fortalecimiento de la participación de UNICEF en los grupos temáticos de UNETE y la sistematización y documentación de los pasos que se dieron con el gobierno nicaragüense a todos los niveles en esta emergencia para poder actuar en consecuencia en el futuro.

1.6.3. Mantener y fortalecer de las relaciones establecidas con los socios humanitarios

- a. Una acción de **prioridad media** se enfoque en la elaboración de una planificación de formación continua dirigida al personal clave de las organizaciones socias en aspectos específicos de la respuesta a emergencia: (como los CCC, los indicadores de emergencias, manuales, fortalecimiento de los mecanismos de rendición de cuentas y participación en la toma de decisiones.

2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO

2.1. Contexto de Nicaragua

Nicaragua es el país más grande de Centroamérica, con una extensión territorial de 130,370 kilómetros cuadrados divididos administrativamente en 15 departamentos, 2 regiones autónomas, 153 municipios y una población estimada en 6,300,880¹². De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS)¹³, entre 1990 y 2016, la población se incrementó un 53,7%, alcanzando los 6,3 millones de habitantes en el 2016, con una población estimada de indígenas y afrodescendientes del 8,6%, (miskitos (27,2%) y chorotega-Nahua-Mange (10,4%).

¹² <https://www.paho.org/es/nicaragua>

¹³ Ibid.

A pesar de un crecimiento sostenido en el periodo 2010-2017, con un promedio anual del 5.1%¹⁴, en 2020 el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en Nicaragua fue negativo, alcanzando -1.8%¹⁵. El sector textil y la agricultura representan casi el 50% de las exportaciones de Nicaragua. Según lo indicado en el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza 2022-2026¹⁶, entre 2006 y 2018, la desnutrición crónica en niños menores de cinco años pasó del 21.70% al 11.70% con una reducción de índices de desnutrición crónica en escolares de 6 a 14 años que pasó del 27.2% en 2004 al 9.2% en 2018. Respecto al agua, saneamiento e higiene, la cobertura de agua en las áreas rurales en el periodo 2007-2020¹⁷ pasó de 26.7% a 55.4% (+28.7 puntos porcentuales); y la cobertura de saneamiento pasó de 36.1% a 50.9% en el mismo periodo (+14.8 puntos porcentuales).

En 2020, Nicaragua, que se encuentra en el rango de países de ingreso medio bajo¹⁸, tenía un índice de desarrollo humano medio de 0.660, ocupando el puesto 128 a nivel mundial¹⁹. La pandemia de COVID, provocó una contracción del 8.8% del PIB entre 2017 y 2020²⁰.

Nicaragua está clasificada como de riesgo medio en el ranking INFORM²¹ con una serie de amenazas identificadas además de las tormentas tropicales (terremotos, tsunamis, epidemias, inundaciones y sequías).

2.2. Contexto de UNICEF

De acuerdo con el documento del programa país (CPD por sus siglas en inglés²²) vigente para el periodo 2019 a 2023²³, UNICEF Nicaragua no contaba con socios implementadores no gubernamentales. La programación en el país consta de tres componentes: supervivencia infantil y su desarrollo, educación equitativa y de calidad y protección de la infancia contra la violencia. Asimismo, cuenta con un componente de eficacia de la programación, en donde se incluye la preparación a desastres. Hasta 2016, la OP tuvo una presencia permanente en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) pero en 2020 esa presencia era muy reducida. El total planificado del CPD para el periodo indicado era de USD 14,504,091.

Estructura del programa	Monto planificado (USD)	Porcentaje del total
Eficacia de la programación	2 585 880,00	17,83%
Supervivencia y desarrollo infantil	4 320 252,00	29,79%
Educación equitativa y de calidad	3 564 091,00	24,57%
Protección de la infancia contra la violencia	4 033 868,00	27,81%
TOTAL	14 504 091,00	100%

Figura 1: Estructura del programa de UNICEF Nicaragua 2019-2023 (Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por UNICEF Nicaragua)

La OP cuenta con una estructura de personal reducida, conforme con sus ingresos proyectados para el período. Al momento de producirse los huracanes, esta estructura estaba conformada por un representante (el nuevo representante llegó entre ambos huracanes), un representante adjunto, cuatro especialistas de programas, una

¹⁴ <https://www.pndh.gob.ni/index.shtml>

¹⁵ <https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=NI>

¹⁶ <https://www.pndh.gob.ni/index.shtml>

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ PNUD, Informe de desarrollo humano 2020.

²⁰ Ibid.

²¹ Inform, Country risk profile, <https://drmhc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk/Country-Risk-Profile>

²² Country Programme Document - https://sites.unicef.org/about/execboard/files/2018-PL14-Nicaragua_CPD-ODS-ES.pdf

²³ La evaluación del CPD estaba en marcha durante el proceso de esta evaluación.

especialista de operaciones y un oficial de operaciones, además de asociadas/as de programas y operaciones, y personal administrativo, para conformar un total de 22 personas.

2.3. Impacto de los dos huracanes

El huracán Eta, un huracán de categoría 4 con vientos de más de 233 kilómetros por hora (cercano a un huracán de categoría 5) tocó tierra en Nicaragua el 4 de noviembre de 2020 cerca de la comunidad de Wawa Bar. Muchos habitantes ya habían sido evacuados por las autoridades a terrenos más seguros en Bilwi, aunque algunas personas se mostraron reacias a irse y se quedaron.

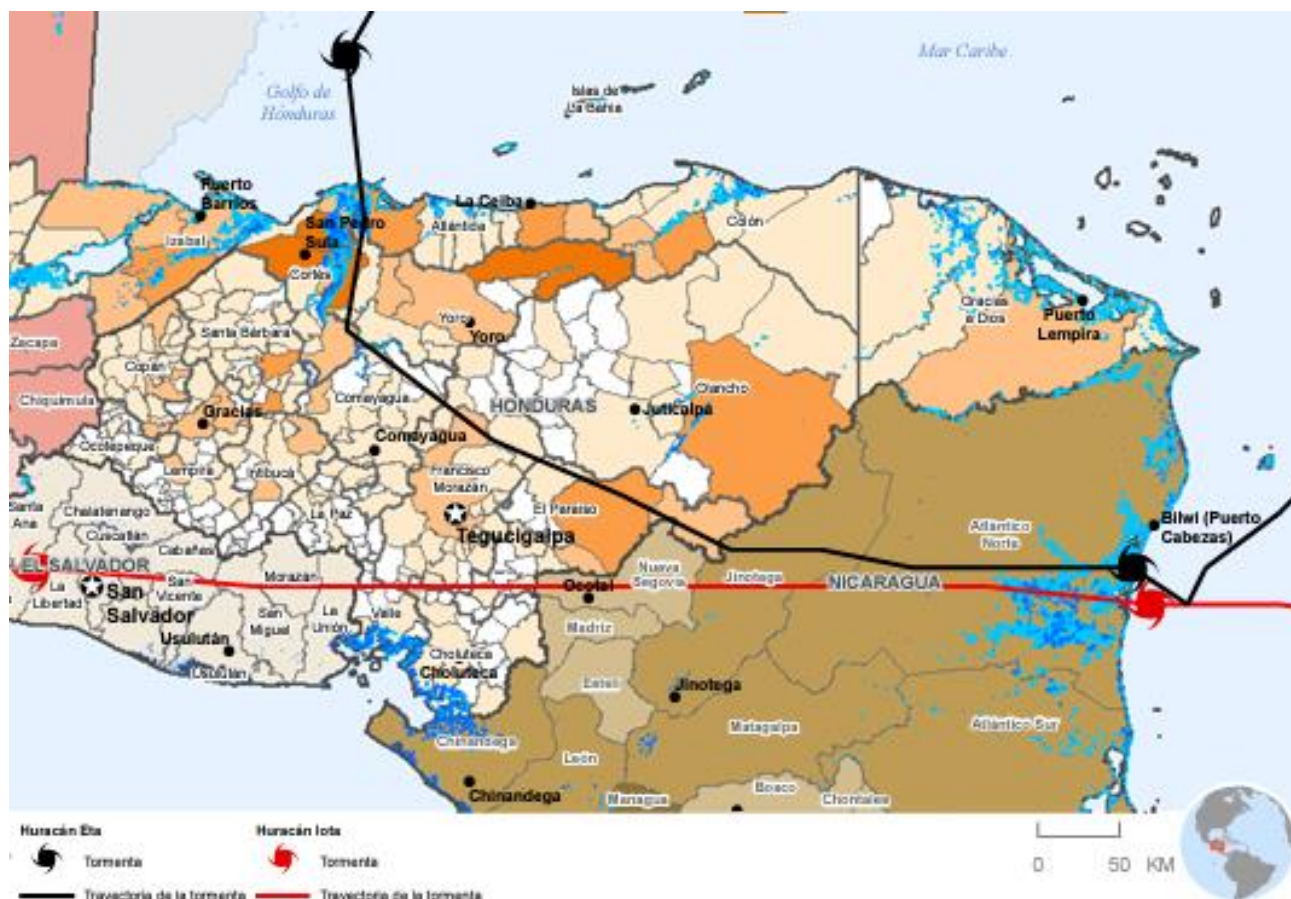


Figura 2: trayectoria de los huracanes Eta e Iota, noviembre de 2020 (Fuente: OCHA, diciembre 2020)

Según los relatos de los habitantes de las zonas más afectadas, los principales impactos de Eta fueron provocados por los vientos y las olas, que se llevaron techos y otras estructuras, y dejaron áreas inundadas hasta dos semanas después del paso de la tormenta. Las ciudades alrededor de Puerto Cabezas fueron particularmente devastadas por Eta. Comunidades del norte y centro del país también fueron afectadas. Posteriormente, el huracán Iota, de categoría 4, impactó en la misma región, con un resultado devastador, dejando áreas completamente inundadas debido a la saturación del suelo provocada por las lluvias y el oleaje de Eta, así como deslizamientos de tierra y el desbordamiento de los ríos. Todo ello provocó que comunidades enteras permanecieran completamente incomunicadas durante días, que comunidades costeras, así como comunidades del interior en la región del Caribe Norte, fueran evacuadas. También se registraron daños en algunas comunidades del norte del país.

Se registraron importantes pérdidas en cuanto a contaminación de fuentes de agua, daños a viviendas, etc.²⁴ Cincuenta y seis municipios de 153 (36,6%) se vieron afectados, y se estima que 762.520 personas se vieron muy afectadas, de las cuales 319.674 eran niños y niñas. En términos de necesidades, se estableció que el 100% de estos últimos requerían asistencia en WASH, mientras que el 70% necesitaba asistencia en educación, el 70% en

²⁴ MMI, EDAN, diciembre 2020.

protección y el 60% en nutrición²⁵. A pesar de la destrucción generalizada que dejó tras de sí el paso de los dos huracanes, el bajo número de muertos/desaparecidos (2/0 en el caso de Eta, 39/29 en el de Iota) sugiere que se aplicaron procedimientos de evacuación eficaces.

2.4. Resumen del plan de respuesta a emergencias de UNICEF

El Plan de Respuesta a Emergencias (PRE) de UNICEF (con fecha de 10 de noviembre 2020, el objeto de esta evaluación) contemplaba el apoyo a 63,000 niños y niñas menores de cinco años en el departamento de Jinotega y la RACCN (la figura 3 muestra los resultados esperados de la respuesta de Eta/Iota, tomada del PRE). En materia de prácticas alimenticias, aproximadamente 10,780 proveedores de cuidados, 12,000 consejeros y 15,000 trabajadores de salud serían apoyados. Asimismo, 11,000 mujeres embarazadas y lactantes recibirían apoyo con suplementos de ácido fólico y hierro y 10,000 trabajadores comunitarios serían formados para el monitoreo. Cerca de 62,000 niños y niñas recibirían asistencia en desparasitación y poco más de 26,000 recibirían suplemento en micronutrientes. 60,000 niñas y niños serían monitoreados por malnutrición y más de 2,600 serían tratados por retraso en crecimiento. 90,000 personas serían cubiertas con campañas de sensibilización en nutrición. En materia de salud mental y apoyo psico-social, se tuvo como meta proporcionar apoyo a 40,000 niños y niñas, padres de familia y otros miembros de las comunidades, mientras que 270 niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual recibirían cuidado especializado y 1,500 niños y niñas y adolescentes se beneficiarían de intervenciones de prevención y respuesta a riesgos basados en género. Finalmente, 10,000 personas serían sensibilizadas y tener acceso a servicios de protección de la niñez, y 50,000 tendrían acceso a procesos de protección contra la explotación, el abuso sexual (PEAS) y la violencia basada en género (GBV).

En materia de educación, la meta fue garantizar que casi 40,000 niños y niñas tuvieran acceso a educación primaria y más de 67,000 tuvieran acceso a materiales escolares tanto individuales como colectivos. Así mismo, 1,000 profesores serían formados para mejorar la calidad educativa, incluyendo apoyo psico-social en las escuelas. En materia de agua y saneamiento, el PRE tuvo como meta proporcionar acceso a agua segura a 121,241 personas. El costo total del PRE fue de USD 5,000,000 siendo el sector agua y saneamiento el que mayores recursos concentró, con 48% del total.

Nutrición

- El liderazgo y la coordinación efectivos se establecen y funcionan.
- Los sistemas de monitoreo e información para la nutrición, incluidas las evaluaciones nutricionales, proporcionan datos y pruebas oportunos y de calidad para guiar las políticas, estrategias, programas y promoción.
- Niños/as menores de cinco años se benefician de dietas, prácticas y servicios que previenen el retraso en el crecimiento, la emaciación, las deficiencias de micronutrientes y el sobrepeso
- Niños/as de 0 a 59 meses de edad han mejorado la ingesta nutricional y el estado a través de dietas ricas en nutrientes apropiadas para su edad, suplementos de micronutrientes, fortificación casera de alimentos y profilaxis antiparasitaria, según el contexto.
- Las mujeres embarazadas y las madres lactantes se benefician de dietas, prácticas y servicios que las protegen de la desnutrición, las deficiencias de micronutrientes y la anemia.
- Niños/as menores de cinco años se benefician de los servicios para la detección temprana y el tratamiento de la emaciación grave y otras formas de desnutrición aguda potencialmente mortal en la primera infancia
- Los servicios para prevenir y tratar la malnutrición en niños, niñas, adolescentes y mujeres se prestan a través de mecanismos de prestación basados en instalaciones y en la comunidad de manera que se fortalezcan los sistemas nacionales y subnacionales.
- Las poblaciones en riesgo y afectadas tienen acceso oportuno a información e intervenciones culturalmente apropiadas, responsables al género y la edad que promueven la adopción de dietas, servicios y prácticas y contribuyen a mejorar su estado nutricional.

Protección de la infancia

- El liderazgo y la coordinación efectivos se establecen y funcionan.
- Los sistemas de protección de la infancia son funcionales y están fortalecidos para prevenir y responder a todas las formas de violencia, explotación, abuso, abandono y prácticas nocivas.

²⁵ *Ibíd.*

<ul style="list-style-type: none"> • Las necesidades de MHPSS de los niños, niñas, adolescentes y cuidadores se identifican y abordan a través de servicios coordinados multisectoriales y basados en la comunidad de MHPSS. • Las personas sobrevivientes de violencia de género y sus hijos/as pueden acceder a recursos oportunos, de calidad y multisectoriales. • Las personas en situación de riesgo y las poblaciones afectadas tienen acceso oportuno a información e intervenciones culturalmente apropiadas, responsables al género y la edad.
<p>Educación</p> <ul style="list-style-type: none"> • El liderazgo y la coordinación efectivos se establecen y funcionan. • Niños, niñas y adolescentes tienen acceso equitativo a oportunidades de aprendizaje inclusivas y de calidad. • Niños, niñas y adolescentes tienen acceso equitativo a entornos de aprendizaje seguros y protegidos. • El apoyo psicosocial y de salud mental para estudiantes, maestros y otro personal educativo está disponible en entornos de aprendizaje. • Los sistemas educativos están informados sobre los riesgos para garantizar una educación inclusiva y de calidad y entornos de aprendizaje seguros y protectores • Niños, niñas y cuidadores tienen acceso oportuno a información culturalmente apropiada, responsable al género y a la edad sobre opciones educativas y otros servicios sociales, y participan en intervenciones que crean un entorno de aprendizaje propicio.
<p>Agua, saneamiento e higiene (WASH)</p> <ul style="list-style-type: none"> • El liderazgo y la coordinación efectivos se establecen y funcionan. • Las poblaciones afectadas tienen acceso seguro y equitativo a, y utilizan una cantidad y calidad suficientes de agua para satisfacer sus necesidades potables y domésticas. • Las poblaciones afectadas tienen acceso seguro a instalaciones de saneamiento apropiadas y las utilizan; y los excrementos se manejan de forma segura. • Las poblaciones afectadas tienen acceso seguro y utilizan servicios apropiados de WASH en instalaciones de atención médica y aprendizaje para niños. • Las poblaciones en riesgo y afectadas tienen acceso oportuno a información, servicios e intervenciones culturalmente apropiados, responsables al género y a la edad relacionados con la promoción de la higiene, y adoptan prácticas de higiene seguras.

Figura 3: Resultados esperados de la respuesta de Eta/Iota, tomada del Plan de Respuesta a Emergencias

2.5. Coexistencia con otras emergencias: COVID 19

Desde 2019, la OP estaba respondiendo a la emergencia de COVID 19, declarada como L-3 a nivel global por UNICEF, por lo que cuando los huracanes Eta e Iota azotaron el país, las restricciones debidas a la pandemia, así como la afectación de gran parte del personal, supusieron un limitante a los esfuerzos de respuesta tanto de la oficina de país como de sus socios. El hecho de tener que hacer frente a una emergencia masiva y repentina, mientras que había una respuesta en curso frente una emergencia ya existente (COVID 19), supuso una enorme presión adicional a todos los niveles (local, regional y nacional).

La OP debió mantener e incluso incrementar el apoyo a las instituciones nacionales para la respuesta a la pandemia (entregando equipos de protección personal, apoyando la recepción y distribución de vacunas, fortaleciendo la cadena de frío de las mismas, apoyando la comunicación de las instituciones, etc.) mientras respondía a la emergencia generada por los huracanes Eta y Iota. Todo esto en el contexto de un problema global de suministros, las restricciones propias de las medidas de protección personal implementadas y la afectación de la propia enfermedad a su personal y al personal de las organizaciones e instituciones con las que trabajaba UNICEF. A ello se agregaba la mantención de acciones del programa regular establecido en el CPD que siguieron en curso durante el período.

3. PROPÓSITO, ALCANCE Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

3.1. Propósito de la evaluación

Esta evaluación forma parte de la revisión de la respuesta de UNICEF a los huracanes Eta e Iota en tres países de América Central (véanse los términos de referencia en el anexo 1), con el doble objetivo de rendir cuentas (externamente a los gobiernos anfitriones, donantes, socios, e internamente entre las diversas estructuras de UNICEF a nivel nacional y regional), y contribuir al aprendizaje institucional (tanto para UNICEF como para otros actores interesados en la respuesta de emergencia: gobierno, sociedad civil, agencias de la ONU, etc.). La evaluación recopila buenas prácticas y lecciones aprendidas y genera recomendaciones prácticas y aplicables que podrán utilizarse en futuras respuestas de UNICEF a otras emergencias en el país, así como a futuras estrategias y planes, incluida la formulación de una nueva estrategia regional de preparación de UNICEF contribuyendo a reforzar la "capacidad de respuesta" de los sistemas nacionales y locales.

3.2. Alcance de la evaluación

Como se especifica en los TdR, la evaluación en Nicaragua se centra en la preparación y respuesta humanitaria de UNICEF, desde octubre de 2020 hasta junio de 2022, con la recogida de datos primarios de informantes clave priorizados en las zonas del país más afectadas por los huracanes Eta e Iota (la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte [RACCN], y el departamento de Jinotega).

La evaluación abarcó las intervenciones multisectoriales de UNICEF en los CCC: WASH, salud, nutrición, educación y protección de la niñez, así como cuestiones transversales como PEAS; violencia de género; planificación y seguimiento; aprendizaje y rendición de cuentas a las poblaciones afectadas. La evaluación pretendió valorar, desde un punto de vista operativo, la disponibilidad y la gestión de los suministros, los recursos humanos y financieros y las alianzas, la aplicación de los procedimientos de emergencia, el *surge* y el despliegue del personal, la contratación, etc.) que alimentaron la respuesta. También se evaluó comunicaciones y la recaudación de fondos, en la medida en que fueron factores que facilitaron u obstaculizaron la respuesta. Las relaciones de UNICEF con las autoridades nacionales y regionales, los ministerios y los socios implementadores, junto con la coordinación interinstitucional fueron también parte del alcance de la evaluación. Todos estos elementos se reflejan en la matriz de evaluación (anexo 2).

3.3. Objetivos

Como se indica en los términos de referencia (TdRs), los objetivos de la evaluación son los siguientes:

1. Determinar el progreso institucional de UNICEF en el cumplimiento de los CCC en situaciones de emergencia, incluyendo el acceso a la población más vulnerable, e identificar las estrategias y partenariados más eficaces para futuras respuestas (pertinencia, cobertura, oportunidad de la respuesta, sostenibilidad y calidad)
2. Evaluar la calidad de la respuesta en lo referido a evaluación rápida, diseño y estructura de la respuesta, mapeo de socios, flujos de trabajo, acuerdos financieros y sistema de monitoreo.
3. Determinar la pertinencia de las estrategias de preparación y respuesta ante emergencias existentes o en desarrollo, asegurando el posicionamiento de UNICEF como un actor humanitario clave en la subregión.
4. Determinar cómo UNICEF puede posicionarse mejor, aprovechar su ventaja comparativa y ofrecer recomendaciones específicas para mejorar su respuesta ante futuras emergencias hidrometeorológicas y de otro tipo en América Central.

Adicionalmente, los términos de referencia subrayan que la evaluación analizará hasta qué punto el programa regular estaba informado de los riesgos y hasta qué punto UNICEF estaba preparado para responder identificando y examinando los obstáculos internos y externos específicos que pudieran haber surgido durante la respuesta.

3.4. Destinatarios y uso de la evaluación

El destinatario principal de este informe de evaluación es el personal directivo y técnico de UNICEF (tanto en Nicaragua como en LACRO) que utilizará las lecciones aprendidas para mejorar la preparación y respuesta a futuras emergencias, a través de los documentos del programa regular del país y los planes anuales que tendrán una programación mejor integrada e informada sobre el riesgo, así como un enfoque más coherente de las cuestiones de nexos.

El destinatario secundario incluye a las principales partes interesadas en la respuesta a las emergencias, como son el gobierno de Nicaragua (a nivel nacional, regional y municipal), los socios ejecutores, los agentes de coordinación inter-agencial y los donantes internacionales.

3.5. Propiedad de la evaluación

La evaluación ha sido solicitada por las secciones de evaluación y emergencia de LACRO, y cofinanciada con la Oficina de País de UNICEF Nicaragua. Los TdR (anexo 1) han sido desarrollados de forma conjunta por LACRO y las oficinas país de Honduras, Guatemala y Nicaragua siendo todas ellas por tanto partes interesadas.

4. METODOLOGIA Y LIMITACIONES

4.1. Diseño metodológico

Teniendo en cuenta el doble propósito de la evaluación (aprendizaje y rendición de cuentas), la metodología desarrollada ha adoptado un enfoque híbrido formativo y sumativo. La orientación formativa de la evaluación ha buscado que el aprendizaje esté en el centro del proceso de evaluación y que las partes interesadas participen activamente en la reflexión sobre su papel y su experiencia en la respuesta. La dinámica sumativa ha tenido como objetivo recoger evidencias para evaluar la pertinencia/adecuación, la oportunidad, la eficacia, la coherencia y la conexión de la respuesta y los resultados de UNICEF.

Las dos preguntas generales de los TdR que guían esta evaluación son:

- ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas de estos desastres subregionales de aparición rápida en cuanto a la preparación y la respuesta de emergencia en los países y en los lugares específicos de intervención? [*Pertinencia/Adecuación*]
- ¿En qué medida la respuesta humanitaria y los esfuerzos de recuperación de UNICEF han logrado los resultados previstos (en términos de adecuación de tiempo, escala y calidad, teniendo en cuenta el HAC, los planes de respuesta, el seguimiento y la adhesión a los CCC)? [*Eficacia*]

Los TdR especifican que la evaluación no abordará la eficiencia de la respuesta de UNICEF²⁶.

La matriz de evaluación (anexo 2) se construyó enmarcando estas dos preguntas generales con los criterios apropiados del OECD-DAC (Pertinencia, Adecuación, Cobertura, Conexión, Coherencia) y cruzándolas con los compromisos de la Norma Humanitaria Esencial²⁷ para mantener el enfoque en la población afectada. Después, se desarrolló 16 preguntas troncales que se basaban en las preguntas de los TdR.

La evaluación también ha valorado hasta qué punto la respuesta ha seguido los planes de acción desarrollados en noviembre/diciembre de 2020.

²⁶ Eficiencia definida en los TdR como "si se utilizaron los recursos menos costosos posibles para lograr resultados".

²⁷ Core Humanitarian Standard <https://corehumanitarianstandard.org/files/files/Core%20Humanitarian%20Standard%20-%20Spanish.pdf>

Estrategia de recogida de datos

Para la determinación de los lugares a visitar (anexo 3, itinerario), el equipo evaluador elaboró una serie de criterios que fueron compartidos con la oficina de país para recibir su aporte y elaborar de forma conjunta el itinerario con los lugares más apropiados.

Los criterios considerados fueron:

- Zonas más afectadas por los huracanes Eta e Iota;
- Zonas con concentración de intervenciones de emergencia;
- Viabilidad de acceso (teniendo en cuenta el tiempo limitado en términos de número de días disponibles);
- Presencia de grupos vulnerables, en este caso poblaciones miskitas.

La recogida de datos cualitativos se ha realizado mediante entrevistas semiestructuradas individuales (anexos 4 y 5) con los informantes clave, así como a través de la realización de grupos focales con las comunidades afectadas (anexo 6). Los datos cuantitativos se han obtenido de la revisión de los documentos proporcionados por la oficina tanto de Nicaragua como regional, así como de documentos requeridos explícitamente tanto a fuentes internas de UNICEF como externas (anexo 7). Por último, la observación directa en terreno durante las visitas de campo también ha constituido una fuente de información, si bien más limitada dado que las actividades de UNICEF habían finalizado en su totalidad en el momento de realizar la visita a terreno y solo ha podido ser objetivable aquellas actividades que han generado cambios en la infraestructura.

Durante la fase de recogida de datos, se realizaron 31 entrevistas semiestructuradas con miembros de comunidades afectadas, funcionarios del gobierno a nivel local y regional, socios implementadores y funcionarios de UNICEF (14 mujeres y 17 hombres) y 9 grupos de discusión con miembros de las comunidades afectadas en los que participaron 56 mujeres y 23 hombres en total.

Con los datos y la información recopilada a partir de las diversas fuentes, se ha realizado un ejercicio de triangulación siempre que ha sido posible y, cuando no lo ha sido, ha quedado reflejado como tal en el informe, del mismo modo que han quedado reflejadas las divergencias en las opiniones o en el análisis cuando estas se han dado.

Normas de evaluación y consideraciones éticas

El enfoque de la evaluación se ha construido guiándose por las normas internacionales²⁸ para garantizar que la evaluación sea imparcial e independiente y que se lleve a cabo mediante un proceso transparente, consultivo y de calidad, siguiendo las normas y directrices éticas identificadas por el equipo evaluador y UNICEF en el Informe Inicial.

Esta evaluación, tal y como se especificó en el informe inicial, no recoge datos directos de niños/niñas y adolescentes menores de 18 años, dado que el tiempo para la recogida de datos es limitado, las actividades dirigidas a los niños han llegado a su fin y además los huracanes tuvieron lugar hace 18 meses lo que significa que hay una considerable posibilidad de sesgo de recuerdo siendo este más relevante en edades tempranas.

Todas las entrevistas han ido acompañadas de una información previa sobre voluntariedad y confidencialidad y en la medida en que concierne al equipo evaluador, estas quedan como tales, si bien es cierto que dado el tema de la evaluación algunos aspectos pueden ser rastreables hasta una fuente probable.

Garantía de calidad a cargo del equipo de evaluación

La calidad y el rigor del proceso de evaluación ha sido uno de los principales objetivos del equipo de evaluación contando para ello con el apoyo y supervisión de la estructura de gestión y aseguramiento de la calidad establecida por UNICEF Nicaragua y LACRO, incluyendo la participación de especialistas y oficiales de programas y de emergencia de la oficina regional y nacional en la organización del itinerario e identificación de potenciales personas a entrevistar.

²⁸ Incluyendo [los estándares de United Nations Evaluation Group](#)

La visita a terreno la ha realizado un equipo de dos evaluadores internacionales, ambos experimentados y con una formación adecuada en el uso de herramientas de recogida de datos.

Las entrevistas, tanto de informantes clave como de grupos focales, han quedado recogidas (y en ocasiones grabadas previa petición de permiso) de tal modo que la fase de consolidación y análisis de datos han estado basados en elementos registrados con precisión.

4.2. Limitaciones

La evaluación ha presentado varias limitaciones, si bien la primera y más relevante es la distancia en el tiempo entre el evento y la propia evaluación, 18 meses después del evento y varios meses después del cierre de las actividades. Ello supone que, con todas las actividades y programas concluidos, en la visita a terreno no haya sido posible evaluar las actividades que, una vez cesadas, no han dejado algún tipo de infraestructura. Este fue el caso de las actividades de protección y de prevención/respuesta de la violencia basada en género y explotación y abuso sexual, en las que el equipo evaluador no pudo identificar a informadores de la comunidad que tuvieran conocimiento de estas actividades. Además, la distancia en el tiempo ha dado lugar a un sesgo de memoria, tanto en los beneficiarios de las comunidades afectadas como en los propios miembros del equipo, al ser preguntados sobre el cómo y por qué de los acontecimientos y las actividades que se desarrollaron.

De igual manera, al haber pasado mucho tiempo después del fin de las actividades, algunos miembros del personal, tanto de UNICEF como de los socios implementadores, ya no trabajaban para estas organizaciones, lo que limitó su disponibilidad.

Por otra parte, el número limitado de días asignados para la visita a terreno, implicó escoger una muestra relativamente pequeña de proyectos a visitar, si se compara con la dimensión de la intervención, si bien se ha tratado de que la muestra fuera lo más significativa posible (en términos de accesibilidad, actividades, rango de socios y contextos diferentes).

5. HALLAZGOS

5.1. Pertinencia y adecuación

La pertinencia hace referencia a la alineación de la intervención con respecto a las necesidades y prioridades locales. En ese sentido, los comentarios recibidos tanto en las entrevistas individuales (con representantes de las comunidades, funcionarios y socios implementadores) como en los grupos focales de la comunidad fueron mayormente positivos, confirmando que las actividades financiadas por UNICEF respondían a sus necesidades más acuciantes, sobre todo en lo que se refiere a agua y saneamiento, y que por tanto en el proceso de evaluación las había identificado con precisión.

En cuanto a la adecuación de la intervención, es decir, la adaptación de las acciones humanitarias a las necesidades locales a grupos específicos (incluyendo su apropiación y la rendición de cuentas) los miembros de las comunidades afectadas se mostraron satisfechos, ya que sus necesidades se vieron tomadas en cuenta. Ninguna actividad fue considerada como innecesaria y los implementadores rindieron cuentas de manera efectiva. Los informantes de la comunidad afirmaron que se les había consultado sobre la naturaleza de la intervención y, en varias comunidades visitadas, se observó que las intervenciones habían mejorado la situación de la comunidad en comparación con la situación previa al paso de los huracanes (por ejemplo, que las comunidades tenían mejor acceso al agua).

Sin embargo, la corta duración de algunos componentes de la respuesta, como las actividades de apoyo psico-social, fue considerada como insuficiente por parte de muchos beneficiarios en las comunidades²⁹ con respecto a las necesidades de la población (y específicamente a los niños, niñas y adolescentes (NNA)). De igual manera, en

²⁹ Entrevistas y grupos focales en comunidades.

muchos casos, se mencionó que la falta de ayuda alimentaria dejó un vacío en la respuesta, ya que las expectativas de las comunidades en este sentido no fueron escuchadas, aunque, conforme con los CCC, está claro que entregar alimentos no forma parte del mandato de UNICEF. Finalmente, otro elemento que fue fuente de crítica por parte de las comunidades fue la deficiente presencia de mecanismos de rendición de cuentas (este elemento se recoge en el apartado 5.4.2).

5.1.1. Evaluación inicial

En cuanto a la evaluación inicial, se indagó respecto a la existencia y uso de herramientas para realizar evaluaciones rápidas. En ese sentido, debido principalmente a la falta de presencia territorial, sobre todo en la RACCN³⁰, la falta de información inicial fue un vacío importante que afectó a todos los actores debido a la gravedad de la situación y al aislamiento de muchas de las zonas más afectadas. Las autoridades locales enfrentaron grandes limitaciones para llevar a cabo evaluaciones exhaustivas. Además, se consideró que los instrumentos de evaluación actuales, a saber, las evaluaciones de daños y análisis de necesidades (EDAN) preparadas por las autoridades, se centraban en las infraestructuras y las líneas vitales. En este sentido, UNICEF, junto con otros socios miembros del Movimiento Mundial por la Infancia (MMI), tales como Save the Children (SCF), Plan Internacional, etc., llevaron a cabo dos EDAN centrados en la infancia (una para el impacto del huracán Eta, que luego se amplió para incluir el impacto de Iota). El proceso concluyó en diciembre del mismo año y el informe permitió subrayar las necesidades específicas de la infancia, incluyendo las necesidades de protección a la niñez en el territorio, pero también de las poblaciones afectadas en general. Para UNICEF, tener acceso a estas EDAN que aumentaban la visibilidad de cómo las niñas/los niños, las mujeres y los hombres se habían visto afectados por los huracanes (incluyendo el énfasis en cuestiones como la protección, la violencia basada en género, etc.) resultó útil para dirigirse a los donantes con información precisa de la situación sobre el terreno.

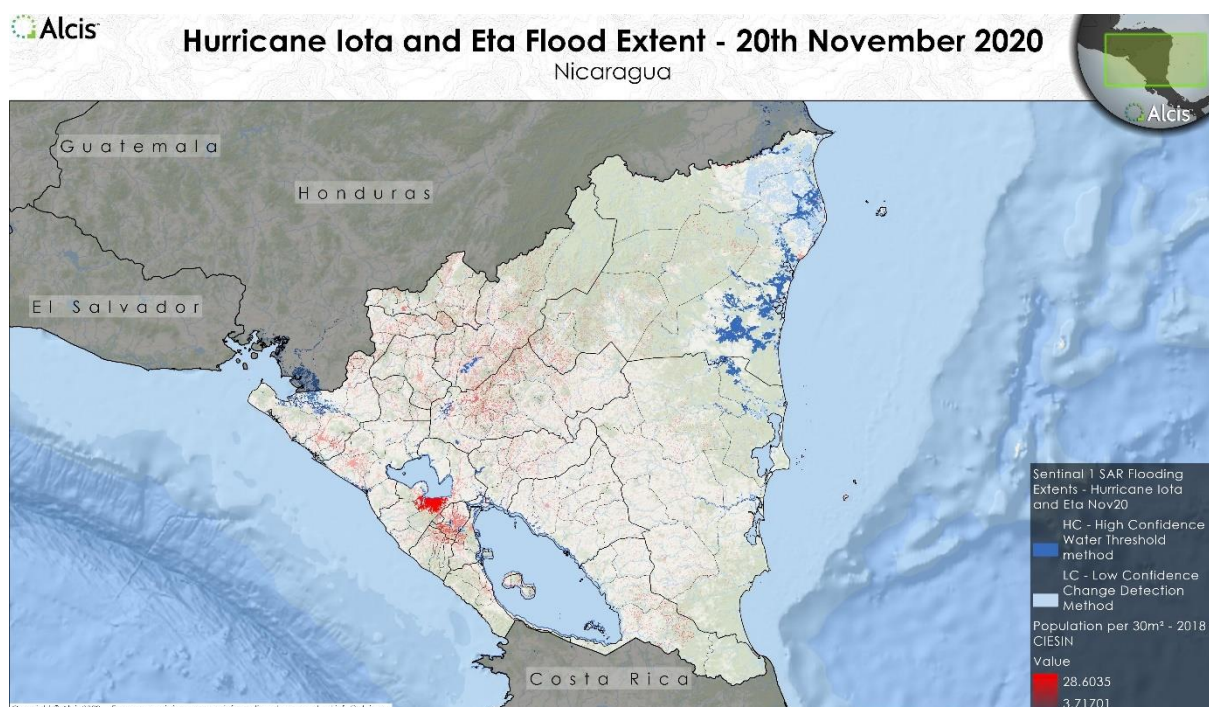


Figura 4: Un ejemplo del uso de la tecnología de georreferencia mostrando las zonas del país inundadas en relación con la densidad de población (de ALCIS, proporcionado por la oficina de UNICEF Nicaragua)

LACRO aportó imagen satelital de la situación, utilizando un acuerdo a largo plazo (LTA³¹) con una empresa británica especializada -ALCIS. A través de las imágenes satelitales, se logró superponer capas de información, por ejemplo (figura 4) las zonas saturadas de agua y las zonas con densidad poblacional, dando una aproximación más precisa al número de población con mayor afectación.

³⁰ Observaciones recabadas durante entrevistas a informantes clave.

³¹ Long term agreement.

Contar con las herramientas adecuadas puede ahorrar tiempo crítico durante una emergencia, por ejemplo, los EDAN centrados en la infancia proporcionaron información clave en términos de necesidades (información sobre la población albergada, estimación del número de niñas, niños y adolescentes [NNA] en riesgo de educación, salud, protección y sanidad por municipio, etc.). Además, haber contratado de antemano a la llegada de Iota una empresa de comunicaciones para documentar el impacto de los dos huracanes en el RACCN resultó ser una decisión acertada³², ya que proporcionó información e imágenes de primera mano de la situación pocas horas después del paso del huracán Iota la cual resultó muy valiosa, no solamente por la evaluación inicial pero también en términos de sensibilización a donantes, pues esto condujo a una rápida asignación de fondos.

Asimismo, para el componente de Protección de Niñez contra la Violencia, inmediatamente después del paso del Iota, se desplegaron dos personas a terreno para realizar evaluaciones rápidas de género y protección. Estos dos instrumentos fueron la base para conocer específicamente los requerimientos de protección de la niñez afectada en la zona. En el mismo periodo se realizó un mapeo de Servicios de Asistencia Social disponibles.

La primera misión multisectorial de UNICEF tuvo lugar dos semanas después de Iota y estuvo integrada todas las áreas programáticas de la Oficina de País. De manera global, el proceso de evaluación de necesidades para alimentar el EPP con información imparcial referente a la niñez fue facilitado gracias a la recolección de información de una serie de fuentes diferentes (GoN, MMI y UNICEF). En ese sentido, respondió a los compromisos de los CCC.

5.1.2. Acceso

La evaluación centra su análisis sobre acceso en el modo en el que la intervención tuvo en cuenta las barreras y vulnerabilidades específicas vinculadas al género y a la pertenencia a poblaciones y grupos con vulnerabilidades específicas y no tanto así al acceso físico (cuya restricción durante las primeras semanas tuvo un impacto considerable en las actividades).

La estrategia de enfocar en la infancia y las comunidades más vulnerables garantizó que se tuvieran en cuenta las necesidades especiales, sobre todo por el contexto particular en la región de la costa del Caribe Norte, donde minorías como los miskitos, mayagnas, criollos y mestizos están presentes y se vieron afectadas en gran medida por ambos eventos. En el diseño de las intervenciones, UNICEF ha tenido en cuenta el acceso de grupos vulnerables tanto en la recogida de datos como en la implementación, incluyendo la consideración del acceso relacionadas con las personas con discapacidad en el programa WASH³³ (aunque se observó que el PRE no contenía datos desagregados sobre personas con discapacidad).

La primera parte de la estrategia de acceso está vinculada a la implementación del EDAN centrado en la infancia, la cual permitió que grupos vulnerables pudieran ser identificados, así como sus necesidades específicas, en lugar de solo centrarse en las líneas vitales y la infraestructura, mientras que la segunda parte de la estrategia tuvo que ver con la participación de organizaciones locales (principalmente los movimientos de mujeres) y organizaciones internacionales que llevan muchos años trabajando en las zonas a nivel comunitario y cuyo personal proviene en parte de las mismas comunidades. Además, el hecho de que esas organizaciones estuvieran arraigadas en estas áreas permitió cubrir comunidades remotas a las que era difícil llegar debido a las largas distancias, ausencia de carreteras o necesidad de acceso fluvial. El conocimiento previo de las áreas afectadas y las características culturales y étnicas de las comunidades permitió identificar las soluciones adecuadas y relevantes, como las intervenciones en agua, saneamiento e higiene³⁴.

En este sentido, tanto las autoridades del Gobierno de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (GRACCN) como los representantes de las comunidades locales, se mostraron muy complacidos con el proceso³⁵

³³ Dónde se identificó que las comunidades habían puesto en marcha sus propios mecanismos de apoyo para las personas discapacitadas.

³⁴ 5.2.2 explora cómo las soluciones WASH se adaptaron a las necesidades de las comunidades individuales.

³⁵ Entrevistas con representantes de GRACCN.

reconociendo que sus necesidades fueron entendidas y tomadas en cuenta y que el proceso fue respetuoso desde el punto de vista cultural y étnico.

UNICEF en un primer momento no llevó a cabo un ejercicio de mapeo sistemático en todos los sectores técnicos³⁶ para identificar el abanico de posibles socios implementadores con experiencia humanitaria con los que podría colaborar, especialmente en las regiones más vulnerables de Nicaragua, si bien posteriormente hubo un ejercicio de mapeo en el área de protección de organizaciones que estuvieran trabajando en la zona³⁷.

Es importante elegir organizaciones que estén arraigadas en las comunidades y las conozcan en profundidad, que tengan personal procedente de esas comunidades o que estén familiarizados con las costumbres y las lenguas locales, y que tengan las capacidades logísticas y administrativas necesarias. En ese sentido, hubiera sido de mucha utilidad si la OP hubiera adoptado y puesto en marcha previamente instrumentos específicos que le hubieran permitido la rápida recopilación de información específica para la población destinataria. La EDAN centrada en la infancia constituyó un paso adelante para ello, pero UNICEF dado que tiene un mandato específico vinculado a los niños y niñas, podría examinar y explorar todas las herramientas disponibles, tanto de la institución como externos (incluyendo de socios) a fin de incorporar los CCC en la respuesta a la emergencia. Ejemplos de estas herramientas son las normas Esfera y las cajas de herramientas desarrolladas por UNICEF en materia de protección de la infancia, de nutrición, y de educación en emergencias, entre otras.

5.2. Eficacia

La eficacia hace referencia a la medida en que las acciones logran sus propósitos en los tiempos esperados. En ese sentido, se puede decir que la respuesta de UNICEF en Nicaragua fue llevada a cabo por un equipo pequeño que no contaba con las herramientas ni las capacidades o experiencia suficientes para dar respuesta a eventos de tal magnitud, pero que, sin embargo, supo anteponerse a estas limitantes con un alto grado de compromiso (y con la disposición para solicitar el apoyo de diferentes especialistas técnicos de la oficina regional según fuera necesario). Dicho compromiso también fue perceptible en el seno de las organizaciones socias durante la implementación.

Asimismo, la eficacia fue asegurada por la adecuada coordinación con el gobierno, tanto a nivel central como regional y local, y sobre todo por el respeto a los procesos de toma de decisiones tanto del estado nicaragüense como de las poblaciones, cuyas opiniones y expectativas fueron escuchadas. Asimismo, desde LACRO se apoyó tanto con la capacidad "surge" en terreno como de manera virtual.

Los conocimientos, el compromiso y la experiencia de los socios implementadores, con el apoyo y la supervisión de UNICEF, contribuyeron al alto nivel de cumplimiento de los objetivos en la mayoría de los sectores, en conformidad con los CCC. El hecho de que los huracanes ocurrieran en un momento en el que estaba a punto de producirse un cambio de dirección en la oficina de país supuso una dificultad añadida que dio lugar a que niveles intermedios asumieran una carga de responsabilidades adicionales. Este vacío fue suplido con el apoyo de la oficina regional y con la posterior llegada de los reemplazos necesarios.

5.2.1. Preparación ante emergencias

La preparación ante emergencia se refiere a las medidas de preparación de contingencia puestas en marcha antes de noviembre de 2020 a nivel de la OP. Es importante reconocer que la llegada de dos huracanes de categoría 4 o 5 en el espacio de dos semanas habría superado la capacidad de cualquier oficina de país relativamente pequeña como la de Nicaragua, especialmente teniendo en cuenta que el desastre se clasificó como de categoría L1 y se sumó a la emergencia COVID 19 (categoría L3). También es fundamental subrayar que, antes de los huracanes, la OP no contaba con un puesto de emergencia a tiempo completo como parte de su equipo de personal básico.

³⁶ Se entiende que dicho mapeo tuvo lugar en el sector de la protección.

³⁷ Este mapeo asistió en la identificación de los movimientos de mujeres en la Costa Caribe Norte como un socio en actividades de prevención de violencia basada en género.

La OP contó con una versión actualizada de su Plan de Preparación para Emergencias (EPP) justo unos meses antes de la emergencia, aunque en forma de borrador, lo que hace suponer que su apropiación estaba en proceso o aún no había sido iniciada (quizás debido a la falta de un perfil dentro de la estructura con la autoridad para dirigir ese trabajo, por ejemplo, especialista / oficial de emergencias).

En todo caso, el desarrollo de la nueva versión del EPP se logró con la colaboración de un especialista contratado por LACRO, quien apoyó la respuesta en el primer momento de la emergencia, hasta la llegada de un recurso movilizado para asumir el rol de coordinador de la emergencia. Este especialista conocía bien el contexto en Nicaragua y fue valorado como un gran apoyo a la oficina de país. En total, cuatro personas supervisaron la respuesta durante un período de más de un año. Se notó que la OP estaba en proceso de mejorar sus capacidades de respuesta de emergencia cuando ambos eventos golpearon el país.

En cuanto a los suministros (kits de higiene y otros), UNICEF preposicionó suministros en coordinación con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y el SINAPRED, aunque esto no formaba parte del EPP. Sin embargo, se tardó más de un mes después del primer huracán en distribuir estas reservas a las comunidades, debido a unos problemas de capacidad de distribución experimentados por el SINAPRED debido a la magnitud de la emergencia. Los suministros WASH almacenados en los almacenes de World Vision en Granada se distribuyeron rápidamente.

Como UNICEF no trabajaba con las ONG o socios de la sociedad civil antes de la emergencia, no tenía acuerdos previos ni acuerdos de *standby* con actores humanitarios de este tipo. Tener estos acuerdos recogidos en el EPP proporcionaría a UNICEF la flexibilidad necesaria para activar rápidamente estos acuerdos de reserva en función de los escenarios de riesgo, las zonas geográficas en las que actúan los socios y sus capacidades sectoriales. Por esta razón, la OP tuvo que establecer acuerdos de manera expedita con 10 socios (Save the Children, Plan Internacional, Acción Contra el Hambre, Gruppo di Volontariato Civile [GVC], WaterAid, EDUCO, World Vision, American Nicaraguan Foundation [ANF], Movimiento de Mujeres Nidia White y Acción Medica Cristiana). Algunas de estas organizaciones ya habían participado en la preparación del EDAN centrado en la niñez como parte de MMI.

5.2.2. Respuesta a las necesidades

La respuesta a las necesidades se refiere a la medida en que la estrategia de UNICEF llevada a cabo fue eficaz para satisfacer las necesidades de la población y cómo se alineó esta con los CCC. La respuesta proporcionada a estos eventos por UNICEF Nicaragua evolucionó en torno a los siguientes sectores:

- Educación;
- Agua, saneamiento e higiene;
- Protección de la niñez
- Nutrición.

Educación

En el ámbito de la educación, la respuesta se centró en asegurar la continuidad educativa tras el paso de los huracanes, sobre todo durante el inicio del año escolar. Como muestra la figura 5, la respuesta consistió en distribuir materiales educativos a las escuelas y a niñas y niños (mochilas con útiles escolares) para que reanudaran las clases lo antes posible. También consistió en la formación de profesores y, en algunos casos, en apoyar la elaboración de planes de emergencia escolar junto con el apoyo del SINAPRED. Como demuestran los datos presentados en la figura 5, en el sector educativo los objetivos se cumplieron en su totalidad y en el caso de las capacitaciones ofrecidas a los profesores, se superaron. El componente educativo de la respuesta recibió financiación limitada y se implementó rápidamente, ya que los materiales educativos se distribuyeron en un corto plazo de tiempo para permitir la reanudación de las clases una vez que las escuelas volvieron a funcionar. Además, este componente estaba bien integrado con el de protección, ya que las comunidades apenas notaban la diferencia entre la escuela en funcionamiento y los espacios amigables, conocidos en las comunidades por el término familiar de "la tienda".³⁸³⁹ Asimismo, el componente de capacitación docente fue importante a lo largo

³⁸ En algunos casos, las escuelas fueron utilizadas como refugios temporales, en su mayoría por personas que regresaron a sus comunidades de origen después de ser evacuadas en la costa caribeña.

³⁹ Una tienda de campaña albergaba los espacios amigables y las aulas temporales.

de la respuesta a la emergencia y en las entrevistas con directores de escuela quedó patente la utilidad de estas capacitaciones en las que se superaron significativamente las cifras objetivo. A pesar de recibir una financiación limitada para las actividades educativas, el suministro de material educativo a los niños y a las escuelas y la formación impartida a los docentes en aspectos como el apoyo psicosocial contribuyeron de forma significativa a la continuidad de la educación de los niños que viven en las comunidades afectadas.

Sector / Indicador	Meta	Resultados totales				
Educación		Niñas	Niños	Mujeres	Hombres	Total
# niños que acceden a la educación formal y no formal, incluido el aprendizaje temprano	67,734	27,991	39,743			67,734
# de niños y niñas en edad escolar afectados por la crisis que reciben materiales de aprendizaje	67,734	17,361	50,373			67,734
# profesores capacitados por modalidad escolar	1,000			1,651	651	2,302

Figura 5: Resultados finales del sector educación⁴⁰

El suministro de material escolar a los alumnos fue apreciado, aunque varios de los directores de escuela entrevistados recomendaron una mayor inversión en infraestructura física y mobiliario para apoyar la reapertura de las escuelas (como muestra la tabla de resultados, los fondos de UNICEF pudieron apoyar el suministro de 940 pupitres escolares). Dada la escasa financiación recibida para la educación, es evidente que el apoyo prestado no pudo satisfacer todas las necesidades. En general, las intervenciones de UNICEF estaban en consonancia con los compromisos en materia de educación contenidos en el CCC. Aunque el apoyo a la formación de los docentes fue una contribución al fortalecimiento del sistema educativo, habría sido útil centrarse sistemáticamente en la elaboración de planes de emergencia escolar junto con el SINAPRED.

WASH

En el caso del agua, saneamiento e higiene (WASH por sus siglas en inglés), la respuesta consistió en la rehabilitación o construcción de nuevas infraestructuras para el abastecimiento de agua como Sistemas de Recolección de Agua de Lluvias (SCALL) domiciliarios y comunitarios, pozos perforados o excavados a manos con bombas de mecates, mini acueductos por gravedad (MAG), mini acueductos por bombeo (MABE). El esquema de tratamiento de agua a nivel domiciliario se completó con la dotación de filtros de cerámica con plata coloidal o de vela más cloración para asegurar la potabilidad. En cuanto al acceso a saneamiento se trabajó con dos modalidades: autoconstrucción de letrinas en la cual se dotaba de todos los materiales y se capacitaba a miembros de la comunidad para la construcción de las obras; y en el caso de viviendas de madre solteras o personas de la tercera edad o con discapacidad, la construcción de las letrinas se realizaba por el socio implementador.

Además, se proveyó de kits de higiene como medida para la promoción de la higiene en casas, escuelas y establecimiento de salud para reducir el impacto de enfermedades como el COVID 19 y otras relacionadas al agua a través de la promoción del lavado de manos. Además, se distribuyeron kit baby WASH en cuatro comunidades de Waspan, el enfoque Baby WASH incluyó la provisión de recursos necesarios para evitar la exposición y contaminación feco-oral con la participación de comunidades y familias, así como charlas a madres para cambio de comportamiento. También se trabajó con los miembros de la comunidad para el cambio de comportamiento en el uso y manejo del agua, saneamiento y disposición de excreta, higiene personal y para la preparación de alimento, métodos de prevención del COVID 19 bajo el esquema de cascada. Asimismo, se hizo la sensibilización a 4.692 niñas y mujeres a través de charlas sobre la salud, la higiene y el cuidado menstrual, lo cual incluyó el aprendizaje en la elaboración y limpieza de toallas sanitarias. La rehabilitación o construcción de infraestructuras WASH en 108 escuelas permitió el acceso a un ambiente sano a 11.765 niñas y 10,910 niños.

⁴⁰ Elaboración con información de los datos finales de los beneficiarios proporcionada por la Unidad de monitoreo y evaluación de UNICEF Nicaragua. Véase el anexo 10 para más información sobre las actividades específicas que se realizan.

Así como 30 establecimientos de salud cuentan con mejoras en sus infraestructuras de agua, saneamiento e higiene. Estas actividades corresponden con los compromisos de WASH dentro los CCC.

Sector / Indicador	Meta	Resultados totales
Agua, saneamiento e higiene	50,000	Totales
# personas que acceden a una cantidad suficiente de agua potable para beber, cocinar e higiene personal		86,310 (37,113 niñas/niños)
# personas que acceden a letrinas adecuadamente diseñadas y gestionadas		24,229
# personas a las que llegan los programas de cambio de comportamiento en el lavado de manos		60,619
# personas a las que se llega con suministros críticos de agua, saneamiento e higiene (incluidos artículos de higiene) y servicios		79,616
# niñas y mujeres con acceso a la educación, los materiales y las opciones de deshecho relacionadas con la higiene menstrual		4,692

Figura 6 : Resultados finales del sector WASH ⁴¹

Como una estrategia para la participación comunitaria en la repuesta humanitaria en WASH, se conformaron 37 CAPS (Comité de Agua Potable y Saneamiento), principalmente en comunidades concentradas. Con apoyo de UNICEF, estos comités quedaron legalizados por la Autoridad Nacional del Agua (ANA). Sin embargo, en las comunidades dispersas con soluciones individuales para el acceso al agua segura, se trabajó con líderes y líderes de las comunidades para organizar a ciertos miembros de la población como brigadistas comunitarios.

Todos los socios implementadores de UNICEF durante la emergencia llevaron a cabo intervenciones en agua, saneamiento e higiene. En la RACCN en particular, no hay que subestimar las complicaciones logísticas asociadas a la ejecución de un programa de agua y saneamiento, dado el aislamiento de muchas comunidades, el mal estado de las carreteras y las distancias.

La respuesta en este sector muestra que las intervenciones WASH se adaptaron a las necesidades y requisitos de las comunidades y los grupos focales en la comunidad confirmaron que se había consultado estrechamente a las poblaciones afectadas para determinar la solución que correspondió a sus requerimientos. Por ejemplo, en algunas localidades se limpiaron pozos mientras que en otras se renovaron y mejoraron estos en respuesta a las demandas específicas de las comunidades, solicitadas a los socios implementadores.

En todos los grupos focales con miembros de los CAPS, estos últimos manifestaron su satisfacción con la respuesta brindada ya que, si las enfermedades transmitidas por el agua eran ya muy comunes antes de los huracanes al ser zonas que tenían un déficit de servicios de WASH muy importante, estas se convirtieron en un problema importante después de su paso. Las personas afectadas que participaron en algunos grupos focales no tenían claros los criterios utilizados para determinar dónde se proporcionaban letrinas (dado el déficit de cobertura de WASH en estas zonas, es evidente que no era posible, dentro del presupuesto de un programa humanitario, compensar el déficit).

En cuanto a los pequeños sistemas de agua, se organizaron en CAPS, un enfoque que pretende garantizar el compromiso y la participación de la comunidad en la gestión de los sistemas de agua, lo que contribuye a su buen mantenimiento y sostenibilidad. Es importante entender que los CAPS solo se organizan en los casos de sistemas con 100 beneficiarios o más. En este sentido, este fue un gran avance consecuencia del intenso trabajo de UNICEF

⁴¹ Elaboración con información de los datos finales de los beneficiarios proporcionada por la Unidad de monitoreo y evaluación de UNICEF Nicaragua. Los datos incluidos en los informes al donante principal (BHA) se desagregaron por género y adultos/niñez, pero la cobertura de esta evaluación es mayor y no todos los datos estaban desagregados. Véase el anexo 10 para más información sobre las actividades específicas que se realizan.

y los socios implementadores junto con la Unidad municipal de agua, saneamiento e higiene (UMASH) junto con la Unidad técnica regional de agua, saneamiento e higiene (UTRASH, en el caso de la RACCN). Esto ha sido reconocido como algo innovador por las autoridades entrevistadas y ha consolidado el liderazgo de UNICEF en el sector de agua, saneamiento e higiene en el país por parte de donantes, aliados y autoridades nacionales y locales por igual.

Los hogares también reconocieron la importancia de los kits de higiene distribuidos y se mostraron satisfechos con su contenido, aunque en algunos casos hubo críticas por parte de los beneficiarios en los grupos focales y en las entrevistas individuales en relación con la calidad de unos filtros⁴², los cuales, al poco tiempo se deterioraban y dejaban de ser utilizados.

Finalmente, un problema en torno al componente de agua, saneamiento e higiene ha sido falta de implementación de técnicas BBS/BBB (*Build Back Safer, Build Back Better*⁴³), en este caso *anti-huracanes*, al construir / reconstruir las letrinas en las escuelas. En todos los casos visitados, no utilizaron técnicas para garantizar que las estructuras pudieran resistir fuertes vientos⁴⁴. Además, parecía que no se realizaban evaluaciones de riesgos a la hora de decidir dónde construir estas infraestructuras, ya que muchas se encontraban a contrapié de lomas o en potenciales zonas inundables, o simplemente se reconstruyeron en el mismo lugar donde se encontraban anteriormente y donde se habían visto afectadas.

Otra preocupación es la calidad de los puntos de agua y los puntos para lavar los manos en las escuelas para combatir el COVID-19, que parecían frágiles y contruidos como soluciones temporales en plástico y que ya estaban en mal estado en algunas escuelas como en Karata o Santa Marta, con piezas de plástico rotas (como los grifos de los lavabos) y con una evidente exposición al sol y a la salinidad que ya había dañado las mismas a pesar del poco tiempo de funcionamiento)⁴⁵.

Aunque en la mayoría de los casos, estas infraestructuras ocupaban planos elaborados y validados por el FISE, como en el caso de las letrinas, los planos no se revisaron para garantizar que la construcción de las estructuras empleaba técnicas de probada eficacia para hacerlas más resistentes a fenómenos meteorológicos extremos como los huracanes. Además, la implementación de técnicas de construir mejor/reconstruir más seguro (BBS/BBB) en las comunidades tiene un efecto de goteo ya que las comunidades, por emulación, pueden adoptar estas técnicas para mejorar sus propias construcciones, aumentando así sus niveles de resiliencia. Además, estos planes pueden incluirse en los instrumentos disponibles para situaciones de emergencia, y el personal titular, así como los asociados actuales y potenciales, deben ser sensibilizados sobre la existencia de estos recursos.

Dado que los CAPS gestionan las contribuciones financieras de la comunidad relacionadas con los sistemas de agua, es importante que se preste suficiente atención al fortalecimiento de la gobernanza de los sistemas de agua para evitar posibles conflictos futuros⁴⁶.

Las intervenciones fueron bien aceptadas por los beneficiarios ya que esta era una de las necesidades más apremiantes que tenían tras el paso de Eta e Iota. Trabajar en estrecha coordinación con UMASH y UTRASH también dio sus frutos, ya que esta es una estrategia de sostenibilidad para estos sistemas. Ejemplo de esto es el trabajo hecho en comunidades de Jiquilite, en Jinotega, donde los sistemas están siendo administrados por las comunidades, con un fuerte apoyo por parte de la UMASH.

⁴² UNICEF entregó dos tipos de filtros; no estaba claro a cuál de ellos se referían.

⁴³ GFDRR, *Building back better in post-disaster recovery, Guidance note*; y UNISDR, *Build back better in recovery, rehabilitation and reconstruction, Consultative version, 2017*.

⁴⁴ No se fijaron al suelo con correas de huracán, ni se usaron éstas para los techos. Además, se usaron clavos en lugar de tornillos, lo que vuelve las estructuras vulnerables ante fuertes vientos.

⁴⁵ Las escuelas visitadas intentaron mantener los puestos de lavado de manos en la medida de lo posible; en una de ellas, el director trasladó el puesto al interior de un aula al final de cada jornada para intentar que durara más tiempo. Una fuente de UNICEF sugirió que estas estaciones de lavado de manos estaban diseñadas para durar dos años en condiciones ambientales óptimas.

⁴⁶ El equipo evaluador entiende que UNICEF está en comunicación con FISE para la reformulación de la normativa del FISE y ENACAL (Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados).

El impacto de las intervenciones de agua y saneamiento en la población afectada fue importante. El plan de emergencia alcanzó al 81% de la población meta con suministros y servicios críticos de agua, saneamiento e higiene (incluyendo artículos de higiene) y al 78% de la población meta con acceso a suficiente agua potable para beber, cocinar y para la higiene personal al mes de noviembre del 2021. En cambio, los datos a finales de marzo del 2022 (la fecha en que concluyó la repuesta en WASH) los porcentajes eran 92,5% de población beneficiada con suministros y 88% con acceso a agua.

Protección de la niñez, violencia basada en género y PEAS

Sector / Indicador	Meta	Resultados totales
Protección de la niñez y VBG	33,000	Totales
# niñas/niños/padres/cuidadores principales en situaciones humanitarias reciban apoyo psicosocial y de salud mental y servicios de protección de la infancia, incluido el acceso a espacios seguros adaptados a los niños con intervenciones de programación intersectoriales		26,237
# mujeres/niñas/niños que acceden a intervenciones de prevención o respuesta a los riesgos de CP y VBG		10,149
# NNA acceden a servicios de protección especializados, incluyendo la VBG, a través de referencias y gestión de casos		1,582
# de mujeres/niñas/niños/hombres a los que se alcanzaron con actividades de concienciación sobre la CP y VBG e intervenciones de movilización de la comunidad		38,581

Figura 7 : Resultados finales en protección de la infancia, violencia basada en género y PEAS⁴⁷

En términos de protección de la niñez, la prevención de violencia basada en género y la protección contra la explotación y abuso sexual (PEAS), el componente tuvo cuatro actividades: la provisión de apoyo psicosocial a través de los espacios amigables por NNAs y adultos, por un lado, y la referencia de casos de violencia y/o abuso por otro, junto con actividades de sensibilización, mitigación de riesgos y respuesta. La primera consiste en una metodología en la que los NNA son asistidos por psicólogos para tratar sus traumas de una manera lúdica. En el caso de Nicaragua, se instalaron tiendas de campaña en los patios de las escuelas y todos los niños fueron asistidos por grupos debajo en estas carpas, después de reservar tiempo para estas actividades dentro horario escolar regular. Además, se sensibilizaron a los NNA (y a los maestros) sobre cuestiones relacionadas con la violencia de género, los derechos del niño, etc., una forma de construir a nivel comunitario la provisión de servicios de apoyo socioemocional. Por otro lado, la referenciación a servicios especializados era parte de la estrategia de la prevención y atención de la violencia sexual. También se hizo un trabajo de atención psicosocial casa por casa así como asistencia ambulatoria a nivel de las comunidades para apoyar la recuperación emocional. De igual forma, se construyeron los mecanismos de reporte en PEAS.

En cuanto a la referencia, los casos de violencia de género o violencia contra los niños y niñas, el abuso sexual y la violencia se remitieron a las autoridades competentes y se organizó la sensibilización sobre estos asuntos dirigida a las comunidades. La ruta comunitaria de acceso a la justicia se trabajó a partir de un proceso de construcción colectiva con autoridades locales, movimientos de mujeres, líderes comunitarios, familias, adolescentes y jóvenes, para adaptar la atención incluyendo el componente multicultural. Como resultado, se

⁴⁷ Elaboración con información de los datos finales de los beneficiarios proporcionada por la Unidad de monitoreo y evaluación de UNICEF Nicaragua. Los datos incluidos en los informes al donante principal (BHA) se desagregaron por género y adultos/niñez, pero la cobertura de esta evaluación es mayor y no todos los datos estaban desagregados. Véase el anexo 10 para más información sobre las actividades específicas que se realizan.

visibilizó el rol de las redes comunitarias en la prevención y atención a la violencia contra la niñez y las mujeres y brindar insumos para hacer la articulación con la ruta estatal.

Resultó difícil reunir evidencias relacionadas con la mayoría de las actividades de este sector en las comunidades, ya que la mayoría de los/las que participaron en los grupos focal o en las entrevistas no las conocían o recordaban. La actividad fue muy apreciada por las comunidades (especialmente por los docentes) que expresaron que el componente debería haber durado más tiempo, ya que vieron los beneficios de este último, así como el potencial de cambiar algunos comportamientos negativos, como la desigualdad de género y los patrones de violencia contra niños/as y mujeres

La intervención de apoyo psicológico a través de la metodología Espacios Amigables (la "carpa" para los miembros de las comunidades entrevistados) puede considerarse una historia de éxito que ha demostrado que este tipo de intervenciones pueden tener un impacto duradero en las comunidades meta con poca inversión. Además, demostró ser una metodología versátil, capaz de albergar diferentes temáticas, desde el trauma psicológico hasta las cuestiones de protección. En el sector de protección a la niñez, es recomendable considerar un período de tiempo más largo para su implementación en las comunidades y más creación de capacidades para maestros y padres de familia para incrementar y mejorar su implicación en estos procesos. Las comunidades fueron muy receptivas y apreciaron mucho este componente, ya que pudieron ver el impacto que tuvo en sus vidas. No obstante, lamentaron la duración limitada de estas actividades en la vida útil del proyecto. Ampliar la implementación de este componente podría significar un impacto más importante en la salud mental de la población, la comprensión de sus derechos y su papel en la reducción de la violencia de género, la violencia contra los niños y la igualdad de género. La continuidad de las acciones de protección, tal como solicitaron muchas de las comunidades que se beneficiaron de este componente, respondería al nexo entre la respuesta humanitaria y de desarrollo, ya que los impactos observados podrían permanecer en el tiempo bajo modalidades de más largo plazo y con el concurso de las autoridades nacionales competentes.

Nutrición

Finalmente, el componente de nutrición consistió principalmente en intervenciones para identificar, monitorear, referir y responder a casos de desnutrición aguda. En este sentido, se capacitó a promotores/as de salud comunitario/as conocidos como "brigadistas" sobre el uso de la cinta MUAC⁴⁸, el diagnóstico y seguimiento a la evolución de los casos de desnutrición aguda (en niñas, niños y mujeres embarazadas y puérperas), la forma de aplicar el alimento terapéutico listos para consumir (ATLC - "*plumpy nut*" o "*chocolate*" como lo denominan en las comunidades), la promoción de la lactancia materna, el suministro de micronutrientes (vitamina A, hierro elemental, etc.) y antiparasitarios. Otras actividades incluyeron la realización de una encuesta en nutrición⁴⁹, el asesoramiento a los cuidadores y el desarrollo de habilidades para los trabajadores sanitarios/comunitarios sobre la alimentación de los bebés y niños/niñas pequeños y se integraron elementos de salud comunitaria, como el diagnóstico y el tratamiento de la diarrea y la neumonía, la entrega de un "kit de salvamento" con antibióticos, antipiréticos, zinc, sales de rehidratación oral, así como el desarrollo de material educativo de asesoramiento comunitario culturalmente apropiado. Además, se enseñó a las madres a preparar alimentos nutritivos con ingredientes disponibles en las comunidades. En el RACCN se vinculó la nutrición con las actividades de WASH.

Por otro lado, esta fue la primera vez que se utilizó la cinta MUAC en Nicaragua y su éxito y aceptación es evidente: en comunidades como Valle Los García se recuperaron los cinco casos de desnutrición aguda detectados utilizando la cinta MUAC.

En el caso de la nutrición, es importante documentar el papel de los y las "brigadistas" para que esto pueda ser replicado en otras intervenciones. El OP emprendió un proceso de capitalización de esta experiencia, ya que demuestra una buena práctica de mejorar de forma sostenible la cobertura de los servicios sanitarios en las comunidades afectadas, incluida la identificación y referencia de los casos de malnutrición, de forma eficiente y oportuna. Esta intervención también representa una contribución a más largo plazo con el nexo entre lo

⁴⁸ Circunferencia del brazo medio superior (por su sigla en inglés *mid-upper arm circumference*)

⁴⁹ Denominada SMART (*Standardised Monitoring and Assessment of Relief and Transitions*).

humanitario y el desarrollo (se continua con la implementación de la llevada a escala del MUAC y la introducción de la aplicación NutreMUAC.

Sector / Indicador	Meta	Resultados totales
Nutrición	40,200	Totales
# de cuidadores primarios, mujeres y hombres, de niños de 0 a 23 meses que reciben asesoramiento IYCF		28,178
# niñas/niños de 6 a 59 meses que reciben suplementos de micronutrientes		55,035
# mujeres embarazadas y lactantes que reciben suplementos de hierro y ácido fólico		21,411
# niñas/niños de 6 a 59 meses cribados por desnutrición aguda		39,308
# niñas/niños de 6 a 59 meses con desnutrición aguda moderada y grave admitidos a tratamiento		3,228
# niñas/niños de 6 a 59 meses con desnutrición aguda moderada y grave recuperados		1,888
# trabajadores comunitarios formados para la aplicación y el seguimiento de las recomendaciones nutricionales adecuadas para las mujeres embarazadas y lactantes y los niñas/niños menores de 5 años.		8,053

Figura 8: Resultados finales en nutrición⁵⁰

En las comunidades en las que se aplicó la estrategia "brigadista", ésta tuvo un impacto importante, respondiendo a las inquietudes y problemas experimentados por los miembros de la comunidad y, como ya se ha mencionado, ayudó a fortalecer aún más un activo comunitario que debería seguir dando resultados.

Las actividades del sector se acordaron con los compromisos del CCC en nutrición y claramente desempeñaron un importante papel preventivo, al permitir la detección temprana de posibles casos de desnutrición. Los brigadistas entrevistados estaban muy comprometidos con sus comunidades y en todos los casos informaron de que el apoyo adicional era pertinente y adecuado a la situación de las comunidades. El apoyo adicional prestado a los brigadistas también animó a los nuevos reclutas.

5.2.3. Adecuación de los tiempos de respuesta

Aunque la emergencia provocada por los dos huracanes tuvo lugar durante la pandemia de COVID-19 (una emergencia global en sí misma que el OP estaba proporcionando apoyo a la respuesta en Nicaragua), la respuesta no se vio muy afectada en términos de implementación oportuna de las actividades. No obstante, exigió considerar todos los medios necesarios para evitar más contagios, así como el uso de equipos de protección personal. La OP logró implementar procedimientos acelerados en algunas áreas tales como compras y contratación de servicios (transporte, por ejemplo), lo que permitió que los esfuerzos de respuesta no se vieran afectados por procesos más complejos que corresponden a tiempos de normalidad. De igual manera, la contratación de consultores en funciones claves se vio acelerada, sobre todo en lo referido a personal de terreno.

⁵⁰ Elaboración con información de los datos finales de los beneficiarios proporcionada por la Unidad de monitoreo y evaluación de UNICEF Nicaragua. Los datos incluidos en los informes al donante principal (BHA) se desagregaron por género y adultos/niñez, pero la cobertura de esta evaluación es mayor y no todos los datos estaban desagregados. Véase el anexo 10 para más información sobre las actividades específicas que se realizan.

En algunos casos, las actividades se retrasaron, pero esto se debió principalmente a que algunos socios implementadores, para avanzar rápidamente, no siempre se coordinaban con las autoridades regionales y locales, lo que al final les afectaba.

31 de octubre 2020	<ul style="list-style-type: none"> Primera alerta del NHC sobre depresión tropical 29. La DT 29 se transformó en tormenta tropical Eta. Alerta amarilla decretada (Jinotega, Nueva Segovia y la RACCN) La Fuerza Naval evacuaron a familias de pescadores (los Cayos Miskitos, en el litoral del Caribe Norte).
2 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Eta se convierte en huracán categoría 1. Nicaragua declara alerta roja. En el curso del día, Eta cobra más fuerza y es declarado de categoría 3 y horas después categoría 4, antes de tocar las costas de Nicaragua. SINAPRED declara alerta roja (Caribe Norte y Triángulo Minero); alerta amarilla (Jinotega, Nueva Segovia y Chinandega) y alerta verde para el resto del país.
3 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Eta toca tierra como huracán categoría 4 en la madrugada, a unos 35 kilómetros de Puerto Cabeza. Luego, baja a categoría 2. 3,000 familias fueron evacuadas de Puerto Cabeza por la Fuerza naval. La USAR del Ejército fue movilizadada hacia Bilwi.
8 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Casi 15 mil personas se encuentran en albergues.
11 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Entrega de 15,000 kits de higiene y equipos para purificación de agua, saneamiento e higiene entregados a SINAPRED para su distribución en albergues por parte de UNICEF y WV.
13 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> primera alerta del NHC sobre depresión tropical 31, que se transformaría en huracán Iota. La depresión tropical 31 se transformó en tormenta tropical Iota.
15 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> La tormenta tropical Iota se convierte en Huracán.
16 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> El nuevo Representante de UNICEF Nicaragua presenta credenciales. Iota se convierte en un huracán categoría 4. Ese mismo día, toca tierra al sur de Puerto Cabeza.
17 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> El gobierno de Nicaragua habilitó 600 albergues y evacua a 63,000 personas en todo el país. Se mantiene alerta roja en las Costa Caribe Norte y Triángulo Minero y se declara alerta amarilla para el resto del territorio de Nicaragua.
18 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Autoridades informan sobre deslizamiento de tierra en el Macizo de Peñas Blancas, Matagalpa.
19 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> UNICEF emite un flash appeal regional por los huracanes Eta e Iota por USD 42.6 millones.
24 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Plan Internacional/UNICEF iniciaron (PCA).
26 de noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Caritas/UNICEF iniciaron (MoU).
11 de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> USAID, UNICEF y Plan Internacional llevan artículos de WASH a las familias afectadas en la Costa Caribe de Nicaragua.
18 de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> UNICEF, con el apoyo del gobierno de Japón, se prepara para brindar asistencia a hogares, escuelas y centros de salud afectados.
28 de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Save the Children/UNICEF iniciaron (PCA).
30 de diciembre	<ul style="list-style-type: none"> UNICEF entrega 14,400 kits de higiene que ayudarán a las familias afectadas por los huracanes Eta e Iota junto con World Vision y Acción Médica Cristiana (ACM).
1 de enero de 2021	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de ACM/UNICEF iniciaron (PCA).
2 de enero	<ul style="list-style-type: none"> La junta de directores del BM aprobó una ayuda a Nicaragua por USD 80 millones.
4 de enero	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de EDUCO/UNICEF iniciaron (PCA).
8 de enero	<ul style="list-style-type: none"> SINAPRED y Gobierno Regional visitan zonas de impacto de huracanes Eta-Iota.
13 de enero	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Gruppo di Volontariato Civile/UNICEF iniciaron (PCA).
14 de enero	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de WaterAid/UNICEF iniciaron (PCA).
18 de enero	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de American Nicaraguan Foundation/UNICEF iniciaron (MoU).
4 de febrero	<ul style="list-style-type: none"> UNICEF distribuye 20,000 mochilas para que niños y niñas de Nicaragua inicien el año escolar en zonas afectadas por los huracanes Eta e Iota.
15 de febrero	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Nidia White/UNICEF iniciaron (PCA).
22 de febrero	<ul style="list-style-type: none"> Las agencias de UN junto con SINAPRED lanzan un plan de acción para Nicaragua por USD 50.9 millones.
21 de marzo	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de Acción contra el Hambre/UNICEF iniciaron (PCA).

Figura 9: Timeline en los primeros 4 meses después de Eta/Iota

Por lo tanto, la OP logró responder a la emergencia al seguir estrictamente los protocolos de salud, proporcionar el equipo de protección necesario a todos los titulares (miembros de la población afectada, socios implementadores y otros) y respetar los protocolos locales de informar a las autoridades locales con anticipación sobre las actividades que se iban a llevar a cabo para obtener así su aprobación y apoyo.

5.2.4. Planificación y monitoreo

Planificación

En términos de planificación, la OP había iniciado un proceso de elaboración del EPP con el apoyo de un experto de LACRO unos meses antes del primer evento. Esto permitió que, si bien el EPP no había madurado ni había pasado por un proceso de apropiación interno, la herramienta estaba ya disponible en el momento de la emergencia y se habían identificado muchas necesidades, incluyendo las relacionadas con la creación de capacidades internas. El EPP sirvió de base para el desarrollo del Plan de Respuesta de Emergencia (PRE), que siguió la plantilla e incluye metas parcialmente desagregadas.

Recolección de datos

En cuanto a la supervisión, ésta se vio reforzada en una etapa avanzada del periodo de implementación debido a que UNICEF desarrolló una plataforma de monitoreo y evaluación, accesible a todos los socios implementadores, que permitía incluir toda la información de las evaluaciones con puntos georreferenciados. Con esta plataforma la recolección de datos por parte de los socios era sencilla pues podía ser realizada utilizando teléfonos celulares o tabletas, no requería acceso constante a Internet ya que los datos podían descargarse y enviarse a la plataforma a medida que la conexión estaba disponible, y la información podía actualizarse en tiempo real⁵¹. Antes de que se desarrollara esta plataforma, la presentación de informes mensuales sobre las actividades exigía mucho trabajo, tanto a los socios como al personal de UNICEF.

En el momento de los eventos, los socios utilizaron sus propios indicadores, lo que supuso la dificultad añadida de requerir modificaciones para que estuvieran alineados con los indicadores básicos identificados por UNICEF en base a los indicadores globales de UNICEF proporcionados por la unidad de gestión de Emergencias en la Sede, EMOPS (*UNICEF Office of Emergency Programmes*). Es importante reconocer que los indicadores de EMOPS se habían introducido exactamente en el momento en que Nicaragua estaba siendo golpeada por los huracanes Eta e Iota, por lo que eran nuevos y, por tanto, poco conocidos. Un consultor de UNICEF fue contratado por LACRO para brindar su apoyo en el uso de estos indicadores y la adecuación a la respuesta en Nicaragua definida con 13 socios implementadores. Los socios en la ejecución mencionaron que el proceso fue complicado, pero reconocen que al final lograron un resultado satisfactorio sobre un paquete de 25 indicadores para las cuatro esferas de intervención.

A pesar de todos los desafíos en torno al seguimiento de los proyectos, tanto los socios implementadores como los donantes quedaron satisfechos con el proceso de recolección de datos y el desempeño de la plataforma de monitoreo, lo cual permitió producir información de manera oportuna y también facilitó los procesos de presentación de informes. Después de haber pasado por este proceso de desarrollo de herramientas al mismo tiempo que se implementa el plan de respuesta, el OP tiene ahora las herramientas de monitoreo para poner rápidamente en marcha una respuesta a un futuro desastre.

UNICEF utilizó los datos proporcionados por los socios para elaborar informes mensuales de actualización que reunían datos cuantitativos y cualitativos, que proporcionaban una actualización completa del progreso de la implementación, los próximos pasos y las dificultades encontradas. Los donantes también expresaron satisfacción en cuanto a la calidad de los informes.

Monitoreo y supervisión

UNICEF Nicaragua contrató a una especialista en monitoreo de emergencia para supervisar la implementación del plan de emergencia. Este recurso, que pasó mucho tiempo sobre el terreno visitando los lugares de intervención, mantenía sólidas relaciones tanto con las autoridades locales como con los socios ejecutores y, durante la visita al terreno, quedó claro que las comunidades la conocían bien. Los comentarios de los socios

⁵¹ Entrevistas a socios implementadores.

sobre el nivel de seguimiento y apoyo de UNICEF fueron muy positivos; se contaba con un alto nivel de acompañamiento constante por parte de UNICEF, lo que implicaba poder encontrar soluciones rápidas a los problemas emergentes. Las visitas programáticas eran acompañadas por la especialista en monitoreo, como una forma de trabajar eficaz para asegurar que los informes mantuvieran una visión integral.

La OP desarrolló ulteriormente una herramienta que permitió georreferenciar toda la información generada por los socios implementadores y facilitó el seguimiento de las intervenciones. Esta herramienta ha sido elogiada tanto por las autoridades locales como los socios, por su accesibilidad, su capacidad de producir información en tiempo real, por su utilidad en la preparación de informes y su capacidad para mejorar la orientación tanto a efectos programáticos como de información.

En general, el sistema de planificación, seguimiento y evaluación desarrollado para apoyar la operación de respuesta Eta e Iota era, al final de la operación, un sistema sofisticado, que funcionaba bien y que ayudaba a garantizar la calidad de la operación de respuesta. El sistema reforzó la transparencia de la respuesta en relación con todas las partes interesadas, especialmente las autoridades gubernamentales, las comunidades y los donantes.

5.2.5. LACRO y OP - roles, responsabilidades y relaciones

Está claro que pocos OP pequeños estarían preparados para la magnitud de esta emergencia, sobre todo teniendo en cuenta que se produjo en medio de la respuesta a la COVID 19. Como se analizará en la siguiente sección, UNICEF en Nicaragua no tenía dentro de su estructura básica un puesto centrado en la respuesta de emergencia en el momento de los huracanes.

Por lo tanto, la OP tuvo que recurrir en buena medida a las capacidades externas. En este sentido, LACRO desempeñó un papel fundamental en la prestación del apoyo en recursos humanos que se requerían para implementar la respuesta. Por ejemplo, se desplegaron tres coordinadores de emergencia itinerantes en el lapso de un año para apoyar a la OP en sus esfuerzos de respuesta. Este cambio regular de coordinadores no ayudó en el logro de equilibrio programático en la Respuesta. También se desplegaron expertos sectoriales (tanto de forma virtual como física) en los sectores de agua, saneamiento e higiene, supervisión y evaluación, protección, que se convirtieron en un elemento esencial en la gestión programática.

LACRO proporcionó un apoyo importante en la movilización de fondos y la comunicación sobre la situación a donantes y otras partes interesadas. En ese sentido, la OP identificó qué capacidades se requerían a nivel local y qué capacidades se podían buscar a nivel regional. De las entrevistas se desprende que la OP y la LACRO mantuvieron una relación de trabajo eficaz a lo largo de la respuesta y el personal de la OP se sintió bien apoyado en general por sus homólogos sectoriales de la LACRO.

5.2.6. Recursos humanos

UNICEF Nicaragua logró responder a un evento a gran escala como Eta e Iota en un contexto complicado y a pesar de algunas desventajas internas de las cuales la más importante fue la falta de capacidades internas en términos de respuesta de emergencia centradas en un puesto permanente a pesar de que Nicaragua es un país que está expuesto a diversas amenazas, como deja claro el EPP. Hay que señalar que la oficina contó con el especialista de educación que, dada su experiencia previa, desde 2017 tenía el rol de punto focal de emergencias (si bien se entiende que el alcance de la función de punto focal se refiere principalmente a la coordinación internamente en UNICEF). Por otro lado, el personal, sobre todo nacional, mostró un alto nivel de compromiso pues, al mismo tiempo, tuvo que continuar con el programa regular, lo cual significó una carga de trabajo adicional.

A principios de 2020, la alta gerencia inició un cambio para incrementar las capacidades de preparación de la OP, y en ese sentido, se comprometieron con LACRO para obtener el apoyo necesario para este fin. Por lo tanto, el EPP preparado en 2020 fue un producto de este esfuerzo y la necesidad de construir estas capacidades nuevamente se hizo evidente. Cuando los dos huracanes golpearon el país, se confirmaron las preocupaciones en torno a la construcción de estas capacidades y la necesidad de la OP tener acceso a personal de apoyo en la preparación y respuesta a emergencias (y asegurar la financiación para sostener esta capacidad adicional).

5.3. Conectividad

La intervención de UNICEF, si bien no buscó de manera deliberada establecer vínculos entre desarrollo y acción humanitaria, logró establecer algunos de ellos gracias al conocimiento del equipo de UNICEF sobre la realidad del país y al trabajo hecho con las autoridades nacionales, regionales y locales. La decisión de trabajar con socios con experiencia en el ámbito de desarrollo que también tenían capacidades en la respuesta humanitaria, ayudó a garantizar el enfoque de Nexo. Asimismo, la oficina de país ya había identificado la necesidad de aumentar sus capacidades y se ha reconocido que UNICEF en Nicaragua debe estar involucrado de manera proactiva y prioritaria en temas tales como la resiliencia o el cambio climático.

5.3.1. Vínculos entre la acción humanitaria y el desarrollo (NEXO)

Los enfoques y estrategias del nexo no se mencionan en el plan de respuesta de emergencia ni fueron parte expresa de la planificación de Respuesta a Eta-lota. No mostraron una posición clara sobre el “Grand Bargain”⁵² relacionado con el nexo humanitario y no se pidió a los socios implementadores ni a las autoridades nacionales o locales que utilizaran este razonamiento en sus acciones.

No obstante, muchas acciones contienen un componente de nexo, ya que se implementaron para responder a una necesidad inmediata a corto plazo generada por el desastre, pero contenían elementos que buscaban un impacto más sostenible vinculado a un desarrollo más a largo plazo. Por ejemplo, el establecimiento de los CAPS en comunidades con pequeños sistemas de agua alrededor de un pozo rehabilitado puede considerarse un buen ejemplo del nexo, ya que esta estructura comunitaria puede garantizar la sostenibilidad de la acción a largo plazo. Otro buen ejemplo de esto puede ser la participación de los y las “brigadistas” en la identificación, referencia y tratamiento de los casos de desnutrición en las comunidades, ya que estos voluntarios/as son de las comunidades a las que sirven, están integrados en el sistema nacional de salud y tienen roles reconocidos dentro de las comunidades.

Otros ejemplos compartidos por informantes de UNICEF incluyeron el proceso de atención especializada, atención jurídica y de emprendimiento que unos socios implementaron con personas que fueron atendidas como parte de las actividades de PEAS y VBG, que dio continuidad a las intervenciones y procesos a largo plazo en la RACCN. La experiencia de utilizar mecanismos automatizados de monitoreo durante la respuesta dio un impulso al trabajo con el Gobierno Regional GRACCN para el monitoreo permanente de la situación de la niñez, como ilustró su utilidad fuera de la emergencia.

Asimismo, se observó que UNICEF contó con estrategias de salida, si bien estas no estaban alineadas con el objetivo principal de asegurar que los beneficios de sus medidas de emergencia estuvieran vinculados con los procesos de desarrollo llevados a cabo por otros agentes, como los organismos estatales, los gobiernos locales, la sociedad civil local, etc. Una estrategia de salida clara incluida en cada acción de emergencia puede contribuir a los esfuerzos por establecer el nexo humanitario en futuras intervenciones.

5.3.2. Gobiernos, socios, donantes

A pesar de la delicada relación entre el Gobierno y la sociedad civil, UNICEF logró trabajar con una serie de socios en la ejecución, tanto locales como internacionales, con la autorización y aprobación del Gobierno. Para ello, UNICEF solicitó al Ministerio de Relaciones Exteriores permiso para administrar fondos concedidos por USAID, que a su vez iban a ser ejecutados por los socios implementadores no gubernamentales, reconociendo de este modo el papel del gobierno en la autorización de las operaciones de emergencia financiadas por un organismo de cooperación, fortaleciendo así la credibilidad de UNICEF hacia el gobierno y el GRACCN por un lado, y el donante por el otro. En ese sentido, podría ser aconsejable que la OP desarrollara un protocolo para documentar las etapas necesarias a seguir (carta a Cancillería, etc.) para obtener dicha aprobación en una situación similar en el futuro.

Asimismo, el compromiso constante y transparente con las autoridades locales es un medio para garantizar que las actividades no solo sean aceptadas sino apoyadas por estas últimas. Como las intervenciones se llevaron a

⁵² El “gran pacto” de la Cumbre Humanitaria Mundial de 2016, <https://interagencystandingcommittee.org/grand-bargain-official-website/grand-bargain-humanitarian-operations-deenesfr>

cabo después de Eta e Iota, la participación de las autoridades locales en la costa Caribe Norte estuvo muy presente y la comunicación constante con ellos aseguró la aprobación, apoyo e idoneidad de todas las actividades del proyecto. UNICEF mantuvo una buena relación de trabajo con el gobierno, tanto a nivel central como regional y local, durante toda la operación de respuesta⁵³.

En cuanto a los socios implementadores, de las entrevistas con distintos miembros del personal de varios de estas organizaciones se desprende que UNICEF ha desarrollado sólidas relaciones de trabajo con sus socios en las dos regiones visitadas. Los socios apreciaron su presencia regular sobre el terreno y el hecho que se realizaran visitas periódicas a las distintas comunidades, así como reuniones mensuales de seguimiento técnico. El proceso se aceleró en la RACCN por el hecho de que una parte de los socios ya habían participado en el proceso de elaboración del EDAN centrada en la infancia como miembros del MMI.

Como UNICEF no tenía ningún acuerdo o memorando de entendimiento con ninguna organización no gubernamental en Nicaragua antes de la emergencia y no tenía un mapeo actualizados de actores humanitarios, el EDAN del MMI proporcionó un marco para identificar y establecer relaciones de trabajo con muy poca antelación con algunas de las organizaciones miembros.

Hubo, de manera sistemática, reuniones mensuales con todos los socios (ver 5.4.1). Adicionalmente todos los sectores organizaron espacios de coordinación técnica permanente, por ejemplo, sesiones quincenales de los socios que ejecutaban el componente de educación, otras enfocadas en comunicación y otras dedicadas al componente de protección.

UNICEF manejó con precisión problemas imprevistos en sus relaciones con sus socios, como el cierre repentino de uno de estos. En este caso concreto, pudo identificar a otro socio implementador que trabajaba en la zona y que tenía capacidad para hacerse cargo de las actividades en curso. Al parecer, esto se hizo con relativa facilidad, sin interrumpir los servicios desde la perspectiva de la población afectada.

5.4. Coherencia

La respuesta de UNICEF a Eta/Iota ha sido, en general, coherente tanto a nivel interno como externo, aprovechando su experiencia y conocimientos, así como los de sus socios, como se ha mostrado en las secciones anteriores de esta evaluación. En cuanto al aprendizaje, la oficina en el país utilizó las reuniones de coordinación con los socios para centrarse periódicamente en crear espacios de intercambio de información entre los socios y elaboró una serie de herramientas de comunicación que se basaron en parte en las lecciones aprendidas durante la operación. Sin embargo, se podría haber hecho más para documentar los conocimientos a lo largo de la respuesta y realizar ejercicios de evaluaciones en tiempo real para identificar retroalimentación sobre la calidad e impacto de los mecanismos de rendición de cuentas, ya que las personas afectadas tienden a no recordarlas una vez finalizada la operación.

5.4.1. Aprendizaje

Durante el tiempo de la implementación de la respuesta, hubo esfuerzos para compartir información y experiencias entre los socios implementadores y UNICEF. Durante las reuniones mensuales de seguimiento entre UNICEF y sus socios, por ejemplo, hubo espacios dedicados a compartir metodologías, experiencias, etc., pero estos últimos fueron informales, y no dejaron registro documental. Asimismo, durante las reuniones quincenales de coordinación técnica, se incluyeron espacios de intercambio entre socios. Por ejemplo, en la de protección hubo sesiones enfocadas en cómo se estaban implementando los espacios amigables o los mecanismos de denuncia para PSEA. Adicionalmente, se hizo una recopilación de las metodologías utilizadas para los espacios amigables por parte de los socios, en la que fue posible identificar lecciones aprendidas y experiencias de trabajo.

Estos mecanismos de seguimiento, al que contribuyeron todos los socios, no sólo ayudó a elaborar los contenidos de los informes mensuales (que fueron apreciados por los donantes), sino que, al ser compartidos en la propia plataforma de seguimiento, contribuyó, en opinión de UNICEF, a reforzar la cohesión de la intervención.

⁵³ Confirmado por entrevistas con varios funcionarios del GRACCN.

En el esfuerzo por documentar parte del trabajo realizado durante la respuesta de UNICEF, se produjeron una serie de cinco videos resumen de la intervención que constituyeron una herramienta de comunicación valiosas frente a los donantes y el público⁵⁴. Aunque el proceso de identificar el enfoque y el contenido de los vídeos dio lugar a un intenso proceso de reflexión sobre las lecciones aprendidas, los breves productos de vídeo son en sí mismos herramientas de comunicación que demuestran los éxitos de la respuesta, especialmente a los donantes⁵⁵. Los informantes de UNICEF informaron que los vídeos eran (y siguen siendo) una importante herramienta de comunicación para ayudar a posicionar a UNICEF, internamente en la región de LAC, con los socios y especialmente con los donantes.

El aprendizaje es un proceso sistemático y deliberado. Aunque se hicieron algunos esfuerzos encomiables en este sentido (por ejemplo en el sector de nutrición), debería haberse establecido desde el principio un objetivo explícito en términos de aprendizaje en el plan de respuesta. Esto debería incluir los mecanismos a utilizar, las audiencias específicas a las que se llegará y, fundamentalmente, los mecanismos de distribución de los productos de estos procesos. Ser explícito de este modo demuestra el compromiso con el aprendizaje y responsabiliza a los socios de la participación en estos procesos. También puede aprovechar los propios procesos de aprendizaje de los socios.

Hay que destacar que de las entrevistas realizadas con el personal de UNICEF se desprende que a lo largo de la implementación de la operación, la OP fue aprendiendo a través de su experiencia de respuesta a Eta e Iota y realizando cambios sobre la marcha, que la hacen estar hoy más preparada para hacer frente a una emergencia (por ejemplo, la propuesta de incluir un puesto dentro de la estructura con un enfoque específico en la preparación y respuesta a las emergencias o la decisión de pre-posicionar suministros lugares clave por su vulnerabilidad, de restablecer la presencia a largo plazo de la organización en la RACCN, etc.).

Finalmente, y como fue mencionado anteriormente (5.1.1), es muy positivo que UNICEF, SINAPRED y GRACCN hayan puesto en marcha un proceso de capitalización y documentación de la EDAN centrada en la niñez. Este enfoque, que se entiende que comenzó antes de Eta/Iota, contribuye a la sostenibilidad a largo plazo y a facilitar una mayor atención a los niños y las familias.

5.4.2. Rendición de cuentas a las poblaciones afectadas

Aunque la mayoría de los socios implementadores tenían buenos niveles de aceptación en las comunidades cubiertas, y no se informó de incidentes importantes en cuanto a la aplicación de la respuesta, existe una brecha en cuanto a la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas. Esta brecha tiene que ver con los mecanismos de participación de las comunidades en los procesos de toma de decisiones dentro de los proyectos y, muy particularmente, con la rendición de cuentas desplegados por los socios en las comunidades. Fue una característica común durante la visita de campo ser informado por las comunidades de que, además de las cajas de quejas desplegadas en las carpas que a frecuencia albergaban las actividades relacionadas con los espacios amigables, se disponía de pocos mecanismos para captar las opiniones y quejas de las comunidades junto con los mecanismos para denunciar problemas de protección (abuso, negligencia, explotación y violencia contra NNAs y la población en general)⁵⁶.

Las comunidades siempre declararon que tenían acceso a los números de teléfono y correos electrónicos de los técnicos, por lo que la comunicación con estos últimos estaba asegurada, pero los mecanismos confidenciales que protegen la identidad del demandante apenas fueron reconocidos (o recordados) por las comunidades.

⁵⁶ Esta es una cuestión en la que, a pesar de haber indagado, el equipo de evaluación es consciente de que el paso del tiempo ha hecho que las poblaciones afectadas (en los tres países) hayan olvidado, en general, los mecanismos de rendición de cuentas que se pusieron en marcha los socios implementadores. Por lo tanto, el equipo evaluador no puede hacer más comentarios sobre el grado de utilización de los mecanismos de rendición de cuentas ni sobre su eficacia.

Para evaluar la calidad y el impacto de los mecanismos de rendición de cuentas, deberían haberse realizado evaluaciones en tiempo real, ya que las personas afectadas tienden a no recordarlas una vez finalizada la operación. De igual manera, hay evidencia de que algunos de los socios implementadores han involucrado a los beneficiarios en la toma de decisiones, en el desarrollo de las intervenciones, y en el proceso de implementación, organizando reuniones dentro las comunidades en función de ellas. Por ej. SCF en las comunidades en Jinotega consultaron a cada comunidad sobre el tipo de bomba que preferirían que se instalara. Fue evidente que estos socios mantenían un dialogo constante con las comunidades sobre el desarrollo de las mismas, y había procesos de consulta, sobre todo con las autoridades locales y regionales, en el caso de la RACCN.

5.5. Coordinación

UNICEF ha jugado su papel en coordinación, a distintos niveles, con distintos grados de éxito. Por un lado, dentro de la oficina país, la coordinación entre sectores fue eficaz y sistemática para dar una respuesta coordinada con una buena articulación entre los técnicos y la especialista en monitoreo en cuanto visitas de monitoreo y supervisión en las áreas afectadas. La creación de un puesto de coordinador de emergencia que liderara la operación en Nicaragua facilitó la coordinación, aunque el cambio de titular tres veces en un año fue desestabilizador. La coordinación con las autoridades a todos los niveles (nacional, regional, local) era intensa pero fluida y facilitó la implementación de las actividades. La ausencia del sistema de “clústeres” dio lugar a que la coordinación al nivel sectorial se hiciera de manera ad hoc según el sector, pero UNICEF logró desempeñar un papel importante dentro la mesa sectorial de agua y saneamiento para promover algunos de los elementos de la respuesta en este sector. En cuanto a la coordinación inter-agencial, no se ha encontrado ningún elemento que sugiera que se hayan producido sinergias derivadas de esta, aparte el desarrollo de los CERF.

5.5.1. Coordinación interna y externa

Coordinación con las autoridades

La coordinación con las autoridades a todos niveles por parte de UNICEF y sus socios implementadores fue un punto fuerte de esta respuesta de emergencia. En algunos casos, estas autoridades eran muy exigentes en términos de información sobre las actividades, lo que demuestra la importancia de coordinar estrechamente con las autoridades regionales para garantizar una buena articulación durante toda la ejecución. El GRACCN se dio a la tarea de supervisar todo lo que estaba sucediendo en la región y desplegó agentes de monitoreo temporales (al menos seis) para tener presencia territorial en las comunidades.

UNICEF y sus socios acordaron la cobertura territorial con el GRACCN y a nivel territorial, ya que las comunidades locales exigían definir dónde se iban a llevar a cabo las actividades de conformidad con sus propios planes.

Con una coordinación reforzada, las actividades se llevaron a cabo sin problemas, las autoridades locales se sintieron satisfechas con los niveles de información que se les proporcionaron con respecto a dónde se estaban llevando a cabo las actividades.

Es importante señalar que, en el caso de la RACCN, se pueden encontrar tres capas de administración territorial y gubernamental (región, municipio y comunidad), y UNICEF mantuvo sus esfuerzos a lo largo de la respuesta para moverse entre ellos.

Coordinación interna

En cuanto a la coordinación interna, los diferentes sectores en los que trabaja UNICEF en Nicaragua supieron trabajar juntos para garantizar un impacto más holístico en la respuesta, gracias a la facilitación del coordinador de emergencias. En el terreno, era evidente esta coordinación cuando diferentes componentes de la respuesta se implementaban en la misma área geográfica y con los mismos grupos meta, como por ejemplo las intervenciones en las mismas escuelas (con paquetes escolares, los espacios amigables y las letrinas y puntos de agua) o las intervenciones en sistemas de agua (reparación de sistemas, instalación de bombas y nutrición con el trabajo de los brigadistas en nutrición y salud). La práctica de organizar visitas programáticas acompañadas por la especialista en monitoreo ayudó a asegurar una visión integral reflejada en los informes.

Coordinación con socios implementadores

Los socios implementadores estaban, en general, satisfechos con el nivel de coordinación que mantenían con UNICEF, que proporcionó un acompañamiento permanente, tanto desde el punto de vista técnico como de seguimiento y presentación de informes. Como se ha mencionado anteriormente, el hecho de contar con un miembro del personal dedicado al seguimiento y la evaluación, que pasaba gran parte de su tiempo sobre el terreno, ayudó a garantizar una coordinación eficaz, junto con visitas regulares del personal técnico de UNICEF que fueron bien apreciadas por los socios. Las entrevistas con las organizaciones socias mostraron un alto nivel de satisfacción con el acompañamiento UNICEF. De igual manera, se organizaron reuniones entre UNICEF y los socios de manera sistemática casi todos los meses de la implementación con el objeto de compartir información, pero también para discutir la evolución de los proyectos, problemas en su implementación, y aprendizajes.

5.5.2. Coordinación sectorial

Una de las principales debilidades de la respuesta emergencia Eta-lota en Nicaragua fue el hecho de que el Gobierno Nacional no declaró el estado de emergencia, lo que no permitió la activación del sistema de “clústeres”. En este sentido, la coordinación sectorial se vio obstaculizada por este vacío, ya que pocos sectores contaban con un mecanismo para coordinarse durante las emergencias.

No obstante, UNICEF logró desempeñar un papel importante en la mesa sectorial del agua, que no es necesariamente una estructura que se ocupa en las emergencias, pero fue útil para promover algunos de los elementos de la respuesta en este sector, ilustrando el hecho de que las mesas sectoriales bien pueden utilizarse como un equivalente del sistema de grupos temáticos, puesto que la mayoría de los socios implementadores son miembros de estos. Además, también puede convertirse en una plataforma para la promoción. Por otro lado, la experiencia en la mesa sectorial de WASH en tiempos normales debe utilizarse para lanzar o actualizar el trabajo de otras mesas sectoriales como nutrición, educación y protección. UNICEF disfruta actualmente de un liderazgo bien reconocido en el sector WASH gracias a su respuesta a Eta e Lota y el desempeño de esa mesa ofrece un modelo para otras mesas sectoriales como las de salud, nutrición etc. Dentro la mesa de WASH, UNICEF tiene una oportunidad en su papel clave de dar un impulso para avanzar en muchos temas en este sector, como trabajar con la autoridades nacionales y regionales de agua para que su respuesta sea adecuada a las necesidades y con SINAPRED en su papel de liderazgo en situaciones de emergencias para asegurar una buena articulación entre ellas. Del mismo modo, UNICEF tiene la oportunidad, dentro de otras mesas sectoriales en las que asume un papel de liderazgo (por ejemplo, nutrición, salud), de catalizar esta articulación entre el SINAPRED y las autoridades nacionales y regionales pertinentes.

5.5.3. Coordinación inter-agencial

La coordinación inter-agencial fue identificada como un punto débil al inicio de la respuesta, aunque hubo una mejora progresiva durante el periodo de implementación a medida que se ponía en marcha el sistema de coordinación desarrollado por los organismos de la ONU en colaboración con el gobierno. Como se mencionó anteriormente, la falta de declaración de una emergencia por parte de las autoridades posiblemente contribuyó a esta debilidad conjunto con la ausencia de un coordinador residente⁵⁷. Hay pocos ejemplos de cooperación entre las diferentes agencias para generar economías de escala. La excepción fue la creación de la base en Bilwi, con oficinas y almacenes de algunas agencias de Naciones Unidas (incluyendo UNICEF en el momento de la visita del equipo evaluador) establecidos últimamente y administrados por el PMA. Los evaluadores no han podido comprobar hasta qué punto la creación de este centro facilitó también una mejor coordinación entre las diferentes agencias, pero a nivel práctico es claramente una buena idea dada la distancia, la calidad de las vías de comunicación y lo complicado que es transportar mercancías hacia la RACCN.

⁵⁷ Nicaragua es el único país del mundo donde, a pesar de la presencia de las agencias de la ONU, no hay un coordinador residente, por lo que la coordinación es más compleja que en otros países.

6. CONCLUSIONES

La respuesta de UNICEF en Nicaragua a la emergencia provocada por los huracanes Eta e Iota consistió en la implementación de cuatro componentes principales: agua, saneamiento e higiene; nutrición; educación; y protección. Estos componentes se seleccionaron en función de la EDAN centrado en la infancia llevado a cabo después de ambos huracanes (conjunto con la visita multisectorial de UNICEF en las comunidades afectadas) que complementó la EDAN del gobierno que determinó daños en la infraestructura vial, la educación (escuelas dañadas), los centros de salud, las reservas naturales, la pesca y la agricultura. La elección de los componentes se justificó en gran medida por la enorme proporción de la población objetivo que necesitaba esta asistencia. Estas necesidades no sólo fueron priorizadas por las comunidades, sino también por las autoridades locales y regionales y los donantes por igual.

Pertinencia y adecuación

La existencia de una sólida red de organizaciones (locales, nacionales e internacionales) que se centran en las necesidades y prioridades de niñas, niños y adolescentes resultó muy valiosa para garantizar que la evaluación de las necesidades se centrara en las cuestiones prioritarias.

En cuanto a la idoneidad, se ha mencionado que UNICEF y sus asociados en la ejecución actuaron de acuerdo con las necesidades específicas de las poblaciones locales, en particular los grupos indígenas, respetando debidamente las costumbres y sensibilidades locales, consultando con las autoridades tradicionales, así como con los representantes regionales y recurriendo a organizaciones ya arraigadas en la región por lo que se asegura una mejor aceptación y aprobación, alentada esta mediante una estrecha coordinación con las autoridades, consultando con ellas sobre el progreso de las actividades y creando estructuras para garantizar la sostenibilidad con la plena participación de las comunidades locales, como es el caso de los CAP.

Esta misma selección de organizaciones enraizadas en las comunidades como socios implementadores y de UNICEF, con su historia y reconocimiento nacional permitió tener una amplia cobertura al permitir a UNICEF cubrir zonas remotas a las que de otro modo hubiera sido muy difícil llegar. En algunos casos sólo se podía llegar a estas comunidades en panga, en otros, pese a haber comunicación terrestre el mal estado de las carreteras dificultaba mucho el acceso. Las autoridades regionales y las comunidades reconocieron que, en términos de cobertura, la respuesta fue muy satisfactoria.

Eficacia

En su conjunto, la respuesta fue eficaz y respondió a las necesidades urgentes de las comunidades más afectadas por los huracanes y los socios implementadores lograron cumplir con sus objetivos. La experiencia de respuesta a Eta/Iota mostró claramente la necesidad de mantener unas capacidades internas en respuesta a emergencias para poder responder de manera adecuada tomando en cuenta la gama de riesgos potenciales identificadas en el EPP, incluyendo la capacidad de movilizar y pre-posicionar suministros y personal de manera oportuna.

Los planes de las cuatro áreas sectoriales se ajustaron a los compromisos de los CCC y se procuró integrar elementos de la implementación, por ejemplo, la protección de la infancia y la educación. En algunos casos (como el de la educación), las limitadas asignaciones de fondos redujeron el alcance del impacto de la actividad.

Conectividad

En términos de nexo entre la acción humanitaria y la de desarrollo, algunas actividades han tenido el potencial de dejar un impacto duradero en las comunidades. La rehabilitación de los sistemas de agua y los CAPS que se organizaron son casos que ilustran un intento de obtener beneficios sostenibles. Otros aspectos de la respuesta, como los relacionados con cambios de comportamiento, presentan dificultades para garantizar su sostenibilidad sin apoyo externo. Faltaba una estrategia de salida por escrito que definiera si las actividades de emergencia podían pasar al programa regular de UNICEF y cómo.

Coherencia

En términos de coherencia, la respuesta estuvo en línea con las necesidades de las poblaciones afectadas por los huracanes, pero también con los objetivos nacionales, las prioridades de los gobiernos regionales y locales, y también las de los principales donantes.

Aunque hubo algunos ejemplos, se podría haber hecho más para sistematizar el aprendizaje y las lecciones aprendidas en todos los sectores durante estas emergencias. Lo que representa un aprendizaje para la OP a fin de mejorar sus capacidades de respuesta en el futuro. Asimismo, el trabajo en el tema de la rendición de cuentas debe ser reforzada para garantizar que las comunidades asistidas puedan contar con mecanismos fiables que garanticen que su voz es tenida en cuenta durante el diseño e implementación de las acciones de respuesta.

Coordinación

UNICEF logró fortalecer una estrecha relación de trabajo ya existente con el GRACCN y otras autoridades locales, respetando los diferentes niveles de las autoridades territoriales, lo que fue relevante para obtener la aceptación, aprobación y apropiación de estas últimas. No obstante, el hecho de que el Gobierno no declarara el estado de emergencia y, por lo tanto, no se activara el sistema de grupos temáticos supuso un obstáculo en los esfuerzos de coordinación si bien se logró cierta coordinación en el cuadro sectorial de WASH.

En conclusión (y respondiendo a la segunda pregunta global de la evaluación), esta evaluación considera que, en general, **los esfuerzos de respuesta humanitaria de UNICEF en Nicaragua lograron los resultados** previstos (en términos de escala y calidad), a pesar de haber confrontado unos retos internos y externos. La respuesta fue oportuna teniendo en cuenta los considerables retos relacionados no sólo con el acceso sino con la pandemia en curso, la escala de la respuesta fue adecuada teniendo en cuenta el nivel de financiación alcanzado y la calidad de las intervenciones se ajustó a las normas de los CCC y se consideró adecuada a las principales necesidades identificadas.

A través de esta experiencia, se aprendieron una serie de lecciones (identificadas a continuación y que son el centro de la primera pregunta de evaluación general) que ya han llevado a la oficina del país a realizar ajustes y que alimentarán el desarrollo de su nuevo CPD.

7. LECCIONES APRENDIDAS

Pertinencia y adecuación

- Contar con las herramientas adecuadas y con equipos formados previamente y con experiencia en su uso puede ahorrar tiempo crítico durante una emergencia, especialmente durante la fase de evaluación inicial, en la que el tiempo es un elemento esencial. Un ejemplo es la EDAN centrada en la infancia, que proporcionó información clave de la situación (como información sobre la población albergada, una estimación del número de niños, niñas y adolescentes en riesgo de educación, salud, protección y sanidad por municipio, etc.). [5.1.1]
- Haber desplegado de antemano un equipo de comunicaciones de una empresa contratada por la OP resultó ser una decisión acertada, ya que proporcionó información e imágenes de primera mano de la situación pocas horas después del paso del huracán Iota lo cual que resultó valioso en términos de sensibilización con los donantes. La contratación de un equipo externo cuando el personal de UNICEF no fue suficiente, es una buena segunda opción (siempre acompañado de *la capacitación* sobre los protocolos y códigos de conducta de UNICEF, especialmente referidos a protección y comunicaciones). [5.1.1]
- El uso de tecnologías que georreferencian la información permitió a UNICEF ser más flexible para la generación y captura de datos, proporciono mayor fortaleza en el sistema de monitoreo y permitió la visualización del despliegue de la intervención de hacia todos los sectores previstos. Por otro lado, también permitió una respuesta rápida a las solicitudes de información de los donantes y los socios implementadores por igual, lo que constituye una importante historia de éxito. [5.1.1]
- La participación de organizaciones con una fuerte presencia local (tanto organizaciones locales como organizaciones internacionales con presencia desde hace muchos años) bien arraigadas y conocidas por las comunidades, y que contaron entre su personal con personas que provenían de las mismas comunidades y compartían el mismo origen étnico, hablaban sus idiomas, etc., ayudó a asegurar que grupos vulnerables y aislados pudieran ser asistidos. [5.1.2]

- La adecuación cultural de las acciones de comunicación para el cambio de comportamiento, utilizando material multilingüe y adaptado a la diversidad étnica fue una importante contribución para garantizar el acceso a determinados grupos vulnerables. [5.1.2]

Eficacia

- Tener un documento de preparación escrito y actualizado no es suficiente para garantizar que una organización esté preparada para poder responder a una emergencia. Un plan debe ir acompañado de acciones que garanticen que el personal se ha apropiado del plan y conoce los procedimientos y los comportamientos asociados a él (por ejemplo, ejercicios anuales de simulación). Un EPP necesita un "propietario institucional" que asuma la responsabilidad del plan y su socialización/apropiación. [5.2.1]
- El despliegue de un equipo UNICEF multisectorial dos semanas después del paso del huracán Iota compuesto de personal de las áreas de comunicación, WASH, protección, educación y el desarrollo de la primera infancia permitió la construcción de un plan de respuesta bien integrado [5.2.1]
- La decisión de trabajar con los movimientos de mujeres en las zonas de la Costa Caribe ha sido una estrategia eficaz pues significó que, en medio de la emergencia, las/los NNA y las mujeres siguieron recibiendo apoyo y protección incluso en contextos difíciles de violencia y emergencia. [5.2.1]
- La experiencia en la organización de las comunidades para administrar los sistemas de agua muestra la importancia de enfocarse no solamente en asuntos de sostenibilidad, sino en la necesidad de reforzar las cuestiones de gobernanza⁵⁸, dado que la mayor parte de miembros de CAPS que manejan contribuciones financieras de las comunidades no habían recibido formación al respecto, lo que puede resultar en conflictos futuros. Trabajar en estrecha coordinación con UMASH y UTRASH también dio sus frutos, ya que esta es una estrategia de sostenibilidad para estos sistemas. [5.2.2]
- Cuando se reemplazan las infraestructuras (como las letrinas, las estaciones de lavado de manos en las escuelas, etc.), existe la oportunidad de reconstruir mejor, para garantizar la longevidad y la seguridad de las instalaciones. [5.2.2]
- El desarrollo de la plataforma de recolección de datos fue muy oportuno. UNICEF Nicaragua tiene que seguir explotando dicha plataforma. El trabajo para desarrollarla fue considerable, pero significa que la OP dispone ahora de la herramienta para futuras emergencias. Por otro lado, la herramienta podría ser útil para otras oficinas de UNICEF que tengan que responder a emergencias. [5.2.4]

Conectividad

- Elegir socios ejecutores que ya trabajaban en el Nexo (es decir, tanto en el ámbito humanitario como en el de desarrollo) y que ya estaban integrados en las comunidades y eran conocidos por ellas contribuyó a maximizar la sostenibilidad de las intervenciones de emergencia y permitió una transición fluida hacia el desarrollo a largo plazo. [5.3.1]
- Desarrollar actividades humanitarias que se basen en las estructuras institucionales existentes (como los CAPS o los brigadistas de salud) no sólo contribuye a reforzar estas estructuras, sino que otorga más probabilidades de ser eficaz, siendo aceptado por las comunidades y sostenible. [5.3.1]
- La decisión de UNICEF de dirigir una carta al Ministerio de Relaciones Exteriores para solicitar el permiso para administrar fondos concedidos por USAID, que a su vez iban a ser ejecutados por los socios implementadores abrió un espacio importante, le que facilitó a los socios operar en el terreno y fortaleció la credibilidad de UNICEF con el gobierno y el GRACCN, por un lado, y con el donante, por el otro. [5.3.2]

⁵⁸ Las intervenciones no contemplaron reforzar la gobernanza de los CAPS, y en la mayor parte de los casos solo los formaron, pero no hubo una capacitación subsiguiente para reforzar las capacidades de los miembros de los mismos, sus roles y responsabilidades y los procedimientos y protocolos de funcionamiento.

- Emplear a un funcionario de seguimiento y evaluación que pasara mucho tiempo sobre el terreno en contacto con el Gobierno Regional, las autoridades locales y los socios ejecutores fue fundamental para mantener buenas relaciones y facilitar soluciones cuando se detectaron problemas. [5.3.2]

Coherencia

- Implementar procesos sistemáticos y deliberados de aprendizaje institucional evita que los aprendizajes y las capacidades adquiridas pueden perderse fácilmente. [5.4.1]
- Las personas afectadas generalmente no conservaron el recuerdo de los mecanismos de rendición de cuentas meses después que la operación ha terminado. Para evaluar la calidad y el impacto de estos mecanismos, sería necesario llevar a cabo evaluaciones en tiempo real. [5.4.2]

Coordinación

- La coordinación con las autoridades locales es crítica, no solo para garantizar una apropiación por parte de las mismas, sino también para asegurar la implementación exitosa y oportuna de las actividades. [5.5.1]
- La mancomunidad de recursos entre diferentes agencias del sistema de Naciones Unidas en el país es una opción económica que puede generar ahorros en términos de costos de operación. Un ejemplo de esto ha sido la base logística en Bilwi compartida con el PMA y otras agencias del sistema. [5.5.3]
- La experiencia de la mesa sectorial de WASH mostró su influencia en la coordinación tanto durante la emergencia, como en tiempos normales. Este ejemplo podría fomentar el lanzamiento o actualización del trabajo de otras mesas sectoriales potenciales como nutrición, educación y protección.

8. RECOMENDACIONES

Estas recomendaciones fueron redactadas inicialmente por el equipo de evaluación y presentadas en un taller de validación en el que participó el personal de la oficina de Nicaragua y de LACRO el 2 de noviembre de 2022. Los participantes validaron, ajustaron y refinaron estas recomendaciones durante el taller. Después del taller, se identificó el nivel de prioridad, el responsable y el marco temporal para llevar a cabo la implementación de la recomendación.

Recomendación 1: Reforzar la capacidad de gestión y preparación ante desastres de UNICEF Nicaragua

Prioridad Alta:

- Elaborar en el EPP escenarios de riesgo (en torno a los escenarios más probables) con planes de respuesta detallados.
 - *Responsable: Jorge Hernández*
 - *Marco temporal: 6 meses*
- En el marco del proceso de planificación del nuevo CPD, realizar los análisis y ajustes oportunos para contar con un recurso en apoyo a los procesos de preparación y respuesta a emergencias: responsabilidad sobre el “readiness” de la organización.
 - *Responsable: Antero Pina*
 - *Marco temporal: 6 meses*

Prioridad Media:

- Hacer y mantener un mapeo de actores humanitarios actualizado. Establecer preacuerdos *standby* con socios (actuales y potenciales) que tengan fuerte experiencia en emergencias e incluirlos todos en el EPP.
 - *Responsable: Eduardo Gallardo*

- *Marco temporal: 6 meses*
- d. Incluir en el EPP una estrategia de respuesta directa en el caso que hubiera pocos socios implementadores disponibles.
 - *Responsable: Eduardo Gallardo*
 - *Marco temporal: 6 meses*
- e. Incluir dentro de los protocolos de respuesta del EPP la realización de evaluaciones en tiempo real, de modo que sirva para evaluar la calidad y el impacto de los mecanismos de rendición de cuentas.
 - *Responsable: Fernando Jambrina*
 - *Marco temporal: 6 meses*
- f. Incorporar en EPP la gestión automatizada de previsión de escenarios y gestión del monitoreo de procesos de respuesta junto con socios y niveles de Gobierno, ya que ha demostrado ser eficiente y eficaz.
 - *Responsable: Fernando Jambrina*
 - *Marco temporal: 6 meses*

Recomendación 2: Continuar el diálogo con las instituciones estatales y las mesas temáticas para garantizar el acceso humanitario y la preparación en caso de nuevas emergencias

Prioridad Alta:

- a. Cuando finalice el proceso de documentación con SINAPRED de la EDAN centrada en la niñez, esta herramienta deberá ser validada y compartida.
 - *Responsabilidad: Fernando Jambrina*
 - *Marco temporal: 6 meses*
- b. Fomentar el debate sobre lo que significa el nexo en Nicaragua y establecer mejores vínculos entre la ayuda humanitaria y el desarrollo.
 - Elaborar un protocolo para las programaciones de respuesta (incluyendo unas acciones dentro la estrategia de salida enfocadas en la transición de nexo).
 - Realizar un taller sobre el tema en coordinación con las otras agencias del SNU.
 - *Responsabilidad: Antero Pina*
 - *Marco temporal: 6 meses*

Prioridad Media:

- c. Fortalecer la participación de UNICEF en los grupos temáticos de UNETE.
 - *Responsabilidad: Eduardo Gallardo*
 - *Marco temporal: 6 meses*

Prioridad Baja:

- d. Sistematizar y documentar los pasos que se dieron con el gobierno nicaragüense a todos los niveles en esta emergencia para poder actuar en consecuencia en el futuro.
 - *Responsable: Fernando Jambrina*
 - *Marco temporal: 6 meses*

Recomendación 3: Mantener y fortalecer de las relaciones establecidas con los socios humanitarios

Prioridad Media:

- a. Elaborar una planificación de formación continua dirigida al personal clave de las organizaciones socias en aspectos específicos de la respuesta a emergencia:
 - CCC;
 - Indicadores de emergencias;

- Manuales;
- Fortalecimiento de los mecanismos de rendición de cuentas y participación en la toma de decisiones.
 - *Responsable: Jorge Hernández*
 - *Marco temporal: 6 meses*



TERMS OF REFERENCE

TITLE/PURPOSE	<i>Multi-country evaluation of UNICEF’s response to hurricanes ETA & IOTA in Central America.</i>
RECRUITING OFFICER	<i>Regional Emergency and Evaluation Advisers, UNICEF LACRO</i>
CONTRACT MODALITY	<i>Corporate Contract (consultancy)</i>
LOCATION OF ASSIGNMENT	<i>Home based with travel to Central America Will report to UNICEF LACRO</i>
LANGUAGE(S) REQUIRED	<i>Spanish and English</i>
DURATION OF CONTRACT	<i>Estimated 4 months</i>

A. Background

Impact and damages of major hurricanes ETA & IOTA in Central America (November 2020)

ETA, the 2020 Atlantic hurricane season’s record-tying 28th storm, began affecting northern Honduras as a Category 4 hurricane approaching the north-eastern shores of neighbouring Nicaragua on 3 November, bringing torrential rains that the United States’ National Hurricane Center (NHC) forecast expected to leave as much as 635mm of rain and cause wind speeds as high as 275 km/h.

During its slow three-day journey over Nicaragua, Honduras and Guatemala, ETA downgraded to a tropical storm and then to a tropical depression, drenching much of Honduras and causing rising river levels, flooding, and landslides across the country. These impacts collectively created a host of overlapping humanitarian needs for hundreds of thousands of people in vulnerable communities now facing the grim reality of recovering from Honduras’ worst natural hazard in more than 20 years.

Less than two weeks after being battered by Tropical Storm ETA, Honduras was hit by Hurricane IOTA, a category 5 hurricane on the Saffir-Simpson scale. With a slightly different trajectory than ETA, Hurricane Iota caused flooding and landslides in the northern part of the country, exacerbating an already difficult situation. The two storms have caused severe damage only comparable to Hurricane Mitch in 1998, resulting in humanitarian needs for millions of people in Honduras.

An estimated 9.2 million people (including 3.5 million children) was affected by heavy rainfall, lifethreatening flash flooding and landslides caused by Hurricanes ETA and IOTA in Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, and Panama. Other areas in Mexico and Colombia have been also impacted. Over 160,000 people have been displaced and hosted in shelters, including 64,000 children, and need access to protection, food, health, nutrition, water, sanitation, and basic services. In some affected communities, access to basic services was already limited and is now worsened by the effects of the Hurricanes; restoration of basic services in such places is now urgent.

Thousands of families have lost their homes and livelihoods, many already been impacted by the COVID-19 crisis. At least 3.4 million people need urgent support, including 1.3 million children in the most affected communities in Belize, Guatemala, Honduras, and Nicaragua. Eta and Iota affected children and families already devastated by the socio-economic impacts of the pandemic: school closures, loss of jobs, declining migrant remittances, rising violence against children and women, and disruptions in access to water and sanitation and to key health services, including vaccinations for young children.

Prior to COVID-19, at least 5.2 million people in El Salvador, Guatemala and Honduras were already facing significant humanitarian needs related to migration flows, violence, internal displacement, food insecurity and poverty. Among affected areas, there are remote indigenous communities where access and language barriers challenge relief efforts. A potential surge in population movements, including internal displacement and cross-border migration, could further compound the situation.

UNICEF's response

UNICEF prioritised its action in the four most affected countries in Central America: Nicaragua, Guatemala, Honduras and Belize. UNICEF response strategy was adapted to the needs in country and focused on ensuring that children and families in shelters and affected communities had access to basic services including protection, nutrition, water, sanitation and hygiene (WASH) services – including Menstrual Hygiene Management (MHM) – health, education and early childhood development. UNICEF ensured and reinforced service provision in a safe and protective environment, supporting the prevention of gender-based violence (GBV) as well as the prevention of Sexual Exploitation and Abuse (PSEA) for children and women.

During the first year of ETA & IOTA emergency response, UNICEF achieved that about 250,000 caregivers of children under 2 years, received **nutritional** counselling and some 50,000 children under 5 years directly received nutritional screening and opportune therapeutical referral as required. Similarly, UNICEF ensured that more than 6,200 children received their minimum set of **vaccines** despite a concerning Covid-19 pandemic and the need to ensure personal protective equipment to more than 300,000 health workers.

UNICEF's Water, Sanitation and Hygiene (**WASH**) humanitarian response ensured that some 75,000 people could be reached by critical WASH supplies (including hygiene items) and services, and 15,000 people had access to sufficient and safe water. Moreover, about 4,500 children benefitted from improved wash and hygiene services in learning facilities and safe spaces.

The **Protection** need of children and women were addressed by UNICEF under different perspectives. Thanks to UNICEF intervention, almost 25,000 children and caregivers had access to mental health and psychosocial support; about 35,000 women and adolescents accessed to GBV prevention, mitigation, and response interventions. Similarly, some 2,600 unaccompanied or separated children could access to family-based care or suitable alternative, while almost 15,000 children could be referred to specialized services such as health, social welfare, or justice services.

As a strong component of the UNICE response to ETA & IOTA emergency, access to formal or non-formal **education** (including early education) was ensured to 1.8M of children in the subregion, and about 165,000 children received individual learning materials. In Guatemala, thanks to the opening of schools, more than 3,500 schools could implement safe school protocols for Covid-19 infection prevention and control (IPC).

UNICEF remains a key humanitarian and development partner in the affected countries, leading and facilitating coordination efforts among clusters and sectoral groups - particularly in WASH, education, nutrition, and Child Protection. UNICEF will link its humanitarian action and development programming to strengthen policies and systems and enhance resilience of affected populations.

UNICEF is part of interagency mechanisms and its response plans are aligned with interagency priorities. UNICEF efforts will complement actions of authorities and other partners working in providing food assistance and overall support in shelters. Few days after the impact of ETA & IOTA in Honduras (19 November 2020), the Humanitarian Country team issued a joint Flash Appeal to request international support to families affected by the storms. On early February 2021, Nicaragua also launched a Plan of Action for the Humanitarian response in support of the impacted population. Later in the year, a Humanitarian Needs Overview (HNO) and corresponding national Humanitarian Response Plans (HRPs) were prepared in support of the Governments of El Salvador, Guatemala, and Honduras to assist highly vulnerable population; UNICEF requirements in the HACs have been aligned with these inter-agency appeals and plans.

UNICEF worked in collaboration and coordination with local and national governments, whose capacities have been surpassed and with its existing partners, developing new partnerships where needed, to deliver urgent support and restore access to basic services for children, women and families in

Guatemala, Honduras, Nicaragua and Belize, that have been left in an extremely vulnerable situation after the impact of Hurricanes ETA and IOTA.

B. Purpose and Objectives of the Evaluation

UNICEF's LACRO is proposing a multi-country evaluation of UNICEF's response to ETA & IOTA major hurricanes of late 2020 that affected Guatemala, Honduras, and Nicaragua, to generate opportune feedback and learning key elements of its response. The multi-country evaluation, is expected to generate actionable recommendations on how to formulate the new UNICEF sub-regional preparedness strategy and contribute to strengthen "shock responsiveness" of national and local level NDMA systems, using the CCCs as framework of benchmarks and Emergency Preparedness Platform (EPP) as improvement platform.

Purpose

The purpose of the multi-country evaluation of the UNICEF's ETA & IOTA response is dual, both for learning and accountability. Firstly, it is needed to **account for performance** and results achieved, externally (both to donors and host governments), internally (at the regional office and country office level). Secondly, it is needed to draw **lessons learned** from recent humanitarian response for future responses to hydrometeorological events in the Caribbean basin⁵⁹.

At the end of the process a regional synthesis and country office evaluation reports on relevance, coherence, effectiveness and connectedness of UNICEF's response to Eta/Iota hurricanes in Guatemala, Honduras and Nicaragua will be produced. The reports will feed into the design and implementation of the new Nicaragua CPD and a regional preparedness strategy.

Objectives

The objectives of the evaluation are as follows:

- To determine the institutional progress UNICEF made towards the **accomplishment of UNICEF's CCCs** in emergencies, including reaching the most vulnerable population and identify the **most effective** implementation strategies and partnerships for future responses (relevance, coverage, timeliness⁶⁰, connectedness⁶¹ and quality).⁶²
- **To assess the quality of the response planning** in terms of rapid assessment, design and structure of the response, mapping of partners, workflow, financial arrangements, and monitoring system.
- To determine the **relevance** of existing or developing **emergency preparedness and response strategies**, ensuring UNICEF positioning as key humanitarian actor in the subregion.
- To determine how UNICEF can better position itself, build on its **comparative advantage**, and provide specific recommendations to improve its response to future hydrometeorological and other emergencies in Central America.

C. Expected Users and uses

The expected *primary audience* of this multi-country evaluation includes COs (i.e., both management and technical staff) and LACRO (Management, Emergency Unit and Preparedness group).

The evaluation results will be used by this audience to draw **lessons learned for future emergency response** in the region and better embed risk informed programming and nexus in regular country program documents and annual plans. Moreover, the evaluation will generate real-world **evidence on emergency preparedness** in terms of response effectiveness (i.e., timeliness, scale and quality), using the CCCs as framework of benchmarks and EPP as improvement platform, so to contribute to strengthen national and local level shock responsiveness to future disasters.

Secondary audiences include key stakeholders of emergency response such as: interagency coordination actors (OCHA, clusters leads); Humanitarian Network in each country (HCT); local governments and

⁵⁹From here on, the Caribbean basin is defined as the geographical area between Central America and the Caribbean islands characterized by the seasonal genesis of extreme hydrometeorological events such as hurricanes.

⁶⁰The timeliness of UNICEF's action will be looked at as part of the 'effectiveness' criterion.

⁶¹Connectedness can be conceived as the equivalent of the 'sustainability' criterion applied to humanitarian action.

⁶² <https://www.oecd.org/dac/evaluation/revise-evaluation-criteria-dec2019.pdf>

international donors (ECHO, USAID, PRM, BHA, among others) For this audience, evidence will be used as a basis for **reporting to account** on results achieved and consolidate partnerships.

D. Special Considerations

Additionally, the evaluation will review the extent to which the regular program was **risk informed**. **In this sense it will specifically look into whether** UNICEF was ready to address the the necessary programmatic and operational risks looking into specific internal and external barriers which may have emerged when responding to humanitarian needs of the affected populations.

E. Evaluation Scope

The multi-country evaluation will cover UNICEF's humanitarian response in Nicaragua, Salvador and Guatemala and Honduras, following the November 2020 ETA and IOTA hurricanes on. Specifically, the evaluation will consider key elements of the pre-emergency phase associated to the development and impact of both Cat4 hurricane ETA (2-6 Nov.) and Cat5 hurricane IOTA (16-18 Nov.) so to evaluate contingency planning and preparedness capabilities and the extent to which they influenced (enhancing or restraining) UNICEF's response to the emergency.

Additionally, the period reviewed will cover the UNICEF's humanitarian response from November 2020 to December 2021. The multi-country evaluation review the specific **time span of the response**: i) Standing Capacity: 3-4w (contingency planning, reprogramming of resources, pre-positioning of supplies, etc.); ii) First Response: 1-3m (Need assessment, CERF, FA, cluster activation); iii) Consolidated Response: (3-6m) Emergency Response Plan consolidation and operationalization; iv) Exit strategy: 6-12m (LHD, connection with CPD).

The evaluation will assess UNICEF's humanitarian action across urban and rural locations affected by the events, including areas of displacement (temporary shelters), relocation and resettlement, where present, and hard-to-reach areas, wherever possible. Along these lines, primary data collection from key informants will be prioritized in the most affected areas of the countries including, but not limited to the following territories.

- Nicaragua: Northern Caribbean Coast Autonomous Region (RACCN), and Departments of Jinotega and Nueva Segovia.
- Honduras: departments of Cortes, Atlántida, and Yoro.
- Guatemala: departments of Izabal and Alta Verapaz.

Programmatically, the evaluation will cover UNICEF's multi-sectoral interventions across the CCCs, specifically in the areas of: WASH, health, nutrition, education, health, C4D, child protection and social protection as well as the cross-sectorial Monitoring and Evaluation. The evaluation will also assess, from an operational standpoint, the availability and management of supplies, human and financial resources and partnerships, opportune use of the emergency procedures (e.g., HPD, surge & deployment, procurement & contracting, finance) which feed into the response. Advocacy, communications and fundraising will also be assessed to the extent to which they were factors that affected (facilitated/hampered) the response.

The evaluation will cover UNICEF's role as cluster lead, as relevant, and provide an analysis of **UNICEF's coordination/cluster responsibilities** and how well it balanced with a more operational role. Effectiveness of the emergency response will be assessed from the standpoint of achieved **synergies** with national priorities and other development partners' programmes: inter/cross-sectorial capacity to integrate the delivery of different services of the response (e.g., WASH-Nutrition, WASH-education, Education-Protection, Nutrition & Health); inter-agency and institutional coordination (e.g., CONRED, COPECO, SINAPRED and local governments)-

Due to time limitations, the evaluation will *not* address the efficiency of UNICEF's response⁶³, which would imply a lengthy costing exercise and comparisons with alternative implementation approaches, yet the timeliness of UNICEF's action will be addressed under the effectiveness criterion. The evaluation will only gauge whether or not UNICEF has taken into consideration the Protection from Sexual

⁶³Or, in other words whether the least costly resources possible were/are used to achieve results.

Exploitation and Abuse (PSEA) in its programming in the context of the ETA & IOTA response; however, it will not assess systematically the results of such programming, given that this would require additional time and different sets of competencies.

F. Indicative Evaluation Questions

In line with the objectives outlined above, the following two tables list a set of general overarching questions and a more specific set of queries/sub-questions, respectively, that will drive the evaluation. They will be fine-tuned, revised and reduced, as deemed appropriate, to ensure relevance and utilization of the exercise once the evaluation team is onboard and the Evaluation Reference Group established.

Overarching Evaluation Questions		Evaluation Criteria
1	What are the main Lessons Learned from this sub-regional rapid onset disasters in terms of emergency preparedness and emergency response in the countries and the specific local places of intervention	Relevance/ Appropriateness
2	To what extent has UNICEF humanitarian response and recovery efforts achieved their intended results (in terms of timeliness, scale, and quality, considering the HAC, response plans, monitoring and adherence to CCCs)?	Effectiveness

Evaluation Sub-questions		Evaluation Criteria
1	To what extent did UNICEF's regional and country offices humanitarian response objectives (including ERPs, HPDs and required adjustments), strategic approaches, and implementation modalities in the region and COs remain appropriate and relevant to the changing circumstances (including the Covid19 outbreak)? When and where was UNICEF's COs response most adapted to the local needs of those most vulnerable populations whilst responding to national partners priorities (as per rapid and needs assessments)?	Relevance/ Appropriateness
2	To what extent were UNICEF's plans and actions informed by the results of active participation process where the affected population had the voice and capacity to impact key decisions? Did the intervention design take into account specific barriers linked to gender and societal expectations, challenges faced by minorities (i.e., indigenous communities), vulnerable groups (for example unaccompanied children or children with disabilities, women and pregnant women, etc.)?	
3		
4	How effective was UNICEF's response in terms of planning, needs assessments, mapping of partners, structure of the response, workflow, financial arrangements, coordination, and monitoring . Correct use of the accelerated processes for the response: PCA/HPD, Human Resources, Procurement, Finance etc. To what extent did UNICEF response appropriately achieved its objectives, and its results, including any differential results across groups?	Effectiveness
5	What are the most and less effective national and subnational strategic approaches at regional and country level for achievement of results?	
6	What improvements can be made to improve the effectiveness of UNICEFs humanitarian preparedness and response (in terms of Supplies, Logistics, Staff, Surge, Implementing Partners and HCT)To what extent UNICEF was ready to address the necessary programmatic and operational risks looking into specific internal and external barriers which may have emerged when responding to humanitarian needs of the affected populations?	
7	Did the effectiveness of the Emergency Response increase because of achieved internal and external synergies and coordination? Intersectorial (UNICEF) Interagency and Interinstitutional: Integration of the different components of the	
8		

response, for an integrated delivery; WASH-Nutrition, WASH-education; education protection; nutrition-health; ...	
<p>9. What is UNICEF's added value in the ETA/IOTA response – particularly in comparison to other UN agencies responding to the crisis?</p> <p>10. What are the major factors which have influenced or led to internal and external coherence of UNICEF's response, or its lack?</p> <p>11. What can UNICEF learn from existing partnerships in the countries? How can UNICEF establish stronger partnerships with private sector, central governments, subnational authorities, civil society organizations, academia, among others, to better prepare for and respond to future emergencies in Central America?</p>	Coherence
<p>12. To what extent UNICEF short-term emergency activities were carried out in a context that takes longer-term and interconnected problems into account (i.e., nexus)?</p> <p>13. How successfully have recovery considerations been incorporated into planning and relief interventions?</p> <p>14. How the emergency response was managed to link effectively with ongoing and future CPD (partners, geographical areas, sectors of interventions, etc.)?</p>	Connectedness

G. Approach and Methods

Overall design and approach

The methodology described in this section is indicative and participating evaluators are expected to adapt and integrate the approach and propose adjustments needed to undertake the assignment. These can include additions to the evaluation design; approaches to be adopted; appropriate sampling strategy; data collection and analysis methods; and an evaluation framework. The proposals should also refer to methodological limitations and mitigation measures.

The design of the evaluation will be non-experimental and adopt a utilisation focused in assessing the effectiveness of the UNICEF response to Eta and Iota. During the process the evaluation team will assess regional and country strategies for each intervention component, validate their appropriateness and effectiveness, and help stimulate reflection to inform the next phase of UNICEF's response to this regional crisis throughout the organization.

With a strong focus on utilisation, the approach of the evaluation will concentrate on engaging with the principle users of the evaluation process and report focusing on likely utilization and use of the findings and recommendation by all key stakeholders. UNICEF country and regional offices, key stakeholders and focal points in national government' ministries and departments, representatives at sub-regional and national level as far as possible, and UN partner organisations in Guatemala, Honduras and Nicaragua.

Mixed data collection methods will be used as far as possible. Discussions with stakeholders from regional and countries will largely provide qualitative evidence. The evaluation team will draw from the available quantitative data from recent evaluations, progress reports and other sources, including a desk review of existing secondary data and documentation (e.g. relevant findings from parallel inter-agency evaluations/ reviews; SitReps; HAC; needs assessments; monitoring indicators and reports; funding information; HR data; supply data; COs preparedness and contingency plans reflected in the Emergency Preparedness Platform (EPP); focus group discussions and key informant interviews with a purposive sample of stakeholders (i.e. affected community members and leaders; UNICEF staff at country/regional/HQ levels; Government representatives; implementing partners; development and humanitarian partners and other UN agencies); and observation.

To guarantee inclusion, accuracy and credibility of the evaluation's findings, primary data collection and subsequent analysis will be sex and age-disaggregated, to the extent possible. Data collection should further attempt to gather the views of the diverse universe of stakeholders/social groups affected by the intervention, particularly the most vulnerable (e.g. people with disabilities; hard-to reach communities; populations who have not moved from places of origin despite loss but have encountered significant destruction of assets and livelihoods; unaccompanied/separated children; returnees;

resettled communities etc.). Data and information collected will be triangulated to ensure soundness and cross-validated at key points in time, as deemed relevant by the evaluation team, through in-country briefings with stakeholders.

With a strong focus on utilisation, the approach of the evaluation will concentrate on engaging with the principle users of the evaluation process and report – even if totally remote, it should also be as participatory as possible to be able to engage key stakeholders and trigger ownership both at the country, regional and headquarter level. The methodology is expected to be innovative, gender responsive and enable rigorous and systematic data collection and rigorous analysis, to allow for comparisons between countries and possible replications to other countries in the region.

The evaluators will assess the options and describe in detail the suitable methods to meet the purpose, scope and objectives of this evaluation. The methodology will be further refined in the inception phase, based on the findings of the Evaluability Assessment and consideration of constraints posed by the COVID-19 outbreak and measures out in place by Guatemala, Honduras and Nicaragua. Participatory approaches will be adopted as far as possible, but given the potential access constrains, these will be expected to be make use primarily of virtual means

Overall, the evaluation requires an analysis at the national and regional levels. Considering the strategic level focus, it is expected that evidence will be collected primarily through an extensive/comprehensive desk review, complemented by virtual key informant interviews and focus group discussions, online surveys, and other data or information, which deemed to be necessary to answer evaluation questions, can also be gathered from a review of secondary sources, such as: program documents, annual and quarterly progress reports, or records available with UNICEF/LACRO.

Triangulation

Evaluation findings, conclusions and recommendations are to be used for organizational learning, informed decision-making and accountability, and should be based on triangulated evidence. Multiple sources should be used to ensure that the findings can be generalized to the response and were not the results of bias or the views of a single agency or type of actor. Three types of triangulation methods are envisaged: 1) cross reference of different data sources (interviews and documentation), 2) triangulation through the different M&E regional focal point evaluators, and 3) review by UNICEF Staff and participants through the respondents' validation meeting and consultation with UNICEF and government key respondents during the report drafting process. Triangulation should allow the team to determine how much weight to put on different sources of information The triangulation efforts will be tested for consistency of results, noting the inconsistencies do not necessarily weaken the credibility of results, but may reflect the sensitivity of different types of data collection methods. This is to ensure validity, establish common threads and trends, and identify divergent views.

H. Limitations and anticipated Challenges

At the time of writing this TOR the main limitation posed to the evaluation of UNICEF's response to hurricanes ETA & IOTA relates to the COVID19, which is affecting the Guatemala, Honduras, and Nicaragua along with the rest of the world. To contain the spread of the virus some of these countries have closed their borders, schools and non-essential businesses, and established restrictions of movements and social distancing measures. Currently it is impossible to predict how the emergency will unfold in the coming months and whether constraints will ease, continue, or become more restrictive. This has an implication for the evaluation methodology and/ or timeframe. Together with the evaluability assessment during the inception phase, participating evaluators should identify methodological limitations in the proposal and how these could be overcome with alternatives. The timeframe proposed in this TOR is indicative and subject to review. Below are evaluation Guidelines, adapting UNICEF's Response Evaluation Planning and Implementation during the Covid-19 pandemic situation.

This evaluation should take into consideration the current methodological challenges that are affecting programmatic evaluation work during the COVID-19 pandemic and their likely impact on evaluation activities. The conduct of the different evaluation activities should be realistic in implementation expectations not only for the short-term but also for the remaining year and should strongly consider the use of remote and virtual methodologies for the implementation of ongoing and future evaluation

activities from November 2021 through February 2022 to assess the possibility of implementation considering the current situation in each country, and should take into consideration the following guidance:

- a) Carry-out evaluability assessments for the different supported interventions to support reprioritization, rescheduling and preparing for forthcoming evaluation activities.
- b) Identify and plan for the implementation of data collection methods remotely (virtually) if necessary and possible, depending on the situation in-country, through remote data collection and the remote interviewing of stakeholders. Guidance is provided below.
- c) Implement evaluation activities in consultation with the UNICEF/LACRO evaluation team
- d) Do not place any consultant, stakeholders or beneficiary in harm's way and evaluation methodologies proposed should limit the exposure of stakeholders to the pandemic.
- e) Changes to evaluation plans should follow normal procedures with UNICEF/LACRO being informed of evaluation plan changes.
- f) Changes should be approved by UNICEF/LACRO Regional Evaluation Adviser and each UNICEF country offices and continue to be verified and approved basis by M&E regional focal point.
- g) Ongoing UNICEF response and country offices' evaluation activities should be completed virtually where possible.

Depending on the Covid-19 pandemic situation on the ground, relevant key informants, participants, and field sites may be unavailable/unreachable. In this regard, data collection methodology, sampling framework and approach may be compromised during the process.

Due to the fact that this evaluation may be all, or part carried out virtually, then consideration is given to the availability, capacity or willingness of stakeholders to be interviewed remotely. In addition, access to the internet or to a computer can be a problem as many countries and its government and national interlocutors may work from their homes. These limitations will be reflected in the evaluation progress reports from each country. If data collection / field mission is not possible, then interviews will be done remotely by phone or online (Skype, Zoom, Google Meetings, etc.). UNICEF Staff and partners can work remotely with on-site support from UNICEF/LACRO evaluation team. Safety comes first and no stakeholder, consultant or UNICEF staff can be put at risk.

Furthermore, key limitations may include the typical time constraints similar to those affecting other humanitarian response evaluations, access and availability of data in emergency contexts and the need to balance timeliness with depth of information and well-substantiated findings. Further challenges that can be anticipated relate to UNICEF's humanitarian response in Haiti which does not only focus on the earthquake response.

I. Norms and Standards

The evaluation needs to follow the UNEG Norms and Standards for Evaluations (2016), as well as, UNICEF Ethical Guidelines. It also needs to respect UNEG Guidance on integrating Human Rights and Gender Equality in Evaluation and the UN-SWAP Evaluation Performance Indicators.

Guidance documents mentioned below are those that the Evaluation Team is expected to comply with:

- United Nations Evaluation Group (UNEG) Norms and Standards for Evaluation in the UN System 2016;⁶⁴ (including impartiality, independence, quality, transparency, consultative process);
- Ethical Guidelines for UN Evaluations;⁶⁵
- UNICEF Ethical Guidelines and standards for research and evaluation;⁶⁶

⁶⁴UNEG Norms and Standards for Evaluation, 2016. Available at: <http://www.unevaluation.org/document/detail/1914>

⁶⁵UNEG Ethical Guidelines, 2008. Available at: <http://www.unevaluation.org/document/detail/102>

⁶⁶UNICEF Procedure for Ethical Standards in Research, Evaluation, Data Collection and Analysis, 2015. https://www.unicef.org/supply/files/ATTACHMENT_IV-UNICEF_Procedure_for_Ethical_Standards.PDF

- UNEG guidance on integrating human rights and gender equality and UN System-Wide Action Plan (UN-SWAP) on gender equality;⁶⁷
- Relevant ALNAP guidance for evaluation and humanitarian action evaluations of humanitarian action;⁶⁸ Results Based Management principles

J Management and governance arrangements

LAC Regional Office

The Evaluation will be managed by UNICEF's LACRO Regional Evaluation and Emergency Advisors together with the three concerned country offices.

Evaluation Reference Group

An Evaluation Reference Group will be established to ensure ownership from relevant stakeholder groups of the evaluation process, provide expert advice, inputs and technical support as the evaluation unfolds. The Evaluation Reference Group should include representatives from Regional Office and Country Offices. The reference group will have the following responsibilities:

- Provide inputs in the inception phase to influence the approach of the evaluation, and, where necessary, provide information and institutional knowledge as key informants.
- Support the work of the evaluation team by facilitating connections with key informants and ensuring the team has relevant reference documents.
- Review selected evaluation products (e.g., inception report and draft / final report) and providing written comments to the evaluation team through the evaluation manager; and,
- Where feasible, contribute to the post-evaluation management response, action plan and dissemination strategy.

Country Offices

The Country Offices will be responsible for hosting the evaluation team and providing a workspace, and providing documentation, data and materials that is not readily available within the Regional Office. The COs will appoint a focal point for this evaluation who, in liaison and strong coordination with the LACRO, will provide logistical support and act as resource staff for the exercise, including helping to arrange for interviews with key stakeholders.

K. Evaluation Team composition, responsibilities and required qualifications

Team Composition and responsibilities

The evaluation will be conducted by a 3-person team including 2 international consultants (one team leader, one WASH and one other subject matter expert) and 1 national consultant⁶⁹. One member from UNICEF's LACRO will be 'embedded' in the team and will provide logistical support and assist with data collection and report writing. **Individual contracts will be issued to each team member.**

The evaluation team is expected to execute the following tasks:

- Develop a realistic work plan for the evaluation.
- Execute the evaluation to respond to the questions stipulated in the terms of reference (or subsequent revisions of the evaluation questions);
- Generate evaluation products and deliverables as shown in the table below, and in accordance with contractual requirements.

- d) Provide written responses to comments from the reference group, and update report; accordingly, and,
- e) Provide regular updates to the Evaluation Managers.

Required Qualifications

Team Leader

- i) extensive experience in emergency response, preferably with a UN agency
- ii) experience in conducting and managing multi-disciplinary evaluations, including evaluating rapid onset emergencies for UNICEF, other UN agencies or other international partners at the global, regional or country levels.
- iii) knowledge of latest methods and approaches in humanitarian evaluation, especially participatory methods and accountability to affected populations, and RTEs
- iv) familiarity with UNICEF's emergency response, including the Core Commitments to Children preferred
- v) excellent oral and written communication skills (in English)
- vi) knowledge of qualitative and quantitative methods
- vii) experience managing a team
- viii) experience with the ethics of evidence generation; experience collecting data from vulnerable groups; familiarity with ethical safeguards

Senior Evaluator

- i) extensive knowledge of UNICEF's programmes in emergency contexts highly desirable, and of UNICEF's corporate emergency procedures preferred.
- ii) WASH/cholera or other technical expertise relevant to UNICEF's emergency operations
- iii) extensive experience in emergency response, preferably with a UN agency,
- iv) a minimum of five years' experience evaluating humanitarian action
- v) familiarity with UNICEF's emergency response, including the Core Commitments to Children
- vi) knowledge of qualitative and quantitative methods
- vii) experience with the ethics of evidence generation; experience collecting data from vulnerable groups; familiarity with ethical safeguards
- viii) excellent ability to communicate and write in English

Three National consultants (one per country).

- i) experience working on research, studies or evaluations
- ii) experience in primary data collection in affected communities; including leading focus group discussion and participatory methods
- iii) qualitative data analysis skills
- iv) experience in programme monitoring
 - v) experience with the ethics of evidence generation; experience collecting data from vulnerable groups; familiarity with ethical safeguards
 - vi) good ability to communicate and write in English and French and local languages (Creole for National Consultants)

L. Timeframe and deliverables

Tentative timeframe and deliverables

Task/Deliverable	Expected date
Inception report, detailed methodology and working plan	Week 1 upon signature of contract

Evaluation tools (presentation for approval)	Week 2
Data collection and interviews (start)	Week 3
First draft of evaluation report (presentation for approval)	Week 6
Validation workshop	Week 9
Final reports (maximum 40 pages per CO and regional synthesis)	Week 10
Evaluation policy brief	Week 12

The Evaluation is expected to produce the following outputs:

1. Brief Inception Report (including detailed methodology, working plan / draft timeline summarizing key events and response)
2. Evaluation tools for data collection (surveys' questionnaires, interviews / observations guidelines);
3. Short interim reports (to be submitted prior to the consolidated report)
4. Concise and fully edited report in English, with country-specific sections and one consolidated section, including detailed timeline summarizing events and response⁷⁰
5. Oral briefings/PPT/workshop for different audiences at different points in time of the evaluation cycle, containing preliminary findings and emerging conclusions/recommendations.

M. Workplan

The final workplan will be determined in the inception phase, this provides an estimate of the envisioned workload (evaluation timeline). A workplan table should be developed by the evaluation team including the details and proposed milestones and dates to conduct the different evaluation activities and planned data collection.

TOTAL EFFORT EXPECTED 80 WORKING DAYS IN TOTAL FOR ALL THE TEAM

N. Assessment and scoring of technical proposals

Technical Proposal

Technical proposals will be assessed using the assessment grids maximum of 70; technical proposals scoring less than 50 points will be considered non-responsive; therefore, will be rejected. Content of the bidders' technical proposal to include:

A. Table of content

B. Presentation of the bidding institution or institutions in a consortium including:

- Name of the institution
- Date and country of registration/incorporation
- Summary of corporate structure (organogram) and business areas
- business areas and experience
- past two years' annual turnover (in USD)
- location of office or agents
- number of full-time employees and type (technical experts, technical, administrative, logistic and support staffs, financial staffs, etc.).
- in case of a consortium, the above listed elements shall be provided for each consortium members in addition to the signed consortium agreement.
- in case of a consortium, one only must be identified as the organization lead in dealing with UNICEF.

C- Narrative description of the bidding institution's experience and capacity in the following areas:

- Humanitarian evaluations

⁷⁰The timeline will include both internal (UNICEF) milestones and external events.

- Multi-country evaluations, studies, and research
 - Evaluations done for UNICEF and any other major UN agency
- D. List of similar/relevant past and on-going assignments carried out by the bidder in the past 7 years. UNICEF may contact reference persons for feedback on services by the bidders.
- E. Fully reports or preferably links to full reports listed as examples of relevant past and ongoing assignments of the bidder (at least 3) on which the proposed key personnel directly and actively contributed or authored.
- F. Methodology. It should minimize repeating what is stated in the ToR. There is no minimum length. If in doubt, ensure sufficient detail. Required content is as follows:
- Understanding of and comments on the context and rationale for the evaluation, and on UNICEF’s response in Guatemala, Honduras and Nicaragua, on the evaluation scope, criteria, and questions.
 - Understanding of, comments on, and in-depth analysis of the aspects of complexity, potential challenges, risks and ethical issues related to this evaluation exercise.
 - Proposed evaluation design and methodology, with a sufficient level of detail on each phase and activity of the evaluation process, including on data to be collected to answer the detailed evaluation questions, envisaged data collection and analysis methods, the proposed sampling methodology and criteria to select the areas to be visited or remotely consulted, as well as the duration of the country visits and the number of evaluation team members participating. Attention should be paid to the issue of stakeholder participation; mix of qualitative and quantitative data and methods; data accuracy and triangulation.
 - Comments and additional details details/suggestions on deliverables and management arrangements described in the ToR, if any
 - Internal management and quality assurance procedures
 - The presence of any local researchers or others not formally full-time members of the bidding institution should be indicated, with a description of how they will be engaged, trained, supported, and supervised.
- G. Workplan, which will include as a minimum requirement the following:
- Detailed work plan based on the one proposed in the ToR, with comments and proposed adjustments, if any. It must be consistent with the general work plan and the financial proposal.
- H. Evaluation team:
- Summary presentation of proposed experts
 - Description of support staff if any (number and profile of research and administrative assistants
 - Level of effort of proposed experts by activity. It must be consistent with the financial proposal.
 - CV of each expert proposed to carry out the evaluation.

The technical proposal will be assessed with the following criteria:

Maximum Points	Description

5	Company reliability and relevant experience (years of experience undertaking this type of assignment; thematic and geographic relevant previous experience.) If available hyperlinks and references should be provided. The organization profile and capacity (aptitude, availability, previous experience (2-3 samples of work in last 3 years), references, multi-country presence or proposed partnership, administrative and logistic support) will be reviewed.
30	Proposed methodology, evaluation framework, work plan and limitations (with alternatives) for meeting the deliverables in the ToR. Key consideration will be given to the comprehensiveness, clarity, relevance, logic, rigor, realism, practicality creativity and level of effort)
35	Team profile and capacity (experience, qualifications, references, mix and complementarity of expertise, availability, time allocation) Key consideration will be given to the team leader and team members experience: relevance in terms of geographic and thematic experience and experience in conducting evaluations in humanitarian settings and of multi-sector programs for children. CVs should include links to relevant evaluations as well as references (3) for each team member and if available for the company.

Financial Proposal

The total amount of points allocated for the financial component is **30 points**. The proposal should include a detailed budget:

- Consultant fees and number of days per team member
- Travel costs (as per UN guidelines) with explanation of budget assumptions with regard to planning, team composition, field work, etc.
- Any other expenses (including insurance, etc.)

For the final selection the maximum number of points will be allotted to the lowest price proposal that is opened and compared among those invited firms/institutions which obtain the threshold points in the evaluation of the technical component. All other price proposals will receive points in inverse proportion to the lowest price, e.g.:

Score for price proposal X = (Max. score for price proposal (**100 Points**) * Price of lowest priced proposal) / Price of proposal X
Total obtainable Technical (70% of score) and Price score (30%): 100

The Proposer(s) achieving the highest combined technical and price score will (subject to any negotiations and the various other rights of UNICEF detailed in this LRPS) be awarded the contract(s).

The Financial Proposal must be organised in such a manner that it reflects the inputs shown in the technical proposal and distinguishes between Fixed Costs and estimate Reimbursable Costs against approved expenses. The following level of detail is requested as per example below:

A) Fixed Costs.

Provide details and subtotals for each of the following headings:

- *Professional fees - Course Development. Give number of people, person days and rate.*
- *Professional fees - Course Delivery. Give number of people, person days and rate for all courses.*
- *Professional Fees - Final report and course resource pack. Give number of people, person days and rate.*
- *Others*

B) Reimbursable costs

Provide well defined and itemized details for all estimate costs that the Bidders consider being reimbursable.

Add grand sub-total for above reimbursable estimate cost items.

Travel, if applicable –

- Please note, for travel to countries - it will be decided based on need and mutual agreements with UNICEF country offices.
- For capacity building and the regional workshops – please only include estimated cost for consultant, workshop materials and travel. The cost for the participants and venue will be covered by UNICEF regional/country offices.
- The selected organization will be responsible for all travel costs - flights, daily subsistence allowance etc. Any travel involved should be budgeted according to UN Travel Standards as a ceiling.

The Financial Proposal shall include a cost breakdown for the work phases as per the ToR, detailing the types of roles proposed and person days required, and related expenses and any other cost elements deemed relevant.

The proposal shall include a payment schedule linked to clearly defined milestones.

All prices/rates quoted must be exclusive of all taxes as UNICEF is a tax-exempt organization.

The format shown below is suggested for use as a guide in preparing the Financial Proposal. The format includes specific expenditures, which may or may not be required or applicable but are indicated to serve as examples. Travel and per diems will not be noted, as this will later be determined and finalized by UNICEF and the chosen bidder.

Description of Activity/Item	Proposed Person (Job title/ function)	All-inclusive rate (Personnel)	No. of days proposed	Total Cost in US\$
1. Item 1:				
1.1 Personnel				
1.2 Other				
Subtotal Expenses:				
2. Item 2:				
2.1 Personnel				
2.2 Other				
Subtotal Expenses:				
3. Item 3:				
3.1 Personnel				
3.2 Other				
Subtotal Expenses:				
3.3 Reimbursable Travel Cost*				
Subtotal Expenses:				
Subtotal fixed cost:				

Subtotal reimbursable cost:				
Grand Total**				

***Travel.** Please note, for travel to countries - it will be decided based on agreements with UNICEF and contractor. For agreed country visits, the contractor will be responsible in administering its own travel. UNICEF will reimburse travel related expenses based on actual costs or on the below criteria whichever is lower and upon presentation of receipts.

Any travel involved should be budgeted according to UN Travel Standards as a ceiling.

-Travel: Please note that all travel will follow UN Circular:

https://hr.un.org/sites/hr.un.org/files/handbook/AI%202013%20%20%203%20%20%5BOfficial%20Travel%5D_1.doc

-Accommodation (Daily Subsistence Allowance, DSA): <http://icsc.un.org/> (all countries and destinations can be found by navigating on the map)

Endorsements and Approval			
Prepared by:			
Name:	Michele Messina	Date:	
Title:	Regional Adviser Emergency	Signature:	
Revised by:			
Name:	Riccardo Polastro	Date:	
Title:	Regional Evaluation Adviser	Signature:	
Head of Office Approval			
Name:	Jean Gough	Date:	
Title:	Regional Director	Signature:	

Anexo 2: Matriz de evaluación

OECD-DAC Criteria	Core Humanitarian Standard	Questions	Exploratory in-depth questions (where required)	Data Collection Methods
<p>OVER-ARCHING QUESTION ONE: What are the main lessons learned from this sub-regional rapid onset disaster in terms of emergency preparedness and emergency response in the countries and the specific local places of intervention?</p>				
<p>OVER-ARCHING QUESTION TWO: To what extent has UNICEF humanitarian response and recovery efforts achieved their intended results (in terms of timeliness, scale, and quality, considering the HAC, response plans, monitoring and adherence to CCCs)?</p>				
<p>'Relevance is concerned with assessing whether the project is in line with local needs and priorities (as well as donor policy).'</p> <p>'Appropriateness is the tailoring of humanitarian activities to local needs, increasing ownership, accountability, and cost-effectiveness accordingly.'</p> <p>'Coverage is the need to reach major population groups facing life-threatening risk wherever they are.'</p>	<p>1. Communities and people affected by crisis receive assistance appropriate and relevant to their needs.</p> <p>Quality criterion: Humanitarian response is appropriate and relevant.</p>	<p>1. Assessment To what extent were the interventions based on adequate/specific assessments? Were they appropriate and relevant to changing circumstances?</p>	<p>1.2 Are there specific standardised tools for rapid needs assessment? Were these used either by UNICEF or by partners? Did they capture all the needs?</p>	<p>Document review, stakeholder interview FGD</p>
		<p>2. Access Did the intervention design take into account specific barriers linked to gender and societal expectations, challenges faced by minorities (ie indigenous communities), vulnerable groups (eg unaccompanied children or children with disabilities, women and pregnant women, etc)?</p>	<p>2.1 Is there evidence in the EDANs and the planning processes of a focus on identifying the needs of highly vulnerable groups? What specific activities and approaches were developed to respond to these? How appropriate were they?</p>	<p>Document review, stakeholder interview FGD</p>
			<p>2.2 What elements does UNICEF have at its disposal to ensure the inclusion of different groups of beneficiaries, overcoming difficulties of access, minorities and vulnerabilities? Are monitoring tools available and were they used?</p>	<p>Document review, stakeholder interview FGD</p>

<p>'Effectiveness measures the extent to which an activity achieves its purpose, or whether this can be expected to happen on the basis of the outputs. Implicit within the criterion of effectiveness is timeliness.'</p> <p>'Efficiency measures the outputs – qualitative and quantitative – achieved as a result of inputs. This generally requires comparing alternative approaches to achieving an output, to see whether the most efficient approach has been used.'</p>	<p>2. Communities and people affected by crisis have access to the humanitarian assistance they need at the right time.</p> <p>Quality criterion: Humanitarian Response is effective and timely.</p>		2.3 Given the logistical and geographical barriers of certain areas was the coverage adequate?	Document review, stakeholder interview, FGD Observation
		3. Achieving objectives To what extent did the UNICEF response appropriately achieve its objectives ? How did these results impact different groups of affected people?		
		4. Preparedness What preparedness and contingency measures were in place before November 2020 at the CO and LACRO levels (risk assessments, capacity assessments [UNICEF COs, implementing partners, govt, interagency, etc])	4.1 When did each CO last complete/review its preparedness planning through the Emergency Preparedness Platform (EPP)? What actions were put in place following this exercise?	Document review, stakeholder interview
			4.2. Were the Minimum Preparedness Standards (MPS) for COs/ROs met during the response to hurricanes Eta & Iota?	Document review, stakeholder interview
			4.3 To what extent is preparedness mainstreamed as a priority? To what extent is the need to invest in preparedness clear to donors? What can be done to increase investment in preparedness?	Document review, stakeholder interview
			4.4 Were there stand-by agreements with the implementing partners? What did these cover (including distribution strategies)?	Document review, stakeholder interview
		5. Meeting needs To what extent has the strategy carried out by UNICEF (in terms of supplies, logistics, communication, implementing partners) been effective in meeting the needs of the population? And to what extent have these been aligned with the CCCs?	5.1 Looking at the different supply models,(cash vs diferent types of in-kind) what have been the strengths/weaknesses of each, what informed each choice and what were the repercussions in terms of effectiveness?	Document review, stakeholder interview FGD
			5.2 What was the role of cash transfer as a supply model? What have been the sustainability implications of using/not using cash transfers?	Document review, stakeholder interview FGD

			5.3 To what extent do the COs have communications-advocacy incorporated as a priority in emergency response? What specific comms actions were taken in each of the COs?	Document review, stakeholder interview		
			5.4 What role did the no-regrets approach play in the effectiveness of the response and to what extent was it shared by all offices?	Document review, stakeholder interview FGD		
			6. Timeliness To what extent was there correct usage of the accelerated processes to ensure a timely response: PCA/HPD, Human Resources, Procurement, Finances, etc?	6.1 Impact of COVID-19 To what extent did the COVID-19 pandemic impact upon UNICEF's abilities to respond in a timely fashion to the needs of the most affected women, girls, boys, men? What modifications had to be made to the MPS?	Document review, stakeholder interview FGD	
			7. Planning and monitoring How effective is UNICEF in terms of planning & monitoring? To what extent are there adequate planning and monitoring tools for emergency response (including monitoring tools used by implementing partners)? To what extent have they been adequately used to allow for appropriate adjustment of strategies?	7.1 Do COs and implementing partners have pre-designed tools adapted to data collection in emergencies? How were they used? Are they simple to use, relevant and flexible to the contexts?	Document review, stakeholder interview	
				7.2 Is there a clear approach to data collection for programmatic fine-tuning purposes versus aggregated data for comms/fundraising purposes?	Document review, stakeholder interview	
				7.3 Is disaggregated and regular data collection part of partner agreements?	Document review, stakeholder interview	
			8. Communities and people affected by crisis receive the assistance they require from competent and well-managed staff and volunteers. Quality criterion: Staff are supported to do their job effectively and are treated fairly and equitably.	8. LACRO and COs: role, responsibilities and relationships What were the main roles/responsibilities of COs and LACRO related to Eta/Iota (including leadership and decision-making)? Was the role of LACRO adequate (in terms of support and accompaniment) to respond to the needs of the COs related to Eta/Iota? To what extent has the relationship between LACRO and CO been a two-way relationship? To what	8.1 What elements informed the decision regarding the designation (L1-3) of the emergency? What were the operational consequences of this decision?	Document review, stakeholder interview
					8.2 Was LACRO able to adequately play its role related to the definition of response plan? How could this be strengthened?	Document review, stakeholder interview
					8.3 What lessons can be learned regarding decision-making and leadership in relationship to sudden onset disaster response?	Document review, stakeholder interview
			9. Communities and people affected by crisis can expect that the organisations assisting them are			

	<p>managing resources effectively, efficiently and ethically.</p> <p>Quality criterion: Resources are managed and used responsibly for their intended purpose.</p>	<p>extent has it contributed to developing a regional approach?</p>	<p>8.4 What is LACRO's position regarding the no-regrets approach? To what extent does it reach the approach of the COs? Is there a common view on this?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
			<p>8.5 Taking into account the common problems of the region, is there a platform for COs to share lessons learned from regional interventions or strategies (both from present and past interventions)?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
			<p>8.6 To what extent has remote working due to the COVID-19 pandemic affected the LACRO support received by the COs?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
		<p>9. Human resources Were the available human resources adequate for emergency response, both in terms of numbers and specific experience and training preparedness related to it, including MPS 1,2 and 3 (staff & surge related): ie emergency management team members and responsibilities, existing or additional HR for coordination, additional or extra HR for sectorial response (at scale)?</p>	<p>9.1 Have staff received any specific training related to emergency response?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
			<p>9.2 Was there any increase in human resources to deal with the emergency? Was it sufficient (in terms of quantity and competences)?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
			<p>9.3 To what extent has remote working due to the COVID-19 pandemic affected UNICEF's ability to respond at the country level?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>
<p>'Connectedness refers to the need to ensure that activities of a short-term emergency nature are carried out in a context that takes longer-term and interconnected problems into account.'</p>	<p>3. Communities and people affected by crisis are not negatively affected and are more prepared, resilient and less at-risk as a result of humanitarian action.</p> <p>Quality criterion: Humanitarian</p>	<p>10. Links between humanitarian action and development (NEXUS) To what extent were UNICEF short-term emergency activities carried out in a context that takes longer-term and interconnected problems into account?</p>	<p>10.1 How successfully have recovery considerations been incorporated into planning and relief interventions?</p>	<p>Document review, stakeholder interview FGD Observation</p>
			<p>10.2. Has the emergency response managed to link effectively with ongoing and future CPD (partners, geographical areas, sectors of interventions, etc)?</p>	<p>Document review, stakeholder interview</p>

	response strengthens local capacities and avoids negative effects.	11. Governments, Institutions, Counterparts What can UNICEF learn from existing partnerships in the countries which can inform its humanitarian response? How can UNICEF establish stronger partnerships with private sector, central governments, subnational authorities, civil society organizations, academia, among others, to better prepare for and respond to future emergencies in Central America?	11.1 What role did differences in the political contexts play in the reactivity of the response? To what extent could this have been foreseen and prepared for?	Document review, stakeholder interview
Coherence is 'the need to assess (relevant) ... policies to ensure that there is consistency and, in particular, that all policies take into account humanitarian and human-rights considerations.'	7. Communities and people affected by crisis can expect delivery of improved assistance as organisations learn from experience and reflection. Quality criterion: Humanitarian actors continuously learn and improve.	12. Learning What processes has UNICEF put in place to systematically gather good practices and learning? How does this get disseminated and acted upon?		Document review, stakeholder interview
	4. Communities and people affected by crisis know their rights and entitlements, have access to information and participate in decisions that affect them. Quality criterion: Humanitarian response is based on communication, participation and feedback. 5. Communities and people affected by crisis have access to safe and responsive mechanisms to handle complaints. Quality criterion: Complaints are welcomed and addressed.	13. Accountability to affected populations To what extent were UNICEF's plans and actions informed by the results of active participation processes where the affected population had the voice and capacity to impact key decisions? Did UNICEF put in place accessible complaints mechanisms? What efforts were made to ensure that affected people knew about and used these mechanisms?	13.1 How were affected people involved in the development and implementation of UNICEF's response programmes?	Document review, stakeholder interview FGD
			13.2 Were particular participation processes put in place to influence key decisions?	Document review, stakeholder interview FGD
			13.3 What accountability and feedback measures were used? Are there concrete examples where activities were changed as a result of the views and opinions of the affected population?	Document review, stakeholder interview FGD
'Coordination is the systematic use of policy instruments to deliver humanitarian assistance in a cohesive	6. Communities and people affected by crisis receive coordinated, complementary assistance.	14. Coordination To what extent has coordination both internally within UNICEF (eg between sectors, COs,	14.1 How effectively has UNICEF coordinated its response both internally and externally (including	Document review, stakeholder interview

<p>and effective manner. Such instruments include strategic planning, gathering data and managing information, mobilising resources and ensuring accountability, orchestrating a functional division of labour, negotiating and maintaining a serviceable framework with host political authorities and providing leadership.'</p>	<p>Quality criterion: Humanitarian response is coordinated and complementary.</p>	LACRO etc) and externally increased effectiveness?	with CSOs, partners, national and local governments)?	
		<p>15. Clusters/Sectors What was UNICEF's role/impact in coordinating the clusters/sectors?</p>	15.1 Was there adequate coordination between the clusters/sectors and the governmental coordination platforms?	Document review, stakeholder interview
			15.2 Has UNICEF's role related to the coordination of clusters helped build capacity? Has it left behind elements that improve the country's capacity to respond to new disasters?	Document review, stakeholder interview
			15.3 Were there differences in impact between regionally activated clusters and nationally activated sectors ?	Document review, stakeholder interview
			15.4 To what extent was the activation of clusters respond to capacities (capacity driven) or needs (needs driven)?	Document review, stakeholder interview
		<p>16. Inter-Agency How has UNICEF coordinated and collaborated with other UN agencies?</p>	16.1 Are there examples of synergies and coordination between agencies? To what extent have these contributed to increasing or reducing the effectiveness of the response?	Document review, stakeholder interview
			16.2 Given the competition for funds within the UN, to what extent is UNICEF making the most of its added value? What more could be done?	Document review, stakeholder interview

Anexo 3: Itinerario misión de campo

Día	Municipio/Comunidad	Sector	Socio Implementador	Actividades
Domingo 05 de Junio	Llegada en Nicaragua			
Lunes 06	Viajar a Jinotega			
	Comunidad Valle Los Garcias	Nutrición	Save The Children	Grupo Focal Entrevistas
	Comunidad Frank Tijerino			Entrevistas
Martes 07	Comunidad la Brellera municipio de Pantasma	WASH	Save The Children	Entrevistas Observación
	Comunidad de Jiquelite municipio de Pantasma			Grupo Focal Entrevistas
	Viajar a Managua			
Miercoles 08	Viajar Managua - Puerto Cabezas			
	GRACN			Entrevistas
Jueves 09	Puerto Cabezas -> Wawa Bar			
	Comunidad Wawa Bar litoral del municipio de Puerto Cabezas	WASH	Water Aid	Grupo Focal Entrevistas Observación
	Comunidad de Karata			Entrevistas
	GRACN			Entrevistas
Viernes 10	Sisin	Educación, WASH y Protección	Plan Internacional	Grupo Focal Entrevistas Observación
	Auyaphini			Entrevistas
	Santa Martha	Educación, WASH y Protección		Grupo Focal Entrevistas Observación
Sabado 11	Bismuna	Nutrición WASH	Acción Contra el Hambre	Grupo Focales, Entrevistas
	Wasla			Grupo Focal Entrevistas Observación
Domingo 12 de Junio	Waspam - Bilwi			
Lunes 13	Comunidad Krukira	Protección WASH	???	Entrevistas

Día	Municipio/Comunidad	Sector	Socio Implementador	Actividades
	GRACN			Entrevistas
Martes 14	Viajar Puerto Cabezas - Managua			
	Oficinas de UNICEF			Reunión Presentación Discusión
Miercoles 15	Oficinas de UNICEF			Entrevistas
	Salida de Nicaragua			

DRAFT

Anexo 4: Entrevistas

Nombre/Apellido	Cargo	Organización	Lugar
Carlos Jarquín	Especialista técnico de campo	Save the Children	Valle los Garcías
Marling Isamar Picado Chavarria	Enfermera	MINSA	Pls El Golfo
Urania Mejia Pozo	Responsable (y miembro de CAP)	Centro Educativo	Jiquelite #2
Senelia Garcia	Brigadista	MINSA	Valles Los Garcias
Eunice Raquel Garcia	Brigadista	MINSA	Valle Los Garcias
Juana Lidia Hernandez	Brigadista	MINSA	El Galope
Mario Alexander Lopez	Brigadista	MINSA	El Galope
Erich Jimenez	Especialista técnico de campo	Save the Children	La Breyera
Aminta de Mendez	Presidenta	CAP	La Breyera
Greta Picado Gutierrez	Tesorera	CAP	La Breyera
Ceferino Wilson	Gerente de planificación	GRACN	Bilwi
Jerónimo José Leman	Director	Centro Educativo	Wawa Bar
Johana Morales	Docente	Centro Educativo	Sisín
Maila Angélica Rodríguez Sarál	Docente	Centro Educativo	Sisín
María Esther Curthberth-Tucker	Directora	Escuela	Trimbach- Krukira
Carlos Lewis	Wista	Comunidad de Karata	Karata
Kent Joseph	Presidente	CAP	Karata

Jorge Canales	Director de Seguimiento y evaluación	GRACN	Bilwi
Eleanor Woods	Promotor de higiene	ACH	Waspam
Yaneli Castro	Promotor de salud y nutrición	ACH	Waspam
Ivania Lopez	Coordinadora	CODEPRED	Bilwi
Julio Cesar Choy	Coordinador	UTRASH	Bilwi
Dr. Desler Romero	Coordinador	Salud	Bilwi
Xiomara Castro	Coordinadora regional	UNICEF	Bilwi
Jorge Hernandez	Especialista en educación	UNICEF	Managua
Gretchen Robleto	Especialista en comunicaciones	UNICEF	Managua
Eduardo Gallargo	Representante adjunto	UNICEF	Managua/en linea
Fernando Jambrina	Especialista en Monitoreo y Evaluación	UNICEF	Managua/en linea
Maria Delia Espinoza	Especialista Supervivencia y Desarrollo Infantil y punto focal WASH	UNICEF	Managua.
Indiana Garcia	Consultora WASH	UNICEF	Managua

Anexo 5: Entrevistas regionales (LACRO)

Sebastian Carrasco	Planning
Maaike Arts	Survive & Thrive Regional Adviser
Yvette Fautsch	Nutrition
Ana Catalina Fernandez Rojas	Child Protection
Sunny Guidotti	WASH specialist
Gerardo Escaroz	Social Protection
Maria Florencia Alejandre	Social Protection
Liza Gonzales	Human Resources
Alfonso Fernandez	Communications and Advocacy
Leon Casares	Operations
Pablo Llopis	S&L (procurement)
Ana Catalina Fernandez Rojas	PSEA
Debla Lopez	Gender & GBV
Yannig Dussart	ECD
Maria Paula Reinbold	ECD
Cynthia Brizuela	Disabilities
Maria Emilia Numer	Adolescents
Inigo Cristobal	Emergency Preparedness (consultant)
Mjrko Rennola	Emergencies
Riccardo Polastro	Evaluation

Unavailable

Alban Nouvellon	WASH specialist
Jose Luis Chung	Partnerships (HACT)
Ruth Custode	Education specialist
Maryvonne Christ	Regional Operations Adviser

Anexo 6: Grupos Focales

Lugar	Proyecto	Integrantes	Rol
Valle los Garcías	Save the Children, nutrition	9 mujeres (con niños 0-5)	Miembros de la comunidad
Jiquilite 2	Save the Children, WASH	8 mujeres, 1 hombre	Miembros de la comunidad y de CAP
Wawa bar	WaterAid	6 mujeres, 5 hombres	Miembros de la comunidad y de CAP
Sisin	Plan International	6 mujeres, 5 hombres	Miembros de la comunidad y de CAP
Auhya Pihni	Plan International	3 mujeres, 3 hombres	Miembros de la comunidad y de CAP
Santa Marta	Plan Internacional	4 mujeres, 1 hombre	Miembros de la comunidad, director de escuela y CAP
Bismuna	ACH	9 mujeres, 3 hombres	Miembros de la comunidad y de CAP
Wasla	ACH	1 mujer, 1 hombre	Miembros de la comunidad
Krukira	ACH	10 mujeres, 4 hombres	Miembros de la comunidad y de CAP

Anexo 7: Documentos revisados

1. Acción Medica Cristiana, AMC Marco logico y Presupuesto PCA-WASH-NIC-2020-005 21062021, undated
2. Acción Medica Cristiana, Marco logico y Presupuesto WASH-Waspam-AMC firmado ambas partes, undated
3. Acción Medica Cristiana, Rehabilitación WASH en comunidades del Territorio Wangki Maya, municipio de Waspam y municipio Rosita, RACCN, afectadas por huracanes ETA y IOTA, December, 23, 2020.
4. Acción Medica Cristiana, Rehabilitación WASH en comunidades del Territorio Wangki Maya, municipio de Waspam y territorio Prinsu Awala del municipio de Prinzapolka, RACCN, afectadas por huracanes ETA y IOTA, December, 21, 2020.
5. Acción Médica Cristiana, Respuesta inmediata y de recuperación en nutrición para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños, mujeres embarazadas y madres lactando, July, 14, 2021.
6. ACF, Respuesta humanitaria y mejora nutricional de la infancia en comunidades aisladas de río Coco Abajo (municipio de Waspam) a través del acceso a agua segura, saneamiento e higiene, February, 12, 2021.
7. ACF, Respuesta humanitaria y mejora nutricional de la infancia en comunidades aisladas de río Coco Abajo (municipio de Waspam) a través del acceso a agua segura, saneamiento e higiene (logframe), no date.
8. ACF, Respuesta humanitaria y mejora nutricional de la infancia en comunidades aisladas de río Coco Abajo (municipio de Waspam) a través del acceso a agua segura, saneamiento e higiene, October, 20, 2021.
9. ACF, Respuesta humanitaria y mejora nutricional de la infancia en comunidades aisladas de río Coco Abajo (municipio de Waspam) a través del acceso a agua segura, saneamiento e higiene (logframe), no date.
10. CERF, NICARAGUA RESPUESTA RÁPIDA HURACÁN ETA E IOTA 2020 20-RR-NIC-46275, no date.
11. CERF, NICARAGUA RESPUESTA RÁPIDA HURACÁN ETA E IOTA 2020 20-RR-NIC-46275, October, 8, 2021.
12. COMITÉ MUNICIPAL PREVENCIÓN MITIGACIÓN WASPAM, REPORTE SEGUIMIENTO COMUPRED MUNICIPIO DE WASPAM FASE DE REHABILITACIÓN E INCIDENCIAS, December, 12, 2020.
13. EDUCO, Acciones de respuesta en WASH, Educación, Protección y Género a niñas, niños, adolescentes y familias en escuelas y comunidades rurales afectadas por los huracanes Eta e Iota, en el municipio de San José de Bocay (micro-región Ayapal), departamento de Jinotega Nicaragua, December, 30, 2020.
14. EDUCO, EDUCO Marco Logico y Presupuesto Amendment PCA-WASH-NIC-2020-006 01062021, June, 1, 2021.
15. EDUCO, PCA/NIC-2020/006. Acciones de respuesta en WASH, Educación, Protección y Género a niñas, niños, adolescentes y familias en escuelas y comunidades rurales afectadas por los huracanes Eta e Iota, en el municipio de San José de Bocay (micro-región Ayapal), departamento de Jinotega Nicaragua, June, 3, 2021.
16. GVC, Copia de Marco Log y Preso_WW-GVC (NIO)FINAL septiembre, no date.
17. GVC, Copia de Marco Logico y Presupuesto 02082021_WWGVC, August, 2, 2021.
18. GVC, NEED ASSESSMENT EN LAS COMUNIDADES DE HAULOVER, LAYASIKSA, KUKALAYA Y WAHOUNTA BAR – MUNICIPIO DE PRINZAPOLKA, no date.
19. GVC, NEED ASSESSMENT EN LAS COMUNIDADES DE HAULOVER, LAYASIKSA, KUKALAYA Y WAHOUNTA BAR – MUNICIPIO DE PRINZAPOLKA, no date.
20. GVC, Proyecto de mejora de las condiciones WASH de 10 Centros Educativo y Policlínico Ernesto Hodgson Wright, Municipio de Puerto Cabeza, July, 27, 2020.
21. GVC, Proyecto de mejora de las condiciones WASH de 10 Centros Educativo y Policlínico Ernesto Hodgson Wright, Municipio de Puerto Cabeza, August, 2, 2021.
22. GVC, Respuesta a emergencia y rehabilitación WASH en comunidades del municipio de Prinzapolka, afectadas por los huracanes Eta y Iota, con atención especial a la protección y prevención de VBG para niñas, niños y mujeres, January, 12, 2021.
23. MIREX, Respuesta Gobierno Nicaragua. UNICEF - Solicita autorización para contar con apoyo de instituciones del Gobierno para acciones en zonas afectadas por los huracanes Eta e Iota, December, 18, 2020.
24. MMI, II RAPID ASSESSMENT. HURACANES ETA-IOTA, December, 4, 2020.
25. MMI, II RAPID ASSESSMENT. HURACANES ETA-IOTA, December, 4, 2020.
26. MMI, PRESENTACIÓN DE HALLAZGOS MMI NICARAGUA Noviembre 2020, November, 11, 2020.
27. MMI, RAPID ASSESSMENT. HURACÁN ETA, November 2020.
28. Movimiento de Mujeres “Nidia White” por la paz, la unidad y la autonomía, Acciones de respuesta para la Protección y prevención de la violencia basada en genero a niñas, niños, adolescentes y familias afectadas por huracanes ETA y IOTA, en el municipio de Bilwi y Siuna, Costa Caribe Norte, Nicaragua, Jan, 26, 2021.
29. Movimiento de Mujeres “Nidia White” por la paz, la unidad y la autonomía, Copia de Versión final enmienda, no date.
30. Movimiento de Mujeres “Nidia White” por la paz, la unidad y la autonomía, Copia de Enmienda en revisión PCA Nidia White 21052021, May, 21, 2021.
31. Movimiento de Mujeres “Nidia White” por la paz, la unidad y la autonomía, 07. ANEXO G- Template for Non-Staff Individual, no date.
32. No author, Albergues ETA-IOTA, no date.
33. No author, Misión a Bilwi Reporte-24 y 25 de diciembre, no date.
34. No author, Modelo Reporte Assessment Comunidades, no date.

35. No author, NEW LINK Eta-Nicaragua-Response-Plan-201110, no date.
36. No author, Población Afectada_Fin_II, no date.
37. No author, Reporte de viaje 26 y 27 de Noviembre del 2020, no date.
38. No author, Reporte de visita Bilwi del 22 al 24 de Diciembre, no date.
39. No author, Sistematización Situación General, no date.
40. No author, Sistematización Situación Las Minas, no date.
41. No author, WASPAM - Afectaciones WASH, no date.
42. Plan Internacional, Respuesta inmediata y de recuperación en WASH, Educación, Protección y Género para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños y adolescentes más vulnerables, November, 23, 2020.
43. Plan Internacional, Revisión Informe Técnico Plan Internacional, August, 31, 2021.
44. Respuesta inmediata y de recuperación en WASH, Educación, Protección y Género para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños y adolescentes más vulnerables (logframe), no date.
45. Save the Children, Enmienda WASH Save the Children, no date.
46. Save the Children, Enmienda WASH Save the Children, no date.
47. Save the Children, FINAL Marco de resultado y presupuesto Save the Children, no date.
48. Save the Children, Respuesta inmediata y de recuperación en nutrición para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños, mujeres embarazadas y madres lactando, March, 22, 2021.
49. Save the Children, Respuesta inmediata y de recuperación en nutrición para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños, mujeres embarazadas y madres lactando (amendment), June, 4, 2021.
50. Save the Children/EDUCO, Respuesta inmediata y de recuperación en nutrición para atender las necesidades urgentes de las comunidades afectadas por los huracanes Eta e Iota, en particular las niñas, niños, mujeres embarazadas y madres lactando, March, 22, 2021.
51. SINAPRED, EDAN FINAL MUNICIPIO DE WASPAM (IOTA) 01122020, December, 12, 2020.
52. UNICEF LACRO, Apoyo en implementación inmediata de AAP Propuesta preparada por UNICEF LACRO para las Oficinas de País, no date.
53. UNICEF, ACUERDO DE COOPERACIÓN PARA PROGRAMA ENTRE FUNDACIÓN ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE Y EL FONDO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA INFANCIA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA FINANCIADO POR UNICEF RELACIONADO CON EL Fundación Acción Contra el Hambre NICARAGUA DE UNICEF, February, 12, 2021.
54. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, October 2021.
55. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, September 2021.
56. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, November 2021.
57. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, December 2021.
58. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, July 2021.
59. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, August 2021.
60. UNICEF, Eta/Iota Hurricane Response and Recovery - Monthly Partner Update, November 2021.
61. UNICEF, Letter to MIREX, December, 17, 2020.
62. UNICEF, Letter to RAACN, December, 17, 2020.
63. UNICEF, SISTEMA DE GOBERNANZA PLAN DE RESPUESTA A HURACANES NICARAGUA, January, 22, 2021.
64. UNICEF, VISITA DE CAMPO A PUERTO CABEZAS DEL REPRESENTANTE ANTERO PINA, no date.
65. UNICEF/ANF, Acuerdo de cooperación para mitigar el impacto de los huracanes Eta e Iota en comunidades más afectadas de los municipios de Jalapa, Santa María, Dipilto y Wiwili, Departamento de Nueva Segovia, y en el municipio de Totogalpa, Departamento de Madriz, January, 18, 2021.
66. UNICEF/CARITAS, Acuerdo de cooperación para mitigar el impacto de los huracanes Eta e Iota en comunidades más afectadas de municipios de Jinotega y Nueva Segovia, November, 21, 2020.
67. Viola, Sabrina, REPORTE DE ACTIVIDADES EN TERRENO, no date.
68. Water Aid, Marco de resultados, no date.
69. Water Aid, Respuesta a emergencia y rehabilitación WASH para los huracanes ETA/IOTA en comunidades costeras desde Wawa Bar, Krukira, Karata y Tuara del Municipio de Puerto Cabezas, Región Autónoma de la Costa Caribe Norte, January, 13, 2021.
70. World Vision, Final marco de resultados WV, no date.
71. World Vision, Humanitarian Programme Document EDUCO, December, 20, 2020.
72. World Vision, PART 2: programme progress/final report – to be completed by CSO as part of reporting with FACE, July, 30, 2021.

DRAFT

Anexo 8: Guion por las entrevistas semiestructuradas

Evaluación Eta/Iota

Entrevista semiestructurada - Cuestionario de base

Gracias por aceptar ser entrevistado como parte de la evaluación de la respuesta de UNICEF a los huracanes Eta e Iota.

Como en todas las evaluaciones, esta es una entrevista confidencial. Todas las contribuciones son estrictamente confidenciales y las citas utilizadas en el informe serán anónimas. La participación es totalmente voluntaria y si no desea responder a una pregunta, no hay problema. La entrevista debería durar unos 45 – 60 minutos.

Estas preguntas se han extraído de los Términos de Referencia, pero también se han complementado y ajustado a la luz de los comentarios recibidos a través de las entrevistas iniciales y la revisión de documentos.

El objetivo de la evaluación es aprender de la respuesta a esta emergencia para mejorar la respuesta en futuros desastres y valorar hasta qué punto la respuesta humanitaria de UNICEF logró los resultados previstos (en términos de relevancia, oportunidad, escala y calidad).

¿Tiene alguna pregunta antes de empezar?

Nombre:

Rol actual:

¿Que fue su rol antes, durante y después de Eta e Iota?

Cuéntenos un poco sobre esa experiencia

Pertinencia

1. **Evaluación inicial** ¿En qué medida las intervenciones se basaron en evaluaciones adecuadas/específicas?

¿Existen herramientas estandarizadas específicas para la evaluación rápida de las necesidades? ¿Se han utilizado? ¿En qué medida utilizaron las herramientas los socios?

2. **Acceso** ¿Se han tenido en cuenta en el diseño de la intervención las barreras específicas relacionadas con el género, minorías (comunidades indígenas) y grupos vulnerables (por ejemplo, los niños no acompañados o con discapacidades, las mujeres y las embarazadas, etc.)?
¿Existen pruebas en las EDAN y en los procesos de planificación de que se ha prestado atención a la identificación de las necesidades de los grupos altamente vulnerables? ¿Qué actividades y enfoques específicos se desarrollaron para responder a ellas? ¿En qué medida fueron adecuados? ¿De qué elementos dispone UNICEF para garantizar la inclusión de los diferentes grupos de beneficiarios, teniendo en cuenta los problemas de acceso, las minorías y las vulnerabilidades? ¿Se dispone de herramientas de seguimiento y se han utilizado?
3. **Logro de los objetivos** ¿En qué medida la respuesta de UNICEF alcanzó adecuadamente sus objetivos? ¿Cómo repercutieron estos resultados en los diferentes grupos de personas afectadas?

Efectividad

4. **Preparación** ¿Qué medidas de preparación y de contingencia se pusieron en marcha antes de noviembre de 2020 a nivel de las oficinas país y de LACRO (evaluaciones de riesgo, análisis de capacidad (oficinas país, socios, gobierno, otras agencias UN etc.)?
¿Cuándo fue la última vez que cada OC completó/revisó su planificación de la preparación a través de la Plataforma de Preparación para Emergencias (PPE)? ¿Qué acciones se pusieron en marcha tras este ejercicio? ¿Se cumplieron las normas mínimas de preparación (MPS) para las OC / OR durante la respuesta a los huracanes Eta e Iota?
5. **Respuesta a las necesidades** ¿En qué medida la estrategia llevada a cabo por UNICEF (en términos de suministros, logística, comunicación, socios ejecutores) ha sido eficaz para satisfacer las necesidades de la población? ¿Y en qué medida éstas se han alineado con los CCC?
Si examinamos los diferentes modelos de suministro, ¿cuáles han sido los puntos fuertes y débiles de cada uno de ellos, en qué se basó cada elección y cuáles fueron las repercusiones en términos de eficacia? ¿Cuál ha sido el papel de la transferencia de efectivo como modelo de suministro? ¿Cuáles han sido las implicaciones para la sostenibilidad de utilizar o no utilizar las transferencias de efectivo? ¿Existen pre acuerdos (standby agreements) con los socios de ejecución? ¿Qué cubren (incluidas las estrategias de distribución)? ¿En qué medida las OC tienen la comunicación incorporada como una prioridad en la respuesta a la emergencia? ¿Qué acciones específicas de comunicación se han llevado a cabo en cada una de las OC? ¿Qué papel desempeñó el no-regret approach en la eficacia de la respuesta y hasta qué punto fue compartido por todas las oficinas?

6. **Timeliness** ¿En qué medida se utilizaron correctamente los procesos acelerados de respuesta para garantizar una respuesta a tiempo? PCA/HPD, Recursos Humanos, Adquisiciones, Finanzas, etc.?
Impacto de COVID-19 ¿En qué medida la pandemia de COVID-19 repercutió en la capacidad de UNICEF para responder oportunamente a las necesidades de las personas más afectadas? ¿Qué modificaciones hubo que introducir en el MPS?
7. **Planificación y monitoreo** ¿Qué grado de eficacia tiene UNICEF en materia de planificación y monitoreo? ¿En qué medida existen herramientas de monitoreo adecuadas para la respuesta de emergencia (incluidas las herramientas de monitoreo utilizadas por los socios de ejecución)? ¿En qué medida se han utilizado adecuadamente para permitir un ajuste apropiado de las estrategias? *¿Disponen las OC y los socios ejecutores de herramientas prediseñadas y adaptadas a la recogida de datos en situaciones de emergencia? ¿Cómo se han utilizado? ¿Son fáciles de usar, pertinentes y adaptadas a los contextos? ¿Existe un enfoque claro para la recopilación de datos con fines de ajuste de las operaciones más allá de los datos agregados recogidos con finalidades de comunicación y recaudación de fondos? ¿Forma parte de los acuerdos con los socios la recopilación de datos periódicos y desglosados?*
8. **LACRO y OC: papel, responsabilidades y relaciones** ¿Cuáles fueron las principales funciones/responsabilidades de las OC y de LACRO en relación con Eta/Iota? ¿Fue adecuado el papel de LACRO (en términos de apoyo y acompañamiento) para responder a las necesidades de las CO relacionadas con Eta/Iota? ¿En qué medida la relación entre el LACRO y la OC ha sido una relación bidireccional? ¿En qué medida ha contribuido a desarrollar un enfoque regional?
¿En qué elementos se basó la decisión relativa a la designación (L1-3) de la emergencia? ¿Cuáles fueron las consecuencias operativas de esta decisión? ¿Pudo LACRO desempeñar un papel en la definición de estrategias? ¿Cómo podría reforzarse? ¿Cuál es la posición de LACRO con respecto al enfoque de no regret? ¿En qué medida coincide con el planteamiento de las OC? ¿Existe una opinión común al respecto? Teniendo en cuenta los problemas habituales de la región, ¿existe una plataforma para que las OC compartan las intervenciones o estrategias regionales, tanto las actuales como las pasadas? ¿En qué medida el trabajo a distancia debido a la pandemia de COVID-19 ha afectado al apoyo de LACRO recibido por las OC?
9. **Recursos humanos** ¿Eran adecuados los recursos humanos disponibles para la respuesta a la emergencia, tanto en términos de número como de experiencia/formación específica?

¿Ha recibido el personal alguna formación específica? ¿Se incrementaron los recursos humanos para hacer frente a la emergencia? ¿Fue suficiente (en términos de cantidad y competencias)? ¿En qué medida el trabajo a distancia debido a la pandemia de COVID-19 ha afectado a la capacidad de respuesta de UNICEF?

Connectedness

10. Vínculos entre la acción humanitaria y el desarrollo (NEXUS) *¿En qué medida las actividades de emergencia a corto plazo de UNICEF se llevaron a cabo teniendo en cuenta problemas a más largo plazo?*

¿En qué medida se ha tenido en cuenta en la planificación de la respuesta los aspectos relativos a la recuperación? ¿Ha conseguido la respuesta de emergencia vincularse eficazmente con el CPD actual y futuro (socios, áreas geográficas, sectores de intervención, etc.)?

11. Gobiernos, instituciones, socios *¿Qué puede aprender UNICEF de las alianzas existentes en los países? ¿Cómo puede UNICEF establecer asociaciones más sólidas con el sector privado, los gobiernos centrales, las autoridades subnacionales, las organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico, entre otros, para prepararse y responder mejor a futuras emergencias en Centroamérica?*

¿Qué papel desempeña el contexto político en la respuesta? ¿En qué medida se podía haber previsto y preparado?

Coherencia

12. Aprendizaje *¿Qué procesos ha puesto en marcha UNICEF para recoger sistemáticamente las buenas prácticas y el aprendizaje? ¿Cómo se difunden y se ponen en práctica?*

13. Rendición de cuentas a las poblaciones afectadas (AAP) *¿En qué medida los planes y acciones de UNICEF se basaron en los resultados de un proceso participativo en el que la población afectada tuvo voz y capacidad para influir en las decisiones clave? ¿Puso UNICEF en marcha mecanismos de reclamación accesibles? ¿Qué esfuerzos se hicieron para garantizar que los afectados conocieran y utilizaran estos mecanismos?*

¿Cómo participaron las personas afectadas en el desarrollo y la aplicación de los programas de respuesta de UNICEF? ¿Se establecieron procesos particulares de participación para influir en las decisiones clave? ¿Qué medidas de responsabilidad y retroalimentación se utilizaron? ¿Existen ejemplos concretos en los que se hayan modificado las actividades como resultado de los puntos de vista y las opiniones de la población afectada?

Coordinación

14. Coordinación *¿En qué medida la coordinación tanto a nivel interno de UNICEF como a nivel externo ha aumentado la efectividad?*

15. Clústeres/Sectores *¿Cuál fue el papel/impacto de UNICEF en la coordinación de los clústeres/sectores?*

Ha sido adecuada la coordinación entre los clústeres y las plataformas de coordinación gubernamentales? ¿El papel de UNICEF relacionado con la

coordinación de los clústeres ha contribuido a mejorar las capacidades de respuesta ? ¿Ha dejado elementos que mejoren la capacidad del país para responder a nuevos desastres? ¿Hubo diferencias de impacto entre la activación global y la sectorial de los clústeres? ¿En qué medida la activación de los clústeres respondió a las capacidades (capacity driven) o a las necesidades (needs driven)?

16. Interagencias ¿Cómo se ha coordinado y colaborado UNICEF con las otros agencias de UN ?

¿Existen ejemplos de sinergias y coordinación entre agencias UN ? ¿En qué medida han contribuido a aumentar la eficacia de la respuesta? Dada la competencia por los fondos en el seno de las Naciones Unidas, ¿en qué medida aprovecha UNICEF su valor añadido? ¿Qué más se podría hacer?

¿Hay algo más que quiera decirnos sobre la respuesta de UNICEF a Eta e Iota antes de que terminemos esta entrevista?

Muchas gracias de nuevo por su tiempo

Anexo 9: Guion por los grupos focales (comunidades, personas afectadas)

La reunión inicia con la intervención del representante local del socio implementador, quien explica brevemente el objetivo de la reunión y presenta al equipo evaluador. Posteriormente, dicha persona se retira para evitar sesgos en la discusión.

Un miembro del equipo evaluador asume entonces la dirección de la reunión, y procede a una presentación de todos y todas las presentes, explicitando nombre y función. Posteriormente, procede a introducir la discusión, haciendo énfasis en los siguientes puntos:

- El agradecimiento por parte del equipo evaluador por la disponibilidad de todos y todas los y las presentes;
- Los objetivos de la evaluación, la cual pretende brindar elementos para mejorar las capacidades de respuesta de los socios implementadores y de UNICEF;
- La confidencialidad de los aportes hechos durante la discusión;
- La independencia del equipo evaluador, el cual no tiene ninguna relación contractual ni con el socio implementador ni con UNICEF;
- La importancia de que todo el mundo participe y que cualquier aporte tiene valor;
- La finalidad de la reunión en cuanto a que no se trata de señalar las fallas sino más bien de buscar la forma de mejorar para futuras emergencias.

Finalmente, se pide a la audiencia que haga preguntas si tienen alguna duda sobre el funcionamiento del grupo focal. Posteriormente, se procede a la discusión, y para contextualizarla, se pide a los y las participantes que se presenten y que relaten que fue lo que ocurrió cuando los huracanes Eta e Iota afectaron sus comunidades. Se les pide que comparen los efectos de ambos eventos, y si hay personas mayores, que hagan lo mismo con el huracán Mitch.

Posteriormente, se procede a tratar las preguntas de los 16 temas definidos en la matriz de evaluación (con referencia al guion en anexo 8), tratando, en la medida de lo posible, de seguir el orden establecido en la misma. Asimismo, se descartan preguntas en función de las audiencias (por ejemplo, en las comunidades, el equipo evaluador se abstiene de hacer las preguntas concernientes a la coordinación con otras agencias de Naciones Unidas). El equipo evaluador trata de profundizar cuando surgen temas de interés que no están necesariamente reflejados en la matriz de evaluación (como, por ejemplo, cuando surgen casos donde el liderazgo de las mujeres en la comunidad es muy marcado).

Al agotar los temas de la matriz de evaluación, se da por terminado el grupo focal. Se agradece nuevamente a los y las participantes por su disponibilidad y se les pide que expongan sus preguntas, en caso de que las haya.

El grupo focal es clausurado con el refrigerio previsto por UNICEF.

Anexo 10: Resultados finales de la respuesta Eta/Iota

Datos finales proporcionada por la Unidad de monitoreo y evaluación de UNICEF Nicaragua. Los datos incluidos en los informes al donante principal (BHA) se desagregaron por género y adultos/niñez, pero la cobertura de esta evaluación es mayor y no todos los datos estaban desagregados.

Sector	Indicador	Cantidad	Personas Beneficiarias	Resultados Finales
WASH	Pozos e infraestructura de agua dañadas total o parcialmente	748		
	Pozos rehabilitados	91	25 757	
	Letrinas construidas y rehabilitadas	1 482	24 229	24 229
	Filtros distribuidos	9 238	55 437	
	Sistemas Scall instalados	1 062	7 010	
	Kits de higiene	17 265	79 616	79 616
	Estaciones de lavamanos instaladas	215		
	Adolescentes y mujeres beneficiarias en salud menstrual	4 692		4 692
	Kits de higiene para bebés	1 033		
	Incineradores de desechos hospitalarios	3		
	Sistemas de mini acueductos rehabilitados	7	10 813	
	Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS)	48		
	Personas con acceso a agua segura saneamiento e higiene	86 310		86 310
	Niños, niñas y adolescentes acceden a agua segura	37 113		
NUTRICION	Comunidades atendidas	236		
	Brigadistas capacitados	3 459		
	Niñas y niños menores de 5 años recuperados nutricionalmente	1 862		1 888
	Padres, madres y cuidadores de niños menores de 5 años con asesoría sobre manejo del niño desnutrido	27 740		28 178
	Consejerías	54 656		
	Mujeres embarazadas y lactantes atendidas	21 265		21 411
	Niñas y niños alcanzados por las acciones de nutrición	54 656		55 035
EDUCACION	Escuelas afectadas	200		
	Niños y niñas en espacios temporales de aprendizaje	3 500		
	Docentes capacitados en educación en emergencia	500		
	Mochilas con útiles escolares	15 000		
	Pupitres dobles entregados	940		
	Kits lúdicos	404		
	Kits pedagógicos para las escuelas	60		

	Espacios temporales de aprendizaje instalados	12		
	Kits para docentes	200		
	Cuentos distribuidos	3 500		
	Estaciones de lavamanos en escuelas	215		
	Sistemas de captación de agua de lluvia instalados	22	11 713	
	Niñas, niños y adolescentes participaron en acciones de educación	30 000		
PROTECCION	Niñas, niños y adolescentes afectados	33 000		
	Espacios amigables de protección	65		
	Niñas, niños y adolescentes participantes	26 237		26 237
	Sobrevivientes de violencia sexual desarrollaron emprendimientos como parte de su plan de vida	170		
	Mujeres y niñas participaron en acciones de prevención de la violencia	10 149		10 149
	Niñas y adolescentes sobrevivientes de violencia recibieron atención especializada	914		
	Redes de psicólogas voluntarias brindaron atención ambulatoria	2		
	Kits de apoyo e higiene a niñas, niños, adolescentes y sus familias	8 501		
	Comunidades con mecanismo de reporte y denuncia	51		
	Organizaciones apoyadas para contar con una política de protección a la niñez	2		