

Evaluación Programa País 2017-2021, UNICEF Perú

Informe de Inicio de la Evaluación



Paula Pogré
Sandra Carrillo
Patricia Ferrante

Buenos Aires, enero 2021

Tabla de contenidos

PRESENTACIÓN.....	2
PROPÓSITO, OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN.....	2
<i>PROPÓSITO</i>	2
<i>OBJETIVOS</i>	3
<i>ALCANCE</i>	3
TEORÍA DEL CAMBIO.....	3
MARCO DE EVALUACIÓN.....	3
<i>MATRIZ DE COHERENCIA DE LA EVALUACIÓN</i>	4
DISEÑO METODOLÓGICO.....	10
<i>JUSTIFICACIÓN</i>	10
<i>PARTICIPANTES</i>	10
<i>TIPO Y DISEÑO DEL MUESTREO Y PROCEDIMIENTOS</i>	11
<i>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</i>	11
<i>LIMITACIONES Y MEDIDAS DE MITIGACIÓN</i>	13
<i>CONSIDERACIONES ÉTICAS</i>	14
<i>PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS</i>	14
PLAN DE TRABAJO	15
<i>ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO</i>	15
<i>CRONOGRAMA</i>	16
ANEXOS	16
<i>ANEXO 1. ENTREVISTA GRUPAL A EQUIPO DE ESPECIALISTAS DE SECTOR UNICEF</i>	16
<i>ANEXO 2. GUIÓN DE ENTREVISTA PARA FUNCIONARIOS DE MINISTERIOS Y AUTORIDADES</i>	17
<i>ANEXO 3. MAPA DE RED</i>	19
<i>ANEXO 4. GUIÓN PARA GRUPOS FOCALES CON DIFERENTES CLASES INSTITUCIONALES</i>	19
<i>ANEXO 5. GUIÓN PARA GRUPO FOCAL CON COORDINADORES TERRITORIALES UNICEF</i>	21
<i>ANEXO 6. ENCUESTA EN LÍNEA</i>	22
<i>ANEXO 7. ANÁLISIS DE IMPACTO EN PRENSA Y SOCIAL LISTENING</i>	24
<i>ANEXO 8. ENTREVISTA A RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN UNICEF PERÚ</i>	25
<i>ANEXO 9. MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE DOCUMENTOS</i>	25

Presentación

El contexto peruano para el periodo de la evaluación (CPD 2017-2021) está caracterizado por un alto grado de inestabilidad política, además de la desaceleración de la expansión de la economía y el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre el incremento de la pobreza y la desigualdad.¹ Todo esto afecta ineludiblemente las prioridades y sostenibilidad en las políticas, lo que profundiza la falta de oportunidades en niños, niñas y adolescentes (NNA) que viven en situaciones de pobreza, con violencia y con muchas dificultades para acceder a servicios básicos.

En la última década, a pesar de que la primera infancia ha sido claramente reconocida como una prioridad del Estado y de las políticas públicas, aún existen una serie de desafíos en términos de salud y nutrición, atención y educación, y protección de la primera infancia. Los niños y niñas en situación de pobreza y zonas rurales, especialmente en la zona de la amazonía, son los más perjudicados.²

De la misma manera, en cuanto a educación, el Perú ha presentado avances significativos en materia de cobertura y eficiencia educativa durante los últimos cinco años e, incluso, se muestran algunas mejoras en ciertas competencias evaluadas. No obstante, estos avances permanecen acompañados de la desigualdad que perjudica, principalmente, a grupos poblacionales muy claramente caracterizados: indígenas y afrodescendientes, residentes de zonas rurales, personas de sectores socioeconómicos bajos, personas con alguna discapacidad, entre otros. A su vez, estas brechas se acentúan en ciertos espacios del sistema educativo, como el nivel secundario y superior, y se visibilizan a través de la infraestructura educativa.

Por su parte, en el campo de la salud sexual y reproductiva, se evidencia un incremento en la prevalencia del embarazo adolescente en los últimos años, con grandes diferencias por niveles educativos, por ámbito (urbano, rural) y por quintiles de pobreza.³

Asimismo, se encuentran altas tasas de violencia (física, psicológica, sexual y económica) en niños, niñas y adolescentes del país, además de una “naturalización” de la violencia en las familias, que forman parte de las prácticas disciplinarias de crianza, principalmente en familias de menores recursos.⁴

Finalmente, Perú es el segundo país receptor de migración venezolana en América Latina., proceso migratorio que además de masivo, es de tipo familiar y, por lo tanto, deviene en un asunto de política pública que exige mayor gasto público y fuertes campañas de inclusión y valoración de los migrantes para la vida nacional.

En este contexto, el objeto de la presente evaluación es evaluar el CPD UNICEF Perú, en las dimensiones de pertinencia, eficacia, eficiencia; contribución a los derechos humanos, equidad de género e interculturalidad; sostenibilidad y coherencia de su ejecución a nivel nacional y subnacional para mejorar la vida de las niñas, niños y adolescentes más vulnerables. El propósito principal de esta evaluación es identificar las lecciones clave de la implementación del CPD 2017-2021, para informar el diseño y la implementación del nuevo CPD 2022-2026.

Propósito, objetivos y alcance de la evaluación

Propósito

La evaluación del CPD tiene tres propósitos. El primero es valorar los resultados logrados, tanto esperados como no esperados, en el periodo de enero 2017 a agosto del 2020. Estos resultados se medirán tanto en su relación con el Gobierno Nacional como con los gobiernos subnacionales

¹ Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>

² Guerrero, G. (2019). *Perú: Informe de progreso de Políticas de Primera Infancia*. Lima: GRADE y Diálogo Interamericano.

³ Távara, L. (Coord.) (2015). *Impacto del embarazo en la salud de las adolescentes (Perú)*. Lima: Promsex.

⁴ INEI. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2019*. Lima: INEI

priorizados. Un segundo propósito es identificar lecciones aprendidas y recomendaciones que definan las prioridades estratégicas y orienten el diseño y la implementación del próximo CPD (2022-2026). El tercer propósito es identificar la contribución del CPD a la agenda global de UNICEF reflejada en el Plan Estratégico de UNICEF 2018-2021, así como su aporte a que el país alcance los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) directamente vinculados a la niñez y adolescencia

Objetivos

1. Evaluar el cumplimiento de los Resultados y los Productos del CPD y su contribución al “Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2012-2021” (PNAIA) y a las políticas nacionales dirigidas a la niñez y adolescencia, priorizadas por UNICEF.
2. Evaluar la contribución del CPD al Plan Estratégico Global de UNICEF 2018-2021 y los ODS.
3. Evaluar el modelo de gestión del CPD, en específico: a) La intersectorialidad de los Resultados programáticos; b) Organización y funcionamiento de roles transversales (género, gestión de riesgos de desastres/emergencias, comunicación para el desarrollo); c) Modalidad de operación en el ámbito subnacional.
4. Identificar las lecciones aprendidas y formular recomendaciones que orienten el diseño del próximo CPD 2022-2026 de UNICEF Perú.

Alcance

La evaluación cubrirá el periodo comprendido entre enero de 2017 y agosto de 2020 y cubrirá como ámbito de indagación al Gobierno Nacional y los gobiernos subnacionales priorizados. Asimismo, se valorará la relevancia, efectividad, eficiencia, coherencia y sostenibilidad del CPD en los ámbitos de su implementación, así como también el grado de incorporación del enfoque de derechos humanos, interculturalidad y la igualdad de género en la implementación del CPD.

Teoría del cambio


Las teorías del cambio se refieren tanto a los supuestos conceptuales que inspiran y ordenan las actividades a desarrollar por un programa o una iniciativa como a la relación lógica entre los diferentes pasos y componentes de la intervención. Por esta razón el proceso de evaluación se propone contribuir a elucidar la teoría del cambio del programa contribuyendo a extraer tanto de los procesos como de los resultados lecciones aprendidas para su mejora.

La revisión del CPD y de las notas estratégicas que lo acompañan permitirá detectar en qué medida la teoría del cambio que operó como marco para la ejecución del CPD se orientó a resultados y de este modo a organizar los productos que se esperaban alcanzar, las actividades que se desarrollaron para obtenerlos, la relación entre los diferentes productos y la forma como estos contribuyeron al resultado, así como las estrategias que se aplicaron, los supuestos y los riesgos que se gestionaron. Más allá de este nivel de teoría del cambio orientada a resultados, algunos de los instrumentos metodológicos que se incluyen en este plan de trabajo se orientan a detectar otras disposiciones hacia el cambio en cuanto a al trabajo de UNICEF Perú.

Marco de evaluación

Matriz de coherencia de la evaluación



DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
Pertinencia	<p>1. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del CPD, las estrategias de intervención elegidas y las intervenciones conducidas por UNICEF en el marco del CPD respondieron a las necesidades de las niñas, niños y adolescentes más excluidos y sus familias?</p> <p>2. ¿En qué medida los objetivos y el diseño del CPD responden a las prioridades nacionales y globales tales como los ODS y se alinea con el Plan Estratégico Global de UNICEF 2018-2021?</p>	<p>Evidencia en los marcos y documentos programáticos que el Programa está explícitamente alineado con las prioridades del gobierno.</p> <p>Evidencia de participación/consulta de los actores del gobierno en el desarrollo del Programa.</p> <p>Evidencia de participación/ consulta a organizaciones de la sociedad civil.</p> 	<p>Referencias explícitas en los documentos tanto del Programa como en los documentos gubernamentales</p> <p>Cantidad de participantes del gobierno (en sus diferentes áreas) involucrados en el Programa.</p> <p>Función / actividad que los vinculó durante el proyecto.</p>	<p>Documentos marco del Programa.</p> <p>Mapas de redes institucionales.</p> <p>Grabación y registro de las entrevistas en profundidad y grupales.</p> <p>Minutas de las reuniones</p>	<p>Revisión y análisis del CPD 2017-2021 y su matriz “Marco de Resultados y Recursos, así como las notas de estrategia. Indicadores de logro.</p> <p>Revisión y análisis del Plan Estratégico Global de UNICEF 2018-2021. Articulación del CPD 2017-2021 con este Plan y con los ODS.</p> <p>Revisión de las estadísticas del país referidas a la niñez y adolescencia disponibles en el año 2016, año en que se elaboró el CPD 2017-2021, y su contrastación con los Resultados y Productos del CPD.</p> <p>Entrevistas en profundidad y grupales (a realizarse con software de video conferencia) con el equipo técnico de UNICEF responsable de la implementación del CPD.</p> <p>Entrevistas en profundidad y grupales (a realizarse con software de video conferencia) con funcionarios del Gobierno Nacional de los diferentes ministerios involucrados y de</p>

⁵ Las preguntas de evaluación resaltadas en color azul fueron las priorizadas por el Equipo de UNICEF Perú, según lo coordinado en la última reunión.

DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
					<p>gobiernos regionales y locales según sea pertinente.</p> <p>Encuesta en línea formato google form</p> <p>Elaboración a de Mapas de Red</p>
Efectividad	<p>3. ¿En qué medida las diferentes intervenciones lograron o esperan lograr los objetivos y resultados del CPD (incluyendo resultados diferenciados para varios grupos)? Y ¿En qué medida este contribuyó a que las políticas e iniciativas del Estado Peruano, en el nivel nacional y subnacional, favorecieran a las niñas, niños y adolescentes?</p> <p>4. ¿En qué medida el modelo de gestión¹¹ del CPD resultó adecuados para el logro de los Resultados y Productos?</p> <p>5. ¿Qué cuellos de botella existieron en el modelo de gestión? ¿Cómo se abordaron?</p> <p>6. ¿En qué medida las acciones de respuesta de UNICEF a las emergencias (FEN, Migración,</p>	<p>Evidencia de mayor participación/consulta de los actores del gobierno en el desarrollo del Programa.</p> <p>Evidencia aumento en la cantidad y calidad de participación/ consulta a organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>Modificaciones en las políticas y prácticas educativas favoreciendo los derechos de niños, niñas y adolescentes.</p> <p>Identificación por parte de diferentes actores de dificultades tanto en el diseño como en la implementación del Programa.</p>	<p>Incremento en la cantidad y variedad de participantes del gobierno (en sus diferentes áreas) involucrados en el Programa.</p> <p>Función / Actividad que los vinculó durante el proyecto.</p> <p>Participación (cantidad y tipo de participación) de niños/as y jóvenes en acciones desarrolladas e nivel local.</p> <p>Conocimiento e impacto en la sociedad civil de los</p>	<p>Documentos marco del Programa.</p> <p>Mapas de Redes institucionales.</p> <p>Grabación y registro de las entrevistas en profundidad y grupales.</p> <p>Grabación y registro de los grupos focales</p>	<p>Revisión de los reportes del Results Assessment Module (RAM), de los Country Annual Report, de los reportes a donantes y otros documentos de gestión generados por UNICEF en el periodo de vigencia del CPD que provea UNICEF.</p> <p>Revisión de las estadísticas oficiales nacionales, regionales y locales producidas por los sectores según resulte pertinente. Cruce de estadísticas disponibles.</p> <p>Entrevistas con funcionarios del Gobierno nacional, gobiernos regionales / locales.</p> <p>Grupos focales (a realizarse con software de video conferencia, miembros de redes de la sociedad civil, ONG, Embajadas y agencias de cooperación; academia/ especialistas; sector privado, miembros de otros organismos de NNUU</p>

DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
	<p>COVID-19) influyeron/influyen, positiva o negativamente en la implementación del CPD? ¿en qué medida UNICEF tuvo la capacidad de adaptar su respuesta a emergencias en la lógica de respuesta humanitaria y transición a desarrollo?</p> <p>7. ¿Qué recomendaciones y lecciones aprendidas resultan relevantes para el diseño, y la implementación del próximo CPD 2022-2026 de UNICEF Perú, incluidas las consideraciones respecto de la pandemia del COVID-19?</p>	<p>Identificación por parte de los diferentes actores de las adecuaciones y cambios necesarios ante las emergencias</p> <p>Apropiación por parte de diferentes actores de las líneas estratégicas propuestas en las acciones</p> <p>Presencia en la prensa nacional regional y local.</p> <p>Capacidad propositiva de los diferentes actores y en particular del equipo técnico y gerencial de UNICEF Perú.</p>	<p>enfoques propiciados por el Programa.</p> <p>Valoraciones de los diferentes actores.</p> <p>Sugerencias recogidas</p> <p>Cantidad de notas más populares. Tono de estas notas. Bias de género y tipos de fuente.</p> <p>Humor de la conversación social. Actores destacados de la conversación social.</p>	<p>Software de social listening.</p> <p>Revisión de informes de impacto en prensa provistos por UNICEF.</p>	<p>Entrevistas individuales y grupales (a realizarse con software de video conferencia) con el equipo técnico y gerencial de UNICEF Perú.</p> <p>Grupos focales (a realizarse con software de video conferencia) con el equipos territoriales de UNICEF Perú que trabajan en la implementación del CPD.</p> <p>Encuesta en línea en formato google form.</p> <p>Elaboración de Mapas de Red</p> <p>Entrevista con responsable área comunicación</p> <p>Análisis de impacto en prensa a partir de informes UNICEF.</p> <p>Análisis de social listening para términos raíz específicos (género, infancia, adolescencia, justicia, derechos, migraciones, interculturalidad).</p>
Derechos Humanos, Género, Equidad e interculturalidad	8. ¿En qué medida el CPD integró en su implementación los enfoques de igualdad de género, equidad,	Evidencia en los marcos y documentos programáticos que el Programa están	Los enfoques están explícitamente expresados en los	Documentos de política tanto a nivel nacional con los producidos a nivel regional	Revisión y análisis del CPD 2017-2021 y su matriz “Marco de Resultados y Recursos, así como las notas de estrategia (Anexo 1).




DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
	<p>interculturalidad y derechos humanos?</p>	<p>explícitamente contemplados los enfoques de igualdad de género, equidad, interculturalidad y derechos humanos.</p> <p>Apropiación por parte de diferentes actores de los enfoques tanto en su discurso como en sus acciones.</p>	<p>documentos y la legislación producida.</p> <p>Los actores incluyen en sus discursos y prácticas estos enfoques y pueden dar cuenta de situaciones en las que han modificado su desempeño</p>	<p>Referencias en las entrevistas y en los grupos focales</p> <p>Análisis del relato de experiencias.</p> <p>Valoraciones y reacciones de los diferentes actores frente a situaciones reales o ficticias presentadas para su análisis en los grupos focales y en las entrevistas en profundidad</p>	<p>Revisión de los reportes del Results Assessment Module (RAM) y de los Country Annual Report, y otros documentos de gestión generados por UNICEF en el periodo de vigencia del CPD.</p> <p>Entrevistas a profundidad y grupales (a realizarse con software de video conferencia) con el equipo técnico de UNICEF responsable de la implementación del CPD.</p> <p>Entrevistas a profundidad y grupales (a realizarse con software de video conferencia) con funcionarios del Gobierno nacional, gobiernos regionales / locales.</p> <p>Análisis de legislación o proyectos de legislación recientes que promuevan mejoras en relación a los derechos humanos, las políticas de equidad, las políticas de interculturalidad y de género y su articulación con el CPD.</p> <p>Análisis de social listening que registre los modos de la conversación social en relación a los derechos humanos, el género, la equidad y la interculturalidad.</p>

DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
Eficiencia	9. ¿En qué medida la priorización y uso de los recursos económicos permitieron la adecuada y oportuna implementación del CPD?	<p>Relación asignación de fondos- prioridades.</p> <p>Relación plazos previstos- plazos de ejecución.</p> <p>Eficiencia financiera</p>	<p>Los fondos se han ejecutado de acuerdo con las necesidades del Programa.</p> <p>Cumplimiento de los términos y condiciones establecidos.</p> <p>Información de eficiencia financiera en función de los rubros planificados de gastos —línea presupuestaria— y los rubros presupuestados por componente y actividad.</p>	<p>Flujo de ejecución presupuestaria.</p> <p>Documentos inversión de otros programas.</p> <p>Comparación de presupuesto global con políticas análogas y análisis de impactos.</p> <p>Grabación y registro de las entrevistas en profundidad.</p>	<p>Revisión de los reportes del Results Assessment Module (RAM), de los Country Annual Report, de los reportes a donantes y otros documentos de gestión generados por UNICEF en el periodo de vigencia del CPD.</p> <p>Análisis comparativo de inversión - impacto con otras políticas de alcance nacional</p>
Coherencia	10. ¿En qué medida las intervenciones conducidas por UNICEF promueven sinergias entre si y con los Resultados y Productos del CPD así como apoyan las políticas públicas nacionales?	<p>Vínculos explícitos en el discurso de los actores entre resultados y productos.</p> <p>Relación entre las políticas y las acciones desarrolladas en territorio</p>	<p>Los documentos de política incluyen evidencias del trabajo articulado intersectorial.</p> <p>Los actores identifican sinergia en sus acciones y con los resultados obtenidos.</p>	<p>Documentos de política.</p> <p>Mapas de Red</p> <p>Grabación y registro de las entrevistas en profundidad y grupales y de los grupos focales</p>	<p>Revisión de documentos y legislación nacional y regional en diferentes áreas involucradas.</p> <p>Entrevistas con funcionarios del Gobierno nacional, gobierno regionales y locales según sea pertinente.</p> <p>Grupos focales con equipos de otros organismos de NNUU</p> <p>Grupos focales con miembros de redes de la sociedad civil; especialistas/ académicos; ONG,</p>

DIMENSIONES/ CRITERIOS	PROBLEMAS/ PREGUNTAS EVALUACIÓN ⁵	FORMACIÓN DEL JUICIO	INDICADORES	FUENTES DE INFORMACIÓN	MÉTODOS DE RECOLECCIÓN
					embajadas y otras agencias de cooperación
Sostenibilidad	11. ¿En qué medida los resultados alcanzados son sostenibles y que factores facilitarían o afectarían la sostenibilidad de los resultados y metas alcanzadas?	<p>Evidencias de sostenibilidad de los procesos de gestión.</p> <p>Evidencias de modificaciones en normativas y dispositivos.</p> <p>Evidencias de cambios en los modos de gestión al interior de UNICEF. Perú</p> <p>Evidencia de apropiación por parte de actores locales.</p> <p>Los actores evalúan que los vínculos interinstitucionales se sostendrán en el tiempo.</p>	<p>Existen iniciativas a nivel nacional y local que retoman las líneas propiciadas.</p> <p>Las normativas y dispositivos hacen explícitos los enfoques propuestos.</p> <p>El equipo técnico puede dar cuenta de acciones y sus fundamentos así como de las adecuaciones que han sido necesarias tanto a nivel programático como de la gestión</p>	<p>Documentos y publicaciones.</p> <p>Grabación y registro de las entrevistas en profundidad y grupales y de os grupos focales</p>	<p>Entrevistas con funcionarios del Gobierno nacional, gobierno regionales / locales. Entrevistas individuales y grupales con el equipo técnico y gerencial de UNICEF Perú.</p> <p>Mapas de Red.</p> <p>Entrevistas y grupos focales con participantes de redes de la sociedad civil, la academia, el sector privado, otros organismos de NNUU, embajadas y agencias de cooperación. Relevamiento en instancias de entrevista o focus de aprendizajes logrados en este período a partir del CPD (enfoques adoptados, líneas de trabajo abiertas y sostenidas, financiamiento público para acciones iniciadas a partir del CPD).</p> <p>Encuesta en línea en formato google form</p> <p>Revisión de normas y dispositivos generados por el Estado Peruano en sus diferentes niveles de Gobierno.</p>

Diseño metodológico

Justificación

 El diseño metodológico de este estudio atiende a la necesidad de evaluar seis dimensiones principales: (1) pertinencia; (2) efectividad; (3) derechos humanos, género, equidad e interculturalidad; (4) eficiencia; (5) coherencia y (6) sostenibilidad. Para ello, se planifica poner en práctica una metodología mixta, con el desarrollo de una encuesta en línea que permita construir datos cuantitativos; una línea metodológica cualitativa que permita un análisis en profundidad construido a partir del diálogo con actores clave; y una instancia de relevamiento participativo que habilite detectar expectativas o áreas de vacancia en relación al futuro próximo.  El uso de herramientas cualitativas estarán adaptadas al contexto actual de emergencia sanitaria, principalmente las entrevistas y grupos focales, las entrevistas podrán darse de manera individual o con pequeños grupos de entrevistados. 

Participantes


Los participantes del estudio se presentan en la siguiente  tabla:

Tabla 1. Participantes del estudio

INSTITUCIÓN/ACTOR	INSTANCIAS/ EQUIPOS
UNICEF Perú	<ul style="list-style-type: none"> Equipo de UNICEF Perú (Oficina Central) Equipos en territorios
Ministerio de Educación	<ul style="list-style-type: none"> D.G. Educación Básica Regular (D. Educación Secundaria) D.G. Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural (D. Educación Básica Alternativa, D. Educación Intercultural Bilingüe, D. Servicios Educativos en el Ámbito Rural) D.G. Servicios Educativos Especializados (D. Educación Básica Especial) D.G. Gestión Descentralizada (D. Apoyo a la Gestión Educativa Descentralizada, D. Fortalecimiento de Capacidades)
Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables	<ul style="list-style-type: none"> D.G. Niñas, Niños y Adolescente (D. Políticas de Niñas, Niños y Adolescentes, D. Protección Especial, D. Sistemas Locales y Defensorías) D.G. Adopciones D.G. Igualdad de Género y No Discriminación
Ministerio de Salud	<ul style="list-style-type: none"> D. G. Intervenciones Estratégicas en Salud Pública (D. Salud Sexual y Reproductiva, D. Salud Mental, D. Promoción de la Salud, D. Intervenciones por Curso de Vida y Cuidado Integral, D. Control y Prevención de Discapacidad) Centro Nacional de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud Instituto Nacional de Salud – Centro Nacional de Alimentación y Nutrición
Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	<ul style="list-style-type: none"> D.G. Políticas y Estrategias D.G. Seguimiento y Evaluación Programa Nacional Cuna Más
Ministerio de Economía y Finanzas	<ul style="list-style-type: none"> Dirección de Calidad del Gasto Público
Defensoría del Pueblo	<ul style="list-style-type: none"> Adjuntía para la Niñez y la Adolescencia
Redes de la sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza, Inversión en la Infancia, Foro Educativo, Red Florecer, etc.
Gobiernos regionales y locales	<ul style="list-style-type: none"> GR de Ucayali, Loreto y Huancavelica (G. Desarrollo Social, G. Planeamiento y Presupuesto, D. Regional de Salud, D. Regional de Educación) GL de Ucayali, Loreto, Huancavelica y Lima Metropolitana priorizados (Subgerencia de Desarrollo Social)

Fuente: Cuadro 1 y Anexo 2, de los términos de referencia "Solicitud de Propuesta No. LRPS-2020-9161535 – Evaluación Programa País 2017-2021, UNICEF Perú" (UNICEF, 2020)

Tipo y diseño del muestreo y procedimientos

Las personas invitadas a participar, tanto en las entrevistas en profundidad como en los grupos focales y en la encuesta, serán cuidadosa e intencionalmente seleccionadas por sus posibilidades de ofrecer información profunda y detallada sobre las dimensiones a indagar en este proceso evaluativo. De ahí que a este procedimiento se le conozca como muestreo selectivo, de juicio o intencional. El propósito es comprender los fenómenos y los procesos en toda su complejidad. Se indagará no solo sobre los hechos sino también sobre los significados que éstos tienen para los sujetos que los protagonizan. Por eso, es de primordial importancia el lugar que los participantes ocupan dentro del contexto social, cultural e histórico del que forman parte. Al señalar "invitados a participar" es para subrayar que, en esta forma de trabajo, la aceptación de los informantes es un elemento conceptualmente imprescindible y éticamente intrínseco. Por ello es fundamental contar con su consentimiento informado y mantener el anonimato de los participantes.

Las entrevistas en profundidad serán individuales, aunque eventualmente, podrán realizarse algunas entrevistas grupales, sobre todo cuando el interés sea recabar información y/o valoraciones y opiniones de los equipos de trabajo.

El foco de las entrevistas estará guiado por los criterios (dimensiones a indagar) y enfoques de la evaluación. Estas serán realizadas de manera virtual y estarán grabadas previo consentimiento informado de los/as entrevistados/as. Se busca recoger información y valoraciones, tanto del diseño como en la implementación del Programa, sus resultados y lecciones aprendidas.

El público secundario está conformado por algunos integrantes de los gobiernos regionales y locales y miembros de la sociedad civil. Para acceder a ellos se administrará un cuestionario virtual de preguntas cerradas, que incluirá una pregunta abierta, vía Google form, lo que permitirá acceder a un mayor número de actores.

Instrumentos de recolección de información

Los instrumentos de recolección de información se organizan en función de las fuentes (primarias y secundarias) de las que se obtendrá información, como se detalla a continuación.

Fuentes primarias, en la medida que se usará información nueva y original, resultado de un trabajo de campo. Las técnicas a utilizar son:

- *Entrevistas individuales.* Las entrevistas implican la interacción entre la persona que entrevista y la persona que es entrevistada en torno a un tema planteado con anterioridad. El objetivo es lograr recopilar la información requerida en forma completa y sin sesgos, en un ambiente de respeto, prudencia y cordialidad.

En una entrevista en profundidad, la persona que entrevista es la responsable de recopilar la información en forma veraz, fidedigna y oportuna. Es central más allá del guion que se establezca estar atentos/as a la posibilidad de repreguntar para profundizar o aclarar la información obtenida durante el encuentro. Dado que el abordaje cualitativo la entrevista en profundidad suele sufrir modificaciones en función de la información recabada y el interés de profundizar determinados aspectos más que otros (aun cuando se utilice siempre la misma guía). La entrevista es una conversación que persigue un propósito. Dicho propósito se constituye en el eje de la entrevista. Los guiones de entrevista elaborados para esta evaluación son pre-secuencializados.

Se realizarán entrevistas a los actores clave involucrados en el diseño y ejecución del Programa. Para ello, se recurrirá a las personas encargadas en la organización (ver Anexos 1 y 3). Cabe destacar que por razones metodológicas no se incluyen los guiones de entrevista que se realizarán al equipo gerencial de UNICEF Perú. De igual manera, se realizarán entrevistas a las personas relacionadas con el Programa en las instancias del Gobierno

Nacional y los gobiernos subnacionales priorizados (ver Anexos 2 y 3), con el objetivo de conocer las características del proceso y sus resultados.

- *Entrevistas grupales.* Estas tienen por objeto recabar información, valoraciones y opiniones de más de una persona que por lo general comparten una tarea o tienen tareas similares. Este tipo de entrevista sigue la misma lógica que las individuales, pero se convoca cuando se considera pertinente tener las voces de diferentes actores que se conocen entre sí o desarrollan una tarea de manera conjunta por lo que es importante conocer sus perspectivas tanto como individuos como grupales.
- *Grupos focales.* Estos tienen por finalidad recabar información a través del encuentro de grupos de personas que comparten características similares entre sí en relación con el objetivo de interés que los convoca. Se trata de instancias para profundizar motivaciones, razones, valoraciones y expectativas acerca de distintos temas. En este caso no es tan importante recabar la información que proporciona cada sujeto sino la producción colectiva que se da en esta instancia. Para esta evaluación se realizaron dos guiones de grupo focal; el primero se aplicará con especialistas/ académicos; miembros de redes de la sociedad civil, personal de embajadas y de agencias de cooperación, ONG dedicadas a temas de migración, otros organismos de NNUU, personas que participan del sector privado vinculados a las acciones de UNICEF (ver Anexo 4) y el otro guion está destinado a los coordinadores regionales (Anexo 5).
- *Encuesta en línea,* con preguntas cerradas y una respuesta final abierta, para la participación de diferentes grupos vinculados con el Programa en diferentes ámbitos y territorios (Anexo 6).

Es importante mencionar, que tanto las entrevistas en profundidad como los grupos focales se realizarán virtualmente dado el contexto de confinamiento impuesto por el COVID. En la siguiente Tabla, se sintetizan los instrumentos que se han diseñado para relevar información primaria según tipo de actor y resultado esperado.

Tabla 2. Instrumentos de recolección de información primaria

INSTRUMENTO	ACTOR INVOLUCRADO	RESULTADO ESPERADO
Entrevistas individuales	Actores clave en el diseño y ejecución del CPD. Miembros equipo UNICEF Perú. Tomadores de decisión en áreas relevantes de gobiernos nacionales y subnacionales.	Conocer características de proceso y de resultados. Indagar percepciones acerca de la implementación, los resultados y sostenibilidad del CPD.
Entrevistas grupales	Equipos UNICEF. Equipos de trabajo que intervienen sobre cuestiones comunes.	Conocer características del proceso y de resultados. Conocer desafíos y estrategias de implementación. Indagar percepciones acerca de la implementación, los resultados y sostenibilidad del CPD.
Grupos focales	Equipos de gestión a nivel subnacional. Coordinadores territoriales de UNICEF.	Conocer características del proceso y de resultados. Conocer desafíos y estrategias de implementación. Indagar percepciones acerca de la implementación, los resultados y sostenibilidad del CPD.
	Académicos, expertos y miembros de redes y organizaciones de la sociedad civil/ Sector privado/ ONG/ Agencias de cooperación y embajadas/ organismos de NNUU involucrados o alcanzados por alguna dimensión del CPD.	Indagar percepciones acerca de la implementación, los resultados y sostenibilidad del CPD.
Encuesta on line	Personas involucradas con diferentes líneas del CPD de distintos niveles de gestión e intervención nacional y subnacional.	Detectar percepciones acerca del rol de UNICEF en la mejora de diversas áreas de intervención y acerca de la sostenibilidad de los resultados.
Mapa de red	Equipos de oficina de UNICEF. Equipos de gestión a nivel subnacional. Coordinadores territoriales UNICEF	Identificar vinculaciones y trabajo intersectorial. Analizar desde la perspectiva de los actores la sostenibilidad de las relaciones.

Fuentes secundarias, es la información organizada, producto de análisis, extracción o reorganización que refiere a documentos primarios originales. Las técnicas a utilizar son:

- *Relevamiento de impacto en prensa y análisis de social listening del Programa País*. Se empleará software específico para relevar la conversación social en torno a temas relevantes para el Programa (que se detallan en Anexo 7), su relación con otros temas y la tipología de los actores que participan en esta conversación. También se revisa el humor de la conversación en relación a los temas seleccionados y se especifica si se trata de temas que polarizan o no polarizan. Asimismo, se realizará un análisis del impacto en prensa a partir de la revisión documental de los informes elaborados por UNICEF y de una entrevista en profundidad con la responsable del área Comunicación de la Oficina (ver Anexo 8). Se espera detectar a partir de este análisis temas que tienen mayor cobertura, tipos de medios y secciones que publican esta información, así como actores que participan y el lugar de UNICEF en esa narrativa.
- *Análisis documental*, que implica la revisión de documentos asociados al Programa (informes anuales del progreso en la implementación del CPD, reportes del sistema de monitoreo interno con la información del logro de metas respectivas, entre otros) y documentación oficial que se considere pertinente y relevante. Esta revisión se propone a partir de matrices previamente diseñadas en función de las características centrales de la evaluación (Anexo 9).
- *Revisión de estadísticas oficiales* del país referidas a la niñez y adolescencia disponibles y pertinentes para el estudio (Endes y Enaho del INEI, MINEDU, entre otros).


Tabla 3. Recolección de información secundaria

HERRAMIENTA	FUENTE	RESULTADO ESPERADO
Matrices Software de <i>social listening</i>	Información producida en medios de comunicación, redes sociales, ámbitos de participación ciudadana y prácticas informativas clave con relación al Programa	Detectar cómo circula y se comparte la información producida en relación al Programa Comprender qué temas son de mayor impacto, cuáles son más compartidos o comentados y qué características tiene esa información.
Matrices	Documentación oficial que se considere pertinente y relevante Estadísticas oficiales del país referidas a la niñez y adolescencia	Identificar información relevante sobre los indicadores del Programa

Limitaciones y medidas de mitigación


Las limitaciones que se prevén para la realización de la evaluación del Programa se relacionan con cuestiones de tiempo, de contexto y de infraestructura. En la siguiente tabla, se detallan estas limitaciones previstas, así como las medidas de mitigación a implementar de ser necesario.

Tabla 4. Limitaciones y medidas de mitigación

LIMITACIÓN	MEDIDA DE MITIGACIÓN
Movilidad reducida o suspendida por Covid-19.	Realización de entrevistas utilizando software de video conferencia con protocolo ético. 
Tiempos acotados, con el Programa País aun en curso.	Trabajo intensivo para convocar y realizar entrevistas, grupos focales y encuestas en el menor tiempo posible, con límite temporal de participación.
Fallas en la conectividad.	Prever modos de contacto flexibles con <i>stakeholders</i> o funcionarios de zonas con problemas de conectividad.
Cambios institucionales en las administraciones nacionales y locales.	Detectar personas clave más allá del rol actual en la gestión pública y tener en cuenta ese contexto en el momento de realizar y analizar esa información.

Consideraciones éticas

El diseño y la implementación del estudio toman en consideración estándares éticos propios de la evaluación. En primer lugar, esta evaluación, en su conjunto, se concentra tanto en recoger evidencias para una mejor comprensión de los resultados y logros del CPD actual, así como identificar aprendizajes relevantes para el diseño e implementación del próximo CPD.

En lo que concierne a la obtención de información primaria, todos los datos reunidos mediante encuestas, entrevistas, grupos de focales u otros instrumentos disponibles se ajustarán a los principios de anonimato, confidencialidad y consentimiento informado de los participantes, atendiendo, asimismo el respeto a los derechos humanos, la diversidad y la dignidad de todos y todas. Esto último supone la elaboración de protocolos de aplicación claros que deben incluir la finalidad de la investigación, la duración prevista y los procedimientos, así como los derechos de los participantes a negarse a participar y a retirarse de la investigación una vez iniciada. Asimismo, se hará hincapié en que los participantes en el estudio deben hacerlo de manera voluntaria, sin ningún tipo de coacción o engaño. 

Lo anterior es válido también para el recojo de información a través de medios informáticos o virtuales. En este sentido, se tomarán todas las provisiones necesarias para proteger la privacidad de los informantes y la seguridad de los datos obtenidos, en caso de no ser información de dominio público.

Por otro lado, en el contexto de la pandemia producida por el COVID-19, en todos los niveles y etapas de la evaluación se cumplirá con el respeto de las normas nacionales establecidas en función de la coyuntura de emergencia, así como de los lineamientos de salud pública determinados por organismos internacionales y nacionales. No se realizará ningún tipo de actividad que ponga en riesgo la integridad personal del equipo de investigadores ni de los participantes de esta evaluación.

La evaluación sigue los lineamientos de la United Nations Evaluation Group (UNEG) Norms and Standards for Evaluations (2016) así como los lineamientos éticos de UNEG (2008) y el UNICEF Procedure for Ethical Standards in Research, Evaluation, Data Collection and Analysis (2015).⁶

En caso de surgir algún desafío específico en relación al proceso de evaluación o de sus resultados, FLACSO convocará a un comité de ética integrado por personalidades sin relación contractual con la institución.

Procesamiento y análisis de los datos

El procesamiento y análisis de la información será consistente con las diferentes fuentes y/o materiales recopilados en el trabajo de campo. Esta información no se constituye en datos por sí solos sino que son fuente de datos. Así las minutas o ayudas de memoria de las reuniones, las grabaciones, los documentos secundarios o las transcripciones de las entrevistas no son datos, sino son materiales a partir de los cuales se construyen los datos. A continuación se explica cómo se trabajará con las diferentes fuentes de información:

- Para el procesamiento y análisis de *documentos e información estadística* se elaborarán matrices para volcar y organizar los datos y gráficos.
- Para el procesamiento y análisis del *relevamiento de impacto en prensa*, se hará una revisión de los informes de prensa y comunicación provistos por UNICEF y una entrevista en profundidad con la responsable del área. Este análisis se complementará con el de *social listening*.

⁶ Mayor información en: <http://www.uneval.org/document/guidance-documents>

Con relación al procesamiento y análisis de la información obtenida a través de las fuentes primarias (los instrumentos que se diseñarán y aplicarán a diferentes actores), cada instrumento se analizará independientemente para luego triangular la información obtenida tanto de las diversas fuentes como de los diversos actores.

- Las *entrevistas*, *entrevistas grupales* y *grupos focales* serán video grabados y transcritos. Se entiende que el lenguaje es una forma de producción y reproducción del mundo social por lo que su análisis implica esquemas interpretativos para entender no solo lo que es dicho por los otros sino también el sentido que es constituido intersubjetivamente. A través de estos tres instrumentos se captará la perspectiva de los sujetos, sus propias definiciones y significados. El análisis, al seguir el método de contrastación constante, se centrará en sus narraciones construyendo categorías a partir de sus términos y palabras en articulación con las preguntas planteadas para las seis dimensiones que estructuran esta evaluación.
- La *encuesta en línea*, al tener preguntas cerradas y una abierta será analizada cuanti y cualitativamente. Las respuestas a la pregunta abierta tendrá similar tratamiento que las de la información obtenida en las entrevistas y grupos focales.

Plan de trabajo



Estructura y organización del equipo

El estudio se encuentra a cargo de FLACSO Argentina, quien presenta un Equipo de Investigación, además de un Comité Asesor. Ambos equipos compuestos por investigadoras e investigadores de Argentina y Perú, cada uno con un área de *expertise* que contribuye de manera relevante a la evaluación y que por su independencia – al no haber estado directamente implicados en el diseño o gestión de las intervenciones ni esperan estarlo en el futuro cercano – evita el conflictos de intereses y presiones indebidas. A continuación se explica la organización y funcionamiento de esta estructura.

- **Equipo de investigación.** Conformado por un grupo de profesionales que tienen el conocimiento y la experiencia suficientes para llevar a cabo la evaluación, con la imparcialidad y objetividad exigidas. Este equipo estará en constante comunicación y coordinación con el equipo de UNICEF Perú y se hace responsable del diseño de la evaluación, la recolección y análisis de información, la elaboración de los informes y la presentación de los resultados.

Tabla 5. Equipo de evaluación

NOMBRE	FUNCIÓN	DESCRIPCIÓN DE RESPONSABILIDADES
Paula Pogré	Investigadora principal (Dra. en Educación)	Interlocución con UNICEF Perú. Coordinación del equipo de evaluación. Revisión de documentación global, regional y nacional. Diseño metodológico y elaboración del informe inicial. Apoyo y control de calidad a los procesos de evaluación. Participación en el trabajo de campo. Responsable de evaluación cualitativa. Redacción del informe de evaluación (preliminar y final). Redacción del resumen ejecutivo y presentación de resultados.
Sandra Carrillo	Investigadora asociada (Psicóloga)	Interlocución con UNICEF Perú. Revisión de documentación nacional. Participación en el diseño metodológico y en el informe preliminar y final. Responsable de evaluación cuantitativa. Participación en la recopilación y análisis de datos / trabajo de campo. Presentación de resultados vía on-line

exclusivamente para nuestro manejo interno. Respetando la confidencialidad, se guardará su identidad en el análisis y en los informes. Por otra parte queremos que sepan que su participación es absolutamente voluntaria por lo que no están obligados/as a responder todas las preguntas y les pedimos que manifiesten si sienten incomodidad con alguna de ellas. Antes de comenzar, y teniendo en cuenta lo explicitado les pedimos su consentimiento para grabar este encuentro sólo a los fines de nuestros registros. (Si todos/as dan su consentimiento comenzar la grabación volviendo a repetir esta introducción desde “Si bien”... explicando que por razones éticas este consentimiento debe quedar registrado)

Toda la información que puedan compartir es sumamente importante para devolver una mirada que nos sirva a todos. Vamos a plantear algunas preguntas, comenzamos. (Les pedimos que se vayan presentando al responder a la primera de las preguntas)

1. Si tuviesen que explicar a alguien que no conoce el CPD UNICEF 2017-2012 Perú en qué consiste este Programa País y su tarea, ¿cómo la describirían?
2. ¿Qué aspectos valoran positivamente del CPD?
3. ¿En qué medida consideran que dieron cumplimiento a los resultados y metas esperadas en el CPD?
4. Mirando las notas de estrategia y los *outcomes* y los outputs establecidos: ¿Qué aspectos del Programa valoran positivamente?
5. ¿Qué aspectos del Programa les inquietan o preocupan?
6. ¿Cómo sostienen la comunicación entre ustedes? ¿Existen indicadores internos de seguimiento y de logro?
7. ¿Qué obstáculos tuvieron para el trabajo en el sector y cómo los sortearon?
8. El Proyecto menciona reiteradamente la necesidad e importancia del trabajo intersectorial. ¿Cómo se concreta esta intersectorialidad al interior de la OFICINA UNICEF Perú? ¿Cuál sería una evidencia de este tipo de trabajo?
9. ¿De qué manera/s se concreta la intersectorialidad en el trabajo en los territorios? ¿Cuál sería una evidencia de este tipo de trabajo?
10. ¿Cuáles fueron los desafíos para la coordinación entre sectores y cómo los sortearon?
11. ¿Qué actores consideran quedaron más formados/capacitados con su acción?
12. ¿Qué nuevos actores y redes se abrieron/fortalecieron a partir del desarrollo del CPD? ¿Con qué actores fue difícil articular y por qué?
13. ¿Qué líneas de las desarrolladas considera que se podrán sostener en el tiempo?
14. En términos generales, ¿qué aprendizajes resultaron de este trabajo conjunto?
15. Todos estos años han estado atravesados por diferente tipo de emergencias y situaciones críticas: inundaciones, la necesidad de dar cobijo a miles de migrantes y finalmente el 2020 atravesado por la pandemia ¿De qué manera las metas que se habían propuesto en el Programa País se vieron afectadas por estas situaciones? ¿Cómo las sortearon?
16. Desde su perspectiva ¿Qué herramientas considera quedaron más instaladas en las políticas nacionales/ locales a partir de las acciones desarrolladas?
17. Si tuviesen que identificar dos fortalezas y dos debilidades que observa en la organización del equipo UNICEF para poder llevar adelante el Programa País tal como ha sido propuesto ¿cuáles mencionaría?
18. Si tuvieran que definir un modo de cooperación que se establece desde UNICEF cómo lo harían en POCAS PALABRAS (no más de 3). O: nombren tres virtudes y tres desafíos de este modo de cooperación que establecen desde UNICEF.
19. Para finalizar, les vamos a pedir que ubicando en el centro de este esquema a su sector completen el **mapa de red** institucional siguiendo las indicaciones que se proponen. (Lo vamos a mirar juntos/as ahora por si hay dudas y les pedimos nos lo envíen por correo electrónico)
20. ¿Hay algún aspecto del que no conversamos y que les parece importante mencionar?

Muchas gracias por su participación.

Anexo 2. Guion de entrevista para funcionarios de ministerios y autoridades⁷

Buenos días / tardes. Le/s agradecemos mucho por estar aquí y participar de esta entrevista que es parte de la evaluación que llevamos adelante desde FLACSO Argentina para UNICEF Perú.

Si bien durante esta entrevista le pedimos por favor que se presente brevemente queremos recordarle que esta información es exclusivamente para nuestro manejo interno. Respetando la confidencialidad, se guardará su identidad en el análisis y en los informes. Por otra parte queremos que

⁷ Puede ser entrevista individual o grupal, de acuerdo con las posibilidades.

sepa que su participación es absolutamente voluntaria por lo que no está obligado/a a responder todas las preguntas y le pedimos que manifieste si siente incomodidad con alguna de ellas. Antes de comenzar, y teniendo en cuenta lo explicitado le pedimos su consentimiento para grabar este encuentro sólo a los fines de nuestros registros. (Si da/n su consentimiento comenzar la grabación volviendo a repetir esta introducción desde “Si bien”... explicando que por razones éticas este consentimiento debe quedar registrado)

Buscamos conocer más de cerca la experiencia de trabajo de los últimos años que se dio en el marco del Programa País UNICEF 2017-2021 y que implicó una serie de actividades y líneas de trabajo diversas en pos de promover los derechos de los adolescentes, las niñas y los niños y la creación de oportunidades equitativas para que cada uno de ellos, sin distinción de género, etnia, lugar de residencia, condición de vida o de cualquier otra índole, pueda desarrollar plenamente su potencial. El Programa País se guía por los principios de derechos humanos, equidad, sostenibilidad ambiental, igualdad de género e interculturalidad. Consistentemente con el Estado Peruano busca que niñas, niños y adolescentes tengan igualdad de oportunidades, accedan a servicios de calidad, y participen en el ejercicio, promoción y defensa de sus derechos, en conjunto con las instituciones del Estado y la comunidad, desarrollándose plenamente en el seno de su familia, en un ambiente sano y libre de violencia (Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia [PNAIA] 2012-2021) y pretende contribuir al Acuerdo Nacional y al Plan Bicentenario.

Le/s pedimos entonces que nos relate/n brevemente cómo fue el trabajo con UNICEF desde su responsabilidad en el (Ministerio/ Gobierno local- según corresponda). Toda la información que comparta es sumamente importante para devolver una mirada que nos sirva a todos.

Para tener a mano le acercamos el listado de los resultados y productos esperados en el desarrollo del Programa País:

Resultados de UNICEF	Resultados indicativos del programa del país
1. NNA libres de Violencia	1.1. Fortalecer el sistema de protección
	1.2. Prevención de la violencia
	1.3. Justicia y protección para NNA
2. Oportunidades para adolescentes	2.1. Educación secundaria inclusiva
	2.2. Salud y nutrición para adolescentes
	2.3. Participación de las y los adolescentes
3. Equidad para niños y niñas	3.1. Desarrollo integral de la primera infancia
	3.2. Monitorio de educación primaria inclusiva
	3.3. Agua y sostenibilidad ambiental
4. Reconocimiento de los derechos NNA	4.1. Capacidades en la gestión pública
	4.2. Data y evidencia para las políticas públicas
	4.3. Compromiso de la sociedad y el sector privado
5. Respuesta a la migración	5.1. Nutrición
	5.2. Salud
	5.3. Agua, saneamiento e higiene
	5.4. Protección a la niñez
	5.5. Educación
	5.6. Apoyo intersectorial

1. ¿A qué problemas de su área de responsabilidad respondieron los componentes y actividades del CPD?
2. ¿Qué tipo de participación tuvo en el diseño y /o en la gestión de los componentes del Proyecto?
3. ¿Cuáles eran sus expectativas iniciales de impacto/logros?
4. ¿Qué cuestiones se vieron fortalecidas/facilitadas a partir de las líneas desarrolladas? ¿Cuáles no? ¿Por qué? (Si no se menciona el tema de igualdad de género/ interculturalidad hacer una pregunta específica sobre la contribución a visibilizar estos derechos).
5. ¿Cuál es el aporte de trabajar junto con UNICEF en estas áreas, en qué colabora qué UNICEF participe?
6. Todos estos años han estado atravesados por diferente tipo de emergencias y situaciones crítica: inundaciones, la necesidad de dar cobijo a miles de migrantes y finalmente el 2020 atravesado por la pandemia ¿de qué manera las metas que se habían propuesto junto a UNICEF se vieron afectadas por estas situaciones? ¿Cómo las sortearon?
7. ¿Qué herramientas considera quedaron más instaladas en las políticas nacionales/ locales a partir de las acciones desarrolladas? ¿Qué se dinamizó en la gestión de su (Ministerio/ gobierno local)? ¿Y en sus procesos decisorios?
8. ¿Qué nuevos actores y redes se abrieron/fortalecieron a partir del desarrollo del Programa? ¿Con qué actores fue difícil coordinar y por qué?

9. ¿Considera que estas alianzas se podrían sostener en el tiempo?
10. ¿Cuáles desafíos del Programa respecto de los que habría que profundizar/mejorar?
11. ¿Qué líneas de las desarrolladas considera que se podrán sostener en el tiempo?
En términos generales, ¿qué cosas dirían que aprendieron en todo este proceso de trabajo? ¿Qué saberes creen que se integraron en el proceso de implementación?
12. Pedir completar MAPA de RED INTERINSTITUCIONAL (sólo las autoridades locales)

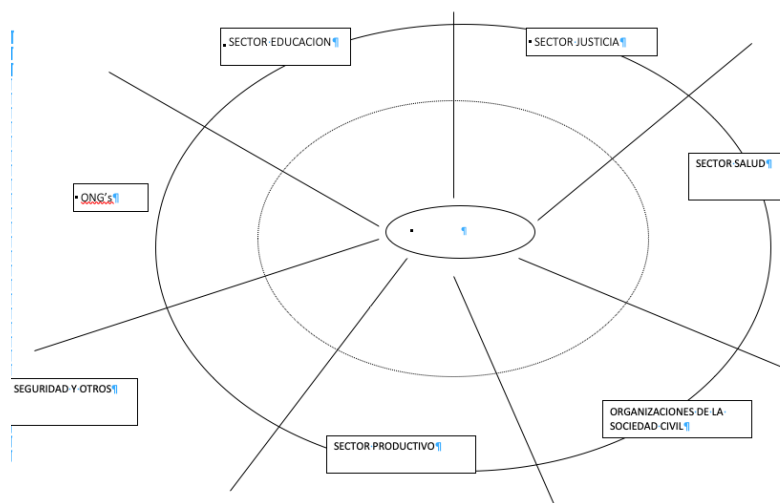
Para finalizar le vamos a pedir que complete este mapa de red interinstitucional ubicándose en el centro y siguiendo las indicaciones que se proponen. (Lo vamos a mirar juntos/as ahora por si hay dudas y le/s pedimos nos lo envíe por correo electrónico)

13. ¿Hay algo más que querría compartir y que creen podría ser útil para mejorar la acción de UNICEF en el Perú?

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 3. Mapa de Red

En el siguiente mapa ubique e identifique con un número los actores institucionales (no se trata de personas sino de organismos, instituciones, sectores) con las que articuló en diferentes acciones en el marco del CPD UNICEF 2017-2021. Luego, complete para cada una de ellas la tabla que sigue al gráfico.



Número de actor	Nombre de la institución/actor	Función / Actividad que los vinculó durante el proyecto	¿Cómo valora la alianza establecida?	¿Existía previamente este vínculo?	¿Considera que el tipo de vinculación surgida se sostendrá?

Anexo 4. Guion para grupos focales con diferentes clases institucionales⁸

Buenos días / tardes. Le/ s agradecemos mucho por estar aquí y participar de esta conversación que es parte de la evaluación que llevamos adelante desde FLACSO Argentina para UNICEF Perú.

Si bien durante esta entrevista les pedimos por favor que se presenten brevemente y cuenten cómo ha sido desde su perspectiva la experiencia de trabajo de UNICEF queremos recordarles que esta información es confidencial y será utilizada exclusivamente para nuestro manejo interno. Respetando la confidencialidad, se guardará su identidad en el análisis y en los informes. Por otra parte queremos que sepan que su participación es absolutamente voluntaria por lo que no están obligados/as a responder todas las preguntas y les pedimos que manifiesten si sienten incomodidad con alguna de ellas. Antes de comenzar, y teniendo en cuenta lo explicitado les pedimos su consentimiento para grabar este encuentro

⁸ Para el sector privado; academia /especialistas; redes de la sociedad civil; embajadas y agencias de cooperación; las ONG relacionadas a migración; grupo de agencias de NNUU.

sólo a los fines de nuestros registros. (Si todos/as dan su consentimiento comenzar la grabación volviendo a repetir esta introducción desde “Si bien”... explicando que por razones éticas este consentimiento debe quedar registrado)

En este encuentro buscamos conocer más de cerca la experiencia de trabajo de los últimos años que se dio en el marco del CPD UNICEF 2017-2021 y que implicó una serie de actividades y líneas de trabajo diversas en pos de promover los derechos de los adolescentes, las niñas y los niños y la creación de oportunidades equitativas para que cada uno de ellos, sin distinción de género, etnia, lugar de residencia, condición de vida o de cualquier otra índole, pueda desarrollar plenamente su potencial. El Programa País se guía por los principios de derechos humanos, equidad, sostenibilidad ambiental, igualdad de género e interculturalidad. Consistentemente con el Estado Peruano busca que niñas, niños y adolescentes tengan igualdad de oportunidades, accedan a servicios de calidad, y participen en el ejercicio, promoción y defensa de sus derechos, en conjunto con las instituciones del Estado y la comunidad, desarrollándose plenamente en el seno de su familia, en un ambiente sano y libre de violencia (Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia [PNAIA] 2012-2021) y pretende contribuir al Acuerdo Nacional y al Plan Bicentenario.

Para tener a mano le acercamos el listado de los resultados esperados en el desarrollo del Programa País y les vamos a pedir que mirando los 5 grandes resultados y sus resultados indicativos.

Resultados de UNICEF	Resultados indicativos del programa del país
1. NNA libres de Violencia	1.1. Fortalecer el sistema de protección 1.2. Prevención de la violencia 1.3. Justicia y protección para NNA
2. Oportunidades para adolescentes	2.1. Educación secundaria inclusiva 2.2. Salud y nutrición para adolescentes 2.3. Participación de las y los adolescentes
3. Equidad para niños y niñas	3.1. Desarrollo integral de la primera infancia 3.2. Monitorio de educación primaria inclusiva 3.3. Agua y sostenibilidad ambiental
4. Reconocimiento de los derechos NNA	4.1. Capacidades en la gestión pública 4.2. Data y evidencia para las políticas públicas 4.3. Compromiso de la sociedad y el sector privado
5. Respuesta a la migración	5.1. Nutrición 5.2. Salud 5.3. Agua, saneamiento e higiene 5.4. Protección a la niñez 5.5. Educación 5.6. Apoyo intersectorial

- Desde vuestra perspectiva: ¿En cuál o cuáles de ellos creen que UNICEF ha tenido un papel relevante del que pueden dar cuenta con alguna/s evidencias como..... (Acá mencionar la clase institucional a la que pertenecen: Sector privado/ ONG que trabaja con Migrantes/ Académico/a, etc.)?
- ¿Qué tipo de participación tuvo [nombrar el sector] en el desarrollo del Programa?
- ¿Qué cuestiones cree/n se vieron fortalecidas/facilitadas a partir de las líneas desarrolladas? ¿Cuáles no? ¿Por qué? (Si no se menciona el tema de igualdad de género/ interculturalidad hacer una pregunta específica sobre la contribución a visibilizar estos derechos).
- Todos estos años han estado atravesados por diferente tipo de emergencias y situaciones críticas: inundaciones, la necesidad de dar cobijo a miles de migrantes y finalmente el 2020 atravesado por la pandemia ¿De qué maneras han visto que la presencia de UNICEF ha contribuido en estas situaciones?
- El mandato global y el Programa País de UNICEF se propone promover los derechos de los adolescentes, las niñas y los niños y la creación de oportunidades equitativas para que cada uno de ellos, sin distinción de género, etnia, lugar de residencia, condición de vida o de cualquier otra índole, pueda desarrollar plenamente su potencial en un ambiente sano y libre de violencia. ¿Qué cambios identifican en las políticas y/ o en las prácticas sociales como logros en estos años apoyados por la acción de UNICEF?
- ¿De qué manera/ s el trabajar junto con UNICEF contribuyó con los logros a nivel nacional?
- ¿Cuáles de ellos les parecen se sostendrán en el tiempo?
- ¿En qué basarían estas afirmaciones?
- Si pudiesen sugerir algo a el próximo Programa País de UNICEF, ¿que recomendarían ya sea en términos de líneas prioritarias y o de estrategias de trabajo?

10. De qué manera/s cree que su sector [nombrar Academia/sector privado/ embajadas y agencias de cooperación, etc.] puede contribuir al trabajo y al cumplimiento de las metas que UNICEF viene desarrollando en el país?
11. ¿Hay algún aspecto del que no hayamos conversado acerca del cuál pes parece importante comentar algo?

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 5. Guion para grupo focal con coordinadores territoriales UNICEF

Buenos días / tardes. Les agradecemos mucho por estar aquí y participar de esta entrevista grupal que es parte de la experiencia de evaluación que llevamos adelante desde la FLACSO Argentina para UNICEF Perú. Buscamos conocer más de cerca la experiencia de trabajo en los territorios en el marco del Programa País 2017-2021.

Si bien durante este encuentro les pediremos por favor que se presenten brevemente y luego conversaremos acerca de su experiencia en el trabajo en territorio y su vínculo con la Oficina UNICEF en Lima queremos recordarles que esta información es exclusivamente para nuestro manejo interno. Respetando la confidencialidad, se guardará su identidad tanto en análisis como en los informes. Por otra parte queremos que sepan que su participación es absolutamente voluntaria por lo que no están obligados/as a responder todas las preguntas y les pedimos que manifiesten si sienten incomodidad con alguna de ellas. Antes de comenzar, y teniendo en cuenta lo explicitado les pedimos su consentimiento para grabar este encuentro sólo a los fines de nuestros registros. (Si todos/as dan su consentimiento comenzar la grabación volviendo a repetir esta introducción desde “Si bien...” explicando que por razones éticas este consentimiento debe quedar registrado)

Toda la información que puedan compartir es sumamente importante para devolver una mirada que nos sirva a todos. Para comenzar Vamos a plantear algunas preguntas (Les pedimos se vayan presentando al responder la primera de ellas)

1. Si tuviesen que explicar a alguien que no conoce el Programa País UNICEF 2017-2012 Perú y en qué consiste su tarea, ¿cómo la describirían?
2. ¿Qué aspectos valoran positivamente del CPD?
3. Mirando las notas de estrategia y los *outcomes* y los *outputs* establecidos: ¿Qué aspectos del Programa valoran positivamente? ¿Qué aspectos del Programa les inquietan o preocupan?
4. ¿En qué medida consideran que dieron cumplimiento a los resultados y metas esperadas en el CPD en vuestro territorio? (Hubo algunos resultados que tuvieron más / menos relevancia? ¿Hubo otros que si bien son relevantes quedaron relegados?)
5. ¿Cómo sostienen la comunicación con la Oficina de UNICEF en Lima? ¿Existen indicadores internos de seguimiento y logro para cada territorio? ¿Cómo se elaboran?
6. ¿Qué obstáculos tuvieron para el trabajo en el territorio y cómo los sortearon?
7. El Programa menciona reiteradamente la necesidad e importancia del trabajo intersectorial. ¿Cómo se concreta esta intersectorialidad en los territorios? ¿Cuál sería una evidencia de este tipo de trabajo?
8. ¿Cómo se su relación y trabajo con los diferentes sectores en la oficina UNICEF de Lima?
9. ¿Cómo se organiza el trabajo en el territorio?
10. ¿Cuáles fueron los desafíos para la coordinación entre sectores en el territorio y cómo los sortearon?
11. ¿Qué actores consideran quedaron más formados/capacitados con su acción?
12. ¿Qué nuevos actores y redes se abrieron/fortalecieron a partir del desarrollo del CPD? ¿Con qué actores fue difícil coordinar la tarea y por qué?
13. ¿Qué líneas de las desarrolladas considera que se podrán sostener en el tiempo en su territorio?
14. En términos generales, ¿qué aprendizajes resultaron de este trabajo conjunto?
15. Todos estos años han estado atravesados por diferente tipo de emergencias y situaciones críticas: inundaciones, la necesidad de dar cobijo a miles de migrantes y finalmente el 2020 atravesado por la pandemia ¿De qué manera las metas que se habían propuesto junto a UNICEF se vieron afectadas por estas situaciones? ¿Cómo las sortearon?
16. Desde su perspectiva ¿Qué herramientas considera quedaron más instaladas en las políticas nacionales/ locales a partir de las acciones desarrolladas?
17. Si tuviesen que identificar dos fortalezas y dos debilidades que observa en la organización del equipo UNICEF para poder llevar adelante el Programa País tal como ha sido propuesto ¿cuáles mencionaría?

18. Si tuvieran que definir un modo de cooperación que se establece desde UNICEF cómo lo harían en POCAS PALABRAS (no más de 3). O: nombren tres virtudes y tres desafíos de este modo de cooperación que establecen desde UNICEF.
19. Para finalizar les vamos a pedir que ubicando en el centro de este esquema a su territorio completen **el mapa de red** institucional siguiendo las indicaciones que se proponen. (Lo vamos a mirar juntos/as ahora por si hay dudas y les pedimos nos lo envíen por correo electrónico)
20. ¿Hay algún aspecto que consideran importante señalar y del cual no hayamos conversado?

Muchas gracias por su participación.

Anexo 6. Encuesta en línea

Percepciones sobre el Programa País UNICEF Perú 2017-2021

Le agradecemos por participar de esta encuesta en línea que es parte de la experiencia de evaluación que llevamos adelante desde la FLACSO Argentina para UNICEF Perú. El objetivo es conocer más de cerca el trabajo del Programa País de UNICEF 2017-2021.

Si bien al inicio de esta encuesta le pedimos algunos datos personales, queremos recordarle que es información exclusiva para uso interno. Respetando la confidencialidad, guardaremos su identidad en el análisis y en los informes. Por otra parte, queremos enfatizar que su participación es absolutamente voluntaria y que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Su opinión es sumamente importante para devolver una mirada que nos sirva a todos. A continuación, planteamos algunas afirmaciones y usted puede marcar en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación: el 5 es el grado más alto de acuerdo (está totalmente de acuerdo con la afirmación) y 1 es el grado de acuerdo más bajo (está totalmente en desacuerdo con la afirmación). Si no sabe o no tiene una opinión al respecto, por favor marque la opción 0, que es "no sabe / no opina".

No sabe / No opina	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5

Completar esta encuesta le llevará aproximadamente 10 minutos. Desde ya muchas gracias por su tiempo y atención. ¡Comencemos!

Datos personales:

- Sexo [opciones para marcar: Mujer, Varón, Prefiero no decirlo, Otro/a, Ns/Nc]
 - Edad [*desplegable con rangos de edad*]
 - Lugar en donde vive (*[Espacio independiente]*) para completar: departamento /ciudad / distrito)
 - Ocupación / profesión
 - Sector en el que trabaja (Para marcar: Sector público / Sector privado / Organización de la sociedad civil / Otro - Si marcó otro indicar [*espacio en blanco para completar*])
 - Área en el que se desempeña (Para marcar: Salud, Infancia, Adolescencia/Juventud, Justicia/ Derechos Humanos, Medio ambiente, Cultura, Migraciones, Género, Educación, Otra - Si marcó otra indicar [*espacio en blanco para completar*])
1. El Programa País de UNICEF, plantea que en el 2021 “Los niños, niñas y adolescentes son criados y educados sin violencia y acceden a servicios que garantizan su protección y el acceso a la justicia”. En ese sentido, cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones [*cada opción tiene la escala de 0 a 6 para marcar grado de acuerdo/ desacuerdo*]:
 - a. El trabajo de UNICEF ayudó a mejorar la capacidad del Estado y la sociedad para la prevención y respuesta frente a la violencia infantil y de adolescentes.
 - b. El trabajo de UNICEF ayudó a mejorar la capacidad del Estado y la sociedad para el acceso de los niños, niñas y adolescentes a la justicia.
 - c. El trabajo de UNICEF en el territorio aportó a mejorar los programas y estrategias de prevención de la violencia física y sexual, en especial contra las adolescentes y las niñas, en la escuela y la familia.
 - d. El trabajo de UNICEF contribuyó a fortalecer la capacidad del Estado para mejorar los mecanismos de protección y justicia para niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia, explotación o desamparo familiar y en conflicto con la ley penal.
 - e. Los derechos de los niños, niñas y adolescentes a una crianza y educación sin violencia y el acceso a la justicia, sin distinción de género están ya instalados en la sociedad y se mantendrán más allá de la presencia de UNICEF

2. El Programa País de UNICEF, plantea que en el 2021 “La población adolescente cuenta con mayores oportunidades para vivir una vida saludable, aprender a lo largo de su vida y ejercer plenamente su ciudadanía”. En ese sentido, cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:
 - a. El trabajo de UNICEF ayudó a que los gobiernos nacional y regionales mejoren sus capacidades para diseñar e implementar políticas de educación secundaria inclusiva con pertinencia y calidad que aseguren trayectorias exitosas para las y los adolescentes indígenas, rurales y urbano-marginales.
 - b. La presencia de UNICEF en el territorio aportó a que los modelos de atención integral en salud y nutrición para adolescentes se implementen y sean adecuados a las diversas realidades.
 - c. UNICEF contribuyó a que en los territorios se incluya la participación de las y los adolescentes en instancias y mecanismos de gestión de los servicios de salud y educación, así como en los indicadores de calidad de los mismos.
 - d. El acceso a una educación secundaria inclusiva y a la salud integral adolescente, así como la participación juvenil en salud y educación están instalados como una necesidad en la sociedad y se mantendrán más allá de la presencia de UNICEF.
3. El Programa País de UNICEF, plantea que en el 2021 “Las niñas y los niños expuestos a inequidades por razones de género, etnia, zona de residencia, condiciones de vida o habilidades diferentes, viven en entornos seguros y acceden integralmente a servicios de registro, salud, nutrición, cuidado, educación”. En ese sentido, cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:
 - a. La presencia de UNICEF en los territorios ayudó a mejorar la capacidad del Estado y la sociedad para diseñar y gestionar articuladamente políticas equitativas y pertinentes para el desarrollo integral de la primera infancia (0 a 5 años)
 - b. El trabajo de UNICEF contribuyó a mejorar las capacidades de los gobiernos nacional, regional y local para monitorear la gestión de políticas de educación primaria, inclusivas, de calidad y pertinentes, para niños indígenas, afroperuanos, rurales y periurbanos.
 - c. La presencia de UNICEF aportó a fortalecer las capacidades del Estado y de la sociedad para cualificar las políticas nacionales de agua y saneamiento rural y de gestión de riesgo de desastres con base en la implementación de modelos integrales de gestión ambiental en entornos rurales, indígenas o periurbanos, de los territorios priorizados.
 - d. El desarrollo integral de la primera infancia, la importancia del acceso a la educación primaria, al agua y al saneamiento rural y la gestión de riesgo de desastres están ya instalados en la sociedad y se mantendrán en las políticas públicas más allá de la presencia de UNICEF.
4. El Programa País CPD de UNICEF, plantea que en el 2021 “Las y los adolescentes, niñas y niños continuarán siendo reconocidos por la sociedad y por el Estado peruano como sujetos de derecho y serán priorizados en las normas sociales, las políticas y los presupuestos”. En ese sentido, cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones :
 - a. La presencia de UNICEF en los territorios ayudó a fortalecer las capacidades de los funcionarios y autoridades públicas de ámbito nacional y de los territorios priorizados para gestionar políticas y asignar y ejecutar presupuestos orientados a la eliminación de brechas en la realización de los derechos de la adolescencia y la niñez.
 - b. El trabajo de UNICEF aportó a mejorar la capacidad del Estado para incrementar la disponibilidad de estadísticas desagregadas y otras evidencias para el monitoreo de la situación de la adolescencia y la niñez y para la toma de decisiones conducentes a la garantía de sus derechos.
 - c. La participación de UNICEF contribuyó a que la sociedad y el sector privado peruanos cuenten con un mayor conocimiento sobre los derechos de la adolescencia y la infancia y saben cómo protegerlos.
 - d. El presupuesto para las realización de derechos de la infancia y la adolescencia, la producción y sistematización de datos y la comunicación pública sobre los derechos de la infancia y la adolescencia están ya instalados en las políticas públicas y se mantendrán más allá de la presencia de UNICEF.
5. El Programa País de UNICEF, plantea que en el 2021 “Niños y adolescentes migrantes venezolanos, particularmente las niñas y las adolescentes, viven libres de violencia y discriminación, y ejercen sus derechos a la protección, educación y salud, en comunidades de acogida”. En ese sentido, cuál es su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:
 - a. La participación de UNICEF contribuyó a mejorar la prestación de servicios públicos que protegen a niños y adolescentes venezolanos, especialmente a las niñas y las adolescentes, de la violencia y discriminación, con inclusión y sensibilidad de género.

- b. El trabajo de UNICEF contribuyó a mejorar la prestación de servicios de educación para niños y adolescentes venezolanos, especialmente para las niñas y las adolescentes, disminuyendo la violencia y discriminación, con inclusión y sensibilidad de género.
 - c. La presencia de UNICEF ayudó a mejorar la prestación de servicios de salud y cuidado para niños y adolescentes venezolanos, especialmente para las niñas y las adolescentes, disminuyendo la violencia y la discriminación, con inclusión y sensibilidad de género.
 - d. La importancia del acceso a la salud, la educación y la protección de niñas, niños y adolescentes migrantes están ya instalados en la sociedad y se mantendrán en las políticas públicas más allá de la presencia de UNICEF.
6. Para finalizar, ¿habría algo que quisiera agregar y/o comentar acerca del trabajo realizado por UNICEF en los años 2017-2021? [espacio para completar]

Muchas gracias por su participación.

Anexo 7. Análisis de impacto en prensa y social listening

Esta evaluación se propone analizar la estrategia comunicacional que acompañó la implementación del Programa País 2017-2021 y para ello se seguirán dos líneas principales:

- Análisis de impacto en la prensa.
- Análisis de social *listening*.

Para el análisis de impacto en prensa, se espera tener acceso a los informes internos de la oficina de UNICEF en los que se detallen cantidad de menciones / apariciones en medios nacionales y locales. Esta información se organizará según relevancia, temática, tipo de cobertura, sección en la que aparecen las noticias, si presentan o no fotografías u otros recursos asociados (videos, links a informes), y los modos en que aparece citado UNICEF en el artículo.

Los resultados esperados son detectar en qué años o momentos hubo mayor presencia en la prensa nacional y local; qué temas fueron los de mayor impacto en prensa nacional y local; qué secciones son las que publican asuntos relacionados con el Programa País con mayor frecuencia; y en qué medida se registran valoraciones sobre el rol de UNICEF.

Para el análisis de social *listening* se trabajará con software específico (*Infegy, Keepcon, Qsocialnow* o similar). Esta metodología permite detectar quiénes, cómo y de qué hablan distintos actores en el entorno digital, tanto en medios como en páginas públicas de redes sociales. El objetivo es establecer temas prioritarios y relacionamientos frecuentes de esos temas con otros (cercanía semántica), así como analizar si se trata de temas que polarizan o no polarizan en la conversación social y quiénes son los actores que participan de esa conversación (tipo de actor según identidad institucional y género cuando se pueda establecer), destacando quiénes son los actores que emergen como más influyentes en esta conversación.

A continuación, se detallan los términos raíz y sus relacionamientos, que se analizarán a partir de la escucha social a implementar:

TÉRMINO RAÍZ	QUIÉN HABLA	DÓNDE HABLAN	POLARIZA/ NO POLARIZA	CERCANÍA SEMÁNTICA
Género	Tipos de actores que intervienen	Medios / redes sociales	Según humor de la conversación	Mujeres / violencia sexual / niñas / abuso / igualdad / embarazo adolescente
Infancia				Educación inicial / recién nacido / educación básica / juego / salud / desarrollo infantil temprano / salud / pediatra
Adolescencia / juventud				Participación / acceso a la educación / acceso a la salud / educación sexual integral
Justicia / derechos humanos				Penalización de la infancia y la juventud/ derechos de la infancia y la juventud / privacidad /
Migraciones				Infancia / adolescencia / juventud / discriminación condiciones de vida
Interculturalidad				Lenguas / bilingüismo / educación intercultural / acceso a la salud

Anexo 8. Entrevista a responsable de Comunicación UNICEF PERÚ

Buenos días / tardes. Le agradecemos mucho su tiempo y su participación en esta entrevista que será un insumo muy importante para la evaluación del Programa País que realiza FLACSO Argentina para UNICEF Perú. Respetando la confidencialidad, se guardará su identidad tanto en análisis como en los informes.

Le solicitamos su consentimiento para grabar este video entrevisto. (Si acepta, repetir el consentimiento al inicio de la grabación para que quede grabado junto con nuestro compromiso de confidencialidad.

Esta entrevista se enfocará en la estrategia de comunicación del Programa País 2017-2021.

1. ¿Cuáles fueron las prioridades comunicacionales para acompañar el Programa País? (abierta). Una vez que responde, repreguntar: ¿hubo algún tema prioritario / ponderado dentro de los que aborda el CPD en términos de estrategia comunicacional?
2. ¿Qué medios fueron más relevantes para llevar a cabo la estrategia comunicacional?

Le pedimos que señale el nivel de importancia de los medios con los que trabajaron en la implementación del CPD, siendo 1 poco importante, 2 relativamente importante, 3 bastante importante, 4 importante y 5 muy importante.

TIPO DE MEDIO	CALIFICACIÓN
Periódico nacional	
Periódico regional/ local	
Radio nacional	
Radio regional/ local	
TV / Audiovisual	
Medios globales / internacionales	
Redes sociales	
Apertura por red social (FB / TW / IG / TIK TOK)	

3. ¿Hubo estrategias comunicacionales específicas por tipos de audiencias? ¿se produjeron contenidos específicos para audiencias específicas? Relatar caso.
4. ¿Qué aspectos destaca como particularmente positivos y qué aspectos resultaron desafiantes de la implementación de la estrategia comunicacional que acompañó al CPD?
5. ¿Qué aprendizajes en términos de comunicación para el desarrollo entiende que ha dejado la implementación de la estrategia que acompaña al CPD?
6. ¿Qué temas consideran que tuvieron un mayor / mejor impacto en prensa y por qué?
7. Seguramente desde su área tienen un registro de notas que se desarrollaron en diferentes medios, ¿podríamos tener acceso a ese registro?

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 9. Matriz de sistematización de documentos

La matriz que se presenta a continuación tiene como objetivo mostrar las dimensiones de pertinencia y coherencia interna del Programa País 2017-2021. En ese sentido, se busca responder las siguientes preguntas: ¿en qué medida los objetivos y el diseño del CPD, las estrategias de intervención elegidas y las intervenciones conducidas por UNICEF en el marco del CPD respondieron a las necesidades de las niñas, niños y adolescentes más excluidos y sus familias? ¿en qué medida los objetivos y el diseño del CPD responden a las prioridades nacionales y globales tales como los ODS y se alinea con el Plan Estratégico Global de UNICEF 2018-2021? Y ¿en qué medida las intervenciones conducidas por UNICEF promueven sinergias entre sí y con los Resultados y Productos del CPD, así como apoyan las políticas públicas nacionales? Las dos primeras preguntas se encuentran relacionadas con la dimensión de pertinencia y última de coherencia. Para ello, se ha hecho una matriz que contiene seis columnas:

- Las primar columna (divida en dos) contiene los objetivos del CPD. Estos delimitarán la información de las filas, para que cada una de las siguientes columnas dialoguen con los objetivos.
- La columna denominada "indicadores" presenta los indicadores relevantes para cada objetivo referidos a las necesidades de las NNA. Para ello, se retomará la información diagnóstica contenida en las Notas Estratégicas.

- La columna “acciones” contendrá la información de los Reportes Anuales (COAR/RAM) con relación a las acciones que se realizaron durante el periodo 2017-2021
- Prioridades nacionales: en esta columna se señalarán las políticas o programas nacionales que responden a los resultados trazados en los CPD. Para llenar esto se retomará la información de las Notas Estratégicas, COAR y documentos nacionales complementarios.
- Prioridades globales: en esta columna se mostrarán los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Plan Estratégico Global UNICEF 2018-2021 oportunos para cada resultado.

Objetivos indicativos del Programa País UNICEF (2017-2021)		Indicadores Nacionales (Notas estratégicas)	Acciones (COAR/RAM)	Prioridades nacionales (políticas y programas; Notas estratégicas)	Prioridades globales
1. NNA libres de Violencia	1.1. Fortalecimiento del sistema de protección				
	1.2. Prevención de la violencia				
	1.3. Justicia y protección para NNA				
2. Oportunidades para adolescentes	2.1. Educación secundaria inclusiva				
	2.2. Salud y nutrición para adolescentes				
	2.3. Participación de las y los adolescentes				
3. Equidad para niños y niñas	3.1. Desarrollo integral de la primera infancia				
	3.2. Monitoreo de educación primaria inclusiva				
	3.3. Agua y sostenibilidad ambiental				
4. Reconocimiento de los derechos NNA	4.1. Capacidades en la gestión pública				
	4.2. Data y evidencia para las políticas públicas				
	4.3. Compromiso de la sociedad y el sector privado				
5. Respuesta a la migración	5.1. Nutrición				
	5.2. Salud				
	5.3. Agua, saneamiento e higiene				
	5.4. Protección a la niñez				
	5.5. Educación				
	5.6. Apoyo intersectorial				