



Evaluation of Burundi's "BACK TO SCHOOL CAMPAIGNS" rolled out in 2016, 2017, and 2018 Note de cadrage

Mission	Evaluation of Burundi's "BACK TO SCHOOL CAMPAIGNS" rolled out in 2016, 2017, and 2018
Client	UNICEF Bureau du Burundi sis à KABONDO, OUEST, Avenue GITEGA Bujumbura - Burundi
Point focal client	Ny Lova M. RAJONSON (Mr.) Education Specialist (Access, Quality, Equity, Emergencies) UNICEF Burundi
Evaluateurs	Nom et prénom : MIMCHE HONORE Titre : Chef de mission Nom et prénom : Désiré MANIRAKIZA Titre : Assistant chef de mission Société : <u>Oversee Advising Group</u>
Coordonnateur de projet/contrôle qualité	Hubal Pfumtchum info@myoag.org
Date	11-12-2018

SOMMAIRE

1	CADRE GENERAL DE LA MISSION	3
1.1.	Contexte général et objectifs du projet « Back to school » au Burundi	3
1.2.	Objectif de la mission	4
1.3.	Problématique et portée de l'évaluation	5
2	DESCRIPTION DE L'APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE	6
2.1.	Activités préparatoires	6
2.1.1	Revue documentaire et finalisation de la note de cadrage méthodologique	6
2.1.2	Echange avec UNICEF (Réunion de cadrage) et validation de la note de cadrage méthodologique	8
2.1.3	Sensibilisation des parties prenantes	8
2.1.4	Préparation des visites de terrain	8
2.2.	Collecte des données et exploitation des données	8
2.2.1.	Recueil et exploitation des données quantitatives	8
2.2.1.1.	Objectifs de l'analyse quantitative	9
2.2.1.2.	Sources de données à utiliser (données sur la scolarisation et données financières)	9
2.2.2.	Organisation de l'enquête qualitative	9
2.2.2.1.	Objectif de l'enquête qualitative	9
2.2.2.2.	Population cible	9
2.2.2.3.	Echantillon et zones proposées pour l'enquête qualitative sur le terrain	10
2.2.2.4.	Techniques d'investigations de l'enquête qualitative	12
2.2.2.5.	Séances d'observations sur le terrain	12
2.2.2.6.	Respect de l'éthique	12
2.3.	Analyse, rédaction et finalisation du rapport	13
2.3.1.	Débriefing sur les premières conclusions et recueils des observations	13
2.3.2.	Analyse et préparation du rapport intermédiaire	13
2.3.3.	Recueil des observations et finalisation du rapport d'évaluation	13
2.3.4.	Canevas de rédaction du rapport final de l'évaluation	14
	ANNEXES	15
	Annexe 1 : Chronogramme de la mission	15
	Annexe 2 : Outils d'évaluation	16

1 CADRE GENERAL DE LA MISSION

1.1. Contexte général et objectifs du projet « Back to school » au Burundi

Le système éducatif burundais se caractérise par une augmentation rapide du nombre d'élèves inscrits à presque tous les niveaux d'enseignement. Cette croissance s'accompagne d'une amélioration de la couverture scolaire à tous les niveaux. L'introduction de la gratuité scolaire en 2005 dans l'enseignement primaire a largement contribué à cette augmentation. L'inscription aux cycles 1 à 3 (ancien cycle primaire) de l'éducation de base est passée de 1 309 387 élèves en 2005 à 2 069 731 élèves en 2016. Pour garantir une éducation de qualité à tous les enfants Burundais, tout en assurant la réalisation de l'éducation de base à au moins 94% des enfants, le Gouvernement s'est engagé dans une réforme consistant à fusionner le cycle de l'enseignement primaire avec le premier cycle de l'enseignement secondaire (réduit de 4 à 3 ans) pour former une éducation de base de 9 ans. La mise en œuvre de la réforme a débuté au cours de l'année scolaire 2013-2014. Une partie de cette réforme vise à améliorer la transition vers les niveaux d'enseignement supérieur, ainsi que la transmission de nouvelles connaissances et compétences en adéquation avec les besoins du marché du travail et du travail.

Bien que l'accès à l'éducation se soit amélioré, le système éducatif connaît encore des disparités qui devraient être prises en compte pour apporter une réponse appropriée à la question. Une proportion élevée d'enfants ne sont toujours pas scolarisés (25% selon l'EDS 2016-2017). L'une des principales raisons est le coût élevé de l'éducation (matériel scolaire, uniformes, etc.) malgré la politique de gratuité de l'enseignement primaire. Les coûts indirects de l'éducation, combinés à la crise économique persistante résultant d'une crise politique prolongée, entraînent dans la majorité des cas, la non scolarisation des enfants. Les progrès n'ont pas été équitables. Les enfants les plus vulnérables se heurtent toujours aux obstacles les plus graves pour accéder à l'éducation, tels que ceux liés au genre, à la pauvreté et au handicap. En outre, les indicateurs d'efficacité interne restent faibles, avec un taux de redoublement moyen de 20,8% pour les quatre cycles de base et un taux de transition de 76,6% de la sixième à la septième année du primaire en 2016.

La campagne «Retour à l'école» est une intervention à court et à moyen terme. À court terme, les interventions ont pour objectif de fournir une réponse adéquate à la situation en matière d'éducation des enfants vulnérables vivant dans des zones où les indicateurs de vulnérabilité importante avec des taux de rétention scolaire relativement faibles sont élevés. À moyen terme, il vise à donner aux enfants qui retournent à l'école les chances de poursuivre leurs études normales. Les campagnes de retour à l'école s'articulent autour de trois priorités principales et de domaines d'intervention complémentaires.

a) La mobilisation sociale: cette stratégie a pour objectif d'obtenir, par le biais d'un ensemble d'activités d'information, de sensibilisation et de communication, le soutien le plus large possible de la communauté face à la nécessité non seulement d'éduquer les enfants, mais également d'assurer leur réussite pour assurer un meilleur avenir.

b) L'amélioration des conditions d'apprentissage: elle consiste en la fourniture de matériels scolaires aux enfants afin d'alléger le poids de la scolarisation sur les familles les plus vulnérables et mettre à disposition du matériel pédagogique dans les écoles les plus démunies (cf. méthodologie de ciblage des bénéficiaires). Des classes supplémentaires sont également construites, lorsque cela est possible, dans des écoles avec un grand nombre d'élèves.

c) Le renforcement des capacités des acteurs: ce domaine d'intervention prioritaire consiste à établir un environnement sain et effectif d'apprentissage efficace pour les enfants à travers un ensemble

d'activités de formation visant à donner aux parents et aux familles les outils nécessaires pour un meilleur suivi de la scolarisation des enfants, ainsi qu'à donner aux familles les moyens de s'approprier l'école grâce à une plus grande participation à la vie et développement.

Ces domaines d'intervention sont définis en fonction de l'importance des obstacles et des contraintes qui empêchent la réalisation d'une éducation de qualité. Ils sont basés sur l'expérience passée de l'UNICEF, qui a permis l'inscription massive et la rétention d'enfants à l'école, en particulier de filles et d'enfants vulnérables. En outre, ces campagnes réduisent le fardeau économique des familles lorsque les fournitures et la construction d'écoles constituent un obstacle à l'éducation malgré la suppression des frais de scolarité au niveau primaire.

En 2016, l'UNICEF a organisé la première campagne nationale BTS, couvrant 2,6 millions d'enfants avec des kits scolaires et 32 000 salles de classe contenant du matériel d'apprentissage et d'enseignement de base. La campagne couvrait toutes les 18 provinces du pays.

En 2017, 1 039 000 enfants des écoles primaires et du premier cycle du secondaire ont bénéficié de matériel scolaire et 12 780 salles de classe ont été équipées de kits didactiques et pédagogiques. La campagne a couvert 7 provinces du Burundi: Cankuzo, Kirundo, Makamba, Muyinga, Rumonge, Rutana et Ruyigi.

L'objectif général des campagnes de retour à l'école est de promouvoir l'accès à l'éducation en mettant l'accent sur l'égalité et l'équité entre les sexes, le maintien des acquis et de meilleurs résultats d'apprentissage à l'école en veillant à ce que tous les enfants dans l'éducation de base retournent à l'école, y restent et terminent leurs études avec succès.

Plus spécifiquement, il s'agit de:

- ▶ Fournir aux élèves un paquet minimum (les kits scolaires sont généralement composés de : cahiers, crayons, stylos, caoutchouc et règle. Les kits de cours peuvent comprendre : un registre, une grande règle, des stylos, des craies et du matériel de dessin) contribuant à l'amélioration de l'environnement d'apprentissage et une éducation de qualité en général ;
- ▶ Rassembler les acteurs de l'école - parents, enseignants, élus, responsables de communautés - pour qu'ils rejoignent et facilitent l'accès et la rétention à l'école de tous les enfants du pays;
- ▶ Renforcer les capacités des enseignants en éducation de base grâce à la fourniture d'outils didactiques (Réf. Kits de classe);
- ▶ Réduire le fardeau de la scolarisation des enfants pour les familles vulnérables.

1.2. Objectif de la mission

D'une manière générale, cette évaluation a pour but de comprendre, de la part des communautés, comment la campagne BTS a contribué à maintenir les enfants à l'école. L'évaluation a pour objectif de mettre l'accent sur les résultats programmatiques et les résultats à court terme, tels que perçus / décrits par les acteurs clés. Elle cherche également à évaluer dans quelle mesure les campagnes BTS sont mises en œuvre efficacement (coûts par rapport aux résultats).

Les objectifs spécifiques de l'évaluation sont les suivants:

- ▶ évaluer le coût unitaire de la scolarisation par le biais de l'approche de campagne BTS et dans quelle mesure cette approche est rentable (un critère de comparaison de la rentabilité par rapport à des niveaux satisfaisants d'assiduité sera développé) ;

- ▶ apprendre des acteurs clés comment, à leur avis, la campagne a facilité l'inscription et la rétention des enfants à l'école ;
- ▶ décrire comment la campagne BTS tente de soutenir les résultats d'apprentissage de la perspective des bénéficiaires (perception des enseignants et des élèves) ;
- ▶ mettre en contraste les points de vue et les points de vue des acteurs clés pour trianguler les résultats possibles des interventions;
- ▶ identifier et documenter les pratiques et les enseignements tirés des produits et processus programmatiques dans le but de soutenir la durabilité du programme et son institutionnalisation au sein du gouvernement.

1.3. Problématique et portée de l'évaluation

Cette évaluation est menée à la fois pour la redevabilité, la responsabilité, l'apprentissage et le plaidoyer :

- ▶ **sur le plan de la responsabilisation et de la redevabilité**, cette évaluation attestera dans quelle mesure le projet BTS a atteint ses objectifs, comme indiqué dans les documents de projet convenus avec le donateur avant le début de la mise en œuvre (responsabilité verticale). L'évaluation permettra également de diffuser des informations sur les résultats réels obtenus auprès des communautés qui devaient bénéficier de ce programme (responsabilité horizontale).
- ▶ **sur le plan de l'apprentissage organisationnel et du plaidoyer**, les résultats de l'évaluation informeront les principaux utilisateurs des résultats de l'évaluation à savoir le bureau de pays de l'UNICEF au Burundi, le ministère de l'éducation et les partenaires du secteur de l'éducation, les donateurs et les programmes d'éducation de l'UNICEF en situation d'urgence dans la région et au-delà. Les donateurs utiliseront les résultats pour démontrer la valeur de leurs investissements dans l'Initiative de la rentrée des classes. Les utilisateurs secondaires bénéficieront des enseignements tirés pour les interventions futures. Les résultats de l'évaluation guideront la future programmation particulièrement pour tout ce qui concerne l'efficacité et la pertinence de la théorie du changement de l'organisation.

L'évaluation couvrira la période de mise en œuvre de l'apprentissage de la rentrée des classes de 2016 à aujourd'hui. Il couvrira également toutes les composantes des programmes. L'évaluation devrait couvrir l'ensemble du pays et permettra d'apprécier conformément aux Lignes directrices du Groupe d'Evaluation des Nations Unies (UNEG), la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité, l'impact ainsi que la prise en compte des thématiques transversales telles que le genre et l'équité dans le projet BTS au Burundi. Par ailleurs, à partir d'une analyse des FFOM et des défis du projet BTS, l'équipe dégagera les leçons apprises de sa mise en œuvre au cours de la période sous-revue en vue de formuler des recommandations opérationnelles pour des orientations stratégiques.

2 DESCRIPTION DE L'APPROCHE MÉTHODOLOGIQUE

L'évaluation sera un exercice participatif et conjoint dont la conduite et l'organisation seront assurées avec l'appui de l'UNICEF et les acteurs gouvernementaux concernés (Ministère de l'éducation et ONS locales). Elle nécessite l'implication de l'ensemble des organisations jouant un rôle dans le projet BTS : entités gouvernementales, Organisations Non Gouvernementale (ONG), Organisation de la Société Civile (OSC), les donateurs bilatéraux et multilatéraux du projet, et les autres organismes du Système des Nations-Unies (SNU) impliqués éventuellement. Elle impliquerait également les bénéficiaires du projet dont les enfants/jeunes afin de prendre en compte leur perspective sur leur propre condition.

Pour mener cette évaluation, la démarche méthodologique proposée sera mixte, et constituée de méthodes qualitatives et quantitatives. Comme méthodes de collecte de données, l'équipe utilisera la revue documentaire, les discussions de groupes avec les parties prenantes, les consultations bilatérales, les interviews et les séances d'observations directes sur le terrain. Pour renforcer la fiabilité des données et de l'analyse, les consultants devront aussi trianguler les données disponibles (qualitatives vs qualitatives et qualitatives vs quantitatives).

La démarche utilisée privilégiera les outils d'analyse tirés de techniques d'évaluations quantitatives ou semi quantitatives et le cadre d'analyse des approches **droits humains, gestion axée sur les résultats** et **approche groupes vulnérables**. Le processus accordera aussi un intérêt à **l'analyse genre** pour identifier les domaines où la discrimination entre les sexes persiste concernant les différents indicateurs retenus (accès, rétention, abandon, réussite, achèvement).

La méthodologie de l'évaluation est articulée autour de trois grandes phases organisées de façon chronologique :

- ▶ Phase 1 : Préparation de la mission ;
- ▶ Phase 2 : Collecte et exploitation des données ;
- ▶ Phase 3 : Rédaction des rapports et restitution.

2.1. Activités préparatoires

2.1.1 Revue documentaire et finalisation de la note de cadrage méthodologique

En préparation de la mission, une liste de documents du projet a été sollicitée par l'équipe de consultants à l'équipe du Bureau Unicef Burundi aux fins d'exploitation. Parmi les documents identifiés et en cours d'exploitation, il y a notamment :

- Banque mondiale, Le Système Éducatif Burundais. Diagnostic et perspectives pour une nouvelle politique éducative dans le contexte de l'éducation primaire gratuite pour tous, Document de travail n° 109, 2007 ;
- Ministère de l'enseignement de base et secondaire, de l'enseignement des métiers, de la formation professionnelle et de l'alphabétisation, Rapport national de l'EPT 2015, rapport préparé par Nzohabonayo Corinthe et Bajinyura Chantal ;
- Ministère de l'Éducation, de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique, Annuaire statistique scolaire 2016-2017, Tome 1 : Statistiques de l'enseignement préscolaire et fondamental, mars 2018 ;

- Ministère de l'éducation, de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique, Annuaire statistique scolaire 2016-2017, Tome 1 : Statistiques de l'enseignement post fondamental, mars 2018 ;
- Ndayisaba Joseph et Robert François, Etude des risques et des vulnérabilités du système éducatif au Burundi, Bujumbura, 21 novembre 2017 ;
- République du Burundi, Plan sectoriel de développement de l'éducation et de la formation, Juillet 2012 ;
- République du Burundi, Politique Nationale de l'Education des Filles au Burundi, juillet 2009 ;
- République, du Burundi, plan d'action national d'Education Pour Tous (EPT) ;
- UNICEF, Campagne de retour et de maintien des enfants à l'école, Back to School 2017, Rapport de mise en œuvre, novembre 2017 ;
- UNICEF, Campagne de retour et de maintien des enfants à l'école, Back to School 2016, Rapport de mise en œuvre, février 2016 ;

En plus de ces documents, d'autres documents utiles identifiés par les deux parties seront également exploités, à savoir notamment :

- le document de projet (liste des membres du comité BTS, PTA 2016-2017 et PTA 2017-2017 ; liste des écoles sous projet en 2016 et 2018 ; liste des parties prenantes et acteurs clés) ;
- des enquêtes et études menées dans le cadre dudit projet ;
- les études menées en rapport avec le système éducatif du Burundi entre 2016-2018 ;
- des données d'analyse quantitative sur la scolarisation au Burundi et spécifiquement dans les zones du projet, notamment l'EDS, la MICS,
- Etc.

L'ensemble des documents sollicités auprès de l'équipe de gestion, de l'UNICEF et des acteurs du projet sont au préalable exploités et aideront à construire les outils de collecte des données. A partir de cette exploration documentaire, la note de cadrage de la mission reprenant les éléments suivants sera également finalisée :

- ▶ la population de l'étude (cibles primaires et secondaires, sites de collecte),
- ▶ les méthodes et techniques d'échantillonnage selon la cible/source ;
- ▶ les techniques et outils de collecte selon le type et la source des données ;
- ▶ le plan de collecte ;
- ▶ le plan d'analyse des données (objectifs spécifiques/questions stratégiques, source des données, présentations des données) ;
- ▶ les outils de collecte proposés.

Cette note sera soumise à Unicef pour appréciation et une réunion skype pourrait permettre l'harmonisation de la compréhension du mandat et de l'échantillon à couvrir.

2.1.2 Echange avec UNICEF (Réunion de cadrage) et validation de la note de cadrage méthodologique

Au démarrage de l'évaluation au Burundi, une séance de travail sera organisée avec l'équipe UNICEF pour harmoniser davantage la compréhension des TDR, et procéder à l'**examen** et à la **validation de la méthodologie** proposée par la mission en vue de sa validation, si la réunion skype évoquée ci-dessus n'aura pas permis d'y arriver.

Les travaux porteront sur :

- ▶ La présentation de la démarche méthodologique ;
- ▶ Le planning définitif de la mission ;
- ▶ La validation de la liste des documents à exploiter ;
- ▶ La validation de la liste des personnes à rencontrer et des sites à visiter.

2.1.3 Sensibilisation des parties prenantes

Une liste de personnes à rencontrer au niveau central et au niveau opérationnel sera proposée à Unicef et après approbation consensuelle, Unicef et le Comité BTS fourniront un appui pour sensibiliser les parties prenantes à rencontrer et à faciliter l'obtention des RDV pour les entretiens. Les contacts téléphoniques de l'ensemble des parties prenantes serviront de base de travail pour les rencontres bilatérales.

Une lettre d'introduction sera utile à cet effet, si elle est délivrée avant le lancement des activités de terrain.

2.1.4 Préparation des visites de terrain

Un plan de déploiement sera finalisé sur la base des échanges avec les responsables de l'activité au Niveau de l'Unicef et du comité BTS. Il s'agira aussi dans cette activité de finaliser toute la préparation de la logistique (disponibilité d'un véhicule, security clearance, etc).

L'équipe d'évaluation pourra solliciter l'appui de la partie nationale pour faciliter les visites de terrain.

2.2. Collecte des données et exploitation des données

La collecte des données se fera à l'aide de méthodes semi-quantitatives (recours aux bases de données disponibles) et qualitatives (entretiens individuels et approfondis avec l'ensemble des parties prenantes ; entretiens de groupes avec les bénéficiaires dans les zones d'intervention du projet selon une démarche de choix raisonné assurant la grande diversité sociologique des zones retenues dans le cadre du projet).

2.2.1. Recueil et exploitation des données quantitatives

L'analyse des performances du projet et de ses résultats va se faire à travers l'exploitation des données provenant des annuaires statistiques du Bureau de la Planification et des Statistiques de l'Éducation (BPSE) qui renseignent sur plusieurs indicateurs pour toutes les provinces du pays (indicateurs d'accès, indicateurs de rétention, indicateurs de la qualité, indicateurs liés à l'offre éducative).

2.2.1.1. Objectifs de l'analyse quantitative

L'exploitation des annuaires statistiques de l'éducation vise spécifiquement à apprécier la situation et l'évolution des indicateurs de scolarisation entre 2016 et 2018 pour voir comment le projet a contribué ou non à une amélioration et dans quelles zones observe-t-il les changements significatifs par rapports aux différents indicateurs d'accès, d'équité et de qualité. Cette analyse exploratoire contribue en partie à définir les zones d'enquête pour le volet qualitatif, les communes et les provinces notamment soit où les choses ont bien marché soit où elles n'ont pas bien marché.

L'exploitation des données financières aidera à évaluer le coût unitaire de la scolarisation par le biais de l'approche de campagne BTS et dans quelle mesure cette approche est rentable pour le système d'éducation au Burundi.

2.2.1.2. Sources de données à utiliser (données sur la scolarisation et données financières)

Deux principales sources de données seront utilisées pour l'étude :

- les données statistiques sur la scolarisation au Burundi : ces données de scolarisation proviennent des sources administratives à savoir le Bureau de la Planification et des Statistiques de l'Éducation (BPSE) ;
- les données financières du projet BTS. Les données financières quant à elles sont celles relatives aux dépenses engagées dans le cadre du projet BTS. L'analyse portera sur les prévisions et les dépenses liées à la mise en œuvre des activités durant la période sous revue.

2.2.2. Organisation de l'enquête qualitative

2.2.2.1. Objectif de l'enquête qualitative

En complément du volet quantitatif, l'enquête qualitative va permettre de comprendre à partir des points de vue des acteurs clés du projet BTS comment, à leur avis, la campagne a facilité l'inscription et la rétention des enfants à l'école. Par ailleurs, les données recueillies seront croisées selon les différents types d'informateurs pour décrire comment la campagne BTS tente de soutenir les résultats d'apprentissage de la perspective des bénéficiaires, à savoir notamment les perceptions des enseignants, des élèves, des parents, des responsables éducatifs (directeurs, membres des comités de gestion des écoles, directeurs provinciaux, directeurs communaux) et permettre d'apprécier de façon plus fine les résultats possibles des interventions. Enfin, ces données issues de la collecte qualitative contribueront à identifier et à documenter les pratiques et les enseignements tirés des produits et processus programmatiques dans le but de soutenir la durabilité du programme et son institutionnalisation au sein du gouvernement.

2.2.2.2. Population cible

La collecte des données concernera à la fois les acteurs du niveau central et ceux du niveau opérationnel.

Au niveau central, les personnes suivantes feront l'objet de rencontres bilatérales :

- le personnel de l'UNICEF impliqué dans le projet BTS (chef de programme, spécialiste éducation, responsable C4D, Responsables logistique UNICEF, etc)
- les membres du comité BTS et de la Direction des approvisionnements scolaires (DAS) ;

- le Directeur du Bureau de la Planification et des Statistiques de l'Éducation ainsi que ses collaborateurs ;
- les responsables du plan de l'EPT (Nzohabonayo Corinthe et Bajinyura Chantal) ;
- les responsables des ONG locales comme l'ONG RET chargé de la mobilisation sociale et la Fenadeb (Fédération des associations engagées dans le domaine de l'enfance au Burundi)

Au niveau provincial et communal, la collecte de données se fera auprès des acteurs suivants :

- les Directeurs provinciaux de l'enseignement (DPE) et Directeurs communaux de l'enseignement (DCE) ;
- Membres des comités chargés de la distribution et la mise en place dans les écoles ;
- les leaders communautaires (religieux et traditionnels);
- les enseignants et directeurs d'écoles;
- les élèves (filles et garçons) provenant des écoles sous projet et ceux non admis dans le projet ;
- les parents (hommes et femmes).

Dans le choix des écoles, des élèves et enseignants, l'équipe s'organisera pour assurer une grande diversité prenant en compte les éléments suivants :

- les élèves non bénéficiaires ;
- les directeurs des écoles bénéficiaires
- les enseignants bénéficiaires des classes de 7ème, 8ème et 9ème année de l'enseignement fondamental et en assurant la diversité des matières (Mathématiques, Langues 1 : Kirundi-Français, Anglais-Swahili, Langues 2 : Kirundi-Français, Anglais-Swahili, Langues 3 : Kirundi-Français, Anglais-Swahili, Entreprenariat, Sciences et Techniques, Sciences Humaines, Arts et Education Physique et Sportive)
- les directeurs des écoles bénéficiaires/Enseignants non bénéficiaires
- les directeurs/Enseignants des structures préscolaires.

2.2.2.3. Echantillon et zones proposées pour l'enquête qualitative sur le terrain

Compte tenu des premiers documents exploités, mais aussi tenant compte des délais de route et de la durée de la mission, trois catégories de zones seront retenues pour la collecte des données sur le terrain :

- ▶ **1^{re} catégorie** : Les zones à forts taux d'abandons scolaires : Makamba, Ruyigi, Cankuzo, Cibitoke dont la plupart sont, au-delà de leur diversité régionale, frontalières avec la Tanzanie et le Rwanda;
- ▶ **2^{ème} catégorie** : Zones intermédiaires : Kirundo et Kayanza, qui présentent aussi la spécificité d'être les provinces frontalières avec le Rwanda, qui accueille des enfants qui émigrent pour y travailler. Par ailleurs, Kayanza est considéré comme l'une des provinces qui fournit à Bujumbura et à d'autres grandes villes le plus grand nombre de domestiques.
- ▶ **3^{ème} catégorie** : provinces à forts taux de scolarisation : Bujumbura mairie et Bubanza qui sont aussi les provinces où les interventions ont eu lieu en 2016 exclusivement.

Cet échantillonnage par choix raisonné permet d'un point de vue qualitatif d'avoir le maximum d'informations prenant en compte la diversité sociale et régionale du pays, la nécessité d'avoir des informations auprès des acteurs du niveau central et ceux du niveau opérationnel sur les expériences du projet au cours de la période 2016-2018 et les expériences spécifiques des années 2016 et 2018 en

vue de les comparer. Par ailleurs, parmi les critères spécifiques d'inclusion des zones à retenir, nous prendrons en compte les provinces qui ont bénéficié exclusivement du projet en 2016 et celles qui en ont bénéficié au cours des deux PTA (2016-2017 et 2017-2018). Si le temps le permet, deux régions pourront être ajoutées, à savoir Rumonge et Bujumbura rurale. Rumonge, parce qu'il s'agit d'une province à la tradition commerçante et Bujumbura rurale comme province travaillée les crises sociopolitiques passés et, dans les deux cas, nous avons affaire aux provinces où opèrent des logiques sociales qui n'envisagent pas l'école comme une voie de réussite sociale.

S'agissant du choix des établissements à visiter, l'équipe de consultants prendra en compte la différenciation entre les établissements privés et publics, avec la prise en compte des aspects relatifs au statut laïc ou religieux de l'équipe dirigeante de chaque établissement. Il est bien entendu que le projet a ciblé les écoles publiques, mais ces comparaisons permettront de mieux apprécier la contribution du projet BTS dans le fonctionnement des établissements.

Le principe de l'échantillonnage est la méthode boule de neige en vue d'assurer la plus grande diversité sociologique des parties prenantes. Pour les parties prenantes, une liste de personnes à interroger sera finalisée à la suite des échanges avec l'unité de gestion du projet à Unicef.

Dans chacune des zones, l'équipe mènera en moyenne 20 entretiens individuels et 10 discussions de groupe. Au total il est envisagé environ 160 entretiens individuels et 80 de groupe dans le pays.

Tableau 1 : Constitution de l'échantillon à couvrir lors de l'enquête qualitative

Localités	Entretien individuel	Groupe de discussion
Makamba	20	10
Ruyigi	20	10
Cankuzo	20	10
Cibitoke	20	10
Kirundo	20	10
Kayanza	20	10
Bujumbura mairie	20	10
Bubanza	20	10
Total	160	80

Compte tenu de cet échantillon, le plan de déploiement de l'équipe pourrait se présenter comme suit :

- **du lundi 10 au mercredi 12 décembre** : collecte des données à Bujumbura marie (niveau central et opérationnel ;
- **jeudi 13 décembre 2018** : collecte des données à Makamba et départ, le même jour sur Ruyigi.
- **Vendredi 14 décembre 2018** : collecte des données à Ruyigi
- **Samedi 15 décembre 2018** : Collecte des données à Cankuzo
- **Dimanche 16 décembre 2018** : jour de déploiement de l'Est au Nord du pays
- **Lundi 17 décembre 2018** : Collecte des données à Kirundo
- **Mardi le 18 décembre 2018** : Collecte des données à Kayanza
- **Mercredi le 19 décembre 2018** : Collecte des données à Cibitoke
- **Jeudi le 20 décembre 2018**. Collecte des données à Bubanza

2.2.2.4. Techniques d'investigations de l'enquête qualitative

Lors de l'enquête qualitative, les informations seront collectées à travers des entretiens individuels (EI) et de groupe (Focus Group Discussion). A ce titre, des guides pour les entretiens individuels et des entretiens de groupes seront élaborés comme suit:

- ❖ Trois guides d'entretiens individuels :
 - ✓ Guide d'entretien avec le personnel de coordination du projet BTS (Unicef et Comité BTS);
 - ✓ Guide d'entretien avec les responsables éducatifs (Directeurs provinciaux et communaux de l'enseignement ainsi que les leaders d'opinion –chef coutumier, chefs religieux-, les responsables d'ONG et d'autres partenaires du secteur) ;
 - Guide d'entretien avec les directeurs d'école et les enseignants.
- ❖ Deux guides d'entretiens de groupes
 - ✓ Guide d'entretien avec les groupes d'enfants et adolescents fréquentant les écoles/établissements scolaires des provinces retenues dans le cadre de l'enquête ;
 - ✓ Guide d'entretien avec les parents.

Pour réaliser les entretiens (individuel et de groupe), une grille d'entretien est élaborée autour de thématiques visant à : i) apprécier la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité, l'impact ainsi que la prise en compte des thématiques transversales telles que le genre et l'équité ; ii) identifier les défis du projet ; iii) analyser les FFOM du projet en vue de dégager les leçons apprises de sa mise en œuvre dans les zones d'intervention ; iv) et surtout de recueillir de façon participative les principales suggestions et recommandations en vue d'améliorer cette initiative.

2.2.2.5. Séances d'observations sur le terrain

Dans les zones d'intervention, les séances d'observation accompagnées d'entretiens informels seront menées. Elles se feront dans la perspective de la triangulation des différentes sources de données, d'apprécier au regard du visuel les propos des enquêtés dans les zones de l'étude et spécifiquement les écoles concernées.

La triangulation concerne les différents groupes de répondants durant l'enquête qualitative de terrain. Elle permettra de produire et d'analyser les appréciations des différentes catégories de répondants sur leurs expériences du projet BTS en 2016 et 2018. Certaines de ces informations pourront aussi aider à expliciter les tendances quantitatives observées dans les indicateurs de scolarisation.

2.2.2.6. Respect de l'éthique

L'équipe d'évaluateur se conformera strictement au « Code de conduite du Groupe d'évaluation des Nations Unies (GENU) pour les évaluateurs ». Lors de la collecte et du traitement des données, l'équipe d'évaluation adoptera des mesures susceptibles de garantir au processus d'évaluation une assise éthique, et de protéger la confidentialité et la dignité de ceux qui participent à l'évaluation, notamment, les personnes interrogées et autres sources d'information.

Pour assurer le respect des principes éthiques dans la collecte des données, le consultant devra mettre en œuvre des stratégies pour garantir :

- ✓ La confidentialité : les agents de collecte seront sensibilisés sur le fait que les interviews doivent se passer dans un cadre confidentiel pour une interview face à face.
- ✓ Le respect de la personne : les personnes à interroger dans le cadre de cette évaluation sont libre d'accepter ou de refuser l'interview. Il ne sera pas question de forcer une personne de répondre au questionnaire ou de lui faire répondre au questionnaire contre toute récompense quelconque. Pour prendre toute image sur le terrain, les évaluateurs devront prendre le consentement du ou des répondants.
- ✓ La bienfaisance : le chef de mission doit prendre des dispositions et informer les membres de l'équipe sur le fait que des problèmes ou différends quelconque ne devraient naître dans des zones de la collecte du fait du passage des enquêteurs. Nous suggérons d'ailleurs que l'UNICEF briefe toute l'équipe, y compris l'évaluateur principal, sur les attitudes à adopter et à éviter sur le terrain.

2.3. Analyse, rédaction et finalisation du rapport

2.3.1. Débriefing sur les premières conclusions et recueils des observations

Après le retour du terrain, les premières synthèses feront l'objet d'observations analytiques provisoires qui seront partagées sous forme de PPT avec l'équipe de coordination au niveau local. Une séance de débriefing sera organisée pour partager les premières observations et recueillir les inputs. Cette séance permettra de consolider les observations pour structurer le rapport provisoire à soumettre à Unicef par l'équipe d'évaluation.

Cette séance de débriefing aura lieu le jeudi 20 décembre 2018 dans l'après-midi ou le vendredi 21 décembre 2018 dans la matinée, selon la disponibilité des participants (Unicef et Comité BTS).

2.3.2. Analyse et préparation du rapport intermédiaire

A la suite de la collecte des données, l'équipe d'évaluation procédera au traitement et à l'analyse des données. Les données qualitatives collectées seront traitées manuellement. Le traitement manuel des données se fera à travers une analyse des informations contenues dans le dictaphone et l'exploitation des notes prises sur papier lors des discussions. La technique à utiliser sera la transcription des enregistrements à l'aide d'une grille de traitement.

Les bases de données quantitatives disponibles pourront être exploitées, pour apprécier la tendance des indicateurs d'effets ou d'impact et les principaux résultats au regard des indicateurs de performance retenu dans le document de projet. Les données quantitatives seront analysées à l'aide d'outils statistiques appropriés (stata, Excel) et les données qualitatives selon les techniques classiques en la matière (méthodes d'analyse de contenu thématique).

2.3.3. Recueil des observations et finalisation du rapport d'évaluation

Le rapport final sera rédigé selon le canevas ci-dessous et prenant en compte les observations et points d'attentions qui auront découlé de la séance de débriefing.

2.3.4. Canevas de rédaction du rapport final de l'évaluation

Le rapport final sera un document de 50 page au minimum incluant les sections suivantes :

- ▶ Résumé ne dépassant pas 5 pages
- ▶ Une liste des sigles et abréviations
- ▶ Une liste des tableaux et graphiques utilisés dans le document
- ▶ Une introduction présentant les éléments suivants: rappel du contexte et de la justification du projet RAE/BTS, présentation de la théorie du changement, du cadre de résultats et des parties prenantes; rappel des Objectifs et de la portée de l'évaluation; description de la méthodologie (méthodes de collecte et d'analyse des données, critères d'évaluation, questions éthiques)
- ▶ Présentation des principaux résultats /constatations concernant tous les objectifs et critères de l'évaluation
- ▶ Conclusions présentant une évaluation globale du BTS
- ▶ Leçons tirées de l'intervention
- ▶ Recommandations par ordre de priorité

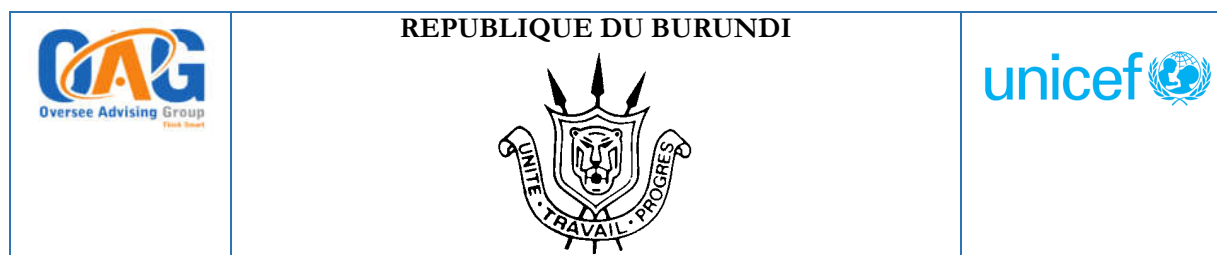
ANNEXES

Annexe 1 : Chronogramme de la mission

La collecte des données se déroulera sur le terrain au cours du mois de décembre, du 08 au 22 Décembre 2018. L'UNICEF et le Ministère de l'Education (Comité BTS) sont priés de s'assurer de la disponibilité des acteurs. Le calendrier ci-après présente de façon détaillée la planification de la mission.

Phases et Activités planifiées	Novembre 2018		Décembre 2018				Janvier 2019		Produit/Résultat	Responsables
	Sem1	Sem2	Sem3	Sem4	Sem5	Sem6	Sem7	Sem8		
Phase 1 : Préparation de la mission										
1. Revue documentaire et finalisation de la note de cadrage méthodologique									Les documents clés sont mis à la disposition des consultants par Unicef	UNICEF/Comité BTS/AOG
2. Echange avec Unicef + comité BTS et validation de la note de cadrage méthodologique									La note de cadrage est approuvée par les parties Les consultants, Unicef et le comité BTS ont une compréhension harmonisée du mandat et des résultats attendus de l'évaluation	UNICEF/Comité BTS/AOG
3. Identification et sensibilisation des parties prenantes									Unicef a facilité le contact des parties prenantes par les consultant/Une liste de parties prenantes est arrêtée/Une lettre d'introduction est disponible	UNICEF/Comité BTS/AOG
4. Préparation de la visite de terrain									Toute la logistique nécessaire est disponible et mise en à la disposition des consultants pour la phase de recueil des données à Bujumbura et à l'intérieur du pays	UNICEF/Comité BTS/AOG
Phase 2 : Collecte et exploitation des données										
1. Recueil et exploitation des données quantitatives									Les statistiques disponibles sont mises à la disposition des consultants	OAG /Unicef/Comité BTS
2. Réalisation de l'enquête qualitative sur le terrain									La collecte des données est réalisée sur le terrain	OAG/Unicef/Comité BTS
3. Synthèse et débriefing sur les premiers résultats									Les consultants organisent une séance de débriefing avec Unicef et le Comité BTS/Unicef et le Comité partagent leurs premiers commentaires consultants sur les résultats provisoires issus de la visite de terrain	UNICEF/Comité BTS/OAG
Phase 3 : Rédaction des rapports et restitution										
1. Exploitation approfondie et analyse des données										OAG
2. Soumission d'un rapport préliminaire									Rapport préliminaire disponible	OAG
3. Recueil des observations et suggestion									Liste des observations ou fichier annoté mis à la disposition des consultants	UNICEF/Comité BTS/OAG
4. Soumission du rapport final									Rapport final disponible	UNICEF/Comité BTS/OAG

Annexe 2 : Outils d'évaluation



EVALUATION DU PROJET BTS AU BURUNDI

Grille d'entretien avec les parties prenantes

(Ministère de l'Éducation, UNICEF, Agences du SNU, ONG locales et Internationales)

1) Connaissances relatives au projet BTS au Burundi

- Quelles sont les actions/activités qui sont menées dans le cadre des campagnes BTS au Burundi ? dans votre localité ou votre établissement ? Comment ont-elles été mises en place ?
- Dans quels domaines et pour quels objectifs les campagnes BTS ont-elles été mises en œuvre ?
 - o *Montrer la spécificité de la campagne de 2016, 2017 et de 2018*
- Quelles sont les bénéficiaires ?
- Quelle est la contribution des campagnes BTS au Burundi ?
 - o Quelle appréciation avez-vous de cette contribution ?
- Quels sont les changements que les campagnes BTS ont apportés dans l'éducation des enfants au Burundi ?
- Quelles différences fondamentales y a-t-il eu entre les campagnes BTS 2016, BTS 2017, BTS 2018 ?
 - o Comment comprendre ou expliquez-vous ce changement ?

2) Appréciation de la pertinence du projet

- Dans quelle mesure les campagnes BTS sont-elles alignées sur les priorités et politiques nationales en matière d'éducation et de développement ?
 - o *Montrer la spécificité de la campagne de 2016, 2017 et de 2018*
- Dans quelle mesure les campagnes BTS sont-elles alignées sur les priorités de l'UNICEF en matière d'éducation ?
 - o *Montrer la spécificité de la campagne de 2016, 2017 et de 2018*
- Dans quelle mesure les résultats obtenus de ces campagnes ont-ils contribué aux objectifs de développement du secteur dans le pays et aux Objectifs du Développement Durable ?
- La conception et la mise en œuvre des interventions dans le cadre des campagnes BTS sont-elles sensibles au genre et axées sur l'équité ?
 - ✓ Dans quelle mesure les résultats obtenus par les campagnes BTS ont-ils contribué à la réduction des disparités de genre dans le domaine de l'éducation/la scolarisation en tant que droit humain pour les enfants notamment ?
 - ✓ Quels indicateurs permettent de le dire ?
 - ✓ Quelles sont les données probantes qui l'attestent ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles contribué à améliorer la qualité en matière de scolarisation dans le fondamental ? et le secondaire ?

- Comment les acteurs de la communauté éducative pensent-ils que les campagnes BTS ont aidé à améliorer l'accès et la rétention des enfants à l'école ?
- Comment les campagnes BTS ont contribué à améliorer l'équité en matière de scolarisation dans le fondamental ? et le secondaire ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles aidé ou contribué à la scolarisation et à la rétention des enfants à l'école ?
 - ✓ Comment les campagnes BTS ont contribué à la situation de l'éducation des enfants vulnérables vivant dans des zones où les indicateurs de vulnérabilité sont préoccupants, avec des taux de rétention scolaire relativement faibles ?
 - ✓ Comment ont-elles contribué à toucher les enfants issus de groupes vulnérables (filles, garçons, pauvres, handicapés) ?
 - ✓ Comment les campagnes BTS tentent-elles de soutenir les résultats d'apprentissage ou de les améliorer ?
 - ✓ Comment les campagnes ont-elles aidé ou contribué à la rétention des enfants à l'école ?
 - Quels enfants en ont bénéficié ?
- Comment les campagnes ont-elles aidé les acteurs de la communauté éducative (parents, enseignants, élus, responsables de communautés) pour qu'ils facilitent l'accès et la rétention à l'école de leurs enfants ?
- Comment les campagnes ont-elles réduit le fardeau/poids de la scolarisation des enfants pour les familles vulnérables ?
- Comment les campagnes ont-elles réussi à créer des synergies entre les acteurs clés de la communauté éducative – notamment les parents, enseignants, les élus, les leaders communautaires - pour faciliter l'accès et la rétention à l'école de tous les enfants dans tout le pays ?
 - ✓ Y-a-t-il eu suffisamment de synergie entre les différentes interventions des campagnes BTS ?
- Quelles ont été les innovations apportées par le projet en matière de scolarisation des enfants ?
 - ✓ Quelle est la pertinence de ces innovations apportées dans le cadre des campagnes BTS ?
 - ✓ Quelle a été leur plus-value par rapport aux autres stratégies menées dans d'autres initiatives dans les pays par d'autres acteurs ?
 - ✓ Quelle est la contribution des campagnes BTS dans l'amélioration de la scolarisation et des différents indicateurs dans le pays ou les zones couvertes, au regard de la multiplicité d'acteurs et de projets en cours ?

3) *Appréciation de l'efficacité du projet*

- Pensez-vous que les campagnes BTS ont été efficacement mise en œuvre ?
 - ✓ Pourquoi le dites-vous ?
- Quels sont les résultats obtenus par rapport aux résultats attendus des campagnes BTS ?
- Dans quelle mesure les activités menées dans le cadre des campagnes BTS ont-elles conduit (ou sont-elles susceptibles de mener) aux résultats attendus escomptés ?
- Quelle différence réelle les campagnes BTS ont-elles apportée aux bénéficiaires par rapports aux autres interventions dans le domaine ?
- Pensez-vous que les acteurs clés ont perçu ou perçoivent les principaux résultats des campagnes BTS ?
- Quels sont les aspects de genre, géographique et de type d'école ayant une incidence sur les performances des campagnes BTS ?
- Quelles sont les contraintes majeures qui ont entravé l'atteinte des résultats des campagnes BTS ?
 - ✓ Est-ce que les hypothèses de départ se sont matérialisées (analyse des risques et hypothèses du cadre logique) ?
- Dans quelle mesure, les stratégies mobilisées dans le cadre des campagnes BTS (renforcement des capacités, capacitation/habilitation des communautés ; mesures incitatives ; mobilisation sociale...) ont contribué à avoir de meilleurs résultats au Burundi ?

4) *Appréciation de l'efficacité du projet*

- Est-ce que les ressources humaines, financières, matérielles dépensées par les campagnes BTS sont justifiées par les résultats obtenus ?
 - ✓ Est-ce que les campagnes BTS auraient pu obtenir de meilleurs résultats avec moins de ressources ?
 - ✓ D'avantage de synergie entre les acteurs aurait-elle pu renforcer la focalisation et en conséquence l'impact des campagnes BTS ?
- La structure de gestion des campagnes BTS a-t-elle été adéquate pour permettre l'atteinte des résultats ?
- Dans quelle mesure les coûts associés aux campagnes BTS sont-ils cohérents avec un critère d'efficacité ?
 - ✓ Quels facteurs influencent les divergences ?

5) *Appréciation de la pérennité/durabilité du projet*

- Dans quelle mesure les campagnes BTS adressent-elles les attentes et aspirations des bénéficiaires et des parties prenantes ?
- Dans quelle mesure les résultats de l'intervention BTS sont-ils susceptibles de continuer à s'accumuler même lorsque le financement aura diminué ou s'il s'arrête ?
 - ✓ Quels sont les principaux facteurs susceptibles d'affecter la durabilité des résultats ?
- Dans quelle mesure la mise en œuvre des campagnes BTS a-t-elle pris en compte les programmes d'éducation à long terme ?
- Dans quelle mesure les campagnes BTS affectent-elles l'engagement et l'appropriation de la communauté ?
- Qu'est-ce qui est fait dans le but de soutenir la durabilité du programme et son institutionnalisation au sein du gouvernement ou de l'école ?
- Quels sont les principaux enseignements tirés de la mise en œuvre de ces campagnes ?
 - ✓ Qu'est-ce qui a bien marché ?
 - ✓ Quels sont les facteurs des succès ?
 - ✓ Qu'est-ce qui aurait pu bien marcher ?
 - ✓ Qu'est-ce qui n'a pas bien marché ?
 - ✓ Quels sont les facteurs des échecs ?
- Comment les partenaires nationaux (Ministères et institutions clés, communauté, société civile, etc.) se sont-ils appropriés des campagnes BTS en vue d'en assurer la pérennisation ?
- Quelle est la valeur ajoutée de la participation des parties prenantes ?
- Les résultats des campagnes BTS contribuent-ils à des politiques et stratégies à l'échelle ?
- Quelles sont les bonnes pratiques des campagnes BTS qui permettent d'aller à l'échelle au regard des agendas national et international dans le domaine ?
- Quelles sont les leçons apprises de ces campagnes aujourd'hui ?

6) *Appréciation de l'impact du projet*

- Pensez-vous que les principales parties prenantes (enseignants, parents, élèves, PTF, Ministère) ont l'impression ou sont persuadés que les campagnes BTS ont permis d'améliorer la rétention des garçons et des filles des ménages vulnérables au Burundi ?
- Quels indicateurs vous permettent de l'affirmer ?

7) *Appréciation de la couverture et de l'équité*

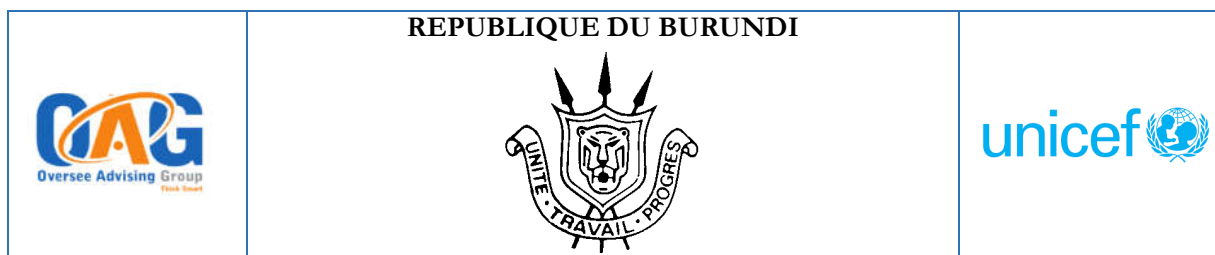
- Dans quelle mesure le BTS a-t-il profité aux garçons et aux filles les plus vulnérables ?
- Les campagnes BTS répondent-elles réellement aux besoins de la population burundaise ?
- Les campagnes BTS répondent-elles réellement aux besoins des plus exclus ?

8) *Appréciation de la coordination des interventions du projet*

- Quelle appréciation avez-vous de la coordination des campagnes BTS ?
 - ✓ Ont-elles été bien coordonnées ? Pourquoi ?
 - ✓ Qu'est-ce qui a bien marché dans la coordination ? Pourquoi ?
 - ✓ Qu'est-ce qui n'a pas bien marché ? Pourquoi ?
 - ✓ Comment pensez-vous qu'on peut améliorer la coordination pour avoir de meilleurs résultats des campagnes BTS ?
- Dans quelle mesure les interventions des campagnes BTS ont-elles maximisé les efforts conjoints des parties prenantes?

Souhaitez-vous ajouter quelque chose d'important ?

Je vous remercie !



EVALUATION DU PROJET BTS AU BURUNDI

Grille de discussions de groupes avec les enseignants, les élèves, les parents

1) *Connaissances relatives au projet BTS au Burundi*

- Depuis combien de temps votre école/établissement bénéficie-t-il de l'initiative BTS ?
- Quelles sont les actions/activités qui sont menées dans le cadre des campagnes BTS dans votre localité ou votre école/établissement ?
- Dans quels domaines les campagnes BTS ont-elles été mises en œuvre ?
- Quels sont les objectifs de ces campagnes BTS dans votre école/établissement ?
- Quelles sont les bénéficiaires ?
- Quelle est la contribution du projet BTS dans votre école/établissement ?
- Quelle appréciation avez-vous de cette contribution ?
- Quels sont les changements que ces campagnes ont apporté aux enfants/élèves? À l'école ? aux familles ? aux enseignants ? à la communauté ?

2) *Appréciation de la pertinence du projet*

- Dans quelle mesure les résultats obtenus des campagnes BTS ont contribué développement du secteur de l'éducation ?
- Pensez-vous que les interventions des campagnes BTS ont pris en compte les spécificités de genre et d'équité?
 - ✓ Dans quelle mesure les résultats obtenus par les campagnes BTS ont-ils contribué à la réduction des disparités de genre dans le domaine de l'éducation/la scolarisation en tant que droit humain pour les enfants notamment ?
 - ✓ Quelles sont les données probantes qui l'attestent?
- Comment les campagnes BTS ont-elles contribué à améliorer la qualité en matière de scolarisation dans le fondamental ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles aidé à améliorer l'accès et la rétention des enfants à l'école ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles contribué à améliorer l'équité en matière de scolarisation dans le fondamental ? le secondaire ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles aidé ou contribué à la scolarisation et à la rétention des enfants à l'école?
 - ✓ Comment les campagnes BTS ont-elles contribué à la situation de l'éducation des enfants vulnérables vivant dans des zones où les indicateurs de vulnérabilité sont préoccupants, avec des taux de rétention scolaire relativement faibles ?
 - ✓ Comment les campagnes BTS ont-elles contribué à toucher les enfants issus de groupes vulnérables (filles, garçons, pauvres, handicapés) ?
 - ✓ Comment les campagnes BTS ont-elles ou tente-t-elles de soutenir les résultats d'apprentissage ou de les améliorer?

- ✓ Comment les campagnes BTS ont-elles aidé ou contribué à la rétention des enfants à l'école ?
Quels enfants en ont bénéficié?
- Comment les campagnes BTS ont-elles aidé les acteurs de la communauté éducative (parents, enseignants, élus, responsables de communautés) pour qu'ils facilitent l'accès et la rétention à l'école de leurs enfants?
- Comment les campagnes BTS ont-elles réduit le fardeau/poids de la scolarisation des enfants pour les familles vulnérables ?
- Comment les campagnes BTS ont-elles réussi à créer des synergies entre les acteurs clés de la communauté éducative – notamment les parents, enseignants, les élus, les leaders communautaires – pour faciliter l'accès et la rétention à l'école de tous les enfants dans tout le pays ?
 - ✓ Y-a-t-il eu suffisamment de synergie entre les différentes interventions des campagnes BTS ?
- Quelles ont été les innovations apportées par les campagnes en matière de scolarisation des enfants ?
 - ✓ Quelle est la pertinence de ces innovations apportées dans le cadre du projet ?
 - ✓ Quelle a été leur plus-value par rapport aux autres stratégies menées dans d'autres initiatives dans les pays par d'autres acteurs ?
 - ✓ Quelle est la contribution des campagnes BTS dans l'amélioration de la scolarisation et des différents indicateurs dans le pays ou les zones couvertes, au regard de la multiplicité d'acteurs et de projets en cours ?

3) *Appréciation de l'efficacité du projet*

- Percevez-vous les résultats obtenus par les campagnes BTS ?
- Pensez-vous que les acteurs clés (élèves, enseignants, parents) ont perçu ou perçoivent les principaux résultats des campagnes BTS?
- Quelle différence réelle les campagnes BTS sont-elles apportée aux bénéficiaires par rapports aux autres interventions dans le domaine ?
- Quelles sont les contraintes majeures qui ont entravé l'atteinte des résultats des campagnes BTS ?
- Dans quelle mesure, les stratégies mobilisées dans le cadre des campagnes BTS (renforcement des capacités, capacitation/habilitation des communautés ; mesures incitatives ; mobilisation sociale...) ont contribué à avoir de meilleurs résultats au Burundi ?

4) *Appréciation de l'efficacité du projet*

- Est-ce les campagnes BTS aurait pu obtenir de meilleurs résultats avec moins de ressources ?
- Quels facteurs qui ont facilité l'atteinte des résultats ? Pourquoi?
- Quels sont les facteurs qui ont limité l'atteinte des résultats? Pourquoi ?

5) *Appréciation de la pérennité/durabilité du projet*

- Dans quelle mesure les campagnes adressent les attentes et aspirations des bénéficiaires et des parties prenantes ?
- Dans quelle mesure les résultats des campagnes BTS sont-ils susceptibles de continuer à s'accumuler même lorsque le financement diminue ou s'il s'arrête ?
 - ✓ Quels sont les principaux facteurs susceptibles d'affecter la durabilité des résultats?
- Dans quelle mesure la mise en œuvre des campagnes BTS a-t-elle pris en compte les programmes d'éducation à long terme ?
- Dans quelle mesure les campagnes BTS affectent-elles l'engagement et l'appropriation de la communauté?
- Qu'est-ce qui est fait dans le but de soutenir la durabilité des campagnes BTS et son institutionnalisation au sein du gouvernement ou de l'école?
- Quels sont les principaux enseignements tirés de la mise en œuvre des campagnes BTS ?
 - ✓ Qu'est-ce qui a bien marché ?
 - ✓ Quels sont les facteurs des succès?

- ✓ Qu'est-ce qui aurait pu bien marcher?
- ✓ Qu'est-ce qui n'a pas bien marché?
- ✓ Quels les facteurs des échecs ?
- Comment les communautés et les enfants se sont-ils appropriés les campagnes BTS en vue d'en assurer la pérennisation ?
- Quelle est la valeur ajoutée de la participation des communautés dans les campagnes BTS ?
- Quelles sont les bonnes pratiques qui permettent d'aller à l'échelle au regard des agendas national et international dans le domaine ?

6) *Appréciation de l'impact du projet*

- Comment la communauté scolaire a accueilli cette initiative BTS ? Comment l'appécie-t-elle aujourd'hui ?
- Pensez-vous que les principales parties prenantes (enseignants, parents, élèves, PTF, Ministère) ont l'impression ou sont persuadé que les campagnes BTS ont permis d'améliorer la rétention des garçons et des filles des ménages vulnérables au Burundi?
- Quels indicateurs vous permettent de l'affirmer ?

7) *Appréciation de la couverture et de l'équité*

- Dans quelle mesure les campagnes BTS ont-elles profité aux garçons et aux filles ?
- Les campagnes BTS répondent-elles aux besoins de la population burundaise qui en a besoin ?
- Les campagnes BTS répondent-elles aux besoins des plus exclus ou les plus vulnérables ?

8) *Appréciation de la coordination des interventions du projet*

- Dans quelle mesure les interventions ont-elles maximisé les efforts conjoints des parties prenantes ?
- Quelle appréciation avez-vous de la coordination des campagnes BTS ?
 - ✓ Ont-elles été bien coordonnées ? Pourquoi ?
 - ✓ Qu'est-ce qui a bien marché dans la coordination ? Pourquoi ?
 - ✓ Qu'est-ce qui n'a pas bien marché ? Pourquoi ?
 - ✓ Comment pensez-vous qu'on peut améliorer la coordination pour avoir de meilleurs résultats des campagnes BTS ?
- Quelle appréciation avez-vous de l'implication de l'ensemble des parties prenantes (enseignants, élèves, parents, DCE, autorités éducatives ?

-